

Меншік иесі және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заңнама институты» ММ

2006 жылдан бастап шығады

Журналдың материалдары

www.iz.adilet.gov.kz

сайтында орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша

диссертациялардың негізгі ғылыми

нәтижелерін жариялауға арналған

басылымдар тізіліміне енгізілген

(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.

№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәріпкев Р.Қ. (Астана, Қазақстан) –
(төраға)

Абайділдинов Е.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)

Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)

Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург,
Ресей)

Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)

Борчашвили И.Ш. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)

Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)

Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)

Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)

Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)

Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)

Шерубай Құрманбайұлы – ф.ғ.д.

(Астана, Қазақстан)

Редакциялық алқа құрамы

Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан) – (төраға)

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)

Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Астана,
Қазақстан)

Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов,
Ресей)

Елеусізова И.Қ. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)

Казиев З.Ғ. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)

Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)

Кулиспаева М.Ж. – PhD (Астана,
Қазақстан)

Мұшанов Т.Е. (Астана, Қазақстан)

Нұрғазин Б.Қ. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)

Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Қостанай,
Қазақстан)

Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)

Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,
Қырғызстан)

Тілембаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)

Журнал редакциясы

Колтубаева Г.Б.

Ермек А.Б.

Жұмагелдина Б.Ж.

Байленова А.Қ.

Джамбуриш К.А.

Қазақстан Республикасы Мәдениет

және ақпарат министрлігі Ақпарат

және мұрағат комитетінің

БАҚ есепке қою туралы куәлігі

№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

(Алғашқы есепке қою кезіндегі нөмірі

мен мерзімі №6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ., Мәңгілік ел даңғ.,

8 үй

тел.: 8(7172)74-02-06;

факс: 8(7172)74-14-43

www.iz.adilet.gov.kz

E-mail: instzak-kz@mail.ru,

institutzakonodatelstva@gmail.com

МАЗМҰНЫ

Редакция бағанасы.....8

Қазақстан Республикасы Әділет министрі М.Б. Бекетаевтың
халық алдындағы есебі.....11

«Жаршының» мұрағат беттері

С.К. ЫДЫРЫШЕВА Адалдықтың, парасаттылықтың және
әділдіктің азаматтық құқықтың қағидалары ретіндегі рөлі (ҚР ЗИ
Жаршысы, №2(18)-2010., 40-43 б.).....14

К.Қ. САБИРОВ С.К. Ыдырышеваның адалдықтың, парасат-
тылықтың және әділдіктің азаматтық құқықтың қағидалары ретін-
дегі рөлі ғылыми жарияланымына қайта оралғанда.....18

Конституциялық және әкімшілік құқық

А.А. КАРАЕВ Конституциялық қауіпсіздіктің ұғымы, құра-
мы және мазмұны.....22

Р.К. ДЖИЕМБАЕВ Азаматтардың құқықтық санасы мен
құқықтық мәдениетінің деңгейін арттыру проблемасы туралы.....30

Азаматтық және азаматтық іс жүргізу құқығы

Ұ.Е. КУДИЯРОВА Мұрагерлік институты қалыптасуының
және қазіргі кездегі қолдануының кезеңдері.....38

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН Жедел іздестіру шаралары мен
жасырын тергеу әрекеттерінің құқықтық табиғаты мен олардың
аражігін ажырату туралы.....45

Р.Т. НУРТАЕВ Қазақстан Республикасы Қылмыстық ко-
дексінің экологиялық қылмыстық құқық бұзушылықтар құрамы-
ның субъективті белгілерін реттейтін нормаларын жетілдіру про-
блемалары.....54

Ж.О. ТІЛЕМБАЕВА, Ф.Р. АХМЕДЖАНОВ Азаматтықтан
айыру: заңнамалық реттеудің және жүзеге асырудың кейбір мәсе-
лелері.....63

Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану

М.А. ШӘКЕНОВ Германия соттарының сот ісін жүргізуде
прецедент сипатындағы қағидаларын қолдану тәжірибесі.....70

Құқықтық мониторинг

И.Қ. ЕЛЕУСІЗОВА, Д.М. ТҰРЛЫБЕК Қазақстан Респу-
бликасының және шет елдердің заңнамасын коммерциялық, оның
ішінде мемлекеттің қатысуы бар заңды тұлғаларды реттеу бөлігін-
де талдау.....76

А.А. ДӘУЛЕТХАНОВА Автомобиль көлігінің кейбір пробле-
малары мен даму перспективалары.....88

А.У. ҚАЛИЕВА Қазақстан Республикасы Еңбек кодексінің
құқықтық мониторингінің кейбір мәселелері (ҚР Еңбек кодексіне
талдау анықтамасының материалдары бойынша).....98

Н.М. ӘКІМОВА «Халық денсаулығы және денсаулық сақтау
жүйесі туралы» Қазақстан Республикасының кодексіне құқықтық
мониторингінің кейбір мәселелері.....108

Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практи- касынан

Н.М. ПРИМАСHEB Қазақстан Республикасының Мемлекет-
тік елтаңбасы: стандарттық мәселелер.....117

Н.Н. ИСАҚ Рухани жаңғыру аясындағы тілдің рөлі.....121

Жас ғалым мінбері

К.К. САБИРОВ, А.Т. БЕКЕН Медиация адал алушы
құқықтарын қорғау тәсілі ретінде.....126

Р.Е. ЖАҚЫПОВ Ұлттық ғылыми кеңестер қызметінің мәсе-
лелері.....133

Ә. АРЫСТАН, Г.С. ТАТЕБАЕВА Көлік экспедициясы шар-
ты: саралау мен құқықтық реттеу проблемалары.....140

Н.Б. БАГИСОВ Қоршаған ортаны қорғау және табиғи ресурстарды пайдалану саласындағы әкімшілік құқық бұзушылықтар туралы істер бойынша қамтамасыз ету шараларын қолданудың кейбір проблемалары туралы.....	150
А.Е. АСАНОВ Қазақстан Республикасындағы атқарушылық іс жүргізу: проблемалар және жетілдіру жолдары.....	157
<i>ҚР Заңнама институтының 25 жылдығына орай жас ғалымдар арасындағы ғылыми еңбектер бойынша байқау нәтижелері</i>	
Д.М. БІРЖАНОВА Цифрландыру процесі негізінде норма шығармашылықты демократияландырудың перспективалары.....	164
К.Ф. ИСАБЕКОВА Норма шығармашылықтағы цифрландыру: міндеттер мен күтілетін нәтижелер.....	170
А.С. МОЛДАБАЕВ Қазақстанда норма шығармашылық қызметінің мысалында Legal Tech дамуы туралы.....	175
А.Б. САТБАЕВА Қазақстан Республикасында Төртінші өнеркәсіптік революция міндеттерін іске асыруды заңнамалық қамтамасыз ету.....	180
Қ. АЛЕХАНҚЫЗЫ Қазақстан Республикасының әскери оқу орындарына әйел жынысты үміткерлер түсуінің кейбір мәселелері.....	186
А.М. АЙТУАРОВА Электрондық үкіметті құқықтық реттеу саласындағы шет елдер тәжірибесін қолданудың мәселелері.....	191

Ғылыми өмір хроникасы

Көрнекті мемлекет және қоғам қайраткері, заңгер-ғалым Н.А. Шәйкеновке арналған естелік-аллея туралы ақпараттық хабарлама, Астана қ., 2018 жылғы 9 маусым.....	196
«Құқықтың үстемдігін қамтамасыз ету: жаһандық өзгерістер аясындағы жаңа мүмкіндіктер» атты V халықаралық ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама, Астана қ., 2018 жылғы 15 маусым.....	199
Қазақстанның жас ғалым-заңгерлер арасындағы «Занды IQ» байқауына қатысты ақпараттық хабарлама.....	204
Қазақстан Республикасы Заңнама институтының ғылыми қызметкерлері арасында зерттеу жұмыстарының байқауы бойынша ақпараттық хабарлама.....	206
«Шетелдік субъектілердің қатысуымен әлеуметтік-еңбек қатынастары» атты VII жазғы құқықтық мектебі туралы ақпараттық хабарлама, Санкт-Петербург қ., Ресей Федерациясы, 2018 ж. 22-26 маусым.....	209
Монғолияға қызметтік сапар туралы ақпараттық хабарлама, 2018 жылғы 25-30 маусым, Ұлан-Батыр қ.....	212
Украинаға қызметтік сапар туралы ақпараттық хабарлама, 2018 жылғы 1-7 шілде, Киев қ.....	216

Библиография

В.А. Карташкиннің «Права человека и принципы международного права в XXI веке» – М.: «Норма-Инфра-М» баспасы, 2018. – 148 б. монографиясына рецензия.....	219
--	-----

Даналық ойлар	222
----------------------------	-----



Собственник и издатель:

ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года

Все материалы журнала размещаются
на сайте www.iz.adilet.gov.kz
Включен в перечень изданий
для публикации основных научных
результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета

Сарпеков Р.К. (Астана, Казахстан) –
(председатель)

Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург,
Россия)

Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Борчашвили И.Ш. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)

Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва,
Россия)

Рахметов С.М. – д.ю.н. (Астана, Ка-
захстан)

Малиновский В.А. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Шерубай Кұрманбайұлы – д.ф.н.
(Астана, Казахстан)

Состав Редакционной коллегии

Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан) – (председатель)

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)

Айымбетов М.А. – заслуженный дея-
тель культуры РК (Астана, Казахстан)

Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов,
Россия)

Елеусизова И.К. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Казиев З.Г. – к.ю.н. (Астана, Казах-
стан)

Конусова В.Т. – к.ю.н. (Астана, Казах-
стан)

Кулиспаева М.Ж. – PhD (Астана,
Казахстан)

Мушанов Т.Е. (Астана, Казахстан)

Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Костанай,
Казахстан)

Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Ка-
меногорск, Казахстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

Тлембаева Ж.У. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Редакция журнала

Колтубаева Г.Б.

Ермек А.Б.

Жумагелдина Б.Ж.

Байленова А.К.

Джамбурушин К.А.

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан
(№ и дата первичной постановки на учет
№6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес:

Республика Казахстан,
010000, г. Астана, пр. Мәңгілік ел, д. 8
тел.: 8(7172)74-02-06;
факс: 8(7172)74-14-43

www.iz.adilet.gov.kz

E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

СОДЕРЖАНИЕ**Колонка редакции** 9

*Отчет Министра юстиции Республики Казахстан Бекетаева
М.Б. перед населением* 11

Архивные страницы «Вестника»

С.К. ИДРЫШЕВА О роли добросовестности, разумности и
справедливости как принципов гражданского права (Вестник ИЗ РК,
№2(18)-2010, с. 40-43) 14

К.К. САБИРОВ Возвращаясь к научной публикации С.К. Идры-
шевой о роли добросовестности, разумности и справедливости как
принципов гражданского права 18

Конституционное и административное право

А.А. КАРАЕВ Понятие, состав и содержание конституционной
безопасности 22

Р.К. ДЖИЕМБАЕВ О проблеме повышения уровня правосозна-
ния и правовой культуры граждан 30

Гражданское и гражданско-процессуальное право

У.Е. КУДИЯРОВА Этапы становления и сегодняшнего при-
менения института наследования 38

Уголовное право и уголовный процесс

А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН О правовой природе и разгра-
ничении оперативно-розыскных мероприятий и негласных след-
ственных действий 45

Р.Т. НУРТАЕВ Проблемы совершенствования норм Уголов-
ного кодекса Республики Казахстан, регулирующих субъективные
признаки составов экологических уголовных правонарушений 54

Ж.У. ТЛЕМБАЕВА, Ф.Р. АХМЕДЖАНОВ Лишение граж-
данства: некоторые вопросы законодательного регулирования и
реализации 63

**Международное право и сравнительное правоведе-
ние**

М.А. ШАКЕНОВ Практика судов Германии по использова-
нию правил прецедентного характера в судопроизводстве 70

Правовой мониторинг

И.К. ЕЛЕУСИЗОВА, Д.М. ТҮРЛЫБЕК Анализ законода-
тельства Республики Казахстан и зарубежных стран в части регу-
лирования коммерческих юридических лиц, в том числе с участи-
ем государства 76

А.А. ДАУЛЕТХАНОВА О некоторых проблемах и перспек-
тивах развития автомобильного транспорта 88

А.У. КАЛИЕВА Некоторые вопросы правового мониторинга
Трудового кодекса Республики Казахстан (по материалам аналити-
ческой справки на Трудовой кодекс РК) 98

Н.М. АКИМОВА Некоторые вопросы правового мониторин-
га Кодекса Республики Казахстан «О здоровье народа и системе
здравоохранения» 108

**Из практики законоотворчества на государственном
языке**

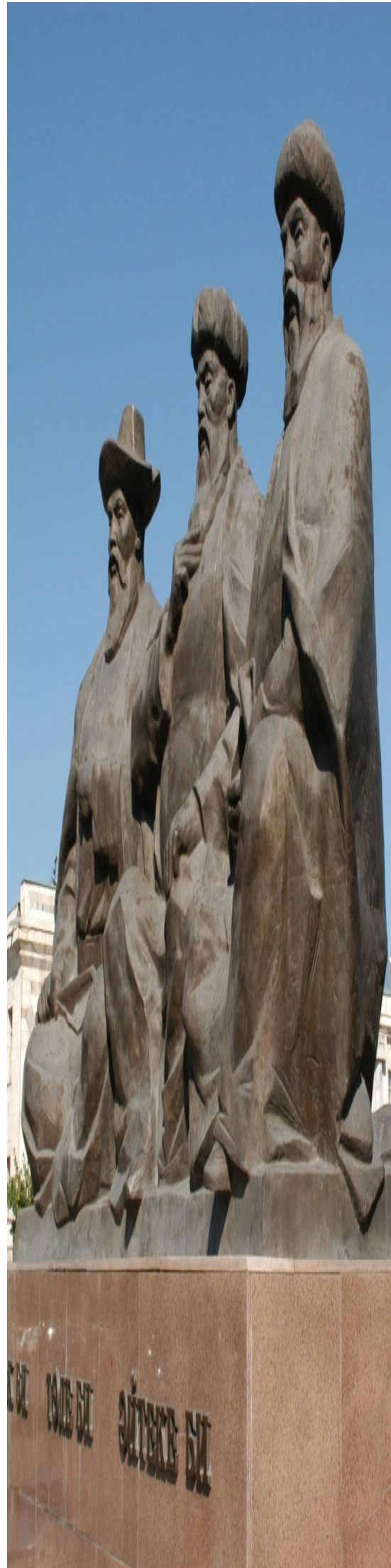
Н.М. ПРИМАШЕВ Государственный герб Республики Ка-
захстан: проблемы стандарта 117

Н.Н. ИСАҚ Роль языка в рамках программной статьи «Руха-
ни жаңғыру» 121

Трибуна молодого ученого

К.К. САБИРОВ, А.Т. БЕКЕН Медиация как способ защиты
прав добросовестного приобретателя 126

Р.Е. ЖАКУПОВ Вопросы деятельности национальных научных советов.....	133
А. АРЫСТАН, Г.С. ТАТЕБАЕВА Договор транспортной экспедиции: проблемы квалификации и правового регулирования.....	140
Н.Б. БАГИСОВ О некоторых проблемах применения мер обеспечения по делам об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды и использования природных ресурсов.....	150
А.Е. АСАНОВ Исполнительное производство в Республике Казахстан: проблемы и пути совершенствования.....	157
<i>Итоги конкурсов научных работ среди молодых ученых к 25-летию Института законодательства РК</i>	
Д.М. БИРЖАНОВА Перспективы демократизации нормотворчества на основе процесса цифровизации.....	164
К.Ф. ИСАБЕКОВА Цифровизация в нормотворчестве: задачи и ожидаемые результаты.....	170
А.С. МОЛДАБАЕВ О развитии Legal Tech в Казахстане на примере нормотворческой деятельности.....	175
А.Б. САТБАЕВА Законодательное обеспечение реализации задач четвертой промышленной революции в Республике Казахстан.....	180
К. АЛЕХАНҚЫЗЫ Некоторые вопросы поступления кандидатами женского пола в военные учебные заведения Республики Казахстан.....	186
А.М. АЙТУАРОВА Вопросы применения зарубежного опыта в области правового регулирования электронного правительства.....	191
Хроника научной жизни	
Информационное сообщение об аллее памяти видного государственного и общественного деятеля, ученого-юриста Н.А. Шайкенова, г. Астана, 9 июня 2018 года.....	197
Информационное сообщение о V международной научно-практической конференции на тему «Обеспечение верховенства права: новые возможности в свете глобальных изменений», г. Астана, 15 июня 2018 года.....	200
Информационное сообщение по конкурсу научных работ среди молодых ученых-юристов Казахстана «Юридический IQ».....	205
Информационное сообщение по конкурсу исследовательских работ среди научных сотрудников Института законодательства Республики Казахстан.....	207
Информационное сообщение о VII Летней правовой школе «Социально-трудовые отношения с участием иностранных субъектов», г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, 22-26 июня 2018 г.....	210
Информационное сообщение о служебной поездке в Монголию, 25-30 июня 2018 года, г. Улан-Батор.....	213
Информационное сообщение о служебной поездке в Украину, 1-7 июля 2018 года, г. Киев.....	217
Библиография	
РЕЦЕНЗИЯ на монографию Карташкина В.А. «Права человека и принципы международного права в XXI веке». – М.: Изд-во «Норма-Инфра-М», 2018. – 148 с.....	219
Мудрые мысли	222



Owner and publisher:
SI «Legislation Institute
of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed
on the website

www.iz.adilet.gov.kz

Included in the list of publications of basic
scientific results of dissertations on legal
sciences (Order CCES MES RK №894
from 05.30.2013)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. (Astana, Kazakhstan) –
(Chairman)
Abaydeldinov E.M. – d.j.s. (Astana,
Kazakhstan)
Abyzov R.M. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)
Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Borchashvili I.Sh. – d.j.s. (Astana, Ka-
zakhstan)
Melnik R.S. – d.j.s. (Kiev, Ukraine)
Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Muromcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Rahmetov S.M. – d.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Malinovskiy V.A. – d.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Sherubai Kurmanbaiuly – d.ph.s. (As-
tana, Kazakhstan)

Editorial Board members

Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Astana,
Kazakhstan) – (Chairman)
Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)
Aiymbetov M.A. – Honored Worker of
Culture of Kazakhstan, (Astana, Kazakh-
stan)
Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Rus-
sian)
Eleussizova I.K. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Kaziyev Z.G. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Konusova V.T. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Kulikpayeva M.Zh. – PhD (Astana,
Kazakhstan)
Mushanov T.E. (Astana, Kazakhstan)
Nurgazinov B.K. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Nurmagambetov R.G. – PhD (Kostanai,
Kazakhstan)
Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-
Kamenogorsk, Kazakhstan)
Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek,
Kyrgyzstan)
Tlembaeva Zh.U. – c.j.s. (Astana, Ka-
zakhstan)

The editorial staff

Koltubayeva G.B.
Yermek A.B.
Zhumageldina B.Zh.
Bailenova A.K.
Dzhamburshin K.A.
The certificate of registration of mass media
№11219-G from 15.11.2010 from
the Committee of Information and Archives
of the Ministry of Culture and Information
of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration
№6592-Zh.07.09.2005.)

Address:

The Republic of Kazakhstan,
010000, Astana, Mangilik el pr., 8
tel.: 8 (7172) 74-02-06
fax: 8 (7172) 74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
e-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

CONTENT

Editorial10

*Report of the Minister of Justice of the Republic of Kazakhstan
Beketayev M.B. to the public*11

The archive pages of «Bulletin»

S.K. IDRYSHEVA On the role of good faith, reasonableness
and justice as the principles of civil law (Bulletin of the Institute of
Legislation of the Republic of Kazakhstan, №2(18)-2010, p. 40-43).....14
K. K. SABIROV Looking back to S.K. Idrysheva's article On the
role of good faith, reasonableness and justice as principles of civil law.....18

Constitutional and Administrative Law

A.A. KARAYEV Definition, composition and content of
constitutional security.....22
R.K. DZHIEMBAYEV The issue of the increase of the level of
legal awareness and legal culture of citizens.....30

Civil and Civil Procedural Law

U.E. KUDIYAROVA Stages of the formation and current
application of the institute of inheritance.....38

Criminal law and Criminal procedure

A.N. AKHPANOV, A.L. KHAN The legal nature and the distinction
between operational-search measures and secret investigative actions.....45
R.T. NURTAYEV Problems of the improvement of the norms
of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan regulating
subjective signs of corpus delicti of ecological criminal offenses.....54
Z.U. TLEMBAEVA, F.R. AKHMEJANOV Deprivation of
citizenship: some issues of legislative regulation and implementation.....63

International and Comparative law

M.A. SHAKENOV The practice of German courts on the use of
rules of precedent nature in legal proceedings.....70

Legal monitoring

I.K. ELEUSSIZOVA, D.M. TURLYBEK A Analysis of
legislation of the Republic of Kazakhstan and foreign countries in the
part of regulation of commercial legal entities, including with the state
participation.....76
A.A. DAULETKHANOVA Problems and development prospects
of automobile transport.....88
A.U. KALIYEVA Some issues of legal monitoring of the Labour
Code of the Republic of Kazakhstan (based on the analytical reference
to the Labour Code of the Republic of Kazakhstan).....98
N.M. AKIMOVA Some issues of legal monitoring of Code
“On people's health and the health system of the Republic of
Kazakhstan”.....108

Lawmaking practice in the official language

N.M. PRIMASHEV National emblem of the Republic of
Kazakhstan: problems of the standard.....117
N. N. ISSAK The role of language within the framework of
programme «Rukhani zhanghyru».....121

Young scholar tribune

K.K. SABIROV, A.T. BEKEN Mediation as a way of protection
of the bona fide purchaser's rights.....126
R.E. ZHAKUPOV Issues of activities of the national scientific
councils.....133

A.B. ARYSTAN, G.S. TATEBAYEVA Freight forwarding agreement: problems of classification and legal regulation.....	140
N.B. BAGISOV Some problems of application of measures in cases of administrative offences in the field of environmental protection and use of natural resources.....	150
A.E. ASSANOV Enforcement proceedings in the Republic of Kazakhstan: problems and improvement ways.....	157
<i>The results of competitions of scientific works among young scientists due to the 25th anniversary of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan</i>	
D.M. BIRZHANOVA Prospects for the democratization of rulemaking based on the digitalization process.....	164
K.F. ISABEKOVA Digitalization in norm-setting: objectives and expected outcomes.....	170
A.S. MOLDABAYEV The development of the Lega ITech in Kazakhstan in the sphere of legislative activity.....	175
A.B. SATBAYEVA Legislative support for the implementation of the Fourth Industrial Revolution in the Republic of Kazakhstan.....	180
K. ALEKHANKYZY Some questions of admission of female candidates to military educational institutions of the Republic of Kazakhstan.....	186
A.M. AITUAROVA Issues of application of foreign experience in the field of legal regulation of e-government.....	191
The Chronicle of Scientific Life	
Information note on the alley of memory of a prominent state and public figure, a legal researcher N.A. Shaikenov, Astana, June 9, 2018.....	198
Information note on the Fifth International Scientific-Practical Conference «Ensuring the Rule of Law: New Opportunities in the context of Global Change», Astana, June 15, 2018.....	202
Information note on the competition of scientific works among young legal scientists of Kazakhstan «Legal IQ».....	205
Information note on the competition of research works among research fellows of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan.....	208
Information note on the Seventh Summer school of law «Social and labour relations with the participation of foreign entities», Saint Petersburg, June 22 - 26, 2018.....	211
Information note on a business trip to Mongolia, Ulaanbator, June 25-30, 2018.....	214
Information note on a business trip to Ukraine, Kyiv, July 1-4, 2018.....	218
Bibliography	
REVIEW on V.A. Kartashkin's monograph "Human rights and the principles of international law in the XXI century". – M.: Publishing house «Норма-Инфра-М», 2018. - 148 p.....	219
Wise thoughts	222



АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН В ЧАСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ КОММЕРЧЕСКИХ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ, В ТОМ ЧИСЛЕ С УЧАСТИЕМ ГОСУДАРСТВА

Елеусизова Индира Каржаубаевна

Начальник Центра правового мониторинга Института законодательства
Республики Казахстан, к.ю.н.; г. Астана, Республика Казахстан;
e-mail: indira_e@mail.ru

Тұрлыбек Дана Манарқызы

Старший научный сотрудник Центра правового мониторинга Института
законодательства Республики Казахстан, магистр юридических наук;
г. Астана, Республика Казахстан; e-mail: dana170688@mail.ru

Ключевые слова: коммерческие юридические лица; акционерное общество; товарищество с ограниченной ответственностью; государственные предприятия; субъекты квазигосударственного сектора; публичные корпорации; управление юридическим лицом; ответственность.

Аннотация. В данной статье авторами рассматриваются некоторые вопросы правового регулирования в Казахстане и зарубежных странах деятельности коммерческих юридических лиц, в том числе с участием государства.

В частности были исследованы вопросы разделения юридических лиц на коммерческие и некоммерческие, проанализированы особенности юридического статуса коммерческих организаций, специфика деятельности юридических лиц с участием государства как в Казахстане, так и в странах ближнего и дальнего зарубежья.

На основе проведенного сравнительно-правового анализа авторами выработаны выводы и рекомендации касательно отсутствия единообразия в законодательном определении юридических лиц с участием государства, а также отсутствия четкости в закреплении видов деятельности, предусматривающих участие государства в предпринимательстве, внедрения полной материальной ответственности органов управления акционерных обществ и товариществ с ограниченной ответственностью с участием государства перед самими организациями и их участниками, обеспечения единого подхода к регулированию всех субъектов предпринимательской деятельности, создаваемых в форме акционерных обществ и товариществ с ограниченной ответственностью и др.

При этом авторами был сделан вывод о необходимости закрепления в законодательстве РК общего правила о том, что все нормы отдельных законов как гражданско-правового, так и публично-правового характера, регулирующие статус юридических лиц, должны соответствовать нормам Гражданского кодекса РК о юридических лицах.

В целом предложения и рекомендации, выработанные авторами в ходе анализ законодательства Республики Казахстан и зарубежных стран в части регулирования коммерческих юридических лиц, в том числе с участием государства, направлены на улучшение законодательных условий предпринимательской деятельности в Казахстане, повышение эффективности управления государственным имуществом.

предлагаются некоторые меры осуществления административного надзора в отношении лиц, лишённых гражданства.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ЖӘНЕ ШЕТ ЕЛДЕРДІҢ ЗАҢНАМАСЫН КОММЕРЦИЯЛЫҚ, ОНЫҢ ІШІНДЕ МЕМЛЕКЕТТІҢ ҚАТЫСУЫ БАР ЗАҢДЫ ТҮЛҒАЛАРДЫ РЕТТЕУ БӨЛГІНДЕ ТАЛДАУ

Индира Каржаубайқызы Елеусізова

Қазақстан Республикасының Заңнама институты Құқықтық мониторинг
орталығының бастығы, з.ғ.к.; Астана қ., Қазақстан Республикасы;
e-mail: indira_e@mail.ru

Дана Манарқызы Тұрлыбек

Қазақстан Республикасының Заңнама институты Құқықтық мониторинг орталығының аға ғылыми қызметкері, заң ғылымдарының магистрі, Астана қ., Қазақстан Республикасы; e-mail: dana170688@mail.ru

Түйін сөздер: коммерциялық заңды тұлғалар; акционерлік қоғам; жауапкершілігі шектеулі серіктестік; мемлекеттік кәсіпорындар; квазимемлекеттік сектор субъектілері; жария кооперациялар; заңды тұлғаны басқару; жауапкершілік.

Аннотация. Бұл мақалада авторлармен коммерциялық, соның ішінде мемлекеттің қатысуы бар заңды тұлғалар қызметінің Қазақстанда және шет елдерінде құқықтық реттелуінің кейбір мәселелері қарастырылады.

Атап айтқанда, заңды тұлғаларды коммерциялық және коммерциялық емес деп бөлудің мәселелері зерделенді, Қазақстандағы да, жақын және алыс шет елдеріндегі де коммерциялық ұйымдардың заңи мәртебесінің ерекшеліктеріне, мемлекеттің қатысуы бар заңды тұлғалар қызметінің өзгешелігіне талдау жасалды.

Жүргізілген салыстырмалы-құқықтық талдаудың негізінде авторлармен мемлекеттің қатысуы бар заңды тұлғалардың заңнамалық анықтамасында біркелкіліктің болмауына, сондай-ақ мемлекеттің кәсіпкерлікте қатысуын көздейтін қызмет түрлерін бекітуде айқындылықтың болмауына, мемлекеттің қатысуы бар акционерлік қоғамдардың және жауапкершілігі шектеулі серіктестіктердің ұйымдардың өздері және қатысушыларының алдындағы толық материалдық жауаптылығын енгізуге, акционерлік қоғамдар және жауапкершілігі шектеулі серіктестіктер нысанында құрылатын барлық кәсіпкерлік субъектілерін реттеуде бірыңғай тәсілді қамтамасыз етуге және т.б. қатысты қорытындылар мен ұсыныстар әзірленді.

Бұл ретте авторлар ҚР заңнамасында заңды тұлғалар мәртебесін реттейтін азаматтық-құқықтық және жария-құқықтық сипаттағы жекелеген заңдардың барлық нормалары ҚР Азаматтық кодексінің заңды тұлғалар туралы нормаларына сәйкес келуі тиістігі жайлы жалпы ережені бекіту қажеттілігі туралы қорытынды жасады.

Жалпы Қазақстан Республикасының және шет елдердің заңнамасын коммерциялық, соның ішінде мемлекеттің қатысуы бар заңды тұлғаларды реттеу бөлігінде талдау барысында авторлармен әзірленген ұсыныстар Қазақстандағы кәсіпкерлік қызметтің заңнамалық шарттарын жақсартуға, мемлекеттік мүлікті басқару тиімділігін арттыруға бағытталған.

ANALYSIS OF LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN AND FOREIGN COUNTRIES IN THE PART OF REGULATION OF COMMERCIAL LEGAL ENTITIES, INCLUDING WITH THE STATE PARTICIPATION

Eleussizova, Indira K.

Head of Legal monitoring center of the SI «Institute of legislation of the Republic of Kazakhstan», candidate of legal sciences; Astana, Republic of Kazakhstan; e-mail: indira_e@mail.ru

Turlybek, Dana M.

Senior Researcher of Legal monitoring center of the SI «Institute of legislation of the Republic of Kazakhstan», Master of legal sciences; Astana, Republic of Kazakhstan; e-mail: dana170688@mail.ru

Keywords: commercial entities; joint stock company; limited liability partnership; public enterprises; quasi-public sector entities; public corporations; management of a legal entity; responsibility.

Abstract. In this article the authors examine some of the issues of legal regulation of the activities of commercial entities, including the participation of the state, in Kazakhstan and foreign countries.

In particular, the issues of separation of legal entities into commercial and non-commercial ones were analyzed, the features of the legal status of commercial organizations, the specifics of the activities of legal entities with the participation of the state both in Kazakhstan and in the countries of the near and far abroad were analyzed.

Based on the comparative legal analysis, the authors developed conclusions and recommendations regarding the lack of uniformity in the legal definition of legal entities with the participation of the state, as well as the lack of clarity in assigning activities that involve the state in business, the introduction of full material responsibility of the management bodies of joint-stock companies and limited liability partnerships with the participation of the state to the organizations themselves and their participants, a unified approach to the regulation of all business entities created in the form of joint-stock companies and limited liability partnerships, etc.

At the same time the authors concluded that it is necessary to consolidate the general rule in the legislation of the RK that all norms of certain laws, both civil law and public law, governing the status of legal entities, must comply with the norms of the Civil Code of the Republic of Kazakhstan on legal entities.

In general, the proposals and recommendations developed by the authors during the analysis of the legislation of the Republic of Kazakhstan and foreign countries in the regulation of commercial legal entities, including with the participation of the state, are aimed at improving the legislative conditions of entrepreneurial activity in Kazakhstan, improving the management of state property.

Президентом Республики Казахстан Н.А. Назарбаевым была поставлена задача по вхождению Казахстана в ТОП-30 самых развитых государств мира путем совершенствования институциональной среды, обеспечивающей благоприятные условия для развития бизнеса и предпринимательских инициатив.

Кроме того, Глава государства в своих посланиях народу Казахстана в качестве одного из основных приоритетов по обеспечению темпов роста экономики выше среднемировых и устойчивого продвижения Казахстана в число 30 передовых стран неоднократно отмечал кардинальное улучшение и расширение бизнес-среды¹.

Как известно, функционирование и развитие бизнеса в первую очередь тесно связано с деятельностью коммерческих юридических лиц, в том числе с участием государства.

До получения Казахстаном независимости в стране отсутствовало деление юридических лиц на коммерческие и некоммерческие, поскольку предпринимательство не допускалось как возможная экономическая деятельность.

По мнению некоторых авторов, такое деление не свойственно и европейским странам, где закрепление большинства корпоративных форм юридических лиц не зависит от материального или идеального (некоммерческого) характера их целей [1].

Что касается стран постсоветского пространства, то здесь четко прослеживается тенденция к разделению всех организаций на коммерческие и некоммерческие на основе экономического подхода и соблюдения требований гражданского законодательства к специфике участия в экономическом обороте некоммерческих организаций [2].

При этом для правовой науки и правоприменительной практики некоторыми авторами

отмечается важность вышеизложенного деления в зависимости от вида организационно-правовой формы юридических лиц [3].

Вместе с тем необходимо отметить, что существует мнение о некорректности классификации организаций на имеющих право распределять прибыль между участниками и не имеющих право на это ввиду возможности наличия организаций, не имеющих участников [4].

Казахстанская правовая наука и законодательство в целом признает доктрину существования коммерческих и некоммерческих юридических лиц и в качестве цели коммерческого юридического лица ставит получение дохода. При этом отмечается возможность преследования также иных, например благотворительных целей, но основной является именно доход [5]. А в качестве критерия разграничения юридических лиц называется возможность распределения прибыли между участниками [6].

Однако, по мнению ученых-цивилистов, полное разграничение между коммерческими и некоммерческими организациями иногда затруднительно на практике. Во-первых, это обуславливается возможностью расходования коммерческих организаций в первые годы получаемых доходов на развитие материальной базы, совершенствование технологий, во-вторых, - с ведением некоммерческих организаций активной предпринимательской деятельности и получением ими доходов [6].

Вместе с тем в казахстанской юридической науке высказывается позиция и о несостоятельности распределения или не распределения чистого дохода как признака того или иного вида юридического лица. Как полагают некоторые авторы, это дает возможность уч-

¹См., например: Послание Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева народу Казахстана. 31 января 2017 г. «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность» // <http://www.akorda.kz>

редителям под видом некоммерческой организации, имеющей соответствующие налоговые льготы, осуществлять коммерческую деятельность и потреблять полученный в результате этого доход [7].

Таким образом, в правовой литературе отсутствует однозначная позиция касательно разделения юридических лиц на коммерческие и некоммерческие, что обуславливает дискуссионность данного института гражданского права.

Гражданский кодекс Республики Казахстан закрепляет исчерпывающий перечень организационно-правовых форм коммерческих юридических лиц.

Целесообразность такого четкого закрепления обусловлена тем, что многие предприниматели в большинстве стремятся осуществлять свою деятельность в форме различных нестандартных и комбинированных экономических образований, таких как фирмы, корпорации, тресты, трастовые компании, холдинги и др., в которых отсутствуют точная характеристика их правового статуса.

В свою очередь, организационно-правовые формы некоммерческих организаций, закрепленные в гражданском законодательстве носят неисчерпывающий характер и «возможны в более широких вариантах, но и они должны определяться не бесконтрольным желанием учредителей, а соответствующими законными границами» [5].

Среди коммерческих организаций в Казахстане и за рубежом особое место занимают юридические лица с той или иной степенью участия государства.

1. На сегодняшний день согласно действующему законодательству Республики Казахстан государство участвует в рыночных отношениях через юридические лица, которые принадлежат ему полностью либо частично.

При этом одни и те же юридические лица с участием государства определяются пятью различными дефинициями:

1) субъекты квазигосударственного сектора (статья 3 Бюджетного кодекса РК, статьи 1 Законов РК «О государственном аудите и финансовом контроле», «Об энергосбережении и повышении энергоэффективности»);

2) государственные юридические лица (статья 1 Закона РК «О государственном имуществе»);

3) государственные организации (Трудовой, уголовный, лесной кодексы РК, Законы РК «О государственном аудите и финансовом контроле», «О противодействии коррупции», «О науке» и др.);

4) организации, приравненные к государственным (статья 8 Закона РК «О науке»);

5) государственные предприятия и организации, более 50% долей участия в уставных

капиталах либо размещенных акций которых принадлежат государству (статья 17 Закона РК «О банках и банковской деятельности в Республике Казахстан», статья 2 Закона РК «О государственных закупках»). При этом не учитываются организации, где участие государства не превышает 50% (статьи 1 Законов РК «О концессиях», «О государственно-частном партнерстве»).

Отдельно необходимо отметить, что Гражданский кодекс РК предусматривает только государственные предприятия, АО и ТОО, то есть рассматривает все АО и ТОО как субъекты частного предпринимательства независимо от формы собственности.

Кроме того, государственные предприятия в одном и том же законе обозначаются двумя понятиями: государственные организации и субъекты квазигосударственного сектора (статьи 1, 8, 10 Закона РК «О противодействии коррупции»).

Аналогичным образом юридические лица с участием государства включены одновременно в число субъектов квазигосударственного сектора и доминантов или монополистов (статья 6 Закона РК «О государственной регистрации юридических лиц и учетной регистрации филиалов и представительств»).

Также в интересах юридических лиц с участием государства в отраслевых законах они исключены из круга лиц, к деятельности которых предъявляются жесткие требования. Так, в Законе РК «О бухгалтерском учете и финансовой отчетности» данные лица относятся к организациям публичного интереса и исключаются из числа субъектов крупного предпринимательства (статьи 1, 2), несмотря на то, что фактически являются таковыми (пункт 6 статьи 24 Предпринимательского кодекса РК).

2. Далее, действующее законодательство частично ограничивает участие государства в предпринимательской деятельности (пункт 1 статьи 192 Предпринимательского кодекса РК, статья 133 Закона РК «О государственном имуществе»), однако такие случаи относятся не ко всем субъектам квазигосударственного сектора.

Необходимо отметить, что принятый 22 апреля 2015 г. закон, направленный на ограничение участия государства в предпринимательской деятельности, не дал ожидаемых результатов. Исчерпывающего перечня юридических лиц с участием государства по видам деятельности не установлено.

Имеющиеся же ограничения применяются только в отношении АО и ТОО, более 50% акций (долей) которых принадлежат государству (постановление Правительства РК от 28 декабря 2015 года № 1095 «Об утверждении перечня видов деятельности, осуществляе

мых юридическими лицами, более пятидесяти процентов акций (долей участия в уставном капитале) которых принадлежат государству, и аффилированными с ними лицами»). Данное обстоятельство негативно влияет на развитие конкуренции и создание благоприятных условий для субъектов частного предпринимательства в целом.

Вместе с тем зарубежный опыт показывает, что участие государства в предпринимательской деятельности не превышает 10%, или оно практически не принимает участия в нем (США и др.).

3. Следует отметить, что на сегодняшний день в Казахстане отсутствует ответственность членов совета директоров и исполнительного органа ТОО и АО с участием государства при причинении ими вреда, повлекшего убытки предприятий.

Вместе с тем такая ответственность предусмотрена в отношении членов наблюдательного совета и руководителя исполнительного органа государственного предприятия (статьи 139, 148 Закона «О государственном имуществе»).

Данное обстоятельство приводит к тому, что указанные должностные лица принимают необоснованные и неэффективные решения, которые в свою очередь, влекут утрату государственных активов.

В свою очередь, передовой зарубежный опыт (Сингапур, Новая Зеландия, США, Великобритания и др.) решает изложенные вопросы путем привлечения к персональной и коллективной ответственности членов совета директоров и исполнительных органов.

4. Действующие подходы по правовому регулированию АО и ТОО с участием государства отличаются от опыта зарубежных стран.

Так, в Казахстане деятельность таких юридических лиц регламентирована:

- Законом «О государственном имуществе», где предусмотрены определенные преимушества для них;

- Законами «Об АО» и «О ТОО и ТДО», которые распространяются на все АО и ТОО, независимо от формы собственности с учетом особенностей, предусмотренных Законом «О государственном имуществе».

В свою очередь, в зарубежных странах государство при участии в предпринимательской деятельности обязано руководствоваться общим законодательством, которое касается всех компаний.

5. В зарубежных странах, в отличие от Республики Казахстан, юридические лица с участием государства осуществляют свою деятельность в виде:

1) предприятий в форме акционерных обществ и обществ с ограниченной ответственностью (далее – АО и ООО), как и в Республи-

ке Казахстан (далее – РК);

2) государственных (публичных) корпораций. Аналогом таких предприятий в РК являются государственные предприятия на праве хозяйственного ведения;

3) казенных предприятий (в РК государственные предприятия на праве оперативного управления).

В развитых странах (например, США, Германия, Великобритания, Италия, Франция, Япония) наиболее перспективной формой участия государства для крупных компаний является форма АО, которое является коммерческим юридическим лицом, обладающим обособленным имуществом, выпускающим акции и не отвечающим по обязательствам участников.

АО с участием государства осуществляют самостоятельную предпринимательскую деятельность на основе государственной финансовой поддержки и подчиняются общим законам экономики.

При этом соответствующие министерства наблюдают за эффективностью их функционирования.

Модели управления такими АО различны и подразделяются в основном на следующие группы:

- «децентрализованная» или «отраслевая» модель (Великобритания, Финляндия), при которой права по управлению АО распределены между несколькими профильными министерствами и ведомствами;

- «двойная модель» (страны ОЭСР, например, Греция, Швейцария, Турция, Мексика, Италия, Новая Зеландия, Южная Корея), при которой управление АО осуществляется совместно профильными и общими министерствами;

- «централизованная» модель (Дания, Испания, Королевство, Нидерландов, Норвегия, Швеция), при которой управление осуществляется единым министерством или агентством, управляющим большинством компаний с государственным участием (министерство финансов, промышленности);

- «альтернативная» модель (дополнительная модель управления), при которой акции компаний с государственным участием передаются специально созданным холдингам, подконтрольным государству («ÖIAG» (Австрия), «IRI» (Италия), «SASAC» (Китай), «Temasek» (Сингапур), АО «ФНБ «Самрук-Казына») [8].

Степень влияния государства на управление АО с его участием различна и зависит от доли такого участия.

Так, в зарубежных странах (например, Российская Федерация) АО с участием государства подразделяются на следующие группы:

1) со 100-процентным государственным капиталом. Особенности управления такими АО:

- государство непосредственно не управляет производством, оно лишь ориентирует и контролирует деятельность через своих представителей в АО;

- эффективность его деятельности зависит от влияния государственного органа на руководящие органы АО;

- отсутствует собрание акционеров, его функции осуществляет совет директоров;

- совет директоров и исполнительный орган полностью формируется (назначается) государством;

- принцип сочетания «свободы рук» государственных представителей в АО с контролем за их деятельностью со стороны государства.

2) с принадлежащим государству контрольным пакетом акций. Такие АО характеризуются (к примеру, Франция, Италия, Индия, Южная Корея др.):

- смешанной собственностью;

- поступлением на рынок ценных бумаг большого количества акций;

- возможностью привлечения капитала и одновременного воздействия государства на стратегию и тактику АО в целях обеспечения общественных интересов;

- управлением представителями государства (государственными служащими);

- функционированием собрания акционеров;

- необходимостью учета представителями государства в АО мнений других акционеров;

3) с государственным пакетом акций, не являющимся контрольным. В данных АО высока роль других акционеров, и предлагаемые государством решения собранием акционеров или советом директоров могут быть не приняты [9].

В АО с участием государства в зарубежных странах совет директоров несет коллективную ответственность за руководство, управление и контроль за деятельностью компании, объективность принимаемых решений в интересах компании, акционеров и иных заинтересованных лиц, а также гарантирует реализацию эффективного управления в компании.

Кроме того, законодательством некоторых зарубежных стран (Сингапур, Новая Зеландия)² также предусматривается фидуциарная

ответственность каждого члена совета директоров перед компанией и акционерами за действие (бездействие), повлекшее причинение ущерба (вреда) интересам компании и ее акционерам.

Финансирование деятельности АО с участием государства осуществляется за счет как государственного бюджета, так и доходов от коммерческой деятельности (реализации пакета акций).

В целом в зарубежных АО с участием государства как равноценным участником рыночных отношений подчиняется общим нормам законодательства, установленным для всех коммерческих лиц, в том числе в части реорганизации и ликвидации, а также подлежат общему режиму налогообложения.

Государственные (публичные) корпорации в зарубежных странах определяются разными правовыми терминами. Так, в Англии такие предприятия именуются как публичные корпорации, во Франции и Германии – публичные учреждения, в США – публичные (правительственные) корпорации, в Азербайджане – публичные юридические лица³, в Грузии – юридические лица публичного права⁴.

Необходимо отметить, что понятие юридических лиц публичного права (публичных юридических лиц) в некоторых зарубежных странах охватывает само государство и местные исполнительные органы (Франция), а также государственные учреждения и фонды, политические партии (статья 1509 Гражданского кодекса Грузии). В свою очередь, Закон Грузии «О юридических лицах публичного права» сужает данное понятие до организации, которая под контролем государства независимо осуществляет политическую, государственную, социальную, просветительную, культурную и иную публичную деятельность (статья 2).

При этом юридическое лицо публичного права может быть создано на основе членства (корпорация публичного права) или путем передачи государственного имущества для осуществления определенных публичных или государственных задач (учреждения). Учреждение не имеет членов⁵.

В целом под государственной корпорацией понимается контролируемое государством юридическое лицо, учрежденное статутом, обладающее специальной правоспособностью, руководимое коллективным органом управления, являющееся объектом государствен-

²Singapore Companies act; New Zealand Companies Act 1993.// <https://sso.agc.gov.sg/Act/CoA1967>; <http://legislation.govt.nz/act/public/1993/0105/188.0/DLM319570.html>

³Закон Азербайджанской Республики от 29 декабря 2015 года «О публичных юридических лицах» // http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=83373

⁴Закон Грузии от 28 мая 1999 года «О юридических лицах публичного права» // <https://matsne.gov.ge/ru>
Ст. 4 Закона Грузии о юридических лицах публичного права.

ного контроля и надзора, но сохраняющее независимость в своей текущей деятельности, направленной на обеспечение публичной пользы.

Государственные корпорации в зарубежных странах создаются на основании специального акта, в котором предусматривается порядок деятельности и управления данной корпорацией (например, Закон Грузии

«О службе доходов», определяющий правовой статус и правовые основания деятельности юридического лица публичного права – Службы доходов).

При этом они обладают обособленным имуществом и самостоятельной имущественной ответственностью, но осуществляют коммерческую деятельность от имени государственного собственника и находятся под контролем государственных органов управления.

Так, учредитель государственной корпорации утверждает ее бюджет, устав и структуру, годовые финансовые отчеты, определяет направления развития, создает совещательные и исполнительные органы (коллегиально или единолично), членами которых могут являться должностные лица тех государственных органов, которые осуществляют контроль за ее деятельностью, устанавливает и преждевременно прекращает их полномочия.

В некоторых странах (Грузия) необходимо согласие государственных органов на определенные виды деятельности: приобретение, отчуждение или обременение недвижимого имущества, получение кредитов, поручительство, утверждение штатных расписаний и фонда заработной платы.

Кроме того, органы государственного контроля правомочны приостанавливать или отменять неправомерные решения юридических лиц публичного права [10].

Основной целью деятельности государственных корпораций в зарубежных странах является осуществление определенной публично-правовой функции, выполнение которой не входит в компетенцию государственных органов управления⁵.

При выполнении данной функции они вправе реализовывать хозяйственную, производственную, торговую, исследовательскую деятельность, получать прибыль, но только в форме дополнительной деятельности либо в тех случаях, когда данная деятельность служит достижению целей, поставленных при ее создании. Если корпорация перешла на ком-

мерческую деятельность, соответствующий орган государственного управления обязан поставить вопрос о его реорганизации или ликвидации⁷ (Грузия). Таким образом, данные корпорации ограничены в совершении сделок с другими коммерческими юридическими лицами.

Государственные корпорации могут обладать особыми полномочиями по использованию государственных земель и природных ресурсов (США, Италия, Франция и др.).

Также государственные корпорации выполняют определенные управленческие или регулирующие функции, т.е. функции государственных органов, но при этом их служащие не относятся к категории государственных служащих [11]. Так, в Великобритании публичные корпорации обладают полномочиями в сфере публичного управления и публичного нормотворчества.

В целом государственные корпорации в зарубежных странах подлежат общему налогообложению и подчиняются нормам частного права [12].

Между тем, необходимо отметить, что в некоторых странах (Франция) государственные корпорации ввиду отсутствия хозяйственной самостоятельности не облагаются налогами: все доходы и расходы проходят через бюджет⁸.

В целом для государственных корпораций в зарубежных странах в основном характерно отсутствие акций или долей участия. Исключение составляет Канада, где государственные корпорации функционируют в качестве аналогов акционерных обществ.

Активы государственных корпораций формируются за счет переданного учредителем имущества, средств, выделенных из государственной казны, поступлений, получаемых от оказанных работ и услуг, пожертвований, грантов и иных средств.

При этом имущество, переданное государственной корпорации государством (местным исполнительным органом), используется ею в соответствии с целями, определенными в ее уставе.

В зарубежных странах (Грузия, Российская Федерация и др.) государство как собственник не несет ответственности за обязательства созданных ими корпораций, и несет риск за потери, связанные с их деятельностью в пределах стоимости переданного ими имущества.

В свою очередь, руководитель государ-

⁵Ст. 4 Закона Грузии о юридических лицах публичного права.

⁶Ст. 9 абз. 1 Закона Грузии о юридических лицах публичного права

⁷Там же.

⁸Портал французского права // <http://www.france-jus.ru/index.php?page=fiches&action=fiche&id=94>

ственной корпорации (например, в Грузии) несет персональную ответственность за управление юридическим лицом, в частности за сохранение имущества, находящего в собственности юридического лица, целевое использование денежных средств.

Вопросы, связанные с ликвидацией и реорганизацией государственных корпораций (Азербайджанская Республика), регулируются общим гражданским законодательством.

Казенные предприятия в зарубежных странах являются юридическими лицами, создаваемыми государством и не обладающими хозяйственной, финансовой, правовой самостоятельностью.

Казенные предприятия полностью находятся на бюджетном финансировании, входят в систему государственной власти и непосредственно управляются каким-либо министерством, ведомством или органом местного самоуправления. Работники таких предприятий рассматриваются как государственные служащие.

Они находятся под прямым государственным управлением по вопросам производства, политики цен, финансов.

Казенные предприятия выступают в торговом обороте от имени государства и не подлежат налогообложению [13].

Между тем, в некоторых странах (Российская Федерация) такие предприятия вправе самостоятельно реализовать производимую им продукцию и уплачивают налог на прибыль [14].

Основной задачей казенных предприятий является удовлетворение государственных нужд.

Казенное предприятие создается на основании специального акта и действует согласно заранее утвержденной программе деятельности и в соответствии с экономическими показателями, разработанными для реализации данной программы.

Такое предприятие в отношении закрепленного за ним имущества осуществляет права владения, пользования и распоряжения, но лишь с согласия собственника этого имущества в пределах, установленных в соответствии с целями его деятельности, заданиями собственника и назначением имущества.

Финансирование деятельности казенных предприятий осуществляется в основном за счет средств, выделяемых из государственного бюджета или внебюджетных фондов. Активы казенных предприятий вместе с тем могут составлять также доходы, полученных от реализации продукции в случае возможно-

сти занятия предприятием самостоятельной хозяйственной деятельностью.

Прекращение деятельности казенного предприятия может происходить посредством его ликвидации либо реорганизации (слияние, присоединение, разделение, выделение). Однако реорганизация казенного предприятия отличается спецификой: сохранение правового статуса предприятия обязательно (Российская Федерация).

Казенные предприятия существуют практически во всех странах: это пороховые заводы, королевские доки (Англия), гобеленовые мастерские, почта, телеграф (Франция), военные ведомства, типография, пивоваренные заводы (Германия)⁹.

Необходимо отметить, что термин «публичные компании» в Казахстане используется в качестве особого вида акционерного общества согласно Закону РК «Об акционерных обществах» при его соответствии следующим критериям:

1) размещение своих простых акций на неорганизованном и (или) организованном рынках ценных бумаг с предложением данных акций неограниченному кругу инвесторов;

2) принадлежность не менее 30% от общего количества размещенных простых акций акционерам, каждый из которых владеет не более чем 5% простых акций от общего количества размещенных простых акций общества;

3) соответствие объема торгов простыми акциями требованиям, установленным нормативным правовым актом уполномоченного органа;

4) нахождение акций общества в категории списка фондовой биржи, функционирующей на территории РК, в соответствии с требованиями со специальными (листинговыми) требованиями к ценным бумагам и их эмитентам, установленными внутренними документами фондовой биржи.

При этом для признания общества публичной компанией, контрольный пакет акций которой прямо или косвенно принадлежит национальному управляющему холдингу, первые два критерия не применяются (пункты 1, 1-1 статьи 4-1).

На основе анализа законодательства Республики Казахстан и зарубежных стран в части регулирования коммерческих юридических лиц с участием государства выработаны следующие выводы и рекомендации.

1. Представляется необходимым провести ревизию законодательных актов на предмет исключения различной трактовки организа-

⁹ Организационно-правовые формы участия зарубежных государств в имущественных правоотношениях // <http://isfic.info/foretor/graztor17.htm>

ций с участием государства, в частности так называемых субъектов квазигосударственного сектора, и приведения понятийного аппарата в единообразие в соответствии с их правовой природой.

При этом предлагается рассматривать деятельность данных субъектов в зависимости от собственников их имущества как:

- государственное предпринимательство, осуществляющееся государственным предприятием;

- частное предпринимательство, осуществляющееся юридическими лицами с прямым или косвенным участием государства, поскольку собственником их имущества являются сами юридические лица.

2. При этом полагаем целесообразным законодательно закрепить 2 списка по видам деятельности, предусматривающие участие государства в предпринимательстве:

1 список - допускающий создание юридических лиц с более 50% участия государства только при отсутствии на соответствующем товарном рынке субъекта (субъектов) частного предпринимательства;

2 список – узкий, жесткий и допускающий создание юридических лиц с менее 50% участия государства при наличии на соответствующем товарном рынке субъекта (субъектов) частного предпринимательства.

3. В целях эффективного управления государственным имуществом считаем необходимым внедрить полную материальную ответственность органов управления ТОО и АО с участием государства перед самим АО, ТОО и их участниками.

4. Для приведения к единому подходу регулирования всех субъектов предпринимательской деятельности, создаваемых в форме АО и ТОО, целесообразно применение Законов «Об АО» и «О ТОО и ТДО» к ним, без каких-либо исключений.

5. В зарубежных странах к основным формам юридических лиц с участием государства относятся:

- казенные предприятия и публичные (государственные, правительственные, общественные) корпорации (или юридические лица публичного права) – как субъекты государственного предпринимательства;

- АО и ТОО – как субъекты частного предпринимательства.

При этом могут быть и смешанные формы участия государства в виде публичных корпораций, которые имеют аналогичный АО механизм управления корпорацией (через совет директоров) и право выпускать акции (Канада, США, Франция и др.).

Необходимо отметить, что в зарубежных странах государство при участии в предпринимательской деятельности должно руковод-

ствоваться общим законодательством, касающимся деятельности всех компаний.

В этой связи полагаем необходимым закрепить в Гражданском кодексе РК (далее – ГК РК) общее правило об обязательности ответственности всех норм отдельных законов как гражданско-правового, так и публично-правового характера, регулирующих статус юридических лиц, нормам ГК РК о юридических лицах. В силу этого при наличии противоречий между отдельными законами и ГК РК должен применяться именно Кодекс.

Гражданско-правовая регламентация в этой сфере при этом должна оставаться «двухуровневой»: ГК РК и специальные законы.

6. В целом юридические лица с участием государства в зарубежных странах создаются для обеспечения национальной безопасности или жизнедеятельности населения (экономического и социального характера), обороноспособности и финансовой независимости государства (банки, кредитные и страховые корпорации) или защиты интересов общества, то есть создаются только в определенных отраслях экономики.

При этом публичные корпорации и казенные предприятия в зарубежных странах создаются на основе отдельного нормативного правового акта, предусматривающего порядок их функционирования и управления.

В связи с этим предлагаем ограничить создание государственных предприятий в РК путем определения исчерпывающего перечня отраслей, где они могут быть созданы.

7. Степень влияния государства на юридические лица зависит от доли его участия в них и может выражаться в создании и полном или частичном участии в их органах управления, контроле за деятельностью, определении стратегии и тактики юридического лица.

Так, в АО со 100-процентным государственным капиталом в отличие от АО, в котором государству принадлежит лишь часть акций, государство через своих представителей, из которых полностью формируются органы управления обществом, управляет и контролирует его деятельность без необходимости учета мнений других акционеров.

При этом функции представителей государства, порядок их назначения и принятия ими решений, вопросы отчетности могут регулироваться специальными актами (Российская Федерация).

Кроме того, государство в лице своих органов как учредитель публичной корпорации утверждает ее бюджет, устав и структуру, годовые финансовые отчеты, определяет направления развития, создает его органы (коллективно или единолично), дает согласие на заключение сделок на сумму, превышающую определенный пороговый размер и сделки с

определенными лицами.

8. В зарубежных странах государственные (публичные) корпорации наделяются:

- публично-правовыми функциями, не входящими в компетенцию государственных органов;

- полномочиями в сфере публичного управления и публичного нормотворчества (Великобритания, Япония и др.);

- особыми правомочиями по использованию государственных земель и природных ресурсов (США, Италия, Франция и др.);

- в некоторых случаях функциями государственных органов (Канада, Франция и др.).

Публичные функции, осуществляемые государственными корпорациями, могут охватывать политическую, социальную, просветительную, культурную деятельность, а также регулирование экономики страны (к примеру, реализация государством своего исключительного права на экспорт и импорт отдельных видов товаров, выполнение государственными заказчиками функций по поставке товаров для государственных нужд, финансовая поддержка участников товарного рынка, ценовое регулирование в отношении отдельных видов продукции, государственный контроль торговой деятельности и др.).

Публичные корпорации имеют право осуществлять коммерческую деятельность, но только от имени государства в форме дополнительной деятельности либо в случаях, предусмотренных уставом, и подлежат ликвидации в случае осуществления коммерческой деятельности как основной.

Необходимо отметить, что цели деятельности публичной корпорации определяются в зарубежных странах индивидуально в специальных актах, на основе которых они были созданы.

В свою очередь, в РК назначение деятельности государственных предприятий (на праве хозяйственного ведения) устанавливается в Законе «О государственном имуществе» и представляет собой исчерпывающий перечень сфер деятельности (пункт 2 статьи 134).

Таким образом, публичные корпорации в зарубежных странах обладают более широкими полномочиями в закрепленных за ними сферах, нежели государственные предприятия в РК.

9. В некоторых странах для обозначения публичных корпораций применяется термин «юридические лица публичного права» (Грузия), означающий контролируруемую государством организацию и в то же время независимо осуществляющую публичную деятельность.

Вместе с тем данное понятие обозначает:

- 1) все юридические лица, выполняющие публичные функции;

- 2) юридические лица, имеющие властные полномочия;

- 3) государственные органы, имеющие статус юридического лица.

При этом понятие «юридическое лицо публичного права» необходимо отличать от понятия публичного акционерного общества.

В действующем законодательстве РК статус юридического лица публичного права не регламентируется.

10. Публичные корпорации и казенные предприятия в основном подчиняются исполнительной ветви власти – министерствам, ведомствам, муниципалитету, а также законодательной ветви власти – парламенту.

В свою очередь, данные организации сохраняют автономность и самостоятельность в принимаемых решениях, за исключением стран, где отсутствует налогообложение их доходов (Франция).

Казенные предприятия, в основном, не обладают хозяйственной и правовой самостоятельностью. Исключение составляют такие предприятия в Российской Федерации.

11. В юридических лицах с участием государства в зарубежных странах единоличный руководитель или совет директоров (в том числе каждый его член) несут ответственность за управление юридическим лицом, включая принимаемые решения, сохранение и целевое использование имущества.

При этом само государство за обязательства созданных ими корпораций ответственности не несет, за исключением казенных предприятий.

Учитывая зарубежный опыт, в целях эффективного управления государственным имуществом полагаем необходимым внедрить в РК полную материальную ответственность органов управления ТОО и АО с участием государства перед самим АО, ТОО и их участниками, при причинении вреда, повлекшего их убытки.

12. АО с участием государства и государственные корпорации подлежат налогообложению по общим правилам. Вместе с тем в некоторых странах доходы данных юридических лиц не облагаются налогом и перечисляются в государственный бюджет (Франция). Казенные предприятия налогами не облагаются, за исключением некоторых стран (Российская Федерация).

При этом необходимо отметить, что в некоторых странах (например, США, Испания) введен унитарный принцип в налогообложении многоуровневых юридических лиц (т.е. имеющих дочерние организации), в том числе с участием государства, в соответствии с которым доходы основной и дочерней организаций облагаются одинаковыми налогами.

В связи этим предлагается:

1) исключить от налогообложения доходы организаций, получивших имущество на безвозмездной основе от государства согласно бюджетным программам;

2) ввести унитарный принцип налогообложения в РК, что позволит обеспечить достоверный учет финансового положения ос-

новных и дочерних организаций.

13. Вопросы, связанные с ликвидацией и реорганизацией юридических лиц с участием государства регулируются общим законодательством. При этом в некоторых странах существует обязательность сохранения правового статуса казенного предприятия при его реорганизации (Российская Федерация).



ЛИТЕРАТУРА

1. Проблемы развития частного права: Сборник статей к юбилею Владимира Саурсеевича Ема / С.С. Алексеев, А.В. Асосков, В.Ю. Бузанов и др. // Под ред. Е.А. Суханова, Н.В. Козлова. — М.: Статут, 2011.
2. Турбанов А.В., Виноградов С.В., Кравченко Д.В. Рецензия на монографию О.А. Серовой «Теоретико-методологические и практические проблемы классификации юридических лиц современного гражданского права России» // Банковское право. — 2011. — № 5. — С. 74–79.
3. Караходжаева Д.М. Институт права собственности юридических лиц: особенности исторического развития и современное состояние в Узбекистане // Право и политика. — 2006. — № 2.
4. Болдырев В.А. О коммерческих и некоммерческих организациях // Законы России: опыт, анализ, практика. — 2011. — № 11. — С. 95–99.
5. Комментарий к Гражданскому кодексу Республики Казахстан (Общая часть) (Ответственные редакторы: Сулейменов М.К., Басин Ю.Г.) // Интернет-ресурс https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1019750#pos=0;0.
6. Басин Ю.Г. Юридические лица по Гражданскому кодексу Республики Казахстан. Понятие и общая характеристика // Интернет-ресурс http://online.zakon.kz/document/?doc_id=1012150#pos=0;0.
7. Климкин С.И. О делении юридических лиц на коммерческие и некоммерческие по ГК Республики Казахстан // Интернет-ресурс https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1015505#pos=7;-5.
8. Vagliasindi M. Governance Arrangements for Stated Owned Enterprises World Bank Policy Research Working Paper No. 4542 March 2008 // <http://ssrn.com/abstract=1102837>; Молотников А.Е. Особенности участия государства в управлении акционерными обществами // Слияния и поглощения. 2009. № 4; Авдашева С.Б., Долгопятова Т.Г., Пляйнес Х // https://www.hse.ru/data/2010/05/04/1216402659/WP1_2007_01.pdf.

9. Мильнер Б.З. Теория организации. Издание второе, переработанное и дополненное. – Москва: ИНФРА-М, 2000.
10. Ладос Чантурия. Гражданское право и юридические лица публичного права: особенности правового регулирования // Материалы международной научно-практической конференции «Гражданское право в системе права» в Алматы (Казахстан) 17 мая 2007 года.
11. Пухова М.М., Кривцова М.К., Цихоцкий Ф.Н., Свиридова Е.С. Опыт управления государственными корпорациями в зарубежных странах и его применение в России // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» <http://naukovedenie.ru> Выпуск 4 (23), июль – август 2014 <http://naukovedenie.ru/PDF/46EVN414.pdf>.
12. Соболев Г.С. Административно-правовой статус публичных корпораций в странах общего права. Автореферат дисс. На соискание ученой степени канд.юрид.наук. – Москва, 2010. // <http://www.dissercat.com/>
13. Жук И.Н., Киреева Е.Ф., Кравченко В.В. Международные финансы. Финансы государственных предприятий. // <http://www.grosbook.info/>
14. Беляева О.А. Предпринимательское право (Учебное пособие), 2009 // <http://knigi.news/pravo-predprinimatel/predprinimatelskoe-pravo-uchebnoe.html>.

REFERENCES

1. Problemy razvitiya chastnogo prava: Sbornik statej k yubileyu Vladimira Saurseevicha Ema / S.S. Alekseev, A.V. Asoskov, V.YU. Buzanov i dr. // Pod red. E.A. Suhanova, N.V. Kozlova. — M.: Statut, 2011.
2. Turbanov A.V., Vinogradov S.V., Kravchenko D.V. Recenziya na monografiyu O.A. Serovoj «Teoretiko-metodologicheskie i prakticheskie problemy klassifikacii yuridicheskikh lic sovremennogo grazhdanskogo prava Rossii» // Bankovskoe pravo. — 2011. — № 5. — S. 74–79.
3. Karahodzhaeva D.M. Institut prava sobstvennosti yuridicheskikh lic: osobennosti istoricheskogo razvitiya i sovremennoe sostoyanie v Uzbekistane // Pravo i politika. — 2006. — № 2.
4. Boldyrev V.A. O kommercheskikh i nekommercheskikh organizatsiyah // Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika. — 2011. — № 11. — S. 95–99.
5. Kommentarij k Grazhdanskomu kodeksu Respubliki Kazahstan (Obshchaya chast') (Otvetstvennye redaktory: Sulejmenov M.K., Basin YU.G.) // Internet-resurs https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1019750#pos=0;0.
6. Basin YU.G. YUridicheskie lica po Grazhdanskomu kodeksu Respubliki Kazahstan. Ponyatie i obshchaya harakteristika // Internet-resurs http://online.zakon.kz/document/?doc_id=1012150#pos=0;0.
7. Klimkin S.I. O delenii yuridicheskikh lic na kommercheskie i nekommercheskie po GK Respubliki Kazahstan // Internet-resurs https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1015505#pos=7;-5.
8. Vagliasindi M. Governance Arrangements for Stated Owned Enterprises World Bank Policy Research Working Paper No. 4542 March 2008 // <http://ssrn.com/abstract=1102837>; Molotnikov A.E. Osobennosti uchastiya gosudarstva v upravlenii akcionernymi obshchestvami // Sliyaniya i pogloshcheniya. 2009. № 4; Avdasheva S.B., Dolgopyatova T.G., Plyajnes H // https://www.hse.ru/data/2010/05/04/1216402659/WP1_2007_01.pdf.
9. Mil'ner B.Z. Teoriya organizacii. Izdanie vtoroe, pererabotannoe i dopolnennoe. — Moskva: INFRA-M, 2000.
10. Lado CHanturiya. Grazhdanskoe pravo i yuridicheskie lica publicnogo prava: osobennosti pravovogo regulirovaniya // Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Grazhdanskoe pravo v sisteme prava» v Almaty (Kazahstan) 17 maya 2007 goda.
11. Puhova M.M., Krivcova M.K., Cihockij F.N., Sviridova E.S. Opyt upravleniya gosudarstvennymi korporatsiyami v zarubezhnyh stranah i ego primenenie v Rossii // Internet-zhurnal «NAUKOVEDENIE» <http://naukovedenie.ru> Vypusk 4 (23), iyul' – avgust 2014 <http://naukovedenie.ru/PDF/46EVN414.pdf>.
12. Sobolev G.S. Administrativno-pravovoj status publicnyh korporacij v stranah obshchego prava. Avtoreferat diss. Na soiskanie uchenoj stepeni kand.yurid.nauk. — Moskva, 2010. // <http://www.dissercat.com/>
13. ZHuk I.N., Kireeva E.F., Kravchenko V.V. Mezhdunarodnye finansy. Finansy gosudarstvennyh predpriyatij. // <http://www.grosbook.info/>
14. Belyaeva O.A. Predprinimatel'skoe pravo (Uchebnoe posobie), 2009 // <http://knigi.news/pravo-predprinimatel/predprinimatelskoe-pravo-uchebnoe.html>.