

Меншік иесі және баспагер:

«Қазақстан Республикасының

Заңнама институты» ММ

2006 жылдан бастап шығады

Журналдың материалдары

www.iz.adilet.gov.kz

сайтында орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша

диссертациялардың негізгі ғылыми

нәтижелерін жариялауға арналған

басылымдар тізіліміне енгізілген

(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.

№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы**Сәріпқов Р.Қ.** (Астана, Қазақстан) –

(төраға)

Абайділдинов Е.М. – з.ғ.д. (Астана,

Қазақстан)

Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)**Белых В.С.** – з.ғ.д. (Екатеринбург,

Ресей)

Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)**Борчашвили И.Ш.** – з.ғ.д. (Астана,

Қазақстан)

Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)**Моисеев А.А.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)**Муромцев Г.И.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)**Рахметов С.М.** – з.ғ.д. (Астана,

Қазақстан)

Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Астана,

Қазақстан)

Шерубай Құрманбайұлы – ф.ғ.д.

(Астана, Қазақстан)

Редакциялық алқа құрамы**Құлжабаева Ж.О.** – з.ғ.к. (Астана,

Қазақстан) – (төраға)

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)**Айымбетов М.А.** – ҚР еңбек сіңірген

мәдениет қайраткері (Астана,

Қазақстан)

Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов,

Ресей)

Елеусізова И.Қ. – з.ғ.к. (Астана,

Қазақстан)

Казиев З.Ғ. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)**Қоныс В.Т.** – з.ғ.к. (Астана,

Қазақстан)

Кулиспаева М.Ж. – PhD (Астана,

Қазақстан)

Мұшанов Т.Е. (Астана, Қазақстан)**Нұрғазин Б.Қ.** – з.ғ.к. (Астана,

Қазақстан)

Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Қостанай,

Қазақстан)

Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,

Қазақстан)

Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,

Қызылжар)

Тілембаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,

Қазақстан)

Журнал редакциясы**Қолтубаева Г.Б.****Ермек А.Б.****Жұмагелдина Б.Ж.****Байленова А.Қ.****Джамбуриш К.А.**

Қазақстан Республикасы Мәдениет

және ақпарат министрлігі Ақпарат

және мұрағат комитетінің

БАҚ есепке қою туралы куәлігі

№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

(Алғашқы есепке қою кезіндегі нөмірі

мен мерзімі №6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы,

010000, Астана қ., Мәңгілік ел даңғ.,

8 үй

тел.: 8(7172)74-02-06;

факс: 8(7172)74-14-43

www.iz.adilet.gov.kz

E-mail: instzak-kz@mail.ru,

institutzakonodatelstva@gmail.com

МАЗМҰНЫ**Редакция бағанасы**.....8*Қазақстан Республикасы Әділет министрі М.Б. Бекетаевтың*
халық алдындағы есебі.....11**«Жаршының» мұрағат беттері****С.К. ЫДЫРЫШЕВА** Адалдықтың, парасаттылықтың және
әділдіктің азаматтық құқықтың қағидалары ретіндегі рөлі (ҚР ЗИ
Жаршысы, №2(18)-2010., 40-43 б.).....14**К.Қ. САБИРОВ** С.К. Ыдырышеваның адалдықтың, парасат-
тылықтың және әділдіктің азаматтық құқықтың қағидалары ретін-
дегі рөлі ғылыми жарияланымына қайта оралғанда.....18**Конституциялық және әкімшілік құқық****А.А. КАРАЕВ** Конституциялық қауіпсіздіктің ұғымы, құра-
мы және мазмұны.....22**Р.К. ДЖИЕМБАЕВ** Азаматтардың құқықтық санасы мен
құқықтық мәдениетінің деңгейін арттыру проблемасы туралы.....30**Азаматтық және азаматтық іс жүргізу құқығы****Ұ.Е. КУДИЯРОВА** Мұрагерлік институты қалыптасуының
және қазіргі кездегі қолдануының кезеңдері.....38**Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс****А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН** Жедел іздестіру шаралары мен
жасырын тергеу әрекеттерінің құқықтық табиғаты мен олардың
аражігін ажырату туралы.....45**Р.Т. НУРТАЕВ** Қазақстан Республикасы Қылмыстық ко-
дексінің экологиялық қылмыстық құқық бұзушылықтар құрамы-
ның субъективті белгілерін реттейтін нормаларын жетілдіру про-
блемалары.....54**Ж.О. ТІЛЕМБАЕВА, Ф.Р. АХМЕДЖАНОВ** Азаматтықтан
айыру: заңнамалық реттеудің және жүзеге асырудың кейбір мәсе-
лелері.....63**Халықаралық құқық және салыстырмалы
құқықтану****М.А. ШӘКЕНОВ** Германия соттарының сот ісін жүргізуде
прецедент сипатындағы қағидаларын қолдану тәжірибесі.....70**Құқықтық мониторинг****И.Қ. ЕЛЕУСІЗОВА, Д.М. ТҰРЛЫБЕК** Қазақстан Респу-
бликасының және шет елдердің заңнамасын коммерциялық, оның
ішінде мемлекеттің қатысуы бар заңды тұлғаларды реттеу бөлігін-
де талдау.....76**А.А. ДӘУЛЕТХАНОВА** Автомобиль көлігінің кейбір пробле-
малары мен даму перспективалары.....88**А.У. ҚАЛИЕВА** Қазақстан Республикасы Еңбек кодексінің
құқықтық мониторингінің кейбір мәселелері (ҚР Еңбек кодексіне
талдау анықтамасының материалдары бойынша).....98**Н.М. ӘКІМОВА** «Халық денсаулығы және денсаулық сақтау
жүйесі туралы» Қазақстан Республикасының кодексіне құқықтық
мониторингінің кейбір мәселелері.....108**Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практи-
касынан****Н.М. ПРИМАСHEB** Қазақстан Республикасының Мемлекет-
тік елтаңбасы: стандарттық мәселелер.....117**Н.Н. ИСАҚ** Рухани жаңғыру аясындағы тілдің рөлі.....121**Жас ғалым мінбері****К.К. САБИРОВ, А.Т. БЕКЕН** Медиация адал алушы
құқықтарын қорғау тәсілі ретінде.....126**Р.Е. ЖАҚЫПОВ** Ұлттық ғылыми кеңестер қызметінің мәсе-
лелері.....133**Ә. АРЫСТАН, Г.С. ТАТЕБАЕВА** Көлік экспедициясы шар-
ты: саралау мен құқықтық реттеу проблемалары.....140

Н.Б. БАГИСОВ Қоршаған ортаны қорғау және табиғи ресурстарды пайдалану саласындағы әкімшілік құқық бұзушылықтар туралы істер бойынша қамтамасыз ету шараларын қолданудың кейбір проблемалары туралы.....	150
А.Е. АСАНОВ Қазақстан Республикасындағы атқарушылық іс жүргізу: проблемалар және жетілдіру жолдары.....	157
<i>ҚР Заңнама институтының 25 жылдығына орай жас ғалымдар арасындағы ғылыми еңбектер бойынша байқау нәтижелері</i>	
Д.М. БІРЖАНОВА Цифрландыру процесі негізінде норма шығармашылықты демократияландырудың перспективалары.....	164
К.Ф. ИСАБЕКОВА Норма шығармашылықтағы цифрландыру: міндеттер мен күтілетін нәтижелер.....	170
А.С. МОЛДАБАЕВ Қазақстанда норма шығармашылық қызметінің мысалында Legal Tech дамуы туралы.....	175
А.Б. САТБАЕВА Қазақстан Республикасында Төртінші өнеркәсіптік революция міндеттерін іске асыруды заңнамалық қамтамасыз ету.....	180
Қ. АЛЕХАНҚЫЗЫ Қазақстан Республикасының әскери оқу орындарына әйел жынысты үміткерлер түсуінің кейбір мәселелері.....	186
А.М. АЙТУАРОВА Электрондық үкіметті құқықтық реттеу саласындағы шет елдер тәжірибесін қолданудың мәселелері.....	191

Ғылыми өмір хроникасы

Көрнекті мемлекет және қоғам қайраткері, заңгер-ғалым Н.А. Шәйкеновке арналған естелік-аллея туралы ақпараттық хабарлама, Астана қ., 2018 жылғы 9 маусым.....	196
«Құқықтың үстемдігін қамтамасыз ету: жаһандық өзгерістер аясындағы жаңа мүмкіндіктер» атты V халықаралық ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама, Астана қ., 2018 жылғы 15 маусым.....	199
Қазақстанның жас ғалым-заңгерлер арасындағы «Занды IQ» байқауына қатысты ақпараттық хабарлама.....	204
Қазақстан Республикасы Заңнама институтының ғылыми қызметкерлері арасында зерттеу жұмыстарының байқауы бойынша ақпараттық хабарлама.....	206
«Шетелдік субъектілердің қатысуымен әлеуметтік-еңбек қатынастары» атты VII жазғы құқықтық мектебі туралы ақпараттық хабарлама, Санкт-Петербург қ., Ресей Федерациясы, 2018 ж. 22-26 маусым.....	209
Монғолияға қызметтік сапар туралы ақпараттық хабарлама, 2018 жылғы 25-30 маусым, Ұлан-Батыр қ.....	212
Украинаға қызметтік сапар туралы ақпараттық хабарлама, 2018 жылғы 1-7 шілде, Киев қ.....	216

Библиография

В.А. Карташкиннің «Права человека и принципы международного права в XXI веке» – М.: «Норма-Инфра-М» баспасы, 2018. – 148 б. монографиясына рецензия.....	219
--	-----

Даналық ойлар	222
----------------------------	-----



Собственник и издатель:

ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года

Все материалы журнала размещаются
на сайте www.iz.adilet.gov.kz
Включен в перечень изданий
для публикации основных научных
результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета

Сарпеков Р.К. (Астана, Казахстан) –
(председатель)

Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург,
Россия)

Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Борчашвили И.Ш. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)

Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва,
Россия)

Рахметов С.М. – д.ю.н. (Астана, Ка-
захстан)

Малиновский В.А. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Шерубай Кұрманбайұлы – д.ф.н.
(Астана, Казахстан)

Состав Редакционной коллегии

Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан) – (председатель)

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)

Айымбетов М.А. – заслуженный дея-
тель культуры РК (Астана, Казахстан)

Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов,
Россия)

Елеусизова И.К. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Казиев З.Г. – к.ю.н. (Астана, Казах-
стан)

Конусова В.Т. – к.ю.н. (Астана, Казах-
стан)

Куликпаева М.Ж. – PhD (Астана,
Казахстан)

Мушанов Т.Е. (Астана, Казахстан)

Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Костанай,
Казахстан)

Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Ка-
меногорск, Казахстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

Тлембаева Ж.У. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Редакция журнала

Колтубаева Г.Б.

Ермек А.Б.

Жумагелдина Б.Ж.

Байленова А.К.

Джамбуршин К.А.

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан
(№ и дата первичной постановки на учет
№6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес:

Республика Казахстан,
010000, г. Астана, пр. Мәңгілік ел, д. 8
тел.: 8(7172)74-02-06;
факс: 8(7172)74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

СОДЕРЖАНИЕ**Колонка редакции** 9

*Отчет Министра юстиции Республики Казахстан Бекетаева
М.Б. перед населением* 11

Архивные страницы «Вестника»

С.К. ИДРЫШЕВА О роли добросовестности, разумности и
справедливости как принципов гражданского права (Вестник ИЗ РК,
№2(18)-2010, с. 40-43) 14

К.К. САБИРОВ Возвращаясь к научной публикации С.К. Идры-
шевой о роли добросовестности, разумности и справедливости как
принципов гражданского права 18

Конституционное и административное право

А.А. КАРАЕВ Понятие, состав и содержание конституционной
безопасности 22

Р.К. ДЖИЕМБАЕВ О проблеме повышения уровня правосозна-
ния и правовой культуры граждан 30

Гражданское и гражданско-процессуальное право

У.Е. КУДИЯРОВА Этапы становления и сегодняшнего при-
менения института наследования 38

Уголовное право и уголовный процесс

А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН О правовой природе и разгра-
ничении оперативно-розыскных мероприятий и негласных след-
ственных действий 45

Р.Т. НУРТАЕВ Проблемы совершенствования норм Уголов-
ного кодекса Республики Казахстан, регулирующих субъективные
признаки составов экологических уголовных правонарушений 54

Ж.У. ТЛЕМБАЕВА, Ф.Р. АХМЕДЖАНОВ Лишение граж-
данства: некоторые вопросы законодательного регулирования и
реализации 63

**Международное право и сравнительное правоведе-
ние**

М.А. ШАКЕНОВ Практика судов Германии по использова-
нию правил прецедентного характера в судопроизводстве 70

Правовой мониторинг

И.К. ЕЛЕУСИЗОВА, Д.М. ТҮРЛЫБЕК Анализ законода-
тельства Республики Казахстан и зарубежных стран в части регу-
лирования коммерческих юридических лиц, в том числе с участи-
ем государства 76

А.А. ДАУЛЕТХАНОВА О некоторых проблемах и перспек-
тивах развития автомобильного транспорта 88

А.У. КАЛИЕВА Некоторые вопросы правового мониторинга
Трудового кодекса Республики Казахстан (по материалам аналити-
ческой справки на Трудовой кодекс РК) 98

Н.М. АКИМОВА Некоторые вопросы правового мониторин-
га Кодекса Республики Казахстан «О здоровье народа и системе
здравоохранения» 108

**Из практики законоотворчества на государственном
языке**

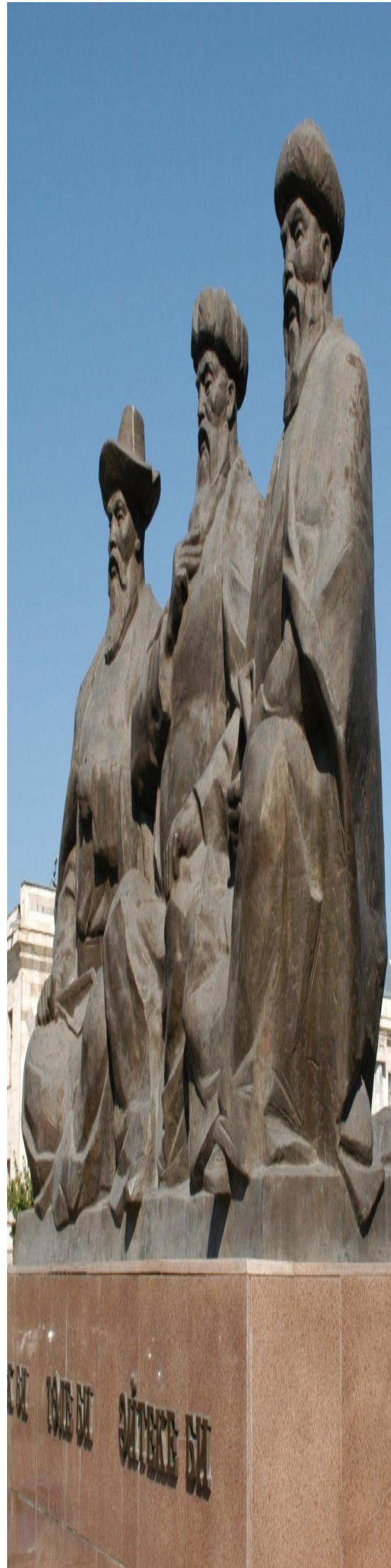
Н.М. ПРИМАШЕВ Государственный герб Республики Ка-
захстан: проблемы стандарта 117

Н.Н. ИСАҚ Роль языка в рамках программной статьи «Руха-
ни жаңғыру» 121

Трибуна молодого ученого

К.К. САБИРОВ, А.Т. БЕКЕН Медиация как способ защиты
прав добросовестного приобретателя 126

Р.Е. ЖАКУПОВ Вопросы деятельности национальных научных советов.....	133
А. АРЫСТАН, Г.С. ТАТЕБАЕВА Договор транспортной экспедиции: проблемы квалификации и правового регулирования.....	140
Н.Б. БАГИСОВ О некоторых проблемах применения мер обеспечения по делам об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды и использования природных ресурсов.....	150
А.Е. АСАНОВ Исполнительное производство в Республике Казахстан: проблемы и пути совершенствования.....	157
<i>Итоги конкурсов научных работ среди молодых ученых к 25-летию Института законодательства РК</i>	
Д.М. БИРЖАНОВА Перспективы демократизации нормотворчества на основе процесса цифровизации.....	164
К.Ф. ИСАБЕКОВА Цифровизация в нормотворчестве: задачи и ожидаемые результаты.....	170
А.С. МОЛДАБАЕВ О развитии Legal Tech в Казахстане на примере нормотворческой деятельности.....	175
А.Б. САТБАЕВА Законодательное обеспечение реализации задач четвертой промышленной революции в Республике Казахстан.....	180
К. АЛЕХАНҚЫЗЫ Некоторые вопросы поступления кандидатами женского пола в военные учебные заведения Республики Казахстан.....	186
А.М. АЙТУАРОВА Вопросы применения зарубежного опыта в области правового регулирования электронного правительства.....	191
Хроника научной жизни	
Информационное сообщение об аллее памяти видного государственного и общественного деятеля, ученого-юриста Н.А. Шайкенова, г. Астана, 9 июня 2018 года.....	197
Информационное сообщение о V международной научно-практической конференции на тему «Обеспечение верховенства права: новые возможности в свете глобальных изменений», г. Астана, 15 июня 2018 года.....	200
Информационное сообщение по конкурсу научных работ среди молодых ученых-юристов Казахстана «Юридический IQ».....	205
Информационное сообщение по конкурсу исследовательских работ среди научных сотрудников Института законодательства Республики Казахстан.....	207
Информационное сообщение о VII Летней правовой школе «Социально-трудовые отношения с участием иностранных субъектов», г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, 22-26 июня 2018 г.....	210
Информационное сообщение о служебной поездке в Монголию, 25-30 июня 2018 года, г. Улан-Батор.....	213
Информационное сообщение о служебной поездке в Украину, 1-7 июля 2018 года, г. Киев.....	217
Библиография	
РЕЦЕНЗИЯ на монографию Карташкина В.А. «Права человека и принципы международного права в XXI веке». – М.: Изд-во «Норма-Инфра-М», 2018. – 148 с.....	219
Мудрые мысли	222



Owner and publisher:
SI «Legislation Institute
of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed
on the website

www.iz.adilet.gov.kz

Included in the list of publications of basic
scientific results of dissertations on legal
sciences (Order CCES MES RK №894
from 05.30.2013)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. (Astana, Kazakhstan) –
(Chairman)
Abaydeldinov E.M. – d.j.s. (Astana,
Kazakhstan)
Abyzov R.M. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)
Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Borchashvili I.Sh. – d.j.s. (Astana, Ka-
zakhstan)
Melnik R.S. – d.j.s. (Kiev, Ukraine)
Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Muromcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Rahmetov S.M. – d.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Malinovski V.A. – d.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Sherubai Kurmanbaiuly – d.ph.s. (As-
tana, Kazakhstan)

Editorial Board members

Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Astana,
Kazakhstan) – (Chairman)
Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)
Aiymbetov M.A. – Honored Worker of
Culture of Kazakhstan, (Astana, Kazakh-
stan)
Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Rus-
sian)
Eleussizova I.K. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Kaziyev Z.G. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Konusova V.T. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Kulikpayeva M.Zh. – PhD (Astana,
Kazakhstan)
Mushanov T.E. (Astana, Kazakhstan)
Nurgazinov B.K. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Nurmagambetov R.G. – PhD (Kostanai,
Kazakhstan)
Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-
Kamenogorsk, Kazakhstan)
Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek,
Kyrgyzstan)
Tlembaeyva Zh.U. – c.j.s. (Astana, Ka-
zakhstan)

The editorial staff

Koltubayeva G.B.
Yermek A.B.
Zhumageldina B.Zh.
Bailenova A.K.
Dzhamburshin K.A.
The certificate of registration of mass media
№11219-G from 15.11.2010 from
the Committee of Information and Archives
of the Ministry of Culture and Information
of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration
№6592-Zh.07.09.2005.)

Address:

The Republic of Kazakhstan,
010000, Astana, Mangilik el pr., 8
tel.: 8 (7172) 74-02-06
fax: 8 (7172) 74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
e-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

CONTENT

Editorial 10

*Report of the Minister of Justice of the Republic of Kazakhstan
Beketayev M.B. to the public* 11

The archive pages of «Bulletin»

S.K. IDRYSHEVA On the role of good faith, reasonableness
and justice as the principles of civil law (Bulletin of the Institute of
Legislation of the Republic of Kazakhstan, №2(18)-2010, p. 40-43) 14
K. K. SABIROV Looking back to S.K. Idrysheva's article On the
role of good faith, reasonableness and justice as principles of civil law 18

Constitutional and Administrative Law

A.A. KARAYEV Definition, composition and content of
constitutional security 22
R.K. DZHIEMBAYEV The issue of the increase of the level of
legal awareness and legal culture of citizens 30

Civil and Civil Procedural Law

U.E. KUDIYAROVA Stages of the formation and current
application of the institute of inheritance 38

Criminal law and Criminal procedure

A.N. AKHPANOV, A.L. KHAN The legal nature and the distinction
between operational-search measures and secret investigative actions 45
R.T. NURTAYEV Problems of the improvement of the norms
of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan regulating
subjective signs of corpus delicti of ecological criminal offenses 54
Z.U. TLEMBAEVA, F.R. AKHMEJANOV Deprivation of
citizenship: some issues of legislative regulation and implementation 63

International and Comparative law

M.A. SHAKENOV The practice of German courts on the use of
rules of precedent nature in legal proceedings 70

Legal monitoring

I.K. ELEUSSIZOVA, D.M. TURLYBEK A Analysis of
legislation of the Republic of Kazakhstan and foreign countries in the
part of regulation of commercial legal entities, including with the state
participation 76
A.A. DAULETKHANOVA Problems and development prospects
of automobile transport 88
A.U. KALIYEVA Some issues of legal monitoring of the Labour
Code of the Republic of Kazakhstan (based on the analytical reference
to the Labour Code of the Republic of Kazakhstan) 98
N.M. AKIMOVA Some issues of legal monitoring of Code
“On people's health and the health system of the Republic of
Kazakhstan” 108

Lawmaking practice in the official language

N.M. PRIMASHEV National emblem of the Republic of
Kazakhstan: problems of the standard 117
N. N. ISSAK The role of language within the framework of
programme «Rukhani zhanghyru» 121

Young scholar tribune

K.K. SABIROV, A.T. BEKEN Mediation as a way of protection
of the bona fide purchaser's rights 126
R.E. ZHAKUPOV Issues of activities of the national scientific
councils 133

A.B. ARYSTAN, G.S. TATEBAYEVA Freight forwarding agreement: problems of classification and legal regulation.....	140
N.B. BAGISOV Some problems of application of measures in cases of administrative offences in the field of environmental protection and use of natural resources.....	150
A.E. ASSANOV Enforcement proceedings in the Republic of Kazakhstan: problems and improvement ways.....	157
<i>The results of competitions of scientific works among young scientists due to the 25th anniversary of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan</i>	
D.M. BIRZHANOVA Prospects for the democratization of rulemaking based on the digitalization process.....	164
K.F. ISABEKOVA Digitalization in norm-setting: objectives and expected outcomes.....	170
A.S. MOLDABAYEV The development of the Lega ITech in Kazakhstan in the sphere of legislative activity.....	175
A.B. SATBAYEVA Legislative support for the implementation of the Fourth Industrial Revolution in the Republic of Kazakhstan.....	180
K. ALEKHANKYZY Some questions of admission of female candidates to military educational institutions of the Republic of Kazakhstan.....	186
A.M. AITUAROVA Issues of application of foreign experience in the field of legal regulation of e-government.....	191
The Chronicle of Scientific Life	
Information note on the alley of memory of a prominent state and public figure, a legal researcher N.A. Shaikenov, Astana, June 9, 2018.....	198
Information note on the Fifth International Scientific-Practical Conference «Ensuring the Rule of Law: New Opportunities in the context of Global Change», Astana, June 15, 2018.....	202
Information note on the competition of scientific works among young legal scientists of Kazakhstan «Legal IQ».....	205
Information note on the competition of research works among research fellows of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan.....	208
Information note on the Seventh Summer school of law «Social and labour relations with the participation of foreign entities», Saint Petersburg, June 22 - 26, 2018.....	211
Information note on a business trip to Mongolia, Ulaanbator, June 25-30, 2018.....	214
Information note on a business trip to Ukraine, Kyiv, July 1-4, 2018.....	218
Bibliography	
REVIEW on V.A. Kartashkin's monograph "Human rights and the principles of international law in the XXI century". – M.: Publishing house «Норма-Инфра-М», 2018. - 148 p.....	219
Wise thoughts	222



НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО МОНИТОРИНГА КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН «О ЗДОРОВЬЕ НАРОДА И СИСТЕМЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ»

Акимова Назгуль Маратовна

Научный сотрудник Центра правового мониторинга Института законодательства
Республики Казахстан, магистр юридических наук, г. Астана, Республика Казах-
стан, e-mail: nazgul.akimova@gmail.com

Ключевые слова: Кодекс о здоровье; здравоохранение; психиатрический стационар; лекарственные средства; дистрибьютор; трупное донорство; медицинское освидетельствование.

Аннотация. В апреле 2018 года сотрудниками Центра правового мониторинга ГУ «Институт законодательства Республики Казахстан» был проведен правовой мониторинг Кодекса Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения».

В статье приведен анализ проблемных вопросов данного Кодекса на основании изучения практики его применения, научных изысканий в сфере медицинского права, зарубежного опыта, а также материалов неправительственных организаций.

В целях совершенствования процесса правового мониторинга сотрудниками Центра правового мониторинга ГУ «Институт законодательства Республики Казахстан» была проведена рабочая встреча с участием представителей уполномоченного государственного органа и общественных организаций. По итогам встречи участниками выработаны предложения и рекомендации по совершенствованию норм Кодекса о здоровье, которые были проанализированы и использованы в статье.

Таким образом, в результате правового мониторинга Кодекса о здоровье выявлены проблемы в части реализации в Кодексе о здоровье международных обязательств Республики Казахстан в сфере здравоохранения, в вопросах регулирования трупного донорства на основании «презумпции согласия», реализации в подзаконных нормативных правовых актах вопросов предсмертного и послесмертного освидетельствования, и касательно установления срока действия долгосрочного договора.

В статье предложены следующие выводы и предложения решению вышеперечисленных проблем: в целях приведения норм Кодекса в соответствие с нормами Правил надлежащей дистрибьюторской практики в рамках Евразийского экономического союза, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии в ноябре 2016 года, представляется необходимым внесение в Кодекс понятия «дистрибьютор» и требований к ним; необходимо рассмотреть вопрос о введении определенного государственного регистра, в котором каждый гражданин при достижении им совершеннолетия обязан указать согласие или несогласия на трупное донорство, и об обязывании организаций здравоохранения и медицинских работников проверять в данном регистре пожелание умершего лица относительно трупного донорства, также необходимо законодательно закрепить приоритетность близких родственников, которые могут изъявить несогласие на трупное донорство и другие.

Результаты исследования могут быть использованы в законотворческой работе по совершенствованию законодательства Республики Казахстан, регулирующего сферу здравоохранения, а также в научных исследованиях в рассматриваемой области.

«ХАЛЫҚ ДЕНСАУЛЫҒЫ ЖӘНЕ ДЕНСАУЛЫҚ САҚТАУ ЖҮЙЕСІ ТУРАЛЫ» ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ КОДЕКСІНЕ ҚҰҚЫҚТЫҚ МОНИТОРИНГІНІҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ

Назгуль Маратқызы Акимова

Қазақстан Республикасы Заңнама институтының құқықтық мониторинг
орталығының ғылыми қызметкері; заң ғылымдарының магистрі;
Астана қ., Қазақстан Республикасы, e-mail: nazgul.akimova@gmail.com

Түйін сөздер: Денсаулық сақтау кодексі; денсаулық сақтау; психиатриялық стационар; дәрі-дәрмек; дистрибьютор; мәйіттік донорлық; медициналық тексеру.

Аннотация. 2018 жылдың сәуір айында «Қазақстан Республикасы Заңнама институты» ММ Құқықтық мониторинг орталығы қызметкерлерімен Қазақстан Республикасының Халық денсаулығы және денсаулық сақтау жүйесі туралы кодексіне құқықтық мониторинг жүргізілді.

Мақалада аталмыш кодекстің қолдану практикасын, медициналық құқық саласындағы ғылыми зерттеулерді, шетелдік тәжірибені және үкіметтік емес ұйымдардың материалдарын зерделеу негізінде жасалған ҚРХалық денсаулығы және денсаулық сақтау жүйесі туралы кодексінің проблемалық мәселелеріне талдама көрсетілді.

Құқықтық мониторинг процесін жетілдіру мақсатында «Қазақстан Республикасы Заң шығару институты» ММ Құқықтық мониторинг орталығы қызметкерлері уәкілетті мемлекеттік органның және қоғамдық ұйымдардың өкілдерімен жұмыс кездесуін өткізді. Кездесу нәтижесінде қатысушылар ҚР Халық денсаулығы және денсаулық сақтау жүйесі туралы кодексінің нормаларын жетілдіру бойынша ұсыныстарын әзірледі. Бұл ұсыныстар мақалада талданылды.

Осылайша, Денсаулық сақтау кодексіне құқықтық мониторинг жүргізу нәтижесінде денсаулық сақтау саласындағы Қазақстан Республикасының халықаралық міндеттемелерін Денсаулық сақтау туралы кодексінде іске асыру мәселелері, «келісім беру туралы презумпцияның» негізіндегі мәйіттік донорлықты реттеу, ауысым алдындағы және кейінгі медициналық сараптама мәселелерін заңға тәуелді актілерде іске асыру мәселелері, сондай-ақ ұзақ мерзімді шарттың әрекет ету мерзімін белгілеу мәселелері айқындалды.

Мақалада жоғарыда көрсетілген мәселелерді шешу үшін келесі тұжырымдар мен ұсыныстар ұсынылды: 2016 жылдың қараша айында Еуразиялық экономикалық комиссия Кеңесінің шешімімен бекітілген Еуразиялық экономикалық одақ шеңберінде тиісті дистрибьюторлық практика ережелеріне Кодекс нормаларын сәйкестендіру мақсатында, Кодексе «дистрибьютор» тұжырымдамасын және оған қойылатын талаптарды бекіту қажет, әрбір азаматтың жасы кәмелетке толғаннан кейін мәйіттік донорлық жөніндегі келісімді немесе келіспеушілігін көрсетуге міндетті белгілі бір мемлекеттік тізілімді енгізу қажеттігі, және сондай-ақ денсаулық сақтау ұйымдары мен медицина қызметкерлерінің осы тізілімде қайтыс болған адамның еріктілердің қайырымдылыққа деген ниетін тексеру туралы міндеттемесін енгізу, сонымен бірге мәйіттік донорлыққа қатысты келіспеушіліктерді білдіретін жақын туыстарының басымдықтарын заңнамалық тұрғыда бекіту ұсынылады және басқа ұсыныстар.

Осы зерттеу нәтижелері Қазақстан Республикасының денсаулық сақтау саласын реттейтін заңнаманы жетілдіру бойынша заң шығармашылық жұмыста, сондай-ақ қарастырылатын саладағы ғылыми зерттеулерде қолданылуы мүмкін.

SOME ISSUES OF LEGAL MONITORING OF CODE “ON PEOPLE’S HEALTH AND THE HEALTH SYSTEM OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN”

Akimova, Nazgul M.

Research associate of the Center of legal monitoring of Institute of the legislation of the Republic of Kazakhstan, master of jurisprudence,
Astana, Republic of Kazakhstan, e-mail: nazgul.akimova@gmail.com

Keywords: Code of health, health; psychiatric hospital; medicines; distributor; cadaver donation; medical examination

Abstract. In April, 2018 the staff of the Center of legal monitoring of GU «Institute of the Legislation of the Republic of Kazakhstan» carried out legal monitoring of Code on health of the people and the health system of the Republic of Kazakhstan.

The article analyzes the problematic issues of this Code on the basis of studying the practice of applying the Code on health of the people and the health system, scientific research in the field of health system, foreign experience, and materials of non-governmental organizations.

In order to improve the process of legal monitoring by employees of the Legal Monitoring Center of the State Institution «Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan», a working meeting was held with the participation of representatives of the authorized state body and public organizations. At the end of the meeting, the participants developed proposals and recommendations for improving

the norms of the Code on health of the people and the health system of the Republic of Kazakhstan, which were analyzed and used in the article.

Thus, as a result of the legal monitoring of the Health Code, problems have been identified in the implementation of the Health Code of the international obligations of the Republic of Kazakhstan in the field of health care, the regulation of cadaver donation based on the «presumption of consent», the implementation in subordinate regulatory legal acts of pre- and post-, and regarding the establishment of the term of a long-term contract.

The article proposes the following conclusions and proposals for solving the above-mentioned problems: in order to bring the norms of the Code into line with the rules of proper distribution practices within the framework of the Eurasian Economic Union approved by the Decision of the Council of the Eurasian Economic Commission in November 2016, it seems necessary to include in the Code the concepts of «distributor» and the requirements for them; it is necessary to consider the introduction of a certain state register in which every citizen, when reaching the age of majority, is obliged to indicate consent or disagreement on the corpse donation, and about obliging the healthcare organizations and medical workers to check in this register the wish of the deceased person for cadaver donation, close relatives who can express disagreement on cadaver donation and others.

The results of the research can be used in lawmaking work to improve the legislation of the Republic of Kazakhstan regulating the health system, as well as in scientific research in this area.

Кодекс Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения» (далее – Кодекс) был принят 18 сентября 2009 года. Законодательство Республики Казахстан в сфере здравоохранения основывается на Конституции Республики Казахстан и состоит из Кодекса и иных нормативных правовых актов РК. Статьей 29 Конституции установлено «право каждого на охрану здоровья. Граждане Республики вправе получать бесплатно гарантированный объем медицинской помощи, установленный законом. Получение платной медицинской помощи в государственных и частных лечебных учреждениях, а также у лиц, занимающихся частной медицинской практикой, производится на основаниях и в порядке, установленных законом»¹.

Развитие здравоохранения в стране, в первую очередь, связано с эффективным государственным регулированием данной сферы, созданием необходимых условий и приведением в соответствие с международными обязательствами.

Стратегическая цель государства в развитии данной отрасли отражена в государственной программе «Стратегия «Казахстан – 2050». Так, в рамках третьей задачи Стратегии «Новые принципы социальной политики – социальные гарантии и личная ответственность» предусмотрено обозначение ключевых приоритетов в области здравоохранения, определение новых подходов к обеспечению

здоровья детей, улучшение системы медицинского образования, обеспечение качества медицинского обслуживания на селе.

В 2016 году Указом Президента Республики Казахстан была принята «Государственная программа развития здравоохранения Республики Казахстан «Денсаулық» на 2016 - 2019 годы»² (далее – Программа). Целью Программы является «укрепление здоровья населения для обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны». Цель Программы может быть достигнута следующими задачами: «развитие системы общественного здравоохранения; совершенствование профилактики и управления заболеваниями; повышение эффективности управления и финансирования системы здравоохранения; повышение эффективности использования ресурсов и совершенствование инфраструктуры отрасли».

Кроме того, в рамках четвертого приоритета, посвященного улучшению качества человеческого капитала, в Послании Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана от 31 января 2017 года «Третья модернизация Казахстана» предусмотрена необходимость наряду с системой образования изменить и систему здравоохранения. Так, Правительству нужно обеспечить необходимую информатизацию здравоохранения. Для развития конкуренции частным медицинским организациям следует предоставить в систе-

¹ Конституция Республики Казахстан, принятая на республиканском референдуме 30 августа 1995 года. Электронный ресурс: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000>. Дата обращения: 11.04.2018 г.

² Государственная программа развития здравоохранения Республики Казахстан «Денсаулық» на 2016 - 2019 годы, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан № 176 от 15 января 2016 года. Электронный ресурс: <https://www.enbek.gov.kz/ru/node/332663>. Дата обращения: 12.04.2018 г.

ме обязательного социального медицинского страхования (далее – ОСМС) равные условия³.

Также седьмая стратегическая задача, определенная в Послании Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана от 10 января 2018 года «Новые возможности развития в условиях четвертой промышленной революции» направлена на развитие человеческого капитала, так как это является основой модернизации, в том числе на развитие первоклассного здравоохранения, что будет залогом здоровой нации⁴. Более того, в Послании Президентом было отмечено, что с ростом продолжительности жизни населения и развитием медицинских технологий объем потребления медицинских услуг будет расти, поэтому современное здравоохранение должно больше ориентироваться на профилактику заболеваний, а не на дорогостоящее стационарное лечение.

Особо значимым в этой связи становится вопрос об эффективности Кодекса, которое имеет ряд положений, негативно влияющих на его применение, некоторые из которых представлены ниже.

Реализация в Кодексе международных обязательств Республики Казахстан в сфере здравоохранения

1. Генеральной Ассамблеей ООН на семьдесят пятом пленарном заседании от 17 декабря 1991 года Резолюцией 46/119 были приняты Принципы защиты психически больных лиц и улучшения психиатрической помощи (далее – Принципы). Так, были утверждены двадцать пять основополагающих принципов защиты психически больных лиц и улучшения психиатрической помощи, которые «должны применяться без какой-либо дискриминации по признаку инвалидности, расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или других убеждений, национального, этнического или социального происхождения, правового или социального статуса, возраста, имущественного или сословного положения»⁵.

Необходимо отметить, что Республикой Казахстан не выполняются указанные Принципы в полном объеме, в частности, некоторые Принципы не закреплены на законода-

тельном уровне.

Так, согласно Принципу 15 «каждый пациент, госпитализированный не в принудительном порядке, имеет право в любое время покинуть психиатрическое учреждение, если только не применяются критерии для его принудительного содержания, предусмотренные в принципе 16, и он должен быть проинформирован об этом праве». Далее, согласно Принципу 16 «любое лицо уже госпитализированное в качестве пациента в добровольном порядке может содержаться в качестве пациента в психиатрическом учреждении в принудительном порядке только тогда, когда уполномоченный для этой цели согласно закону квалифицированный специалист, работающий в области психиатрии, установит, что данное лицо страдает психическим заболеванием, и определит: а) что вследствие этого психического заболевания существует серьезная угроза причинения непосредственного или неизбежного ущерба этому лицу или другим лицам; или б) что в случае лица, чье психическое заболевание является тяжелым, а умственные способности — ослабленными, отказ от госпитализации или содержания данного лица в психиатрическом учреждении может привести к серьезному ухудшению его здоровья или сделает невозможным применение надлежащего лечения, которое может быть проведено при условии госпитализации в психиатрическое учреждение в соответствии с принципом наименее ограничительной альтернативы»⁶.

Вместе с тем, согласно пункту 5 статьи 128 Кодекса «пациенту, помещенному в психиатрический стационар добровольно, может быть отказано в выписке, если комиссией врачей-психиатров психиатрической организации будут установлены основания для госпитализации в принудительном порядке, предусмотренные пунктом 1 статьи 94 Кодекса (Согласно пункту 1 статьи 94 Кодекса оказание медицинской помощи без согласия граждан допускается в отношении лиц: 1) находящихся в шоковом, коматозном состоянии, не позволяющем выразить свою волю; 2) страдающих заболеваниями, представляющими

³Послание Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана от 31 января 2017 года «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность». Электронный ресурс: http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-n-nazarbaeva-narodu-kazahstana-31-yanvary-2017-g?q=%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5. Дата обращения: 13.04.2018 г.

⁴Послание Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана от 10 января 2018 года «Новые возможности развития в условиях четвертой промышленной революции». Электронный ресурс: http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-n-nazarbaeva-narodu-kazahstana-10-yanvary-2018-g. Дата обращения: 13.04.2018 г.

⁵Принципы защиты психически больных лиц и улучшения психиатрической помощи, утвержденные резолюцией 46/119 Генеральной Ассамблеи от 17 декабря 1991 года. Электронный ресурс: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/mental_health_care.shtml. Дата обращения: 17.04.2018 г.

⁶Там же.

опасность для окружающих; 3) страдающих тяжелыми психическими расстройствами (заболеваниями); 4) страдающих психическими расстройствами (заболеваниями) и совершивших общественно опасное деяние»⁷.

В таком случае вопросы о пребывании пациента в психиатрическом стационаре, продлении госпитализации и выписке из стационара решаются в порядке, установленном пунктами 8-10 статьи 125 и пунктом 3 статьи 128 Кодекса. Так, «пребывание лица в психиатрическом стационаре в принудительном порядке продолжается только в течение времени сохранения оснований, по которым была проведена госпитализация. Лицо, госпитализированное в психиатрический стационар в принудительном порядке, в течение первых шести месяцев подлежит не реже одного раза в месяц освидетельствованию комиссией врачей-психиатров для решения вопроса о продлении госпитализации. Продление госпитализации свыше шести месяцев производится по решению суда на основании обращения комиссии врачей-психиатров в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан в области здравоохранения. Внеочередное освидетельствование лица, госпитализированного в принудительном порядке, может быть проведено по желанию самого пациента или его законного представителя, адвоката»⁸.

Из смысла данных пунктов нормы следует, что лицо, добровольно помещенное в психиатрический стационар, может быть без решения суда дополнительно удержан в течение шести месяцев. Полагаем, что предоставление права психиатрическим учреждениям самостоятельно решать такой вопрос, как принудительное удержание, на практике может стать причиной злоупотребления таким правом и необоснованного удерживания человека в психиатрических учреждениях.

Более того, данное положение противоречит пункту 2 Принципа 16, которое гласит: «госпитализация в психиатрическое учреждение или содержание в нем в принудительном порядке осуществляется первоначально в течение непродолжительного периода, в целях наблюдения и проведения предварительного лечения до рассмотрения вопроса о госпитализации или содержания пациента в психиатрическом учреждении надзорным органом (судом). Причины госпитализации или содержания незамедлительно сообщаются пациенту; о факте госпитализации или содержания и их причинах также безотлагательно и в подробном виде сообщается надзорному органу, личному представителю пациента, если таковой имеется, а также, если пациент не возражает, семье пациента»⁹.

Из вышеизложенного следует, что указанный в Принципах непродолжительный период в Кодексе составляет 6 месяцев, при этом раз в месяц проводится освидетельствование. Принимая во внимание, что данный период необходим для наблюдения и предварительного лечения до рассмотрения вопроса о госпитализации судом, считаем, что нет необходимости содержать, возможно, здорового человека на протяжении 6 месяцев в психиатрическом стационаре. В этой связи представляется необходимым рассмотрение вопроса о приведении пунктов 8-10 статьи 125 и пункта 3 статьи 128 Кодекса в соответствие с Принципами, и таким образом сокращения срока принудительного удерживания.

2. Решением Совета Евразийской экономической комиссии в ноябре 2016 года были утверждены Правила надлежащей дистрибьюторской практики в рамках Евразийского экономического союза (далее – Правила надлежащей дистрибьюторской практики). В данных Правилах установлены требования в отношении всех лиц, участвующих в дистрибуции лекарственных средств в соответствии с выполняемыми ими функциями, включая дистрибьюторов и производителей лекарственных средств, независимо от ведомственной принадлежности и формы собственности. Также Правилами надлежащей дистрибьюторской практики дано определение понятию «дистрибьютор» – это «организация оптовой реализации, имеющая разрешительный документ на осуществление дистрибуции, в том числе на хранение и транспортировку лекарственных средств, и осуществляющая деятельность по их дистрибуции»¹⁰.

Вместе с тем, в анализируемом Кодексе, более того, в законодательстве Республики Казахстан отсутствует понятие «дистрибьютор». В Кодексе применено понятие «Единого дистрибьютора», которое означает юриди-

⁷ Кодекс Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения» от 18 сентября 2009 года №193-IV. Электронный ресурс: http://adilet.zan.kz/rus/docs/K090000193_. Дата обращения: 17.04.2018 г.

⁸ Там же.

⁹ Принципы защиты психически больных лиц и улучшения психиатрической помощи, утвержденные резолюцией 46/119 Генеральной Ассамблеи от 17 декабря 1991 года. Электронный ресурс: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/mental_health_care.shtml. Дата обращения: 18.04.2018 г.

¹⁰ Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 3 ноября 2016 года № 80 «Об утверждении Правил надлежащей дистрибьюторской практики в рамках Евразийского экономического союза». Электронный ресурс: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38542365. Дата обращения: 18.04.2018 г.

ческое лицо, определенное Правительством Республики Казахстан, осуществляющее в рамках гарантированного объема бесплатной медицинской помощи и в системе обязательного социального медицинского страхования деятельность в соответствии со статьей 77 Кодекса.

Необходимо отметить, что Единый дистрибьютор осуществляет закуп у поставщиков, изготовителей лекарственных средств, медицинских изделий посредством государственных закупок. К сожалению, практика показывает, что в настоящее время организации, которые являются победителями в конкурсах по государственным закупкам лекарственных средств и медицинских изделий, не имеющие договоров с заводами – изготовителями, не выполняют свои обязательства по поставкам вследствие отсутствия у них лекарственных средств и медицинских изделий. Этот негативный фактор приводит к дефициту лекарственных средств и медицинских изделий в лечебных учреждениях, невозможности оказания качественной медицинской помощи, в том числе и экстренной, а также срывам лекарственного обеспечения в рамках амбулаторного лекарственного обеспечения.

Вместе с тем, в целях приведения норм Кодекса в соответствие с нормами Правил надлежащей дистрибьюторской практики, представляется необходимым внесение в Кодекс понятия «дистрибьютор» и требований к ним.

Во-первых, это обеспечит выполнение Республикой Казахстан норм Правил надлежащей дистрибьюторской практики.

Во-вторых, по-нашему мнению, внесение в Кодекс понятия «дистрибьютор» и требований к ним обеспечит бесперебойное сотрудничество между компаниями, осуществляющими свою деятельность в соответствии с надлежащей производственной практикой (GMP), и дистрибьюторскими компаниями, соответствующими надлежащей дистрибьюторской практике (GDP). Более того, введение данного понятия способствует выполнению требований всей Системы обеспечения качества (комплекс стандартов GxP) – обеспечению государственных гарантий для пациента в доступе только к безопасным, эффективным и качественным лекарственным средствам и медицинским изделиям, а также повышению эффективности всей системы здравоохранения, которая во многом зависит от качества лекарственных средств и медицинских изделий. Таким образом, представляется необходимым рассмотрение вопроса введения понятия

«дистрибьютор» в соответствии с Правилами надлежащей дистрибьюторской практики, и установления требований к дистрибьюторам.

Вопросы регулирования трупного донорства

В соответствии с абзацем 1 пункта 10 статьи 169 Кодекса «изъятие тканей и (или) органов (части органов) у трупа не допускается, если организация здравоохранения на момент изъятия поставлена в известность о том, что при жизни данное лицо либо его супруг (супруга), близкие родственники или законный представитель заявили о своем несогласии на изъятие его тканей и (или) органов (части органов) после смерти для трансплантации реципиенту»¹¹.

Таким образом, в Республике Казахстан законодательно закреплён подход «презумпции согласия» на трупное донорство.

Презумпцией согласия является разрешение использования тканей или органов в целях трансплантации, несмотря на то, что при жизни умершим лицом не было надлежащим образом оформлено соответствующее согласие. Однако родственники умершего лица могут по собственной инициативе воспрепятствовать изъятию тканей и органов.

Презумпция согласия также закреплена в таких странах, как Испания, Португалия, Франции, Бельгия, Австрия, Россия, Беларусь. Вместе с тем, «презумпция согласия стала предметом тщательного осмысления философов и специалистов по биомедицинской этике. Ряд исследователей считает, что изъятие органов без согласия умершего человека - нарушение основного принципа воли и согласия человека вступать в подобное взаимоотношение и мотивируют это необходимостью создание условий, в которых гражданин осознанно и в полной мере сможет реализовать свои права, в том числе право на дачу информированного согласия или отказа. Приводятся доводы, что презумпция согласия может привести к криминализации процесса изъятия тканей и органов»[1].

Справочно:

В таких странах, как США, Канада, Великобритания, Германия, Нидерланды, Норвегия, Греция и большинство исламских стран, закреплена презумпция несогласия (испрошенное согласие). Презумпция несогласия означает, что донорство клеток, органов и тканей умершего лица может быть осуществлено только после предоставления при жизни данным лицом согласия на изъятие этих клеток, тканей или органов. В случаях, когда умершее

¹¹ Кодекс Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения» от 18 сентября 2009 года №193-IV. Электронный ресурс: http://adilet.zan.kz/rus/docs/K090000193_. Дата обращения: 19.04.2018 г.

лицо при жизни никакого заявления по вопросу трупного донорства не сделал, заявление о согласии на изъятие клеток, тканей или органов должно быть получено от родственников умершего лица. «Реализация этого принципа предполагает определенное документальное подтверждение согласия в виде «карточки донора», отметки в водительских правах или удостоверении личности, в форме соответствующих данных в информационной базе данных» [1].

Вместе с тем полагаем, что формулировка «презумпции согласия» в Кодексе не совсем удачно изложена. Так, при анализе вышеуказанной нормы были выявлены следующие проблемы.

Во-первых, организации здравоохранения и медицинские работники не обязаны совершать какие-либо действия по поиску и получению документа о согласии/несогласии умершего лица и его родственников по вопросу изъятия клеток, тканей или органов, так как применена формулировка «поставлена в известность». Однако в Кодексе не урегулированы вопросы касательно того, кто и каким образом должен ставить в известность организации здравоохранения и медицинских работников. Тем более, указано, что и самим лицом при жизни может быть поставлено в известность.

В решении данного вопроса интересен опыт таких стран, как Франция и Италия. Так, «во Франции, Кодекс общественного здоровья устанавливает, что изъятие органов от трупа возможно в том случае, если врач удостоверится в отсутствии прижизненного отказа от донорства, который должен быть зафиксирован в Национальном регистре. Если Национальный регистр не содержит такой информации, то врач, для выяснения этого вопроса, должен обратиться к одному из ближайших родственников» [1].

В Италии каждому гражданину при достижении им совершеннолетия отправляется письменное извещение о том, что ему необходимо в течение трех месяцев отказаться от изъятия клеток, тканей и органов после смерти. Если же достигшее совершеннолетия лицо выражает несогласие, информация об этом отражается в специальном национальном регистре, а в случаях отсутствия отказа от трупного донорства, а именно отсутствия в регистре зафиксированного отказа, это оценивается как согласие с трупным донорством.

Анализ международного опыта позволяет понять, что закрепление отказа гражданина от посмертного донорства в специальном реестре или электронной базе прижизненно необходимо. Данное предложение возможно реализовать путем создания государственного электронного регистра. Внесение данных в

этот регистр может быть осуществлено на основании письменного заявления граждан.

Кроме того, необходимо исключить формулировку «поставлена в известность». Полагаем, что организации здравоохранения и медицинские работники должны удостовериться, нет ли отказа от умершего лица или его родственников в трупном донорстве.

Таким образом, предлагаем рассмотреть вопрос о введении определенного государственного регистра, в котором каждый гражданин при достижении им совершеннолетия обязан указать согласие или несогласия на трупное донорство, и об обязывании организаций здравоохранения и медицинских работников проверять в данном регистре желание умершего лица относительно трупного донорства.

Во-вторых, в Кодексе не определена приоритетность во мнениях родственников умершего лица, а именно чье мнение будет обладать большей силой - супруга (супруги), родителей или совершеннолетних детей. Более того, существующая формулировка не дает ясности о моменте, когда родственники потенциального донора органов должны выразить свое несогласие - при его жизни или после его смерти, а если после смерти, то в течение какого времени после фиксации смерти.

Полагаем, что необходимо законодательно закрепить приоритетность близких родственников, которые могут изъявить несогласие на трупное донорство. К примеру, в «Германии четко очерчивается круг лиц, имеющих право давать разрешение на изъятие органов и тканей от умершего человека. Таким лицом может быть либо супруг, либо родители, либо бабушка или дедушка, либо брат или сестра - в случае, если присутствует или имеется контакт только с одним из указанных лиц (группой лиц). В случае, если присутствуют несколько близких родственников, тогда разрешение дается лицом, который либо самый старший из присутствующих, либо является ровесником умершего» [1].

В Российской Федерации в аналогичной ситуации первоначально «изъявить о своем несогласии на изъятие органов и тканей из тела умершего имеет право супруг (супруга), а при его (ее) отсутствии близкие родственники (дети, родители, усыновленные, усыновители, родные братья и родные сестра, внуки, дедушка, бабушка)» [2].

Также, считаем необходимым установление разумного срока для дачи близкими родственниками несогласия на изъятие трупных органов.

Касательно проведения предсменного и послесменного медицинского освидетельствования

Согласно пункту 2 статьи 185 Трудового кодекса Республики Казахстан работодатель обязан проводить предсменное и послесменное медицинское освидетельствование работников занятых на работах, связанных с повышенной опасностью, машинами и механизмами.

Пунктом 3 статьи 155 Кодекса обязательные медицинские осмотры подразделяются на предварительные, периодические и предсменные. Послесменное медицинское освидетельствование указанной нормой не регламентировано.

Постановлением Правительства Республики Казахстан от 25 января 2012 года № 166 был утвержден список профессий, требующих предсменного медицинского освидетельствования, предрейсового и послерейсового медицинского осмотра (водители транспортных средств, работающие на маршрутах регулярных и нерегулярных перевозок пассажиров, багажа, грузов, в том числе опасных грузов), которым ранее руководствовались службы железнодорожного транспорта при отправлении локомотивных бригад в рейс. Однако, названное постановление утратило силу в соответствии с постановлением Правительства Республики Казахстан от 8 сентября 2015 года № 754¹².

Таким образом, Правила проведения обязательных медицинских осмотров были утверждены в новой редакции Приказом и.о. Министра национальной экономики Республики Казахстан от 24 февраля 2015 года № 128. Однако, приложение 2 «Основные железнодорожные профессии, профессии гражданской авиации и периодичность осмотров» и приложение 3 «Список профессий, требующих предсменного медицинского освидетельствования» утратившего силу постановления № 166 не были включены в данные Правила.

В дальнейшем Указом Президента Республики Казахстан¹³ функции Министерства национальной экономики по реализации государственной политики в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения переданы в Министерство здравоохранения.

Вместе с тем, список профессий, требующих предсменного и послесменного меди-

цинского освидетельствования, подлежащий утверждению Министерством здравоохранения Республики Казахстан, до сих пор не утвержден.

Необходимо отметить, что для компаний-перевозчиков таких, как АО «НК «КТЖ», проведение предсменных и периодических медосмотров – это не только исполнение работодателем обязанностей по охране здоровья работника, но и вопрос, решение которого обеспечивает медицинскую составляющую безопасности движения поездов на магистральной железнодорожной сети.

На основании вышеизложенного в целях исключения указанного пробела, а также предотвращения причин нарушений безопасности на железнодорожном транспорте предлагаем внести дополнение в пункт 3 статьи 155 Кодекса в части регламентации послесменного медицинского освидетельствования.

Кроме того, представляется необходимым рассмотреть вопрос разработки и утверждения приказа Министра здравоохранения Республики Казахстан касательно списка профессий, требующих предсменного и послесменного медицинского освидетельствования.

Касательно срока действия долгосрочного договора

Законом РК от 6 апреля 2015 года № 299-V «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам здравоохранения» пункт 1 статьи 1 Кодекса были дополнены подпунктами 18-1), 18-2) и 78-1), которыми введены новые понятия «долгосрочный договор поставки лекарственных средств, изделий медицинского назначения», «долгосрочный договор по хранению и транспортировке лекарственных средств, изделий медицинского назначения», «долгосрочный договор поставки медицинской техники».

Таким образом, долгосрочные договоры были законодательно наделены свойствами, которые значительно отличают их от обычных гражданско-правовых договоров поставки и хранения. Так, например, обязательной стороной договора является единый дистрибьютор, который заключает договор с юридическим лицом, являющимся резидентом Республики Казахстан и осуществляющим деятельность

¹²Постановление Правительства Республики Казахстан от 8 сентября 2015 года № 754 «О признании утратившими силу некоторых решений Правительства Республики Казахстан», принятое в целях реализации Указа Президента Республики Казахстан от 6 августа 2014 года № 875 «О реформе системы государственного управления Республики Казахстан». Электронный ресурс: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=32071391. Дата обращения: 23.04.2018 г.

¹³Указ Президента Республики Казахстан от 25 января 2017 года № 412 «О дальнейшем совершенствовании системы государственного управления Республики Казахстан». Электронный ресурс: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1700000412>. Дата обращения: 23.04.2018 г.

в соответствии с надлежащими практиками: в случае поставки - надлежащей производственной практике (GMP), в случае хранения и транспортировки - надлежащей дистрибьюторской практике (GDP).

Долгосрочный договор поставки может быть заключен также с юридическим лицом (резидентство данного лица Кодексом не уточняется, соответственно оно может быть любым), который намеревается создать производство лекарственных средств, изделий медицинского назначения. Изделия данных юридических лиц должны соответствовать надлежащей производственной практике (GMP) и требованиям международных стандартов, а в случае заключения договора с резидентом РК иметь также сертификат происхождения товара для внутреннего обращения в соответствии с казахстанским законодательством.

Вместе с тем, в Кодексе не указаны какие-либо требования по отношению к сроку договора что, по-нашему мнению, на практике может повлечь трудности при согласовании единым дистрибьютором и компаниями-поставщиками вопроса о сроке договора.

Согласно пункту 1 статьи 460 Гражданского кодекса Республики Казахстан долгосрочным договором признается договор, заключенный на срок более одного года. Из этого возникает вопрос в целесообразности введения понятия долгосрочного договора, отличающегося по требованиям от обычных гражданско-правовых договоров поставки и хранения, без указания минимального срока действия договора.

К примеру, на практике для участия в государственных закупках потенциальным поставщиком может быть предоставлен дол-

госрочный договор поставки лекарственных средств, изделий медицинского назначения, заключенный на один год и пять месяцев, шесть месяцев из которых истекли. Известно, что заключение договора по государственным закупкам занимает немало времени, и таким образом сокращается срок действия долгосрочного договора. Отсюда возникает вопрос, не будут ли срывы поставок лекарственных средств и медицинских изделий в качестве последствия того, что долгосрочный договор заключен на период до двух лет?

На основании вышеизложенного, учитывая, что на практике срок действия долгосрочного договора вызывает много вопросов и возможны неблагоприятные последствия, считаем необходимым закрепление в Кодексе минимального срока действия долгосрочного договора.



ЛИТЕРАТУРА

1. Танирбергенев С.Т. Совершенствование механизмов регулирования изъятия органов для трансплантации. Электронный ресурс: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31534241#pos=0;0. Дата обращения: 13.04.2018 г.
2. Плеханова Л.Н. Медицинское право: курс лекций. – Новосибирск: Издательство СибАГС, 2015. - С.102-103.

REFERENCES

1. Tanirbergenov S.T. Sovershenstvovanie mekhanizmov regulirovaniya iz'yatiya organov dlya transplantacii. Elektronny iresurs: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31534241#pos=0;0. Data obrasheniya: 13.04.2018g.
2. Plekhanova L.N. Medicinskoe pravo: kurslekcii. – Novosibirsk: Izdatel'stvo SibAGS, 2015. S. 102-103.