



Qazaqstan Respublikasy Zañnama jáne quqyqtyq aqparat institýtynyń

JARSHYSY

gylymi-quqyqtyq jýrnal №1 (64)-2021

Құрылтайшы және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заннама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖК РМК
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz

сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға
арналған баслымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәріпқов Р.Қ. - Қазақстанның еңбек сіңірген
қайраткері (Нұр-Сұлтан, Қазақстан) –
(төраға)
Абайділинов Е.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Барнаул, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)
Жанғарашев Р.М. – LL.M. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қазбаева Ә.Г. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Казиев З.Г. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Қайырбаева Л.К. – PhD (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Киязова А.Ж. – LL.M. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрғазиев Б.Қ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск, Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,
Қырғызстан)

Журнал редакциясы

Джамбуришин К.А.
Қолтубаева Г.Б.
Тасирова А.С.
Жұмагелдина Б.Ж.
Байленова А.Қ.
тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің

БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алғашқы есепке қою кезі
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы: Қазақстан Республикасы,
010000, Нұр-Сұлтан қ., Қабанбай-батыр
даңғ., 19, Е-блогы, 306-каб. тел.: 8(7172) 26-61-22
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Редакция бағанасы..... 7

Конституциялық және әкімшілік құқық

Р.Қ. СӘРПЕКОВ Заң жобалау қызметіндегі жариялылықты
қамтамасыз ету және Қазақстан Республикасында норма
шығаруды жетілдіру мәселелері бойынша заңнамалық түзетулер
қабылдау тұрғысынан ғылыми құқықтық сараптаманы жаңғырту
мәселелері 13

Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА, Б.Қ. НҰРҒАЗИНОВ,
А.А. КАРАЕВ Заңнамалық және заңға тәуелді реттеудің
аражігін ажыратудың кейбір мәселелері..... 22

Р.С. МЕЛЬНИК Әкімшілік қалау: ұғымы, түрлері және
қолданылу заңдылығы шарттары 35

Н. СӘУЛЕН, Н. СӘУЛЕН, Р.Д. БЕРНАЗАРОВА
Мемлекеттік басқару жүйесін жетілдірудегі әкімшілік
реформалар 47

Т.Б. ЖҰМАҒҰЛОВ, Г.С. ДӘРІБАЕВ Рухани жаңғыру
аясында құқықтық мәдениетті арттырудағы құқықтық
тәрбие және білім берудің маңыздылығы..... 57

Ж.Ю. САЙЛИБАЕВА Мемлекеттік органдардың
әрекеттеріне, әрекетсіздігіне дау айту туралы істер
бойынша сот ісін жүргізу институты: қалыптасу кезеңдері..... 71

Азаматтық және азаматтық-процестік құқық

А.Ж. ҚИЯЗОВА Корпоративтік актілер кәсіпкерлік
және кәсіби қызметтің өзін-өзі реттеу құралы ретінде 80

С.А. АКИМБЕКОВА, Н.Р. МАКСАТОВ
Сот және прокуратураның өзара іс-қимылы: теория
және практика мәселелері 91

С.С. ҚАРЖАУБАЕВ Жалдау (жалға алу)
саласындағы тұрғын үй заңнамасын жетілдіру мәселесі..... 99

Б.О. АЛТЫНБАСОВ Құқықтық зерттеудің
эмпирикалық әдістерін пайдаланудың теориялық
негіздері: халықаралық тәжірибе 108

М.Х. ХАСЕНОВ, Р.О. БУКЕНОВ
Қазақстан Республикасында дене шынықтыру және
спорт саласындағы еңбекті құқықтық реттеудегі
олқылықтар мен қайшылықтар 120

С.А. ЫНТЫМАҚОВ Қордың құқықтық жағдайына
қатысты кейбір құқықтық мәселелер 132

А.К. ҚАЛДЫБАЕВ Шарт еркіндігі принципі және
корпоративтік келісім 142

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

В.И. МАЙОРОВ, П.В. ВОЛОШИН, С.В. ПОЛЯКОВА,
О.Н. ДУНАЕВА Ресейдегі жол қозғалысына
қатысушылардың қауіпсіздігін тәуекелге бағытталған
тәсіл негізінде қамтамасыз ету 152

Д.А. ФИНК Адвокаттың қылмыстық-процестік ақпаратқа
қол жеткізу құқығын іске асырудың кейбір мәселелері 159

Б.Ж. ҚЫЗДАРБЕКОВА, Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА Заңнамадағы «терроризм актісі» түсінігі және қылмыстық жауаптылықтан босату шарттары.....	165
Е.А. ОМАРОВ, Ж. ҚҰМАРБЕКҚЫЗЫ Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасы бойынша мүлікті тәркілеудің құқықтық табиғаты	173
Ф.С. ЖАҚСЫБЕКОВА Экологиялық қылмыстылыққа қарсы күрес жүргізудегі қылмыстық саясат	184
Г.А. ҚУАНАЛИЕВА, Г.Н. РАХИМОВА, Р.А. АБДЫРАИМОВ Қылмыстық құқық бұзушылық субъектісін анықтаудың кейбір мәселелері	191
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	
Ж.О. ҚҰЛЖАБАЕВА, Д.Ө. САЛЫҚОВА Халықаралық қылмыстық сот төрелігі органдары: генезисі, халықаралық қылмыстық соттың пәндік юрисдикциясы, рим жарғысын ратификациялау мәселелері	200
Құқықтық мониторинг	
А.Қ. ҚАНАТОВ, К.Е. ИСМАҒҰЛОВ Мемлекеттік егемендік туралы декларацияның Қазақстан Республикасы заңнамасы жүйесіндегі орны (құқықтық талдау)	213
М.И. ДЯЧУК Қазақстан Республикасында медиация институтын дамыту	219
Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан	
Е.С. САФУАНИ Заңнамада терминдерді қолданудың кейбір проблемалары.....	233
Л.С. ТҰРҒАНБАЕВА Мемлекеттік тілдегі лингвистикалық сараптама мәселелері	238
Жас ғалым минбері	
А.М. НЕМЕРЕБАЕВА Мәслихаттар өкілді органдар ретінде және олардың азаматтардың мемлекет істерін басқаруға қатысу құқығын жүзеге асырудағы рөлі	244
А.О. МАКРУШИН Қазақстан Республикасындағы заң консультанттарының қызметін реттеудегі кейбір мәселелер туралы	251
А. МУСАХАН Халықаралық әдет-ғұрып құқығы нормаларының Еуропалық Одақ құқығында қолданылуы	258
С.Т. ӘБИРБЕК Халықаралық құқықтағы танылмаған мемлекеттер құқығы	266
М.Е. САҒЫНАЕВ, А.Т. БАЙЗАКОВ Италиялық жазушы Пьеранжело Каталаноның еңбектеріндегі <i>ius fetiale</i> түсінігі	277
А.Ж. ҚАЛМАҒАМБЕТОВ, Г.Н. КҮЗЕМБАЕВА Нормативтік құқықтық актілерге заң сараптамасын құқықтық реттеудегі кемшіліктер және оның құқықтық салдары (Қазақстан Республикасы Әділет министрлігінде 2020 жылғы 2 желтоқсанда №21716 тіркелген, Қазақстан Республикасы Қаржы нарығын реттеу және дамыту агенттігі Басқармасының 2020 жылғы 30 қарашадағы № 114 қаулысы мысалында)	285
Д.М. СӘРСЕМБАЕВ Еуразиялық интеграция шеңберіндегі халықаралық-құқықтық валюталық реттеу (бірыңғай валюта туралы мәселеге қатысты).....	294
Р.Ж. ҚОЖАХМЕТОВА Кәмелетке толмағандардың суицидтерін алдын алудың құқықтық аспектілері және құқықтық жүйеге ұсыныстарды имплементациялау бойынша ұсынымдар	304
«Жаршының» архивтегі беттері	
Р.Н. ЮРЧЕНКО Алқабилер қатысатын қылмыстық істер бойынша сот ісін жүргізудің кейбір мәселелері туралы (ҚР ЗИ Жаршысы №4-2006 ж. – 79-97 бб.).....	313
С.С. ҚАРЖАУБАЕВ з.ғ.к. Р.Н. Юрченконың «Алқабилер қатысатын қылмыстық істер бойынша сот ісін жүргізудің кейбір мәселелері туралы» ғылыми жарияланымына қайта оралғанда	331
Есімнама	
Журналдың редколлегия мүшесі, заң ғылымдарының докторы	
Қ.Х. Рахимбердин – 50 жаста	336
М.Р. ГЕТА Ғалым, азамат, педагог, құқық қорғаушы (заң ғылымдарының докторы	
Қ.Х. Рахимбердиннің 50 жылдығына орай)	337
Библиография	
«Европейская система защиты прав человека: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Абашидзе А.Х., Алисиевич Е.С. (под редакцией Абашидзе А.Х. – М.: Юрайт, 2017. – 140 с.)» атты кітапқа рецензия.....	341



ВЕСТНИК

Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан

научно-правовой журнал №1 (64)-2021

Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт законодательства
и правовой информации
Республики Казахстан»
Издаётся с 2006 года
Все материалы журнала размещаются на
сайте www.zqai.kz
Включен в перечень изданий для публикации
основных научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета
Сарпеков Р.К. – Заслуженный деятель
Казахстана (Нур-Султан, Казахстан) –
(председатель)
Абайдильдинов Е.М. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Барнаул, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Унзила Шапак – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Главный редактор
Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – заслуженный деятель
культуры РК (Нур-Султан, Казахстан)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)
Джангарашев Р.М. – LL.M. (Нур-Султан,
Казахстан)
Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Казиев З.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Каирбаева Л.К. – PhD (Нур-Султан,
Казахстан)
Князова А.Ж. – LL.M. (Нур-Султан,
Казахстан)
Конусова В.Т. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Россия)
Примашев Н.М. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Каменогорск, Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

Редакция журнала
Джамбуршин К.А.
Колтубаева Г.Б.
Тасирова А.С.
Жумагелдина Б.Ж.
Байленова А.К.
тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 17761-Ж
от 25.06.2019 г. Комитета информации
Министерства информации и коммуникаций
Республики Казахстан (Первичная постановка
на учет №6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес: Республика Казахстан, 010000,
г. Нур-Султан, пр. Кабанбай батыра, 19,
блок Е, каб. 306, тел.: 8 (7172) 26-61-22
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Колонка редакции..... 9

Конституционное и административное право

Р.К. САРПЕКОВ Вопросы обеспечения публичности
в законопроектной деятельности и модернизации научной
правовой экспертизы в свете принятия в Республике Казахстан
законодательных поправок по вопросам совершенствования
нормотворчества 13

Л.Т. ЖАНУЗАКОВА, Б.К. НУРГАЗИНОВ,
А.А. КАРАЕВ Некоторые вопросы разграничения
законодательного и подзаконного регулирования 22

Р.С. МЕЛЬНИК Административное усмотрение:
понятие, виды и условия правомерности применения 35

Н. САУЛЕН, Н. САУЛЕН, Р.Д. БЕРНАЗАРОВА
Административные реформы в совершенствовании
системы государственного управления 47

Т.Б. ЖУМАГУЛОВ, Г.С. ДАРИБАЕВ Важность
правового воспитания и образования в повышении
правовой культуры в контексте модернизации
общественного сознания 57

Ж.Ю. САЙЛИБАЕВА Институт судебного
производства по делам об оспаривании действий,
бездействий государственных органов: этапы
становления 71

Гражданское и гражданско-процессуальное право

А.Ж. КИЯЗОВА Корпоративные акты как средство
саморегулирования предпринимательской и
профессиональной деятельности 80

С.А. АКИМБЕКОВА, Н.Р. МАКСАТОВ
Взаимодействие суда и прокуратуры: вопросы
теории и практики 91

С.С. КАРЖАУБАЕВ К вопросу совершенствования
жилищного законодательства в сфере аренды 99

Б.О. АЛТЫНБАСОВ Теоретические основы
использования эмпирических методов правового
исследования: международный опыт 108

М.Х. ХАСЕНОВ, Р.О. БУКЕНОВ Пробелы и
коллизии правового регулирования труда в сфере
физической культуры и спорта в Республике Казахстан 120

С.А. ЫНТЫМАКОВ Некоторые правовые вопросы,
касающиеся правового положения фонда 132

А.К. КАЛДЫБАЕВ Принцип свободы договора
и корпоративный договор 142

Уголовное право и уголовный процесс

В.И. МАЙОРОВ, П.В. ВОЛОШИН, С.В. ПОЛЯКОВА,
О.Н. ДУНАЕВА Обеспечение безопасности участников
дорожного движения в России на основе риск-
ориентированного подхода 152

Д.А. ФИНК Некоторые вопросы реализации права
адвоката на доступ к уголовно-процессуальной информации 159

Б.Ж. КЫЗДАРБЕКОВА, Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА	
Понятие «акт терроризма» в законодательстве и условия освобождения от уголовной ответственности.....	165
Е.А. ОМАРОВ, Ж. КУМАРБЕККЫЗЫ Правовая природа конфискации имущества по уголовному законодательству Республики Казахстан	173
Ф.С. ЖАКСЫБЕКОВА Уголовная политика в борьбе с экологической преступностью.....	184
Г.А. КУАНАЛИЕВА, Г.Н. РАХИМОВА, Р.А. АБДЫРАИМОВ Некоторые вопросы определения субъекта уголовного правонарушения.....	191
Международное право и сравнительное правоведение	
Ж.О. КУЛЖАБАЕВА, Д.О. САЛЫКОВА Органы международного уголовного правосудия: генезис, предметная юрисдикция международного уголовного суда, проблемы ратификации римского статута.....	200
Правовой мониторинг	
А.К. КАНАТОВ, К.Е. ИСМАГУЛОВ Место Декларации о государственном суверенитете в системе законодательства Республики Казахстан (правовой анализ)	213
М.И. ДЯЧУК Развитие института медиации в Республике Казахстан	219
Из практики законотворчества на государственном языке	
Е.С. САФУАНИ Некоторые проблемы использования терминов в законодательстве	233
Л.С. ТУРГАНБАЕВА Проблемы лингвистической экспертизы на государственном языке	238
Трибуна молодого ученого	
А.М. НЕМЕРЕБАЕВА Маслихат как представительные органы и их роль в осуществлении прав граждан на участие в управлении делами государства	244
А.О. МАКРУШИН О некоторых вопросах регулирования деятельности юридических консультантов в Республике Казахстан	251
А. МУСАХАН Применение норм международного обычного права в праве Европейского Союза.....	258
С.Т. АБИРБЕК Право непризнанных государств в международном праве	266
М.Е. САГИНАЕВ, А.Т. БАЙЗАКОВ Понятие <i>ius fetiale</i> в трудах итальянского романиста Пьеранжелло Каталано	277
А.Ж. КАЛМАГАМБЕТОВ, Г.Н. КУЗЕМБАЕВА О недостатках правового регулирования юридической экспертизы нормативных правовых актов и их юридических последствиях (на примере Постановления Правления Агентства Республики Казахстан по регулированию и развитию финансового рынка № 114 от 30 ноября 2020 года, зарегистрированного Министерством юстиции Республики Казахстан 2 декабря 2020 года № 21716).....	285
Д.М. САРСЕМБАЕВ Международно-правовое валютное регулирование в рамках евразийской интеграции (к вопросу о единой валюте)	294
Р.Ж. КОЖАХМЕТОВА Правовые аспекты предупреждения суицидов несовершеннолетних и рекомендации по имплементации предложений в правовую систему	304
Архивные страницы «Вестника»	
Р.Н. ЮРЧЕНКО О некоторых вопросах судопроизводства по уголовным делам с участием присяжных заседателей (статья в Вестнике ИЗ РК №4-2006 г. – С. 79-97)	313
С.С. КАРЖАУБАЕВ Возвращаясь к научной публикации к.ю.н. Р.Н. Юрченко «О некоторых вопросах судопроизводства по уголовным делам с участием присяжных заседателей»	331
Персоналии	
Члену редколлегии журнала, доктору юридических наук К.Х. Рахимбердину – 50 лет.....	336
М.Р. ГЕТА Ученый, гражданин, педагог, правозащитник (в честь 50-летнего юбилея доктора юридических наук К.Х. Рахимбердина)	337
Библиография	
Рецензия на книгу «Европейская система защиты прав человека: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Абашидзе А.Х., Алисиевич Е.С.; под редакцией Абашидзе А.Х. – М.: Юрайт, 2017. – 140 с.»	341



Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

JARSHYSY

scientific and legal journal №1 (64)-2021

Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute of Legislation and Legal information of the Republic of Kazakhstan»

Published since 2006

All journal materials are placed on the website
www.zqai.kz

Included in the list of publications of basic scientific results of dissertations on legal sciences (Order CCES MES RK №894 from 05.30.2013)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. – *Honored Personality of Kazakhstan (Nur-Sultan, Kazakhstan) – (Chairman)*
Abaydeldinov E.M. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Abyzov R.M. – *d.j.s. (Barnaul, Russian)*
Belih V.S. – *d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)*
Gubin E.P. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Melnik R.S. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Moiseev A.A. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Muromcev G.I. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Rahmetov S.M. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Malinovskiy V.A. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Unzila Shapak – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Chief Editor

Dyussenov Ye.A. – *c.j.s.*

Editorial Board members

Azer Aliyev – *PhD (Kiel, Germany)*
Aiymbetov M.A. – *Honored Worker of Culture of Kazakhstan, (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Bainiyazova Z.S. – *c.j.s. (Saratov, Russian)*
Dzhangarashev R.M. – *LLM (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kabayeva A.G. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kaziyev Z.G. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kairbaeva L.K. – *PhD (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kiyazova A.Zh. – *LLM (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Konusova V.T. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kulzhabayeva Zh.O. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Nurgazinov B. K. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Nurmagambetov R.G. – *PhD (Chelyabinsk, Russian)*
Primashev N.M. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Rakhimberdin K.H. – *d.j.s. (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)*
Tegizbekova Zh.Ch. – *c.j.s. (Bishkek, Kyrgyzstan)*

The editorial staff

Dzhamburshin K.A.
Koltubayeva G.B.
Tassirova A.S.
Zhumageldina B.Zh.
Bailenova A.K.
tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media №17761-G from 25.06.2019 from the Information Committee of the Ministry of Information and Communications of the Republic of Kazakhstan (Number and date of primary registration №6592-Zh.07.09.2005.)

Address:

The Republic of Kazakhstan, 010000, Nur-Sultan, Kabanbay-batyr ave., 19, block E, office 306, tel.: 8 (7172) 26-61-22
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Editorial 11

Constitutional and Administrative Law

R.K. SARPEKOV Issues of ensuring publicity in legislative activity and modernization of scientific legal expertise in light of adoption of legislative amendments in the Republic of Kazakhstan on improving rule-making 13

L.T. ZHANUZAKOVA, B.K. NURGAZINOV,

A.A. KARAYEV Certain questions of definition of legislative and sublegal regulation 22

R.S. MELNYK Administrative Discretion: Concept, Types and Conditions of Application Eligibility 35

N. SAULEN, N. SAULEN, R.D. BERNAZAROVA

Administrative reforms in the improvement of the public administration system 47

T. ZHUMAGULOV, G. DARIBAYEV The importance of legal education and education in improving the legal culture in the context of modernization of public consciousness..... 57

ZH.Y. SAILIBAYEVA Institute of Judicial Proceedings in Cases of Challenging Actions, inaction of State Bodies: Stages of Formation 71

Civil and Civil Procedure Law

A.J. KIYAZOVA Corporate acts as a means of self-regulation of business and professional activities 80

S.A. AKIMBEKOVA, N.R. MAXATOV Interaction of court and prosecutor's office: issues of theory and practice 91

S.S. KARZHAUBAYEV On the issue of the improvement of the housing legislation in the field of rent 99

B.O. ALTYNBASOV The theoretical framework of using empirical legal research methods: international experience 108

M.K. KHASSENOV, R.O. BUKENOV The gaps and collisions in legal regulation of labor in the sphere of physical culture and sport in the Republic of Kazakhstan..... 120

S.A. YNTYMAKOV Certain legal issues concerning the legal status of the foundation 132

A. KALDYBAYEV The principle of freedom of contract and corporate contract..... 142

Criminal law and Criminal procedure

V.I. MAYOROV, P.V. VOLOSHIN, S.V. POLYAKOVA, O.N. DUNAEVA Ensuring the safety of road users in Russia based on a risk-based approach..... 152

D.A. FINK Certain issues on relation to the exercise of the right of counsel to access to criminal procedure information..... 159

B.ZH. KYZDARBEOVA, E.N. KALIAKPEROVA The concept of «act of terrorism» in the legislation and conditions for exemption from criminal liability.....	165
Y.A. OMAROV, ZH. KUMARBEEKYZY The legal nature of confiscation under the criminal law of the Republic of Kazakhstan	173
F.S. ZHAXYBEKOVA Criminal policy in the fight against environmental crime.....	184
G.A. KUINALIYEVA, G.N. RAKHIMOVA, R.A. ABDYRAIMOV Certain issues of determining the subject of a criminal offense	191
International law and Comparative law	
ZH. KULZHABAYEVA, D. SALYKOVA International criminal justice bodies: genesis, subject jurisdiction of the international criminal court, problems of ratification of the rome statute	200
Legal monitoring	
A.K. KANATOV, K.E. ISMAGULOV Place of the declaration of state sovereignty in the system of legislation of the Republic of Kazakhstan (legal analysis)	213
M.I. DYACHUK Development of the mediation institute in the Republic of Kazakhstan	219
From the lawmaking practice in the official language	
E.S. SAFUANI Certain problems with the use of terms in legislation.....	233
L.S. TURGANBAYEVA Problems of linguistic examination in the state language.....	238
Young researchers' tribune	
A.M. NEMEREBAYEVA Maslikhat as representative bodies and their role in the exercise of the right of citizens to participate in the governance of state	244
A.O. MAKRUSHIN On some issues of regulation of the activity of legal consultants in the Republic of Kazakhstan	251
A. MUSSAKHAN Application of customary international law norms within European Union law.....	258
S. ABIRBEK The law of unrecognized states in international law	266
M.E. SAGINAYEV, A.T. BAIZAKOV The concept of ius fetiale in the works of the italian novelist Pierangelo Catalano	277
A.ZH. KALMAGAMBETOV, G.N. KUZEMBAYEVA On the fault of legal regulation of the legal expertise of normative legal acts and their legal consequences (On the example of the Board Decree of the Agency of the Republic of Kazakhstan for the Regulation and Development of the Financial Market No. 114 dated November 30, 2020, registered by the Ministry of Justice of the Republic of Kazakhstan on December 2, 2020 No. 21716)	285
D.M. SARSEMBAYEV International legal regulation of currency in the framework of eurasian integration (on the issue of the single currency).....	294
R. KOZHAKHMETOVA Legal aspects of preventing suicide of minors and recommendations for the implementation of proposals in the legal system	304
The archive pages of the «Bulletin»	
R.N. YURCHENKO On certain issues of jury trials in criminal cases (article in Bulletin of the IL RK No. 4-2006 - P. 79-97).....	313
S.S. KARZHAUBAYEV Returning to the scientific publication of, candidate of Law, R.N. Yurchenko, «On certain issues of trial by jury in criminal cases».	331
Personalities	
Member of the Editorial Board, Doctor of Law K.H. Rakhimberdin is 50 years old	336
M.R. GETA Scientist, citizen, educator, human rights activist (in honor of the 50th anniversary of Doctor of law K.Kh. Rakhimberdin)	337
Bibliography	
Review of the book «The European System of Human Rights Protection»: textbook for undergraduate and graduate studies / A.Kh. Abashidze, E.S. Alisieovich; edited by A.Kh. Abashidze – M.: Юрайт, 2017. – 140 p. Review of the	341

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ ВАЛЮТНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В РАМКАХ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ (к вопросу о единой валюте)

Сарсембаев Данияр Маратович

Докторант кафедры международного права Евразийского
национального университета имени Л.Н. Гумилева;
Республика Казахстан, г. Нур-Султан; e-mail: daneker@mail.ru

Ключевые слова: валюта, кредитная политика, деньги, банк, интеграция, интеграционное право, эмиссия, валютная политика, криптовалюта, конвертация.

Аннотация. В этой статье говорится о том, что до образования Евразийского экономического союза были попытки инициирования введения единой валюты. Республика Казахстан как одно из постсоветских государств принимала и принимает активное участие в вопросах валютного урегулирования как внутри страны, так и в организациях и объединениях интеграционного характера. Автор статьи в историческом ракурсе показывает попытки постсоветских государств создать единую валюту для обеспечения взаиморасчетов между собой в процессе взаимных торговых отношений. Этот же вопрос поднимался в Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС). В статье говорится о предложении ввести наднациональную валюту в финансовый оборот евразийского интеграционного объединения. Государства-члены ЕАЭС придерживаются разных мнений относительно того, каким должна выглядеть общая наднациональная валюта. Казахстан считает, что общей валютой для пространства ЕАЭС или ШОС должна стать общая для всех валюта по аналогии с евро. Россия полагает, что целесообразно общей валютой евразийской интеграция должна стать валюта одного из государств-членов интеграции, в частности, российский рубль. Нам с точки зрения технологического решения данного вопроса представляется более целесообразным введение и применение электронных денег, новейшей технологии криптовалют. Такое применение предполагает децентрализацию эмиссионного выпуска валютных средств и профилактическую транспарентность (прозрачность). Такая транспарентность обеспечит эмиссионную дисциплину во взаимоотношениях государств-участников и разумное согласование количественной ограниченности такой эмиссии. Благодаря внедрению системы криптовалют, каждое государство-участник всегда будет в курсе общего объема всей электронной денежной массы, которая находится в обороте, оно всегда будет знать эмиссию соответствующей суммы денег каждым государством-участником в количественном выражении. Кроме того, в такой системе будет установлен ограничитель эмиссии денег эмитентами, что будет гарантировать недопустимость произвольного и чрезмерного выпуска денежных купюр.

ЕУАЗИЯЛЫҚ ИНТЕГРАЦИЯДАҒЫ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ВАЛЮТАЛЫҚ РЕТТЕУ (бірыңғай валюта туралы мәселеге)

Данияр Маратұлы Сәрсембаев

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті
халықаралық құқық кафедрасының докторанты,
Қазақстан Республикасы, Нұр-Сұлтан қаласы, e-mail: daneker@mail.ru

Түйін сөздер: валюта, несие саясаты, ақша, банк, интеграция, интеграциялық құқық, эмиссия, вексель, валюта саясаты, криптовалюта, валютаны айырбастау.

Аннотация. Бұл мақалада Еуразиялық экономикалық одақ құрылмай тұрып, бірыңғай валютаны енгізуге бастама жасауға талпыныс жасалғаны айтылған. Қазақстан Республикасы посткеңестік елдердің бірі ретінде ел ішінде де, сондай-ақ интеграциялық сипаттағы ұйымдар мен бірлестіктерде де валюталық реттеу мәселелеріне белсенді қатысты, белсенді қатысады. Мақала авторы тарихи тұрғыдан посткеңестік мемлекеттердің өзара сауда қатынастары процесінде өзара есеп айырысуды қамтамасыз ету үшін бірыңғай валюта құру әрекеттерін көрсетеді. Дәл осы мәселе Еуразиялық экономикалық одақта (ЕАЭО) көтерілген. Сондықтан мақалада Еуразиялық интеграциялық бірлестіктің қаржы айналымына ұлтүсті валютасын енгізу туралы ұсыныс жасалған. ЕАЭО-ға мүше мемлекеттер жалпы ұлттықтан жоғары валютаның қандай болуы керек екендігі туралы әртүрлі пікірлерді ұсынады. Қазақстан ЕАЭО немесе ШЫҰ кеңістігі үшін барлығына ортақ евроға ұқсас валюта болуы тиіс деп есептейді. Ресей еуразиялық интеграцияның ортақ валютасы интеграцияға мүше мемлекеттердің бірінің валютасы, атап айтқанда Ресей рублі болуы керек деп санайды.

Осы мәселенің технологиялық шешімі тұрғысынан бізге электронды ақшаны, криптовалютаның ең жаңа технологиясын енгізу және қолдану тиімді болып көрінеді. Мұндай қолдану валюта қаражатының эмиссиялық шығарылымын орталықсыздандыруды және профилактикалық транспаренттілікті (ашықтықты) көздейді. Мұндай транспаренттілік қатысушы мемлекеттердің өзара қарым-қатынастарында эмиссиялық тәртіпті және осындай эмиссияның сандық шектелуін ақылға қонымды келісуді қамтамасыз етеді. Криптовалюталар жүйесін енгізудің арқасында әрбір қатысушы мемлекет айналымдағы барлық электрондық ақша массасының жалпы көлемін үнемі біліп отырады, ол әр қатысушы мемлекеттің сандық мәнде тиісті ақша сомасының эмиссиясын әрқашан білетін болады. Бұдан басқа, мұндай жүйеде эмитенттер ақша эмиссиясын шектеуші болады, бұл ақша купюраларының ерікті және шамадан тыс шығарылуына жол бермеуге кепілдік береді.

INTERNATIONAL LEGAL REGULATION OF CURRENCY IN THE FRAMEWORK OF EURASIAN INTEGRATION (on the issue of the single currency)

Sarsembayev Daniyar Maratovich

Doctoral Student of the Department of International Law
of the L.N. Gumilev Eurasian National University,
Republic of Kazakhstan, Nursultan, e-mail: daneker@mail.ru

Keywords: currency, credit policy, money, bank, integration, integration law, issuance, currency policy, cryptocurrency, conversion.

Abstract. This article says that before the formation of the Eurasian Economic Union, there were attempts to initiate the introduction of a single currency. The Republic of Kazakhstan, as one of the post-Soviet states, has actively participated in the issues of currency regulation both within the country and in organizations and associations of an integration nature. In the historical perspective the author of the article shows the attempts of the post-Soviet states to create a single currency to ensure mutual settlements among themselves in the process of mutual trade relations. The same issue was raised in the Eurasian Economic Union (EAEU). Therefore, in the article the proposal to introduce a supranational currency into the financial turnover of the Eurasian integration association was made. The EAEU member states have different opinions on what a common supranational currency should look like. Kazakhstan believes that the common currency for the EAEU or SCO space should be a common currency for all, similar to the euro. Russia believes that the common currency of the Eurasian integration should be the currency of one of the member states of the integration, in particular, the Russian ruble. From the point of view of the technological solution of this issue, it seems to us more appropriate to introduce and

use electronic money, the latest technology of cryptocurrencies. Such an application involves the decentralization of the issuance of foreign currency and preventive transparency. Such transparency will ensure the emission discipline in the relations of the participating States and the reasonable agreement on the quantitative limitations of such emissions. Thanks to the introduction of the cryptocurrency system, each participating state will always be aware of the total volume of all electronic money that is in circulation, it will always know the issue of the corresponding amount of money by each participating state in quantitative terms. In addition, such a system will have a limit on the issue of money by issuers, which will guarantee the inadmissibility of arbitrary and excessive issuance of banknotes.

DOI: 10.52026/2788-5291_2021_64_1_294

Введение в тему. 30-летие Независимости Республики Казахстан вобрало в себя путь движения от советского рубля до национальной валюты - казахстанского тенге, который функционирует и поныне. Аналогичный валютно-финансовый путь прошли и другие постсоветские государства. Вопрос о единой валюте в ЕАЭС отложен на долгосрочную перспективу в связи с разным пониманием государствами-членами сути этой единой валюты. Для уяснения этого вопроса есть смысл сделать небольшой исторический экскурс по вопросам функционирования, правового регулирования наших валют. Валютной единицей СССР был советский рубль. Его эмиссионный центр - Государственный Банк СССР находился в г. Москве. Рубль преобразовался и стал в 1990 году региональной резервной валютой. Он, хоть и недолго, но сумел пережить СССР. Невозврат к СССР в ходе борьбы за власть между М. Горбачевым и Б. Ельциным был закреплен не в декларации Съезда народных депутатов РСФСР от 12 июня 1990 года «О государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики», а в Постановлении Съезда народных депутатов РСФСР от 22 июня 1990 года «О разграничении функций управления организациями на территории РСФСР (Основы нового Союзного договора)». На ее основе была произведена реорганизация: Российский республиканский банк Госбанка СССР получил наименование: Государственный банк РСФСР. Его подчинили Верховному Совету РСФСР, наделили его полномочиями в сфере денежной и кредитной политики. Это постановление в течение периода с июня 1990 года до декабря 1991 года предопределило противостояние Российского Госбанка и Госбанка СССР.

Можно сказать, что данное противостояние так или иначе способствовало краху СССР. Справедливости ради надо сказать, что Б. Ельцин не хотел распада СССР: он стремился преобразовать его, но остановить процесс распада было не в его силах. Он сделал первый шаг к демополизации эмиссии советской валюты – рубля, что не могло не привести к децентрализации советского государства.

Принятое 13 июля 1990 года Постановление Верховного совета РСФСР «О Государственном банке РСФСР и банках на территории республики» позволило Комиссии Совета Республики Верховного Совета РСФСР по бюджету, планам, налогам и ценам, Совету Министров РСФСР, Госбанку РСФСР представить на рассмотрение Съезда народных депутатов РСФСР проекты законов под названиями «О Государственном банке РСФСР», «О банках и банковской деятельности в РСФСР». И уже 2 декабря 1990 года принятый Закон РСФСР «О Центральном банке РСФСР (Банке России)» закрепил за Банком России право на осуществление порядка выпуска в обращение и изъятие из обращения денежных знаков на всей территории России. Теперь у Государственного банка СССР не стало монополии на выпуск (эмиссию) денег, благодаря которому 70 лет гарантировалось за Союзом право на власть, которая обеспечивалась тем, что руководители всех союзных республик ежегодно приезжали в Москву за рублем.

Закон СССР от 11 декабря 1990 года «О Государственном банке СССР» окончательно разрушил монополию на эмиссию советского рубля. Когда Москва осознала разрушительные последствия демополизации эмиссии денег, она попыталась 22 января 1991 года провести, как оказалось,

последнюю в истории советского государства денежную реформу, которую в народе называли «павловской», поскольку в то время министром финансов СССР был Валентин Павлов. Смысл этой реформы состоял в том, чтобы изъять из обращения денежные банкноты образца 1961 года и ввести новые банкноты. Эта реформа сопровождалась лозунгом борьбы с фальшивыми купюрами, которые шли из стран Запада. Вот тут возник вопрос об организаторах поставки фальшивых купюр. Центральные банки стран Прибалтики, которых в свое время обвинял Е. Гайдар в печатании своих денег, не имели тогда ни станков, ни кадров, но зато они располагали правом на выпуск своей валюты на основании Закона от 11 декабря 1990 года. А при отсутствии кадров и денежно-печатных станков возникало желание сделать заказ, напечатать те же самые деньги у тех же западных стран. Здесь можно вспомнить, что Казахстан ввел в 1993 году свою национальную валюту на печатных станках западных государств.

Обзор литературы

В армянской русскоязычной литературе не удалось найти монографий и научных статей, которые были бы посвящены валютным, валютно-правовым вопросам. Можно только сослаться на работу Тавадяна А. [1], посвященной вопросам экспорта. Вопросы валютной политики и финансового кризиса в белорусской науке исследует Левкович А.П. [2]. Финансовые и интеграционные проблемы стали предметом научных исследований казахстанских аналитиков Алпысбаевой С.Н., Акмолдиной Б.Н., Кенжебулат М.К., Бейсенгазина К.С., Строевой Г.В., Таутенова Е.И., Тычинской Ю.В., Шунеева Ш.Ж. [3], Сыздыковой Л. [4] и Тулендиновой Ж. [5]. Кыргызские ученые Сайпидинов И. [6] и Тураева М.О. [7] исследовали перспективы создания единой валюты ЕАЭС и общие экономические проблемы Кыргызской Республики как члена ЕАЭС. Международные правовые основы ЕАЭС, валютно-финансовые проблемы евразийской интеграции, перспективы создания валютного союза ЕАЭС, национальные валюты во взаиморасчетах в рамках ЕАЭС, проблемы таможенной стоимости, гармонизация стоимостных стандартов стран ЕАЭС анализировались и анализируются в научных работах таких

российских авторов, как: Бекашев К.А. [8], Борисов С.М. [9], Винокуров Е. [10], Данилов Ю.А., Буклемишев О.В., Седнев В.П., Коршунов Д.А. [11], Красавина Л. Н. [12], Новиков В.Д., Ревин В.Я., Цветинский М.Э. [13], Федотова М.А. [14].

Новизна написанной автором научной статьи состоит в том, что вопросы единой валюты в рамках интеграции исследуются не столько юристами, а преимущественно учеными-экономистами. Ученые-юристы анализируют в основном общие правовые вопросы евразийской и иной интеграции: правовых вопросов валютного регулирования и единой валюты в рамках ЕАЭС они практически не исследуют. Мы хотели бы надеяться, что данная статья откроет широкие монографические возможности юридического анализа единой валюты в рамках ЕАЭС в правовой науке всех его государств-членов, в том числе Республики Казахстан.

Для того, чтобы надлежащим образом решить в перспективе вопрос о возможной единой валюте в Евразийском экономическом союзе, нужно исследовать научные работы западных ученых-юристов и экономистов по вопросу о причинах и положительных последствиях введения в финансовый оборот Европейского союза единой валюты – евро. Единый евро в рамках Европейского союза ввели потому, что оно позволило упрощать расчеты и сокращать издержки по сделкам, поскольку они связаны с обменом валют. Теперь исключались курсовые риски валют европейских стран. Западные аналитики Р. Бранс, У. Клеменс, С. Катами, Е. Мейерманз приводят следующие последствия появления единого евро в Евросоюзе: благодаря евро компании и корпорации могли и могут осуществлять свою деятельность в более благоприятной конкурентной среде; единая евровалюта способствует укреплению единого европейского рынка, она же содействует обеспечению макроэкономической стабильности во всем интеграционном союзе [15]. Поскольку евро утвердился как единая европейская валюта, то он стал в меньшей степени зависеть от динамики американского доллара. Такая солидная единая валюта стала притягивать притоки инвестиций, содействовать вхождению передовых технологий на европейский континент, что привело

к ускоренному росту экономики всей европейской интеграции в целом и каждой страны-участницы в отдельности [16]. Сегодня в зоне евро проживает около 340 миллионов граждан в 19 государствах. Эта численность будет увеличиваться, поскольку будущие расширения зоны евро приведут к более широкому распространению преимуществ единой валюты в Европейском союзе. [17]. При введении в будущем единой валюты в виде криптовалюты в евразийской интеграции мы могли бы рассчитывать на аналогичные экономические успехи.

Национальные валюты постсоветских республик и попытки создания валютного союза

Эти реформы не привели к планируемым результатам, более того, они нанесли еще больший удар как по экономике, так и по доверию к тогда еще общей для всех республик валюте. Вместе с тем, такие последствия не исключались, поскольку предпосылок для роста экономики страны в то время не было. Право на эмиссию советского рубля перешло каждой союзной республике. Такое стечение обстоятельств привело к гиперинфляции, которая резко вышла из-под контроля. Это разрушило экономику каждой союзной республики, что сделало распад СССР неминуемым.

Отыграть все обратно не получилось. Провозгласив свою политическую независимость, 8 стран постсоветского пространства (Армения, Беларусь, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Россия, Таджикистан, Узбекистан) тем не менее 9 октября 1992 года подписали Соглашение о Единой денежной системе и согласованной денежно-кредитной и валютной политике государств. Этим Соглашением государства намеревались возвратиться к единому эмиссионному центру в отношении советского рубля, который тогда еще находился в обращении. Соглашение передавало на временной основе право на эмиссию этой валюты Центральному Банку РФ, который выпускал бы советские рубли до даты создания нового Межгосударственного банка с необходимыми полномочиями. Но эта региональная валюта имела значительные изъяны правового характера, ко-

торые не способствовали процессу централизации. К тому же, это соглашение было подписано только восемью из пятнадцати бывших союзных республик, которым надлежало эмитировать советский рубль, в то время как остальные семь республик уже проводили независимую валютную политику и в рамках которой они выпускали свои национальные денежные единицы. Хотя 8 государств и предприняли меры по защите рублевой зоны от такой независимой валютной политики отдельных стран посредством принятия Соглашения о защите интересов государств рублевой зоны в случае введения отдельными государствами национальной валюты, тем не менее это не принесло ожидаемых результатов. Увидев, что обратный централизующий поворот советского рубля невозможен, Россия решила спасти свою экономику путем отказа от этой валюты в пользу эмиссии российского рубля.

Поскольку 26 июля 1993 года Россия приняла официальное решение отказаться от советского рубля, остальные республики столкнулись с проблемами рухнувшей региональной валюты и всей валютной системы. Вместе с тем, именно эта дата стала датой обретения восемью республиками полной реальной независимости. Республика Казахстан, например, ввела 15 ноября 1993 года свою национальную валюту, которую назвали «тенге».

Хотя и в последующем Российская Федерация предпринимала попытки в рамках Договора СНГ от 24 сентября 1993 года¹ создать Экономический союз с рублевой зоной нового типа, но ничего из этого не получилось. Исключением была Республика Беларусь, которая подписала соглашение с Россией об объединении денежных систем этих двух государств. Но в чистом виде и здесь не удалось создать рублевую зону в двух странах.

Более того, Россия и все остальные 14 бывших союзных республик оказались в зависимости от доллара США. Это означало, что на смену региональной валюте между странами бывшего СССР пришла согласованная валютная политика, которая основана преимущественно на долларе США.

¹ Статья 17 Договора стран СНГ о создании Экономического союза от 24 сентября 1993 года <http://docs.cntd.ru/document/1900462>

Следует отметить, что процесс по созданию единой валюты и валютного рынка с 1993 года по настоящее время следует признать вялотекущим.

Договор государств СНГ о создании Экономического союза от 24 сентября 1993 года закреплял намерение стран Содружества планомерно создавать региональный валютный союз. Следует обратить внимание на статью 4 Договора, в которой записано, что у договаривающихся сторон есть намерение на последнем этапе интеграции создать валютный или денежный союз.

Статья 7 Договора об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях от 15 мая 1996 года установила, что на последующих стадиях страны-участницы Договора перейдут к единым стандартам, к практике надлежащего регулирования банковской деятельности, затем введут единую для региона валюту.

Препятствия на пути продвижения идеи единой валюты

Надо отметить, что на пути продвижения данной идеи находятся некоторые препятствия. Во-первых, ни одно из независимых постсоветских государств не желает возвращаться к старой общесоюзной валютной системе. Второй значительной причиной замедленного движения к единой валюте является наличие долларовой ликвидности в достаточном количестве. Многие страны, в том числе страны СНГ, вошедшие в долларовую зону в связи с подписанием Статей Соглашения МВФ, получили возможность с помощью доллара оперативно осуществлять между собой необходимые взаиморасчеты. Нужно отметить то, что те или иные расчеты между государствами Содружества, порой в значительной степени, осуществляются в рублях. Это говорит о том, что российская экономика является не только наиболее диверсифицированной, но и о том, что Россия обладает самым большим запасом долларовой ликвидности. Следует также сказать, что часто при расчетах в рублях американский доллар хоть и в косвенной форме, так или иначе участвует в платеже. Кроме того, любая постсоветская страна, будь то Республика Беларусь или Республика Казахстан знает, что, если она продаст свой товар за рубль, она может беспрепятственно на валютном рынке той же России обменять этот рубль на

доллар. Региональное значение российского рубля состоит еще и в том, что СНГ, ЕАЭС могут применять его как резервную валюту.

В качестве третьей причины можно назвать то, что проблемы двусторонней торговли Казахстана и России, их связанного с торговлей валютного сотрудничества, призванного обеспечить организацию такой торговли, чаще решались после торговли с Европой.

Не менее важная, четвертая причина связана с событиями, с новым циклом потребления ресурсов, участниками которых становились страны СНГ. Они были втянуты в строительство жилья, которое обеспечивало рост благосостояния населения, в движение рабочей силы и материалов внутри региона СНГ, в полной мере задействованных в индустрии строительства. На этом фоне проблемы, имеющие отношение к единому валютному рынку, всем странам постсоветского пространства казались малозначительными.

Тем не менее, идею единой валюты неоднократно высказывали на многих официальных региональных площадках политического характера во второй половине 90-х годов прошедшего столетия. Инициатором предложения о необходимости введения наднациональной валюты был первый Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев, который неоднократно и критично высказывал свои соображения по поводу мировой резервной валюты – доллара США. Кроме того, он выступал против того, чтобы в качестве официального межнационального средства платежа использовалась национальная валюта того или иного государства.

На встрече 2003 года тогдашний спикер Совета Федерации российского государства С. Миронов в Астане (ныне – г. Нур-Султан) предложил ввести в единое экономическое пространство Республики Беларусь, Республики Казахстан, России и Украины единую валюту под названием «алтын». В 2009 году первым Президентом Республики Казахстан на II Астанинском экономическом форуме было предложено в рамках ЕвразЭС (Евразийского экономического сообщества) ввести наднациональную валюту «евраз». Эту же идею (немного видоизмененную) он обозначил уже в связи с нахождением Китая в рамках Шанхайской организации сотруд-

ничества. Есть еще одно видоизмененное предложение, внесенное с учетом новейших технологий. Так, Министерство финансов Российской Федерации поддержало внесенное Национальным платежным советом предложение о введении в оборот электронной валюты, единой для всех стран-участниц ЕАЭС, что снизило бы зависимость стран ЕАЭС от доллара и евро, стало бы оптимальным решением в условиях наложенных западными странами экономических санкций.

Республика Беларусь проводит осторожную политику в этом вопросе. Долгие годы, руководствуясь своими интересами в торговле с Российской Федерацией, эта страна неоднократно озвучивала идею о возможном переходе к национальной валюте России, но только в двусторонних взаиморасчетах между государствами. Но когда такую валюту используют как резервную и как средство межгосударственных расчетов. – это одно дело, и совсем другое дело, если бы российская валюта функционировала внутри Беларуси. И на встрече с действующим и бывшими главами МИД Беларуси в январе 2019 года Президент А.Лукашенко сказал, что российский рубль не может быть обозначен единой валютой для Беларуси. Он высказался в пользу необходимости перехода к единой наднациональной валюте, которую можно эмитировать в Санкт-Петербурге. Такая позиция в значительной мере совпадает с позицией, первого казахстанского Президента Н. Назарбаева.

Проблемы введения единой валюты в рамках ЕАЭС

2014 год стал годом возобновления обсуждения вопроса о введении единой валюты. В частности, определен вариант возможного ввода единой валюта не позднее 2025 года.

В связи с созданием ЕАЭС руководство Республики Казахстан отметило, что не нужно спешить с введением единой валюты. Вводу такой валюты должны предшествовать: решение целого ряда вопросов, что позволило бы обеспечить примерно одинаковый уровень экономик всех государств-членов; единый подход в торговле и

достижение согласованного мнения сторон по поводу единой валюты. Внешне кажется, что такая политика Казахстана практически совпадает с официальной позицией России и российских экспертов, которые исходят из того, что введение единой валюты в ЕАЭС представляется задачей на долгую перспективу. К примеру, на Международном финансовом конгрессе (2018 год, Санкт-Петербург), член Коллегии (министр) по интеграции и макроэкономике ЕЭК ЕАЭС Т.Валовая высказала свое мнение о том, что «на текущем этапе интеграции нет серьезных политических и экономических предпосылок для введения единой валюты». Она также указала на «необходимость увеличения взаимной торговли, расширения использования национальных валют между государствами-членами, формирования эффективных механизмов сотрудничества между странами»².

Если Казахстан в данном вопросе делает предложения, исходя из объективных интеграционных процессов, то Россия давно предпринимает усилия по приданию российскому рублю статуса региональной резервной валюты, о чем В.В. Путин неоднократно отмечал и обосновывал. А в одном из последних его выступлений в рамках ежегодной пресс-конференции в 2018 году [17] он заявил, что Россия в долгосрочной перспективе хотела бы добиться признания за ее рублем статуса региональной резервной валюты. Такой подход противоречит созданию общей наднациональной валюты для расчетов в евразийской интеграции. Поэтому отсюда становится понятной позиция И. Валовой, которая сегодня говорит о том, что необходимо расширять торговлю на основе национальных валют, в которой у российского рубля есть преобладающая доля на фоне других национальных валют. Такая политическая установка однозначно укрепляет позиции Российской Федерации внутри региона и одновременно ставит в зависимость от нее других участников интеграции. Если ситуация начнет напрягаться, то перед нашими государствами станут 3 варианта выбора: 1) постепенное признание эмиссионной власти Москвы и строительство

² Эффекты от интеграции финансовых рынков к 2025 году: рост инвестиционной привлекательности государств ЕАЭС, повышение доходов бизнеса и увеличение отчислений в бюджеты. - www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/13-06-2018-2.aspx.

интеграции, напоминающей СССР; 2) возможное введение наднациональной резервной валюты без участия России; 3) третий вариант выбора – текущий, т.е. продолжение курса о признании доллара США как единой мировой валюты. Именно третий вариант, как свидетельствуют последние события, пока остается единственным рабочим вариантом. Казахстану необходимо скрупулезно и последовательно, во всех деталях изучить все три варианта, исследовать плюсы и минусы хождения евро на европейском интеграционном пространстве, сопоставить евро с американским долларом, изучить все достоинства и недостатки евро и доллара как международной валюты, насколько они применимы в нашем валютном пространстве. При окончательном принятии для себя решения Казахстан должен исходить из того, насколько эта единая валюта выгодна для него с политической и экономической точек зрения.

Вместе с тем, здесь необходимо подчеркнуть, что несмотря на то, что страны ЕАЭС переключились на создание условий по привлечению в регион долларовой ликвидности в рамках Концепции формирования общего финансового рынка ЕАЭС от 1 октября 2019 года, откладывать введение единой наднациональной валюты не только недальновидно, но и несет определенные политические угрозы. Мы не должны забывать о том, что Россия находится под экономическими санкциями, которые, по нашему мнению, будут более жесткими. В этой связи есть опасение, что рубль в будущем столкнется с проблемами конвертируемости, в первую очередь на американский доллар. Это обстоятельство может негативно повлиять на взаимную торговлю в регионе. Мы не можем не видеть, что США в вопросе ликвидности не считаются даже со своими союзниками – странами Европейского союза, а в отношении наших стран ЕАЭС они могут пойти на замораживание активов. Помимо этого, нужно учитывать, что Китай, который в настоящее время является источником долларовой ликвидности, наверняка будет исходить прежде всего из собственных интересов и правил, главным из которых они считают правило: «сами инвестируем – сами осваиваем инвестиции – сами на этом зарабатываем». К тому же нужно иметь в виду,

что в разных странах китайский доллар воспринимают по-разному. Например, попытки казахстанских властей привлечь китайскую долларовую ликвидность за счет предоставления пахотных земель привели к протестам населения страны, в связи с чем Президенту Республики Казахстан пришлось выносить решение о приостановлении такого решения земельных вопросов.

Проблема децентрализованной эмиссии состоит в том, что эмиссия денег происходит не согласованно. Каждое государство, которое участвует в такой системе эмиссии валюты, учитывает в первую очередь свои внутренние проблемы, причем чаще всего, без учета проблем и негативных последствий для соседних государств. Юридические договоренности о необходимости согласований в действиях сторон и соблюдении финансовой дисциплины в условиях децентрализованной эмиссии валюты, как показывает опыт, малоэффективны. К тому же в международном праве вопрос применения санкций не всегда четко реализуем, как это предусмотрено во внутригосударственном праве. Для решения этого вопроса целесообразно применять другие организационно-правовые механизмы, которые обеспечивали бы реальное доверие к региональной эмиссионно-валютной системе со стороны всех стран-участниц и населения этих стран. Мы убеждены в том, что ввод электронных денег, криптовалюты станет действенным способом решения анализируемого нами вопроса.

Западные экономисты Р. Реуле, В. К. Херд и другие считают, что «цифровое царство криптовалют еще не завоевано машинами и все еще прочно находится в руках людей» [18], поэтому от себя добавим, что необходимо оперативно решать задачи по передаче криптовалют в сферу искусственного интеллекта. Эту передачу можно сделать реальной посредством технического и нормативного регулирования во внутреннем праве государств, интеграционных объединений, в том числе Республики Казахстан, ЕАЭС и в международном праве в целом.

Введенная в будущем единая криптовалюта в рамках Евразийского экономического союза позволит создать для предприятий, компаний и холдингов Казахстана и других стран-участниц ЕАЭС более доброжелатель-

ную конкурентную среду, благодаря чему казахстанские товары могут быть реализованы на рынках России и других стран интеграции в гораздо больших объемах. Такая единая валюта станет реальным средством укрепления единого рынка на всем евразийском пространстве. Эта валюта позволит уйти от дополнительных расходов, связанных с конвертацией огромных денежных масс одной валюты на другую в процессе взаимной торговли государств-участников ЕАЭС. Анализируемая единая валюта окажет содействие в получении иностранных и иных инвестиций и новейших технологий. В конечном счете можно рассчитывать на рост экономики Казахстана, других стран-участниц и всей нашей евразийской интеграции.

Заключение. До создания Евразийского экономического союза (ЕАЭС) были попытки инициировать ввод единой валюты. Этот вопрос стоял на повестке дня Евразийского экономического союза. Вносились предложения о целесообразности введения наднациональной, единой валюты в финансовый оборот общего пространства евразийской интеграции. При возможном введении над-

национальной валюты необходимо использовать применение электронных денег, новейшей технологии криптовалют, которые предполагают децентрализацию эмиссии выпуска соответствующей валюты, а также транспарентность (прозрачность). Все это обеспечит надлежащую эмиссионную дисциплину среди государств-участников и согласованную ограниченность такой эмиссии на разумных началах.

Система криптовалют, к примеру, позволит каждому государству-участнику постоянно знать, находиться в курсе общего объема находящейся в обороте электронной денежной массы, а также всей эмиссии таких денег каждой страной-участницей договора. Надо иметь в виду: в данной системе будет установлен неконтролируемый эмитентами ограничитель эмиссии, что также станет гарантией недопустимости произвольного и чрезмерного выпуска денежной массы в оборот. Кроме того, криптовалюта как единая валюта создаст немалые финансово-экономические преимущества на всем пространстве ЕАЭС.

ЛИТЕРАТУРА

1. Тавадян А. Армения сможет обеспечить рост ВВП в 7%, лишь удвоив объемы экспорта [Электронный ресурс] // Arkanewsagency. - 2016. - Режим доступа: http://arka.am/ru/news/interview/tavadyan_armeniya_smozhet_obespechit_rost_vvp_v_7_lich_udvoiv_obemy_eksporta/ - дата обращения: 5 декабря 2020 года.
2. Левкович А. П. Валютная политика стран Центральной и Восточной Европы в условиях мирового финансового кризиса // Вестник Белорусского государственного экономического университета. - 2004. - № 1. - С. 91-97.
3. Алпысбаева С.Н., Акмолдина Б.Н., Кенжебулат М.К., Бейсенгазин К.С., Строева Г.В., Таутенов Е.И., Тычинская Ю.В., Шунеев Ш.Ж. Казахстан в Евразийском экономическом союзе: эффекты интеграции. Монография. Под научной редакцией доктора экономических наук, профессора С.Н. Алпысбаевой. - Астана, 2017. - 129 с.
4. Сыздыкова Л. ЕАЭС: к новому уровню евразийской интеграции // Казахстанская правда. - 2020. - № 238 (29365). - 14 декабря. - С. 1 и 2.
5. Тулендинова Ж. Казахстан в ЕАЭС к 2025 году. Нефть, электроэнергия и финансы. - Доступно на: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/kazakhstan-v-eaes-k-2025-godu/> - дата обращения: 3 декабря 2020 года.
6. Сайпидинов И. Перспективы создания единой валюты Евразийского экономического союза. - Доступно на: https://www.vb.kg/doc/337177_perspektivy_sozdaniia_edinoi_valuty_evraziyskogo_ekonomicheskogo_souza.html - дата обращения: 3 декабря 2020 года.
7. Тураева М.О. Экономика Киргизии: институты и ресурсы развития: Научный доклад. - Москва: Институт экономики РАН. - 2016. - 50 с.
8. Бекашев К.А. Международно-правовые основы создания и функционирования Евразийского экономического союза. Монография. - Москва: Проспект, 2015. - 126 с.
9. Борисов С.М. Валютно-финансовые проблемы евразийской интеграции. - Москва:

Институт мировой экономики и международных отношений Российской Академии наук, 2015. – 92 с.

10. Винокуров Е. О перспективах создания валютного союза ЕАЭС // Российская газета. – 2015. – 12 мая.

11. Данилов Ю.А., Буклемишев О.В., Седнев В.П., Коршунов Д.А. Национальные валюты во взаиморасчетах в рамках ЕАЭС: препятствия и перспективы. — Санкт-Петербург: ЦИИ ЕАБР, 2018. — 76 с.

12. Красавина Л. Н. Концепция регионального экономического и валютного союза: отличие от теории оптимальных валютных зон // Деньги и кредит. - 2015. - № 7. - С. 33-40.

13. Новиков В.Д., Ревин В.Я., Цветинский М.Э. Таможенно-тарифное регулирование внешнеэкономической деятельности и таможенная стоимость. Учебник. - Москва: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2019. — 328 с.

14. Федотова М.А. Гармонизация стоимостных стандартов стран Евразийского экономического союза. Монография. - Москва: Рускайнс, 2017. - 129 с.

15. Brans P., Clemens U., Kattami C. and Meyermans E. Economic benefits of the euro. // Quarterly Report on the Euro Area (QREA). - 2021. Vol. 20. No. 1. – Pp. 47-61.

16. European Economic Forecast. - Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2020. – 216 с.

17. Euro area. European Commission. - Доступно на: https://ec.europa.eu/info/business-economy-euro/euro-area_en - дата обращения: 1 марта 2021 года.

18. Reule R., Härdle W.K. and others. Rise of the machines? Intraday high-frequency trading patterns of cryptocurrencies // The European Journal of Finance. – 2021. Vol. 27. Issue 1-2. – Pp. 23-24.

REFERENCES

1. Tavadyan A. Armenia smozhet obespechit` rost VVP v 7%, lish` udvoiv ob`emy eksporta [Electronnyi resurs] // Arkanewsagency. - 2016. - Access mode: http://arka.am/ru/news/interview/tavadyan_armeniya_smozhet_obespechit_rost_vvp_v_7_lich_udvoiv_obemy_eksporta/ - accessed: December 5, 2020.

2. Levkovich A. P. Valyutnaya politika stran Central`noy i Vostochnoy Evropy v usloviyazh mirovogo finansovogo krizisa // Vestnik Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki. - 2004. - No. 1. - S. 91-97.

3. Alpysbaeva S. N., Akmoldina B. N., Kenzhebulat M. K., Beisengazin K. S., Stroeva G. V., Tautenov E. I., Tychinskaya Yu. V., Shuneev Sh. Zh. Kazakhstan v Evraziyskom ekonomicheskoy soyuze: effecty integratsii. Monografiya. Pod nauchnoy redaktsiey doktora ekonomicheskikh nauk, professora S. N. Alpysbaevoy. - Astana, 2017. - 129 s.

4. Syzdykova L. EAES: k novomu urovnyu evraziyskoy integratsii // Kazakhstanskaya pravda. – 2020. – № 238 (29365). – 14 dekabrya. - S. 1 and 2.

5. Tulendinova Zh. Kazakhstan v EAES k 2025 godu. Neft, elektroenergiya i finansy. - Available on: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/kazakhstan-v-eaes-k-2025-godu/> - accessed December 3, 2020.

6. Saipidinov I. Perspektivy sozdaniya edinoi valyuty Evraziyskogo ekonomicheskogo soyuza. - Available on: https://www.vb.kg/doc/337177_perspektivy_sozdaniia_edinoi_valuty_evraziyskogo_ekonomicheskogo_soyuza.html - accessed December 3, 2020.

7. Turaeva M. O. Ekonomika Kyrgyzii: instituty i resursy razvitiya: Nauchnyi doklad. - Moskva: Institut ekonomiki RAN. - 2016. - 50 s.

8. Bekyashev K. A. Mezhdunarodno-pravovye osnovy sozdaniya i funktsionirovaniya Evraziyskogo ekonomicheskogo soyuza. Monografiya. - Moskva: Prospekt, 2015. - 126 s.

9. Borisov S. M. Valyutno-finansovye problemy evraziyskoy integratsii. - Moskva: Institut mirovoy ekonomiki i mezhdunarodnykh otnosheniy Rossiyskoy Akademii nauk, 2015. – 92 s.

10. Vinokurov E. O perspektivakh sozdaniya valyutnogo soyuza EAES // Rossiyskaya Gazeta. - 2015. - May 12.

11. Danilov Yu. A., Buklemishev O. V., Sednev V. P., Korshunov D. A. *Natsional'nye valyuty vo vzaimoraschetach v ramkakh EAES: prepyatstviya i perspektivy*. - Sankt-Peterburg: TSII EABR, 2018. - 76 s.

12. Krasavina L. N. *Konceptsiya regional'nogo ekonomicheskogo valyutnogo soyuza: otlichie ot teorii optimal'nykh valyutnykh zon* // *Den'gi i kredit*. - 2015. - No. 7. - S. 33-40.

13. Novikov V. D., Revin V. Ya., Tsvetinsky M. E. *Tamozhenno-tarifnoe regulirovanie vnesheekonomicheskoy deyatel'nosti i tamozhennaya stoimost'*. Uchebnik. - Moskva: Binom. Laboratoriya znaniy, 2019. — - 328 p.

14. Fedotova M. A. *Garmonizatsiya stoimostnykh standartov stran Evraziyskogo ekonomicheskogo soyuza. Monographiya*. - Moskva: Rusains, 2017. - 129 s.

15. Brans P., Clemens U., Kattami C. and Meyermans E. *Economic benefits of the euro*. // *Quarterly Report on the Euro Area (QREA)*. - 2021. Vol. 20. No. 1. – Pp. 47-61.

16. *European Economic Forecast*. - Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2020. – 216 c.

17. Euro area. European Commission. - Dostupno na: https://ec.europa.eu/info/business-economy-euro/euro-area_en - data obrascheyniya: 1 marta 2021 goda.

18. Reule R., Härdle W.K. and others. *Rise of the machines? Intraday high-frequency trading patterns of cryptocurrencies* // *The European Journal of Finance*. - 2021. Vol. 27. Issue 1-2. – Pp. 23-24.

УДК: 343.2/.7

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ СУИЦИДОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИМПЛЕМЕНТАЦИИ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В ПРАВОВУЮ СИСТЕМУ

Кожахметова Раушан Жайыковна

Докторант 3 курса обучения Академии правоохранительных органов
при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан,
советник юстиции, Республика Казахстан, г. Нур-Султан;
e-mail: raussan1505@gmail.com

Ключевые слова: подростковый суицид, предупреждение суицидов, правовые акты, субъекты по предупреждению суицидов.

Аннотация. Самоубийство как социальный феномен является индикатором состояния общества. На уровень и динамику суицидов оказывают влияние экономические, политические, социальные, культурные и другие факторы. Вместе с тем, предупреждение суицидов является важным комплексом социально и правовых мер государства и иных организаций по улучшению и сохранению жизни несовершеннолетних.

Анализируя действующее законодательство по защите прав несовершеннолетних на жизнь, охрану здоровья, от физического и психического насилия, а также профилактике правонарушений, детской беспризорности, безнадзорности, есть основания полагать, что ни в одном понятийном аппарате действующих законов отсутствует понятие «суицид», «предупреждение суицида». Аналогично в действующем законодательстве не предусмотрено правовое закрепление и раскрытие мер по предупреждению суицидов несовершеннолетних.

В статье рассмотрены правовые аспекты предупреждения суицидов несовершеннолетних, закрепление вопросов правового регулирования предупреждения суицидов. Исследованы понятия: «суицидов», «предупреждения» и его отличие от «профилактики». Предложено авторское понятие «предупреждение суицидов».