

Меншік иесі және баспагер:

«Қазақстан Республикасының

Заңнама институты» ММ

2006 жылдан бастап шығады

Журналдың материалдары

www.iz.adilet.gov.kz

сайтында орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша

диссертациялардың негізгі ғылыми

нәтижелерін жариялауға арналған

басылымдар тізіліміне енгізілген

(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.

№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы**Сәріпкев Р.Қ.** (Астана, Қазақстан) –

(төраға)

Абайділдинов Е.М. – з.ғ.д. (Астана,

Қазақстан)

Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)**Белых В.С.** – з.ғ.д. (Екатеринбург,

Ресей)

Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)**Борчашвили И.Ш.** – з.ғ.д. (Астана,

Қазақстан)

Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)**Моисеев А.А.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)**Муромцев Г.И.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)**Рахметов С.М.** – з.ғ.д. (Астана,

Қазақстан)

Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Астана,

Қазақстан)

Шерубай Құрманбайұлы – ф.ғ.д.

(Астана, Қазақстан)

Редакциялық алқа құрамы**Құлжабаева Ж.О.** – з.ғ.к. (Астана,

Қазақстан) – (төраға)

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)**Айымбетов М.А.** – ҚР еңбек сіңірген

мәдениет қайраткері (Астана,

Қазақстан)

Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов,

Ресей)

Елеусізова И.Қ. – з.ғ.к. (Астана,

Қазақстан)

Казиев З.Ғ. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)**Қоныс В.Т.** – з.ғ.к. (Астана,

Қазақстан)

Кулиспаева М.Ж. – PhD (Астана,

Қазақстан)

Мұшанов Т.Е. (Астана, Қазақстан)**Нұрғазин Б.Қ.** – з.ғ.к. (Астана,

Қазақстан)

Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Қостанай,

Қазақстан)

Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,

Қазақстан)

Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,

Қырғызстан)

Тілембаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,

Қазақстан)

Журнал редакциясы**Колтубаева Г.Б.****Ермек А.Б.****Жұмагелдина Б.Ж.****Байленова А.Қ.****Джамбуриш К.А.**

Қазақстан Республикасы Мәдениет

және ақпарат министрлігі Ақпарат

және мұрағат комитетінің

БАҚ есепке қою туралы куәлігі

№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

(Алғашқы есепке қою кезіндегі нөмірі

мен мерзімі №6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы,

010000, Астана қ., Мәңгілік ел даңғ.,

8 үй

тел.: 8(7172)74-02-06;

факс: 8(7172)74-14-43

www.iz.adilet.gov.kz

E-mail: instzak-kz@mail.ru,

institutzakonodatelstva@gmail.com

МАЗМҰНЫ**Редакция бағанасы**.....8*Қазақстан Республикасы Әділет министрі М.Б. Бекетаевтың*
халық алдындағы есебі.....11**«Жаршының» мұрағат беттері****С.К. ЫДЫРЫШЕВА** Адалдықтың, парасаттылықтың және
әділдіктің азаматтық құқықтың қағидалары ретіндегі рөлі (ҚР ЗИ
Жаршысы, №2(18)-2010., 40-43 б.).....14**К.Қ. САБИРОВ** С.К. Ыдырышеваның адалдықтың, парасат-
тылықтың және әділдіктің азаматтық құқықтың қағидалары ретін-
дегі рөлі ғылыми жарияланымына қайта оралғанда.....18**Конституциялық және әкімшілік құқық****А.А. КАРАЕВ** Конституциялық қауіпсіздіктің ұғымы, құра-
мы және мазмұны.....22**Р.К. ДЖИЕМБАЕВ** Азаматтардың құқықтық санасы мен
құқықтық мәдениетінің деңгейін арттыру проблемасы туралы.....30**Азаматтық және азаматтық іс жүргізу құқығы****Ұ.Е. КУДИЯРОВА** Мұрагерлік институты қалыптасуының
және қазіргі кездегі қолдануының кезеңдері.....38**Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс****А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН** Жедел іздестіру шаралары мен
жасырын тергеу әрекеттерінің құқықтық табиғаты мен олардың
аражігін ажырату туралы.....45**Р.Т. НУРТАЕВ** Қазақстан Республикасы Қылмыстық ко-
дексінің экологиялық қылмыстық құқық бұзушылықтар құрамы-
ның субъективті белгілерін реттейтін нормаларын жетілдіру про-
блемалары.....54**Ж.О. ТІЛЕМБАЕВА, Ф.Р. АХМЕДЖАНОВ** Азаматтықтан
айыру: заңнамалық реттеудің және жүзеге асырудың кейбір мәсе-
лелері.....63**Халықаралық құқық және салыстырмалы
құқықтану****М.А. ШӘКЕНОВ** Германия соттарының сот ісін жүргізуде
прецедент сипатындағы қағидаларын қолдану тәжірибесі.....70**Құқықтық мониторинг****И.Қ. ЕЛЕУСІЗОВА, Д.М. ТҰРЛЫБЕК** Қазақстан Респу-
бликасының және шет елдердің заңнамасын коммерциялық, оның
ішінде мемлекеттің қатысуы бар заңды тұлғаларды реттеу бөлігін-
де талдау.....76**А.А. ДӘУЛЕТХАНОВА** Автомобиль көлігінің кейбір пробле-
малары мен даму перспективалары.....88**А.У. ҚАЛИЕВА** Қазақстан Республикасы Еңбек кодексінің
құқықтық мониторингінің кейбір мәселелері (ҚР Еңбек кодексіне
талдау анықтамасының материалдары бойынша).....98**Н.М. ӘКІМОВА** «Халық денсаулығы және денсаулық сақтау
жүйесі туралы» Қазақстан Республикасының кодексіне құқықтық
мониторингінің кейбір мәселелері.....108**Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практи-
касынан****Н.М. ПРИМАШЕВ** Қазақстан Республикасының Мемлекет-
тік елтаңбасы: стандарттық мәселелер.....117**Н.Н. ИСАҚ** Рухани жаңғыру аясындағы тілдің рөлі.....121**Жас ғалым мінбері****К.К. САБИРОВ, А.Т. БЕКЕН** Медиация адал алушы
құқықтарын қорғау тәсілі ретінде.....126**Р.Е. ЖАҚЫПОВ** Ұлттық ғылыми кеңестер қызметінің мәсе-
лелері.....133**Ә. АРЫСТАН, Г.С. ТАТЕБАЕВА** Көлік экспедициясы шар-
ты: саралау мен құқықтық реттеу проблемалары.....140

Н.Б. БАГИСОВ Қоршаған ортаны қорғау және табиғи ресурстарды пайдалану саласындағы әкімшілік құқық бұзушылықтар туралы істер бойынша қамтамасыз ету шараларын қолданудың кейбір проблемалары туралы.....	150
А.Е. АСАНОВ Қазақстан Республикасындағы атқарушылық іс жүргізу: проблемалар және жетілдіру жолдары.....	157
<i>ҚР Заңнама институтының 25 жылдығына орай жас ғалымдар арасындағы ғылыми еңбектер бойынша байқау нәтижелері</i>	
Д.М. БІРЖАНОВА Цифрландыру процесі негізінде норма шығармашылықты демократияландырудың перспективалары.....	164
К.Ф. ИСАБЕКОВА Норма шығармашылықтағы цифрландыру: міндеттер мен күтілетін нәтижелер.....	170
А.С. МОЛДАБАЕВ Қазақстанда норма шығармашылық қызметінің мысалында Legal Tech дамуы туралы.....	175
А.Б. САТБАЕВА Қазақстан Республикасында Төртінші өнеркәсіптік революция міндеттерін іске асыруды заңнамалық қамтамасыз ету.....	180
Қ. АЛЕХАНҚЫЗЫ Қазақстан Республикасының әскери оқу орындарына әйел жынысты үміткерлер түсуінің кейбір мәселелері.....	186
А.М. АЙТУАРОВА Электрондық үкіметті құқықтық реттеу саласындағы шет елдер тәжірибесін қолданудың мәселелері.....	191

Ғылыми өмір хроникасы

Көрнекті мемлекет және қоғам қайраткері, заңгер-ғалым Н.А. Шәйкеновке арналған естелік-аллея туралы ақпараттық хабарлама, Астана қ., 2018 жылғы 9 маусым.....	196
«Құқықтың үстемдігін қамтамасыз ету: жаһандық өзгерістер аясындағы жаңа мүмкіндіктер» атты V халықаралық ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама, Астана қ., 2018 жылғы 15 маусым.....	199
Қазақстанның жас ғалым-заңгерлер арасындағы «Занды IQ» байқауына қатысты ақпараттық хабарлама.....	204
Қазақстан Республикасы Заңнама институтының ғылыми қызметкерлері арасында зерттеу жұмыстарының байқауы бойынша ақпараттық хабарлама.....	206
«Шетелдік субъектілердің қатысуымен әлеуметтік-еңбек қатынастары» атты VII жазғы құқықтық мектебі туралы ақпараттық хабарлама, Санкт-Петербург қ., Ресей Федерациясы, 2018 ж. 22-26 маусым.....	209
Монғолияға қызметтік сапар туралы ақпараттық хабарлама, 2018 жылғы 25-30 маусым, Ұлан-Батыр қ.....	212
Украинаға қызметтік сапар туралы ақпараттық хабарлама, 2018 жылғы 1-7 шілде, Киев қ.....	216

Библиография

В.А. Карташкиннің «Права человека и принципы международного права в XXI веке» – М.: «Норма-Инфра-М» баспасы, 2018. – 148 б. монографиясына рецензия.....	219
--	-----

Даналық ойлар	222
----------------------------	-----



Собственник и издатель:

ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года

Все материалы журнала размещаются
на сайте www.iz.adilet.gov.kz
Включен в перечень изданий
для публикации основных научных
результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета

Сарпеков Р.К. (Астана, Казахстан) –
(председатель)

Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург,
Россия)

Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Борчашвили И.Ш. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)

Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва,
Россия)

Рахметов С.М. – д.ю.н. (Астана, Ка-
захстан)

Малиновский В.А. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Шерубай Кұрманбайұлы – д.ф.н.
(Астана, Казахстан)

Состав Редакционной коллегии

Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан) – (председатель)

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)

Айымбетов М.А. – заслуженный дея-
тель культуры РК (Астана, Казахстан)

Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов,
Россия)

Елеусизова И.К. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Казиев З.Г. – к.ю.н. (Астана, Казах-
стан)

Конусова В.Т. – к.ю.н. (Астана, Казах-
стан)

Кулиспаева М.Ж. – PhD (Астана,
Казахстан)

Мушанов Т.Е. (Астана, Казахстан)

Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Костанай,
Казахстан)

Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Ка-
меногорск, Казахстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

Тлембаева Ж.У. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Редакция журнала

Колтубаева Г.Б.

Ермек А.Б.

Жумагелдина Б.Ж.

Байленова А.К.

Джамбурушин К.А.

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан
(№ и дата первичной постановки на учет
№6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес:

Республика Казахстан,
010000, г. Астана, пр. Мәңгілік ел, д. 8
тел.: 8(7172)74-02-06;
факс: 8(7172)74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

СОДЕРЖАНИЕ**Колонка редакции** 9

*Отчет Министра юстиции Республики Казахстан Бекетаева
М.Б. перед населением* 11

Архивные страницы «Вестника»

С.К. ИДРЫШЕВА О роли добросовестности, разумности и
справедливости как принципов гражданского права (Вестник ИЗ РК,
№2(18)-2010, с. 40-43) 14

К.К. САБИРОВ Возвращаясь к научной публикации С.К. Идры-
шевой о роли добросовестности, разумности и справедливости как
принципов гражданского права 18

Конституционное и административное право

А.А. КАРАЕВ Понятие, состав и содержание конституционной
безопасности 22

Р.К. ДЖИЕМБАЕВ О проблеме повышения уровня правосозна-
ния и правовой культуры граждан 30

Гражданское и гражданско-процессуальное право

У.Е. КУДИЯРОВА Этапы становления и сегодняшнего при-
менения института наследования 38

Уголовное право и уголовный процесс

А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН О правовой природе и разгра-
ничении оперативно-розыскных мероприятий и негласных след-
ственных действий 45

Р.Т. НУРТАЕВ Проблемы совершенствования норм Уголов-
ного кодекса Республики Казахстан, регулирующих субъективные
признаки составов экологических уголовных правонарушений 54

Ж.У. ТЛЕМБАЕВА, Ф.Р. АХМЕДЖАНОВ Лишение граж-
данства: некоторые вопросы законодательного регулирования и
реализации 63

**Международное право и сравнительное правоведе-
ние**

М.А. ШАКЕНОВ Практика судов Германии по использова-
нию правил прецедентного характера в судопроизводстве 70

Правовой мониторинг

И.К. ЕЛЕУСИЗОВА, Д.М. ТҮРЛЫБЕК Анализ законода-
тельства Республики Казахстан и зарубежных стран в части регу-
лирования коммерческих юридических лиц, в том числе с участи-
ем государства 76

А.А. ДАУЛЕТХАНОВА О некоторых проблемах и перспек-
тивах развития автомобильного транспорта 88

А.У. КАЛИЕВА Некоторые вопросы правового мониторинга
Трудового кодекса Республики Казахстан (по материалам аналити-
ческой справки на Трудовой кодекс РК) 98

Н.М. АКИМОВА Некоторые вопросы правового мониторин-
га Кодекса Республики Казахстан «О здоровье народа и системе
здравоохранения» 108

**Из практики законоотворчества на государственном
языке**

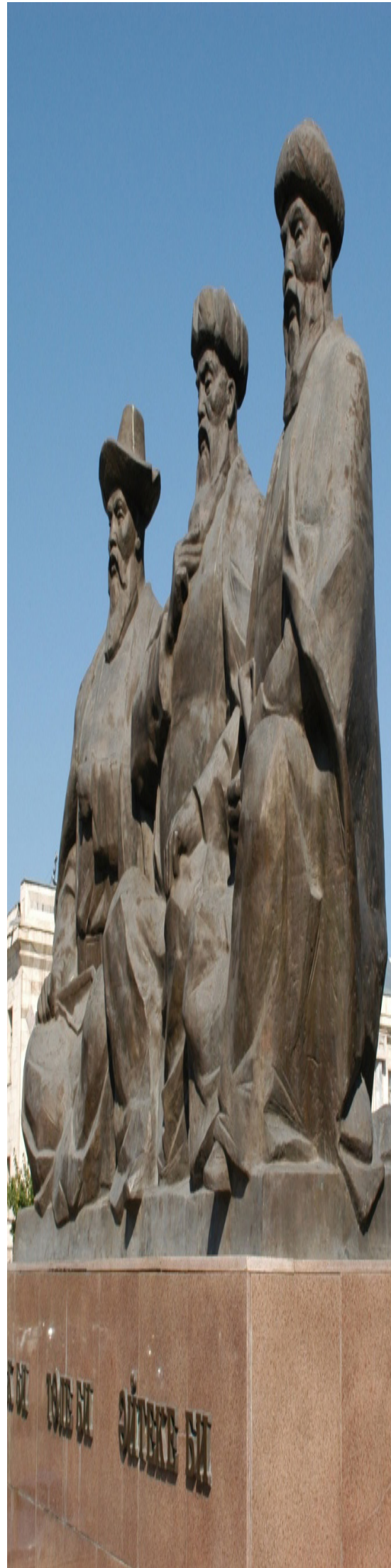
Н.М. ПРИМАШЕВ Государственный герб Республики Ка-
захстан: проблемы стандарта 117

Н.Н. ИСАҚ Роль языка в рамках программной статьи «Руха-
ни жаңғыру» 121

Трибуна молодого ученого

К.К. САБИРОВ, А.Т. БЕКЕН Медиация как способ защиты
прав добросовестного приобретателя 126

Р.Е. ЖАКУПОВ Вопросы деятельности национальных научных советов.....	133
А. АРЫСТАН, Г.С. ТАТЕБАЕВА Договор транспортной экспедиции: проблемы квалификации и правового регулирования.....	140
Н.Б. БАГИСОВ О некоторых проблемах применения мер обеспечения по делам об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды и использования природных ресурсов.....	150
А.Е. АСАНОВ Исполнительное производство в Республике Казахстан: проблемы и пути совершенствования.....	157
<i>Итоги конкурсов научных работ среди молодых ученых к 25-летию Института законодательства РК</i>	
Д.М. БИРЖАНОВА Перспективы демократизации нормотворчества на основе процесса цифровизации.....	164
К.Ф. ИСАБЕКОВА Цифровизация в нормотворчестве: задачи и ожидаемые результаты.....	170
А.С. МОЛДАБАЕВ О развитии Legal Tech в Казахстане на примере нормотворческой деятельности.....	175
А.Б. САТБАЕВА Законодательное обеспечение реализации задач четвертой промышленной революции в Республике Казахстан.....	180
К. АЛЕХАНҚЫЗЫ Некоторые вопросы поступления кандидатами женского пола в военные учебные заведения Республики Казахстан.....	186
А.М. АЙТУАРОВА Вопросы применения зарубежного опыта в области правового регулирования электронного правительства.....	191
Хроника научной жизни	
Информационное сообщение об аллее памяти видного государственного и общественного деятеля, ученого-юриста Н.А. Шайкенова, г. Астана, 9 июня 2018 года.....	197
Информационное сообщение о V международной научно-практической конференции на тему «Обеспечение верховенства права: новые возможности в свете глобальных изменений», г. Астана, 15 июня 2018 года.....	200
Информационное сообщение по конкурсу научных работ среди молодых ученых-юристов Казахстана «Юридический IQ».....	205
Информационное сообщение по конкурсу исследовательских работ среди научных сотрудников Института законодательства Республики Казахстан.....	207
Информационное сообщение о VII Летней правовой школе «Социально-трудовые отношения с участием иностранных субъектов», г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, 22-26 июня 2018 г.....	210
Информационное сообщение о служебной поездке в Монголию, 25-30 июня 2018 года, г. Улан-Батор.....	213
Информационное сообщение о служебной поездке в Украину, 1-7 июля 2018 года, г. Киев.....	217
Библиография	
РЕЦЕНЗИЯ на монографию Карташкина В.А. «Права человека и принципы международного права в XXI веке». – М.: Изд-во «Норма-Инфра-М», 2018. – 148 с.....	219
Мудрые мысли	222



Owner and publisher:
SI «Legislation Institute
of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed
on the website

www.iz.adilet.gov.kz

Included in the list of publications of basic
scientific results of dissertations on legal
sciences (Order CCES MES RK №894
from 05.30.2013)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. (Astana, Kazakhstan) –
(Chairman)
Abaydeldinov E.M. – d.j.s. (Astana,
Kazakhstan)
Abyzov R.M. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)
Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Borchashvili I.Sh. – d.j.s. (Astana, Ka-
zakhstan)
Melnik R.S. – d.j.s. (Kiev, Ukraine)
Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Muromcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Rahmetov S.M. – d.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Malinovskiy V.A. – d.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Sherubai Kurmanbaiuly – d.ph.s. (As-
tana, Kazakhstan)

Editorial Board members

Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Astana,
Kazakhstan) – (Chairman)
Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)
Aiymbetov M.A. – Honored Worker of
Culture of Kazakhstan, (Astana, Kazakh-
stan)
Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Rus-
sian)
Eleussizova I.K. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Kaziyev Z.G. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Konusova V.T. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Kulikpayeva M.Zh. – PhD (Astana,
Kazakhstan)
Mushanov T.E. (Astana, Kazakhstan)
Nurgazinov B.K. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Nurmagambetov R.G. – PhD (Kostanai,
Kazakhstan)
Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-
Kamenogorsk, Kazakhstan)
Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek,
Kyrgyzstan)
Tlembaeva Zh.U. – c.j.s. (Astana, Ka-
zakhstan)

The editorial staff

Koltubayeva G.B.
Yermek A.B.
Zhumageldina B.Zh.
Bailenova A.K.
Dzhamburshin K.A.
The certificate of registration of mass media
№11219-G from 15.11.2010 from
the Committee of Information and Archives
of the Ministry of Culture and Information
of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration
№6592-Zh.07.09.2005.)

Address:

The Republic of Kazakhstan,
010000, Astana, Mangilik el pr., 8
tel.: 8 (7172) 74-02-06
fax: 8 (7172) 74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
e-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

CONTENT

Editorial10

*Report of the Minister of Justice of the Republic of Kazakhstan
Beketayev M.B. to the public*11

The archive pages of «Bulletin»

S.K. IDRYSHEVA On the role of good faith, reasonableness
and justice as the principles of civil law (Bulletin of the Institute of
Legislation of the Republic of Kazakhstan, №2(18)-2010, p. 40-43).....14
K. K. SABIROV Looking back to S.K. Idrysheva's article On the
role of good faith, reasonableness and justice as principles of civil law.....18

Constitutional and Administrative Law

A.A. KARAYEV Definition, composition and content of
constitutional security.....22
R.K. DZHIEMBAYEV The issue of the increase of the level of
legal awareness and legal culture of citizens.....30

Civil and Civil Procedural Law

U.E. KUDIYAROVA Stages of the formation and current
application of the institute of inheritance.....38

Criminal law and Criminal procedure

A.N. AKHPANOV, A.L. KHAN The legal nature and the distinction
between operational-search measures and secret investigative actions.....45
R.T. NURTAYEV Problems of the improvement of the norms
of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan regulating
subjective signs of corpus delicti of ecological criminal offenses.....54
Z.U. TLEMBAEVA, F.R. AKHMEJANOV Deprivation of
citizenship: some issues of legislative regulation and implementation.....63

International and Comparative law

M.A. SHAKENOV The practice of German courts on the use of
rules of precedent nature in legal proceedings.....70

Legal monitoring

I.K. ELEUSSIZOVA, D.M. TURLYBEK A Analysis of
legislation of the Republic of Kazakhstan and foreign countries in the
part of regulation of commercial legal entities, including with the state
participation.....76
A.A. DAULETKHANOVA Problems and development prospects
of automobile transport.....88
A.U. KALIYEVA Some issues of legal monitoring of the Labour
Code of the Republic of Kazakhstan (based on the analytical reference
to the Labour Code of the Republic of Kazakhstan).....98
N.M. AKIMOVA Some issues of legal monitoring of Code
“On people's health and the health system of the Republic of
Kazakhstan”.....108

Lawmaking practice in the official language

N.M. PRIMASHEV National emblem of the Republic of
Kazakhstan: problems of the standard.....117
N. N. ISSAK The role of language within the framework of
programme «Rukhani zhanghyru».....121

Young scholar tribune

K.K. SABIROV, A.T. BEKEN Mediation as a way of protection
of the bona fide purchaser's rights.....126
R.E. ZHAKUPOV Issues of activities of the national scientific
councils.....133

A.B. ARYSTAN, G.S. TATEBAYEVA Freight forwarding agreement: problems of classification and legal regulation.....	140
N.B. BAGISOV Some problems of application of measures in cases of administrative offences in the field of environmental protection and use of natural resources.....	150
A.E. ASSANOV Enforcement proceedings in the Republic of Kazakhstan: problems and improvement ways.....	157
<i>The results of competitions of scientific works among young scientists due to the 25th anniversary of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan</i>	
D.M. BIRZHANOVA Prospects for the democratization of rulemaking based on the digitalization process.....	164
K.F. ISABEKOVA Digitalization in norm-setting: objectives and expected outcomes.....	170
A.S. MOLDABAYEV The development of the Lega ITech in Kazakhstan in the sphere of legislative activity.....	175
A.B. SATBAYEVA Legislative support for the implementation of the Fourth Industrial Revolution in the Republic of Kazakhstan.....	180
K. ALEKHANKYZY Some questions of admission of female candidates to military educational institutions of the Republic of Kazakhstan.....	186
A.M. AITUAROVA Issues of application of foreign experience in the field of legal regulation of e-government.....	191
The Chronicle of Scientific Life	
Information note on the alley of memory of a prominent state and public figure, a legal researcher N.A. Shaikenov, Astana, June 9, 2018.....	198
Information note on the Fifth International Scientific-Practical Conference «Ensuring the Rule of Law: New Opportunities in the context of Global Change», Astana, June 15, 2018.....	202
Information note on the competition of scientific works among young legal scientists of Kazakhstan «Legal IQ».....	205
Information note on the competition of research works among research fellows of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan.....	208
Information note on the Seventh Summer school of law «Social and labour relations with the participation of foreign entities», Saint Petersburg, June 22 - 26, 2018.....	211
Information note on a business trip to Mongolia, Ulaanbator, June 25-30, 2018.....	214
Information note on a business trip to Ukraine, Kyiv, July 1-4, 2018.....	218
Bibliography	
REVIEW on V.A. Kartashkin's monograph "Human rights and the principles of international law in the XXI century". – M.: Publishing house «Норма-Инфра-М», 2018. - 148 p.....	219
Wise thoughts	222



REFERENCES

1. Meteleva Ju.A., *Pravovoe regulirovanie transportnoj jekspedicii* // Zhurnal rossijskogo prava, 2007. – s. 65-77
2. Kuleshov V. V. *Dogovor transportnoj jekspedicii, problemy pravovogo regulirovanija: avtoref. dis. ... kand.jurid.nauk.* - M., 2009. – 25 s.
3. Meteleva Ju.A. *Tovarnyj oborot. Pravo. Praktika. Tendencii regulirovanija.* Izd.: Jurisprudencija, 2007 g.
4. Romanec Ju.V. *Sistema dogovorov v grazhdanskom prave Rossii.* M., 2001. - 496 s.
5. Braginskij M.I., Vitrijanskij V.V. *Dogovornoe pravo. Kniga chetvertaja. Dogovory o perevozke, buksirovke, transportnoj jekspedicii i inyh uslugah v sfere transporta.* 4-e izd., ster. M., 2003. – 910 s.
6. Morozov, S. Ju. *Dogovor transportnoj jekspedicii: Avtoref. diss. kand. jurid. nauk.* - Ul'janovsk, 2003. – 21 s.
7. Morozova N.V. *Dogovor transportnoj jekspedicii: problemy kvalifikacii i pravovogo regulirovanija.* Dis. ... kand. jurid. nauk. M., 2005. - 172 s.
8. Solovyh, A. V. *Dogovor transportnoj jekspedicii: Avtoref. diss. kand. jurid. nauk.* - M., 2009. – 22 s.
9. Dmitriev A.V., Afanas'ev M.V. *Logistika transportno-jekspeditorskih uslug: Uchebnoe posobie.* – SPb.: Izd-vo SPbGUJeF, 2010. – 104 s.
10. Levin Je. *O nekotoryh problemah kvalifikacii dogovora transportnoj jekspedicii v nacional'nyh pravovyh sistemah [Elektronnyj dostup] // Hozjajstvo i pravo.* - 2005. - N 10. - S. 38-48. URL.: http://shhshhshh.logistics.ru/9/2/i20_26601p0.htm

УДК 349.6

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ

Багисов Нуржан Бабырович

Докторант Института послевузовского образования Карагандинской
академии МВД Республики Казахстан имени Баримбека Бейсенова,
г. Караганда, Республика Казахстан; e-mail: n.bagisov@mail.ru

Ключевые слова: охрана окружающей среды; меры обеспечения по делам об административных правонарушениях; местная полицейская служба; природоохранная полиция; возбуждение дела об административном правонарушении; доставление, административное задержание.

Аннотация. Обеспечение экологической безопасности Республики Казахстан является одной из основных задач уполномоченных государственных органов, в том числе и органов внутренних дел. законодательство Казахстана наделяет полицию обширным перечнем полномочий по осуществлению природоохранных и карантинных мероприятий. Кроме того, в системе органов внутренних дел функционируют подразделения природоохранной полиции, первоочередной задачей которых является выявление, предупреждение и пресечение правонарушений в области охраны окружающей среды и использования природных ресурсов. Результативность деятельности указанных подразделений, в первую очередь, зависит от совершенства ее правовой и организационной основы. При этом закон наделяет данные подразделения обширными полномочиями по осуществлению механизма профилактики и предупреждения указанных правонарушений, включая процедуру привлечения к административной ответственности и производства ряда процессуальных действий обеспечительного характера, каковыми являются меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Надлежащее применение данных мер зависит как от квалификации самих сотрудников природоох-

ранной полиции, так и соответствующей правовой регламентации их применения, обеспечивающей целесообразность и практическую значимость. В настоящее время природоохранная практика полиции осложнена несовершенством правового регулирования процедуры участия защитника в производстве по делам об административных правонарушениях, в частности, при применении таких мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, как доставление и изъятие орудия совершения административного правонарушения. В статье проведен анализ соответствующих статей Кодексов Республики Казахстан об административных правонарушениях 2001 и 2014 годов, в результате которого автором приведены обоснованные предложения по устранению проблем, возникших в практике природоохранной полиции.

ҚОРШАҒАН ОРТАНЫ ҚОРҒАУ ЖӘНЕ ТАБИҒИ РЕСУРСТАРДЫ ПАЙДАЛАНУ САЛАСЫНДАҒЫ ӘКІМШІЛІК ҚҰҚЫҚ БҰЗУШЫЛЫҚТАР ТУРАЛЫ ІСТЕР БОЙЫНША ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ ШАРАЛАРЫН ҚОЛДАНУДЫҢ КЕЙБІР ПРОБЛЕМАЛАРЫ ТУРАЛЫ

Нұржан Бабырұлы Багисов

Жоғары оқу орнынан кейін білім беру институтының докторанты,
Қазақстан Республикасы ІІМ Бәрімбек Бейсенов атындағы Қарағанды академиясы,
Қазақстан Республикасы, Қарағанды қ.; e-mail: n.bagisov@mail.ru

Түйін сөздер: қоршаған ортаны қорғау; әкімшілік құқық бұзушылықтар жөнінде істер бойынша қамтамасыз ету шаралары; жергілікті полиция қызметі; табиғатты қорғау полициясы; әкімшілік құқық бұзушылық жөнінде істі қозғау; жеткізу, әкімшілік ұстау.

Аннотация. Қазақстан Республикасының экологиялық қауіпсіздігін қамтамасыз етуі уәкілетті мемлекеттік органдардың, сондай-ақ ішкі істер органдарының негізгі мақсаттарының бірі болып табылады. Қазақстанның заңнамасы табиғатты қорғау және карантин іс-шараларын жүзеге асыру бойынша өкілеттіктердің кеңейтілген тізімімен полицияға үлестіріп береді. Одан басқа, ішкі істер органдарының жүйесінде қоршаған ортаны қорғау облысындағы анықтау, алдын алу мен бұлтартпау және табиғи ресурстарды қолдану болып табылатын бірінші кезектегі міндеттері табиғатты қорғау полициясы бөліністерінде жұмыс істейді. Бұл ретте заң аталған бөліністерді қамтамасыз ету сипатындағы процессуалдық іс-әрекеттер қатарының әкімшілік жауапкершілік пен өндіріске тарту тәртібін қоса, алдын алу тетігін жүзеге асыру және көрсетілген құқық бұзушылықтарды ескерту бойынша кеңейтілген уәкілдіктермен бөліп береді. Аталған шараларға тиісті қолдануы табиғатты қорғау полициясы қызметкерлерінің өзін дәрежелеуіне, сондай-ақ оларды қолданудың сәйкесті құқықтық регламентациясына байланысты. Қазіргі уақытта полицияның табиғатты қорғау тәжірибесі әкімшілік құқық бұзушылықтар жөнінде істер бойынша өндірісте қорғаушының қатысу рәсімінің құқықтық реттеу жетілмегендігімен, сондай-ақ әкімшілік құқық бұзушылықтар жөнінде істер бойынша өндірісті қамтамасыз ету шараларын қолдану кезінде қиындатылған. Мақалада автормен табиғатты қорғау полициясы тәжірибесінде пайда болған мәселелерді жою бойынша негізделген ұсыныстары нәтижесінде 2001 және 2014 жылдардағы Қазақстан Республикасының әкімшілік құқық бұзушылықтар жөнінде кодекстерінің сәйкес мақалалардың талдауы жүргізілді.

SOME PROBLEMS OF APPLICATION OF MEASURES IN CASES OF ADMINISTRATIVE OFFENCES IN THE FIELD OF ENVIRONMENTAL PROTECTION AND USE OF NATURAL RESOURCES

Bagisov Nurjan B.

Doctoral candidate of Institute of postgraduate education
of Karaganda Academy of MIA named after Barimbek Beisenov,
Karaganda, Republic of Kazakhstan; e-mail: n.bagisov@mail.ru

Keywords: Environmental protection, security measures in cases of administrative offences, the local police service, environmental police, initiation of proceedings about an administrative offence, the delivery, administrative detention.

Abstract. Ensuring environmental safety of the Republic of Kazakhstan is one of the main tasks of the authorized state bodies, including the bodies of internal Affairs. Kazakhstan's legislation gives the police an extensive list of powers to implement environmental and quarantine measures. In addition, the system of internal Affairs bodies is functioning environmental police units, whose primary task is to identify, prevent and suppress violations in the field of environmental protection and use of natural resources. The effectiveness of these units, in the first place, depends on the perfection of its legal and organizational basis. At the same time, the law gives these departments extensive powers to implement the mechanism of prevention and prevention of these offenses, including the procedure for bringing to administrative responsibility and the production of a number of procedural actions of a security nature, which are measures to ensure the proceedings on administrative offenses. The proper application of these measures depends both on the qualification of the environmental police themselves and on the appropriate legal regulation of their application, ensuring the feasibility and practical significance. At present, the environmental practice of the police is complicated by the imperfection of the legal regulation of the procedure for the participation of the defender in the proceedings on administrative offences, in particular, in the application of such measures to ensure the proceedings on administrative offences, as the delivery and withdrawal of tools for committing an administrative offense. The article analyzes the relevant articles of the Codes of the Republic of Kazakhstan on administrative offences of 2001 and 2014, as a result of which the author presents reasonable proposals to address the problems that have arisen in the practice of the environmental police.

Охрана окружающей среды является одним из приоритетных направлений государственной деятельности, а возникающие в данной сфере проблемы во все времена интересовали как научную общественность, так и представителей уполномоченных государственных органов, в том числе и правоохранительных. Вопросы обеспечения экологической безопасности не утратили своей актуальности и в наши дни, поскольку ее ухудшение влечет множество негативных последствий для общества и государства.

Значимость обеспечения благоприятной окружающей среды в Республике Казахстан определена на законодательном уровне, в первую очередь, на конституционном. В статье 31 Конституции Республики Казахстан указано, что, государство ставит целью охрану окружающей среды, благоприятной для жизни и здоровья человека, а сокрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, угрожающих жизни и здоровью людей, влечет ответственность в соответствии с законом¹. Кроме этого, ухудшение экологической безопасности в определенной степени влечет подрыв национальной безопасности Республики Казахстан, поскольку является одной из ее составляющих².

На сегодняшний день вопросы охраны окружающей среды и обеспечения экологиче-

ской безопасности достаточно бурно обсуждаются представителями научного общества. К примеру, Н.И. Хлуденевой рассматривались проблемы, связанные с юридическими коллизиями в действующем экологическом праве [1, с.5].

Г.В. Выпханова рассматривала в своей работе существующие правовые проблемы информационного обеспечения природопользования и охраны окружающей среды [2, с.4].

Значимость применения материальной ответственности работников в сфере охраны окружающей среды обсуждалась в диссертации Е.А. Поздняковой [3, с.7].

Роль и место органов исполнительной власти в сфере обеспечения экологической безопасности рассматривались в диссертационной работе Е.В. Пироговой [4, с.5].

Проблемные вопросы теории и практики государственного управления в сфере охраны окружающей среды и природопользования явились объектом исследования в диссертации В.А. Власова [5, с.8]. Однако, несмотря на имеющийся обширный перечень научных трудов, посвященных исследованию проблем охраны окружающей среды, отдельные вопросы в сфере обеспечения экологической безопасности так и остались неисследованными.

Проблемы охраны окружающей среды, в

¹ Конституция Республики Казахстан от 30.08.1995 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.03.2017 года) // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000>.

² Закон Республики Казахстан от 06.01.2012 года № 527-IV «О национальной безопасности Республики Казахстан» // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1200000527>.

первую очередь, обусловлены большим количеством совершаемых в данной сфере нарушений экологического законодательства Республики Казахстан, о чем свидетельствует официальная статистика. К примеру, в течение 2017 года в Едином реестре досудебных расследований было зарегистрировано 1973 экологических уголовных правонарушения, из них:

- 1183 уголовных правонарушения по статье 340 Уголовного кодекса (далее – УК) Республики Казахстан «Незаконная порубка, уничтожение или повреждение деревьев и кустарников»;

- 299 уголовных правонарушений по статье 339 УК Республики Казахстан «Незаконное обращение с редкими и находящимися под угрозой исчезновения, а также запрещенными к пользованию видами растений или животных, их частями или дериватами»;

- 205 уголовных правонарушений по статье 335 УК Республики Казахстан «Незаконная добыча рыбных ресурсов, других водных животных или растений»;

- 135 уголовных правонарушений по статье 337 УК Республики Казахстан «Незаконная охота»;

- 118 уголовных правонарушений по статье 334 УК Республики Казахстан «Самовольное пользование недрами»;

- 8 уголовных правонарушений по статье 332 УК Республики Казахстан «Порча земли»;

- 6 уголовных правонарушений по статье 333 УК Республики Казахстан «Нарушение правил охраны и использования недр»;

- 5 уголовных правонарушений по статье 324 УК Республики Казахстан «Нарушение экологических требований к хозяйственной или иной деятельности»;

- 5 уголовных правонарушений по статье 325 УК Республики Казахстан «Нарушение экологических требований при обращении с экологически потенциально опасными химическими или биологическими веществами»;

- 4 уголовных правонарушения по статье 327 УК Республики Казахстан «Нарушение ветеринарных правил или правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений»;

- 2 уголовных правонарушения по статье 328 УК Республики Казахстан «Загрязнение,

засорение или истощение вод»;

- 1 уголовное правонарушение по статье 336 УК Республики Казахстан «Нарушение правил охраны рыбных запасов»;

- 1 уголовное правонарушение по статье 341 УК Республики Казахстан «Уничтожение или повреждение лесов»;

- 1 уголовное правонарушение по статье 342 УК Республики Казахстан «Нарушение режима особо охраняемых природных территорий»³.

Рассматривая данную ситуацию, связанную с многочисленными нарушениями норм уголовного законодательства Республики Казахстан в сфере обеспечения экологической безопасности, не стоит забывать об актуализации вопросов предупреждения, выявления и пресечения административных правонарушений в области охраны окружающей среды и использовании природных ресурсов, поскольку последние очень часто предшествуют совершению уголовных правонарушений в данной сфере, а их своевременное предупреждение и пресечение обеспечивает соблюдение норм экологического законодательства физическими и юридическими лицами.

Одним из субъектов профилактики и предупреждения административных правонарушений в области охраны окружающей среды являются органы внутренних дел, природоохранные полномочия которых закреплены в статье 685, пункте 1 части 1 статьи 804 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях (далее - КРКоАП)⁴, подпункте 12 пункта 10 Постановления Правительства Республики Казахстан от 30 декабря 2015 года № 1142 «Об утверждении положения о местной полицейской службе органов внутренних дел»⁵, а также в Приказе Министра внутренних дел Республики Казахстан от 29 декабря 2015 года «Об утверждении правил организации работы органов внутренних дел по участию в природоохранных мероприятиях»⁶.

Осуществляя мероприятия по выявлению, предупреждению и пресечению административных правонарушений в области охраны окружающей среды, органы внутренних дел в большинстве случаев не обходятся без применения предусмотренных главой 40 КРКоАП мер обеспечения по делам об административных правонарушениях. Применение указан-

³ Информационный сервис Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной Прокуратуры Республики Казахстан // <http://pravstat.prokuror.kz>.

⁴ Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 05.07.2014 года // <http://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/K1400000235/10.01.2018>.

⁵ Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 декабря 2015 года № 1142 «Об утверждении положения о местной полицейской службе органов внутренних дел» // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1500001142>.

⁶ Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 29 декабря 2015 года «Об утверждении правил организации работы органов внутренних дел по участию в природоохранных мероприятиях» // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500013046>.

ных мер обеспечивает надлежащий порядок производства по делам об административных правонарушениях, тем самым способствуя выполнению его основных задач в установленные законом сроки, поэтому имеет большое значение для административного производства в целом.

Отдельные проблемы, связанные с производством административного задержания и доставления, ранее рассматривались в трудах С.В. Корнейчука, Н.С. Гладырь [6, с.30 – 33]. Однако проблемные моменты применения указанных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях касались сферы профилактики бытового насилия, а не природоохранной деятельности полиции.

На сегодняшний день в практике органов внутренних дел имеются проблемы правового регулирования применения мер обеспечения по делам об административных правонарушениях, в том числе, в области охраны окружающей среды и использования природных ресурсов. В данном случае речь идет о правовом регулировании предоставления лицу, совершившему административное правонарушение, защитника. В соответствии с частью 3 статьи 748 КРКоАП, защитник допускается к участию в деле с момента:

1) административного задержания лица, привлекаемого к административной ответственности;

2) возбуждения дела об административном правонарушении;

3) а также на любой стадии производства по делу об административном правонарушении⁷.

Учитывая, что сотрудники природоохранной полиции, в основном, осуществляют свою деятельность за пределами населенных пунктах, а временами на очень большом расстоянии от них, исчисляемом десятками и сотнями километров, то в ходе обеспечения права лица, совершившего правонарушение, на приглашение защитника возникают серьезные проблемы, негативно влияющие на противодействие экологическим правонарушениям. К примеру, лицо было застигнуто сотрудниками полиции при осуществлении незаконной охоты на большом расстоянии от ближайшего населенного пункта (в степи или в лесу), и при нем не имеется документов, подтверждающих его личность, и разрешения на

хранение и ношение огнестрельного оружия. В данном случае возникает необходимость его административного задержания сроком до трех часов, изъятия у него огнестрельного оружия, являющегося орудием совершения правонарушения, составления необходимых процессуальных документов и рассмотрения в дальнейшем административного дела. Однако произвести вышеуказанные действия не представляется возможным без обеспечения присутствия защитника, поскольку указанное лицо ходатайствует об этом. Учитывая изложенное, произвести административное задержание правонарушителя без присутствия защитника невозможно, поскольку такое задержание в дальнейшем будет признано незаконным в результате существенного нарушения права лица на защиту, предусмотренного статьей 13 Конституции Республики Казахстан⁸, статьями 744, 749, 750 КРКоАП⁹. А без производства задержания и препровождения лица в ближайший отдел внутренних дел установить его личность и составить протокол об административном правонарушении не представляется возможным.

В указанном случае альтернативой применения административного задержания могло бы быть осуществление доставления, которое не ограничено конкретными сроками и позволило бы произвести необходимые действия по установлению личности лица, составлению административного протокола и проведению дальнейшего разбирательства по делу. Однако применить данную меру обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в настоящее время тоже невозможно, поскольку, как и при административном задержании, сотрудники полиции обязаны обеспечить присутствие защитника по ходатайству правонарушителя, прежде чем они начнут доставлять его в ближайший отдел полиции. Конечно, в части 3 статьи 748 КРКоАП не указано, что защитник допускается к участию в деле с момента доставления.

Однако в соответствии с частью 4 статьи 802 КРКоАП, дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента:

1) составления первого протокола о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, предусмотренных статьей 785 КРКоАП;

2) составления протокола об администра-

⁷Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 05.07.2014 года // <http://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/K1400000235/10.01.2018>.

⁸Конституция Республики Казахстан от 30.08.1995 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.03.2017 года) // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000>.

⁹Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 05.07.2014 года // <http://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/K1400000235/10.01.2018>.

тивном правонарушении;

3) вынесения прокурором постановления о возбуждении дела об административном правонарушении;

4) объявления судьей (судом) об установлении факта проявления неуважения к суду со стороны присутствующего в процессе лица в ходе судебного разбирательства¹⁰.

Содержание первого пункта приведенной статьи КРКоАП свидетельствует о том, что составление первого протокола о применении любой предусмотренной статьей 785 КРКоАП меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, в том числе и доставлении, выступает в качестве такой начальной стадии административного процесса, как возбуждение административного дела. Поэтому, учитывая содержание приведенной статьи, а также части 3 статьи 748 КРКоАП, необходимо обратить внимание на невозможность применения к лицу, совершившему административное правонарушение, как административного задержания, так и доставления без обеспечения такому лицу присутствия защитника, если его присутствие является обязательным. Изъять незаконно хранящееся у него оружие, являющееся орудием совершения незаконной охоты тоже невозможно без участия в данном процессуальном действии его защитника.

Подобная ситуация представляет собой своего рода «замкнутый круг»: привлечь лицо

к административной ответственности в установленном законом невозможно, но и не принимать в отношении него никаких действий тоже невозможно по причине незаконности, заключающейся в неисполнении сотрудниками полиции своих функциональных обязанностей и укрытии административного правонарушения.

Рассматриваемые проблемы возникают по причине несовершенства норм административного законодательства, в частности, пункта 2 части 3 статьи 748 КРКоАП. Необходимо отметить, что данная норма вступила в законную силу с принятием в 2014 году действующего КРКоАП. В ранее действовавшем КРКоАП, принятом 30 января 2001 года, вопросы обеспечения защитника на стадии возбуждения дела об административном правонарушении были регламентированы наиболее удачно. К примеру, в соответствии с частью 3 статьи 588 указанного кодекса, защитник допускался к участию в деле с момента:

1) административного задержания лица, привлекаемого к административной ответственности;

2) составления протокола об административном правонарушении¹¹.

Для наглядного сравнения содержания части 3 статьи 748 КРКоАП от 05.07.2014 года и части 3 статьи 588 КРКоАП от 30.01.2001 года приведем следующую таблицу:

Часть 3 статьи 748 КРКоАП от 05.07.2014 года: Защитник допускается к участию в деле с момента: - административного задержания лица, привлекаемого к административной ответственности; - возбуждения дела об административном правонарушении; - а также на любой стадии производства по делу об административном правонарушении.	Часть 3 статьи 588 КРКоАП от 30.01.2001 года: Защитник допускается к участию в деле с момента: - административного задержания лица, привлекаемого к административной ответственности; - составления протокола об административном правонарушении.
--	---

¹⁰Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 05.07.2014 года // <http://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/K1400000235/10.01.2018>.

¹¹Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 30.01.2001 года // http://adilet.zan.kz/rus/docs/K010000155_#z629.

Как видно из приведенной таблицы, ранее действовавшая редакция рассматриваемой нормы была наиболее приемлемой для осуществления административного производства по правонарушениям в области охраны окружающей среды в части допуска защитника к участию в деле с момента составления административного протокола, а не с момента возбуждения административного дела, поскольку такая правовая регламентация позволяет применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, кроме административного задержания, без участия защитника. Указанный процессуальный порядок производства доставления, изъятия орудия совершения правонарушения и других мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях исключит из природоохранной практики уполномоченных государственных органов, в том числе и полиции, проблему невозможности привлечения к участию в производстве указанных процессуальных действий защитника в отдаленной от населенных пунктов местности, обеспечит надлежащий порядок административного производства по данной категории правонарушений, неотвратимость административной ответственности право-

нарушителей, а в целом – профилактику и предупреждение нарушений экологического законодательства Республики Казахстан.

Таким образом, применение предусмотренных действующим КРКоАП мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды и использования природных ресурсов в настоящее время осложнено несовершенством правового регулирования процедуры участия защитника при применении указанных мер, в особенности доставления и изъятия орудия совершения административного правонарушения. Для разрешения указанной проблемы предлагается изменить содержание части 3 статьи 748 КРКоАП следующим образом: заменить формулировку «возбуждения дела об административном правонарушении» на формулировку «составления протокола об административном правонарушении». Предлагаемое изменение позволит оптимизировать процессуальный порядок применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды и предоставит возможность применения указанных мер, кроме административного задержания, без участия защитника.

ЛИТЕРАТУРА

1. Хлуденева Н.И. Коллизии в экологическом праве / Н.И. Хлуденева. – Дисс. на соиск. уч. степени к.ю.н. – М., 2007. – 199 с.
2. Выпханова Г.В. Правовые проблемы информационного обеспечения природопользования и охраны окружающей среды / Выпханова Г.В. – Дисс. на соиск. уч. степени д.ю.н. – М., 2009. – 466 с.
3. Позднякова Е.А. Охрана окружающей среды посредством материальной ответственности работников / Е.А. Позднякова. – Дисс. на соиск. уч. степени к.ю.н. – Оренбург, 2002. – 164 с.
4. Пирогова Е.В. Правовые и организационные основы деятельности федеральных органов исполнительной власти в сфере природопользования и охраны окружающей среды / Е.В. Пирогова – Дисс. на соиск. уч. степени к.ю.н. – М., 2010. – 257 с.
5. Власов В.А. Государственное управление в сфере охраны окружающей среды и природопользования: вопросы теории и практики / В.А. Власов - Дисс. на соиск. уч. степени к.ю.н. – Екатеринбург, 2010. – 223 с.
6. Корнейчук С.В., Гладырь Н.С. Отчет об общественном мониторинге законодательства и правоприменительной практики местной полицейской службы в сфере предупреждения и профилактики бытового насилия в Республике Казахстан. – Астана, 2017. – 68 с.

REFERENCES

1. Hludeneva N.I. Conflicts in administrative law. – Dissertation on competition of a scientific degree of candidate of legal Sciences, Moscow, 2007. – 199 p.
2. Vyphanova G.V. Legal problems of information support of nature management and environmental protection. – Dissertation on competition of a scientific degree of doctor of legal Sciences, Moscow, 2009. – 466 p.

3. Pozdnyakova E.A. Protection of the environment through the material responsibility of workers. – Dissertation on competition of a scientific degree of candidate of legal Sciences, Orenburg, 2002. – 164 p.

4. Pirogova E.V. Legal and organizational bases of activity of Federal Executive authorities in the sphere of nature management and environmental protection. – Dissertation on competition of a scientific degree of candidate of legal Sciences, Moscow, 2010. – 257 p.

5. Vlasov V.A. State management in the sphere of environment protection and natural resources management: theory and practice. – Dissertation on competition of a scientific degree of candidate of legal Sciences, Yekaterinburg, 2010. – 223 p.

6. Korneychuk S.V., Gladyr N.S. Report on public monitoring of legislation and law enforcement practice of the local police service in the field of prevention of domestic violence in the Republic of Kazakhstan. – Astana, 2017. – 68 p.

УДК 347.9

ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Асанов Азамат Ерланович

Докторант PhD АО «Университет КАЗГЮУ»,

старший преподаватель кафедры ГПнПП АО «Университет КАЗГЮУ»;

г. Астана, Республика Казахстан; e-mail: Aza Assanov <boss.assanov@bk.ru>

Ключевые слова: законодательство в сфере исполнительного производства; судебные исполнители; исполнительные документы; должники; суд.

Аннотация. Конституционное право на судебную защиту прав и свобод в полной мере реализуется при надлежащем исполнении решения суда. В настоящее время основным правовым актом, регулирующим сферу исполнительного производства, является Закон Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей». Однако, анализ данного закона, в соотношении с рядом других законодательных актов, а также практики исполнения судебных актов, позволил выявить наличие ряда пробелов и норм, которые являются проблемными в деятельности судебных исполнителей.

Предметом данной работы явилось исполнительное производство и его правовые основы. Целью работы являлось исследование норм, регулирующих исполнительное производство, теоретические и практические проблемы деятельности судебных исполнителей. При этом следует отметить, что охватить все имеющиеся проблемы в рамках отдельно взятой статьи не представляется возможным, в связи с чем, автор данной работы намерен и далее изучать и анализировать вопросы исполнительного производства с целью выработки предложений и рекомендаций для дальнейшего совершенствования данной сферы. Для написания данной работы автор использовал методы анализа, систематизации и правового моделирования.

В статье проанализированы основные проблемы исполнительной системы Республики Казахстан, рассмотрены пробелы законодательства об исполнительном производстве и выявлены факторы, которые могут отрицательно влиять на исполнительные судебные акты. В результате проведенного анализа автором предложены некоторые пути совершенствования действующего законодательства, регулирующего исполнительное производство. Результаты исследования могут быть интересны для студентов, магистрантов, докторантов, преподавателей, практикующих судебных исполнителей и всех лиц, интересующихся вопросами исполнительного производства, а также могут быть применены в законотворческой деятельности.