

Меншік иесі және баспагер:

«Қазақстан Республикасының

Заңнама институты» ММ

2006 жылдан бастап шығады

Журналдың материалдары

www.iz.adilet.gov.kz

сайтында орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша

диссертациялардың негізгі ғылыми

нәтижелерін жариялауға арналған

басылымдар тізіліміне енгізілген

(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.

№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы**Сәріпкев Р.Қ.** (Астана, Қазақстан) –

(төраға)

Абайділдинов Е.М. – з.ғ.д. (Астана,

Қазақстан)

Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)**Белых В.С.** – з.ғ.д. (Екатеринбург,

Ресей)

Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)**Борчашвили И.Ш.** – з.ғ.д. (Астана,

Қазақстан)

Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)**Моисеев А.А.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)**Муромцев Г.И.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)**Рахметов С.М.** – з.ғ.д. (Астана,

Қазақстан)

Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Астана,

Қазақстан)

Шерубай Құрманбайұлы – ф.ғ.д.

(Астана, Қазақстан)

Редакциялық алқа құрамы**Құлжабаева Ж.О.** – з.ғ.к. (Астана,

Қазақстан) – (төраға)

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)**Айымбетов М.А.** – ҚР еңбек сіңірген

мәдениет қайраткері (Астана,

Қазақстан)

Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов,

Ресей)

Елеусізова И.Қ. – з.ғ.к. (Астана,

Қазақстан)

Казиев З.Ғ. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)**Қоныс В.Т.** – з.ғ.к. (Астана,

Қазақстан)

Кулиспаева М.Ж. – PhD (Астана,

Қазақстан)

Мұшанов Т.Е. (Астана, Қазақстан)**Нұрғазин Б.Қ.** – з.ғ.к. (Астана,

Қазақстан)

Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Қостанай,

Қазақстан)

Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,

Қазақстан)

Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,

Қырғызстан)

Тілембаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,

Қазақстан)

Журнал редакциясы**Колтубаева Г.Б.****Ермек А.Б.****Жұмагелдина Б.Ж.****Байленова А.Қ.****Джамбуриш К.А.**

Қазақстан Республикасы Мәдениет

және ақпарат министрлігі Ақпарат

және мұрағат комитетінің

БАҚ есепке қою туралы куәлігі

№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

(Алғашқы есепке қою кезіндегі нөмірі

мен мерзімі №6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы,

010000, Астана қ., Мәңгілік ел даңғ.,

8 үй

тел.: 8(7172)74-02-06;

факс: 8(7172)74-14-43

www.iz.adilet.gov.kz

E-mail: instzak-kz@mail.ru,

institutzakonodatelstva@gmail.com

МАЗМҰНЫ**Редакция бағанасы**.....8*Қазақстан Республикасы Әділет министрі М.Б. Бекетаевтың*
халық алдындағы есебі.....11**«Жаршының» мұрағат беттері****С.К. ЫДЫРЫШЕВА** Адалдықтың, парасаттылықтың және
әділдіктің азаматтық құқықтың қағидалары ретіндегі рөлі (ҚР ЗИ
Жаршысы, №2(18)-2010., 40-43 б.).....14**К.Қ. САБИРОВ** С.К. Ыдырышеваның адалдықтың, парасат-
тылықтың және әділдіктің азаматтық құқықтың қағидалары ретін-
дегі рөлі ғылыми жарияланымына қайта оралғанда.....18**Конституциялық және әкімшілік құқық****А.А. КАРАЕВ** Конституциялық қауіпсіздіктің ұғымы, құра-
мы және мазмұны.....22**Р.К. ДЖИЕМБАЕВ** Азаматтардың құқықтық санасы мен
құқықтық мәдениетінің деңгейін арттыру проблемасы туралы.....30**Азаматтық және азаматтық іс жүргізу құқығы****Ұ.Е. КУДИЯРОВА** Мұрагерлік институты қалыптасуының
және қазіргі кездегі қолдануының кезеңдері.....38**Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс****А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН** Жедел іздестіру шаралары мен
жасырын тергеу әрекеттерінің құқықтық табиғаты мен олардың
аражігін ажырату туралы.....45**Р.Т. НУРТАЕВ** Қазақстан Республикасы Қылмыстық ко-
дексінің экологиялық қылмыстық құқық бұзушылықтар құрамы-
ның субъективті белгілерін реттейтін нормаларын жетілдіру про-
блемалары.....54**Ж.О. ТІЛЕМБАЕВА, Ф.Р. АХМЕДЖАНОВ** Азаматтықтан
айыру: заңнамалық реттеудің және жүзеге асырудың кейбір мәсе-
лелері.....63**Халықаралық құқық және салыстырмалы
құқықтану****М.А. ШӘКЕНОВ** Германия соттарының сот ісін жүргізуде
прецедент сипатындағы қағидаларын қолдану тәжірибесі.....70**Құқықтық мониторинг****И.Қ. ЕЛЕУСІЗОВА, Д.М. ТҰРЛЫБЕК** Қазақстан Респу-
бликасының және шет елдердің заңнамасын коммерциялық, оның
ішінде мемлекеттің қатысуы бар заңды тұлғаларды реттеу бөлігін-
де талдау.....76**А.А. ДӘУЛЕТХАНОВА** Автомобиль көлігінің кейбір пробле-
малары мен даму перспективалары.....88**А.У. ҚАЛИЕВА** Қазақстан Республикасы Еңбек кодексінің
құқықтық мониторингінің кейбір мәселелері (ҚР Еңбек кодексіне
талдау анықтамасының материалдары бойынша).....98**Н.М. ӘКІМОВА** «Халық денсаулығы және денсаулық сақтау
жүйесі туралы» Қазақстан Республикасының кодексіне құқықтық
мониторингінің кейбір мәселелері.....108**Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практи-
касынан****Н.М. ПРИМАШЕВ** Қазақстан Республикасының Мемлекет-
тік елтаңбасы: стандарттық мәселелер.....117**Н.Н. ИСАҚ** Рухани жаңғыру аясындағы тілдің рөлі.....121**Жас ғалым мінбері****К.К. САБИРОВ, А.Т. БЕКЕН** Медиация адал алушы
құқықтарын қорғау тәсілі ретінде.....126**Р.Е. ЖАҚЫПОВ** Ұлттық ғылыми кеңестер қызметінің мәсе-
лелері.....133**Ә. АРЫСТАН, Г.С. ТАТЕБАЕВА** Көлік экспедициясы шар-
ты: саралау мен құқықтық реттеу проблемалары.....140

Н.Б. БАГИСОВ Қоршаған ортаны қорғау және табиғи ресурстарды пайдалану саласындағы әкімшілік құқық бұзушылықтар туралы істер бойынша қамтамасыз ету шараларын қолданудың кейбір проблемалары туралы.....	150
А.Е. АСАНОВ Қазақстан Республикасындағы атқарушылық іс жүргізу: проблемалар және жетілдіру жолдары.....	157
<i>ҚР Заңнама институтының 25 жылдығына орай жас ғалымдар арасындағы ғылыми еңбектер бойынша байқау нәтижелері</i>	
Д.М. БІРЖАНОВА Цифрландыру процесі негізінде норма шығармашылықты демократияландырудың перспективалары.....	164
К.Ф. ИСАБЕКОВА Норма шығармашылықтағы цифрландыру: міндеттер мен күтілетін нәтижелер.....	170
А.С. МОЛДАБАЕВ Қазақстанда норма шығармашылық қызметінің мысалында Legal Tech дамуы туралы.....	175
А.Б. САТБАЕВА Қазақстан Республикасында Төртінші өнеркәсіптік революция міндеттерін іске асыруды заңнамалық қамтамасыз ету.....	180
Қ. АЛЕХАНҚЫЗЫ Қазақстан Республикасының әскери оқу орындарына әйел жынысты үміткерлер түсуінің кейбір мәселелері.....	186
А.М. АЙТУАРОВА Электрондық үкіметті құқықтық реттеу саласындағы шет елдер тәжірибесін қолданудың мәселелері.....	191

Ғылыми өмір хроникасы

Көрнекті мемлекет және қоғам қайраткері, заңгер-ғалым Н.А. Шәйкеновке арналған естелік-аллея туралы ақпараттық хабарлама, Астана қ., 2018 жылғы 9 маусым.....	196
«Құқықтың үстемдігін қамтамасыз ету: жаһандық өзгерістер аясындағы жаңа мүмкіндіктер» атты V халықаралық ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама, Астана қ., 2018 жылғы 15 маусым.....	199
Қазақстанның жас ғалым-заңгерлер арасындағы «Занды IQ» байқауына қатысты ақпараттық хабарлама.....	204
Қазақстан Республикасы Заңнама институтының ғылыми қызметкерлері арасында зерттеу жұмыстарының байқауы бойынша ақпараттық хабарлама.....	206
«Шетелдік субъектілердің қатысуымен әлеуметтік-еңбек қатынастары» атты VII жазғы құқықтық мектебі туралы ақпараттық хабарлама, Санкт-Петербург қ., Ресей Федерациясы, 2018 ж. 22-26 маусым.....	209
Монғолияға қызметтік сапар туралы ақпараттық хабарлама, 2018 жылғы 25-30 маусым, Ұлан-Батыр қ.....	212
Украинаға қызметтік сапар туралы ақпараттық хабарлама, 2018 жылғы 1-7 шілде, Киев қ.....	216

Библиография

В.А. Карташкиннің «Права человека и принципы международного права в XXI веке» – М.: «Норма-Инфра-М» баспасы, 2018. – 148 б. монографиясына рецензия.....	219
--	-----

Даналық ойлар	222
----------------------------	-----



Собственник и издатель:

ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года

Все материалы журнала размещаются
на сайте www.iz.adilet.gov.kz
Включен в перечень изданий
для публикации основных научных
результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета

Сарпеков Р.К. (Астана, Казахстан) –
(председатель)

Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург,
Россия)

Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Борчашвили И.Ш. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)

Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва,
Россия)

Рахметов С.М. – д.ю.н. (Астана, Ка-
захстан)

Малиновский В.А. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Шерубай Кұрманбайұлы – д.ф.н.
(Астана, Казахстан)

Состав Редакционной коллегии

Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан) – (председатель)

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)

Айымбетов М.А. – заслуженный дея-
тель культуры РК (Астана, Казахстан)

Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов,
Россия)

Елеусизова И.К. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Казиев З.Г. – к.ю.н. (Астана, Казах-
стан)

Конусова В.Т. – к.ю.н. (Астана, Казах-
стан)

Куликпаева М.Ж. – PhD (Астана,
Казахстан)

Мушанов Т.Е. (Астана, Казахстан)

Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Костанай,
Казахстан)

Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Ка-
меногорск, Казахстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

Тлембаева Ж.У. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Редакция журнала

Колтубаева Г.Б.

Ермек А.Б.

Жумагелдина Б.Ж.

Байленова А.К.

Джамбуршин К.А.

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан
(№ и дата первичной постановки на учет
№6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес:

Республика Казахстан,
010000, г. Астана, пр. Мәңгілік ел, д. 8
тел.: 8(7172)74-02-06;
факс: 8(7172)74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

СОДЕРЖАНИЕ**Колонка редакции** 9

*Отчет Министра юстиции Республики Казахстан Бекетаева
М.Б. перед населением* 11

Архивные страницы «Вестника»

С.К. ИДРЫШЕВА О роли добросовестности, разумности и
справедливости как принципов гражданского права (Вестник ИЗ РК,
№2(18)-2010, с. 40-43) 14

К.К. САБИРОВ Возвращаясь к научной публикации С.К. Идры-
шевой о роли добросовестности, разумности и справедливости как
принципов гражданского права 18

Конституционное и административное право

А.А. КАРАЕВ Понятие, состав и содержание конституционной
безопасности 22

Р.К. ДЖИЕМБАЕВ О проблеме повышения уровня правосозна-
ния и правовой культуры граждан 30

Гражданское и гражданско-процессуальное право

У.Е. КУДИЯРОВА Этапы становления и сегодняшнего при-
менения института наследования 38

Уголовное право и уголовный процесс

А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН О правовой природе и разгра-
ничении оперативно-розыскных мероприятий и негласных след-
ственных действий 45

Р.Т. НУРТАЕВ Проблемы совершенствования норм Уголов-
ного кодекса Республики Казахстан, регулирующих субъективные
признаки составов экологических уголовных правонарушений 54

Ж.У. ТЛЕМБАЕВА, Ф.Р. АХМЕДЖАНОВ Лишение граж-
данства: некоторые вопросы законодательного регулирования и
реализации 63

**Международное право и сравнительное правоведе-
ние**

М.А. ШАКЕНОВ Практика судов Германии по использова-
нию правил прецедентного характера в судопроизводстве 70

Правовой мониторинг

И.К. ЕЛЕУСИЗОВА, Д.М. ТҮРЛЫБЕК Анализ законода-
тельства Республики Казахстан и зарубежных стран в части регу-
лирования коммерческих юридических лиц, в том числе с участи-
ем государства 76

А.А. ДАУЛЕТХАНОВА О некоторых проблемах и перспек-
тивах развития автомобильного транспорта 88

А.У. КАЛИЕВА Некоторые вопросы правового мониторинга
Трудового кодекса Республики Казахстан (по материалам аналити-
ческой справки на Трудовой кодекс РК) 98

Н.М. АКИМОВА Некоторые вопросы правового мониторин-
га Кодекса Республики Казахстан «О здоровье народа и системе
здравоохранения» 108

**Из практики законоотворчества на государственном
языке**

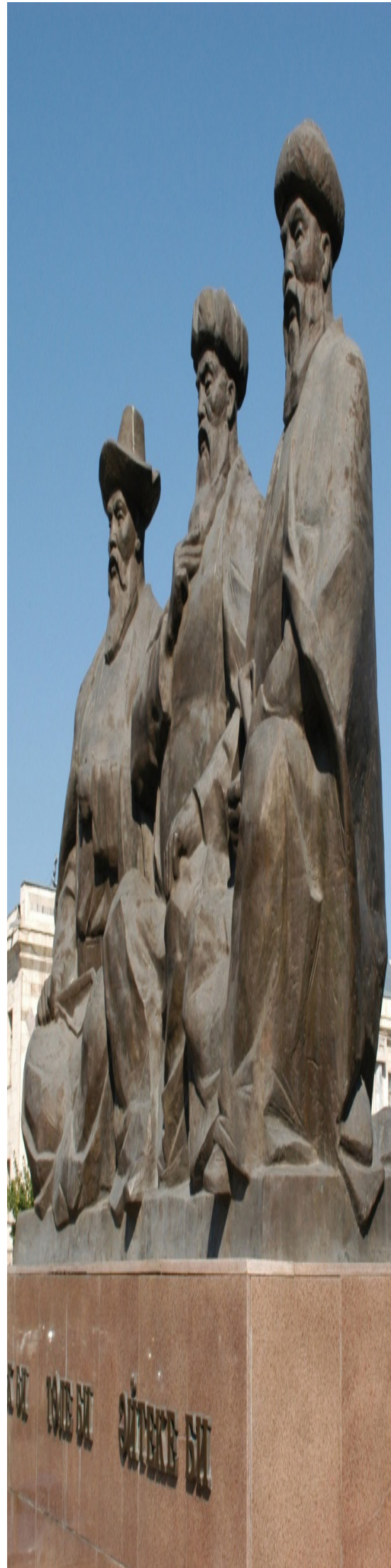
Н.М. ПРИМАШЕВ Государственный герб Республики Ка-
захстан: проблемы стандарта 117

Н.Н. ИСАҚ Роль языка в рамках программной статьи «Руха-
ни жаңғыру» 121

Трибуна молодого ученого

К.К. САБИРОВ, А.Т. БЕКЕН Медиация как способ защиты
прав добросовестного приобретателя 126

Р.Е. ЖАКУПОВ Вопросы деятельности национальных научных советов.....	133
А. АРЫСТАН, Г.С. ТАТЕБАЕВА Договор транспортной экспедиции: проблемы квалификации и правового регулирования.....	140
Н.Б. БАГИСОВ О некоторых проблемах применения мер обеспечения по делам об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды и использования природных ресурсов.....	150
А.Е. АСАНОВ Исполнительное производство в Республике Казахстан: проблемы и пути совершенствования.....	157
<i>Итоги конкурсов научных работ среди молодых ученых к 25-летию Института законодательства РК</i>	
Д.М. БИРЖАНОВА Перспективы демократизации нормотворчества на основе процесса цифровизации.....	164
К.Ф. ИСАБЕКОВА Цифровизация в нормотворчестве: задачи и ожидаемые результаты.....	170
А.С. МОЛДАБАЕВ О развитии Legal Tech в Казахстане на примере нормотворческой деятельности.....	175
А.Б. САТБАЕВА Законодательное обеспечение реализации задач четвертой промышленной революции в Республике Казахстан.....	180
К. АЛЕХАНҚЫЗЫ Некоторые вопросы поступления кандидатами женского пола в военные учебные заведения Республики Казахстан.....	186
А.М. АЙТУАРОВА Вопросы применения зарубежного опыта в области правового регулирования электронного правительства.....	191
Хроника научной жизни	
Информационное сообщение об аллее памяти видного государственного и общественного деятеля, ученого-юриста Н.А. Шайкенова, г. Астана, 9 июня 2018 года.....	197
Информационное сообщение о V международной научно-практической конференции на тему «Обеспечение верховенства права: новые возможности в свете глобальных изменений», г. Астана, 15 июня 2018 года.....	200
Информационное сообщение по конкурсу научных работ среди молодых ученых-юристов Казахстана «Юридический IQ».....	205
Информационное сообщение по конкурсу исследовательских работ среди научных сотрудников Института законодательства Республики Казахстан.....	207
Информационное сообщение о VII Летней правовой школе «Социально-трудовые отношения с участием иностранных субъектов», г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, 22-26 июня 2018 г.....	210
Информационное сообщение о служебной поездке в Монголию, 25-30 июня 2018 года, г. Улан-Батор.....	213
Информационное сообщение о служебной поездке в Украину, 1-7 июля 2018 года, г. Киев.....	217
Библиография	
РЕЦЕНЗИЯ на монографию Карташкина В.А. «Права человека и принципы международного права в XXI веке». – М.: Изд-во «Норма-Инфра-М», 2018. – 148 с.....	219
Мудрые мысли	222



Owner and publisher:
SI «Legislation Institute
of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed
on the website

www.iz.adilet.gov.kz

Included in the list of publications of basic
scientific results of dissertations on legal
sciences (Order CCES MES RK №894
from 05.30.2013)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. (Astana, Kazakhstan) –
(Chairman)
Abaydeldinov E.M. – d.j.s. (Astana,
Kazakhstan)
Abyzov R.M. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)
Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Borchashvili I.Sh. – d.j.s. (Astana, Ka-
zakhstan)
Melnik R.S. – d.j.s. (Kiev, Ukraine)
Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Muromcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Rahmetov S.M. – d.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Malinovskiy V.A. – d.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Sherubai Kurmanbaiuly – d.ph.s. (As-
tana, Kazakhstan)

Editorial Board members

Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Astana,
Kazakhstan) – (Chairman)
Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)
Aiymbetov M.A. – Honored Worker of
Culture of Kazakhstan, (Astana, Kazakh-
stan)
Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Rus-
sian)
Eleussizova I.K. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Kaziyev Z.G. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Konusova V.T. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Kulikpayeva M.Zh. – PhD (Astana,
Kazakhstan)
Mushanov T.E. (Astana, Kazakhstan)
Nurgazinov B.K. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Nurmagambetov R.G. – PhD (Kostanai,
Kazakhstan)
Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-
Kamenogorsk, Kazakhstan)
Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek,
Kyrgyzstan)
Tlembaeva Zh.U. – c.j.s. (Astana, Ka-
zakhstan)

The editorial staff

Koltubayeva G.B.
Yermek A.B.
Zhumageldina B.Zh.
Bailenova A.K.
Dzhamburshin K.A.
The certificate of registration of mass media
№11219-G from 15.11.2010 from
the Committee of Information and Archives
of the Ministry of Culture and Information
of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration
№6592-Zh.07.09.2005.)

Address:

The Republic of Kazakhstan,
010000, Astana, Mangilik el pr., 8
tel.: 8 (7172) 74-02-06
fax: 8 (7172) 74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
e-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

CONTENT

Editorial 10

*Report of the Minister of Justice of the Republic of Kazakhstan
Beketayev M.B. to the public* 11

The archive pages of «Bulletin»

S.K. IDRYSHEVA On the role of good faith, reasonableness
and justice as the principles of civil law (Bulletin of the Institute of
Legislation of the Republic of Kazakhstan, №2(18)-2010, p. 40-43) 14
K. K. SABIROV Looking back to S.K. Idrysheva's article On the
role of good faith, reasonableness and justice as principles of civil law 18

Constitutional and Administrative Law

A.A. KARAYEV Definition, composition and content of
constitutional security 22
R.K. DZHIEMBAYEV The issue of the increase of the level of
legal awareness and legal culture of citizens 30

Civil and Civil Procedural Law

U.E. KUDIYAROVA Stages of the formation and current
application of the institute of inheritance 38

Criminal law and Criminal procedure

A.N. AKHPANOV, A.L. KHAN The legal nature and the distinction
between operational-search measures and secret investigative actions 45
R.T. NURTAYEV Problems of the improvement of the norms
of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan regulating
subjective signs of corpus delicti of ecological criminal offenses 54
Z.U. TLEMBAEVA, F.R. AKHMEJANOV Deprivation of
citizenship: some issues of legislative regulation and implementation 63

International and Comparative law

M.A. SHAKENOV The practice of German courts on the use of
rules of precedent nature in legal proceedings 70

Legal monitoring

I.K. ELEUSSIZOVA, D.M. TURLYBEK A Analysis of
legislation of the Republic of Kazakhstan and foreign countries in the
part of regulation of commercial legal entities, including with the state
participation 76
A.A. DAULETKHANOVA Problems and development prospects
of automobile transport 88
A.U. KALIYEVA Some issues of legal monitoring of the Labour
Code of the Republic of Kazakhstan (based on the analytical reference
to the Labour Code of the Republic of Kazakhstan) 98
N.M. AKIMOVA Some issues of legal monitoring of Code
“On people's health and the health system of the Republic of
Kazakhstan” 108

Lawmaking practice in the official language

N.M. PRIMASHEV National emblem of the Republic of
Kazakhstan: problems of the standard 117
N. N. ISSAK The role of language within the framework of
programme «Rukhani zhanghyru» 121

Young scholar tribune

K.K. SABIROV, A.T. BEKEN Mediation as a way of protection
of the bona fide purchaser's rights 126
R.E. ZHAKUPOV Issues of activities of the national scientific
councils 133

A.B. ARYSTAN, G.S. TATEBAYEVA Freight forwarding agreement: problems of classification and legal regulation.....	140
N.B. BAGISOV Some problems of application of measures in cases of administrative offences in the field of environmental protection and use of natural resources.....	150
A.E. ASSANOV Enforcement proceedings in the Republic of Kazakhstan: problems and improvement ways.....	157
<i>The results of competitions of scientific works among young scientists due to the 25th anniversary of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan</i>	
D.M. BIRZHANOVA Prospects for the democratization of rulemaking based on the digitalization process.....	164
K.F. ISABEKOVA Digitalization in norm-setting: objectives and expected outcomes.....	170
A.S. MOLDABAYEV The development of the Lega ITech in Kazakhstan in the sphere of legislative activity.....	175
A.B. SATBAYEVA Legislative support for the implementation of the Fourth Industrial Revolution in the Republic of Kazakhstan.....	180
K. ALEKHANKYZY Some questions of admission of female candidates to military educational institutions of the Republic of Kazakhstan.....	186
A.M. AITUAROVA Issues of application of foreign experience in the field of legal regulation of e-government.....	191
The Chronicle of Scientific Life	
Information note on the alley of memory of a prominent state and public figure, a legal researcher N.A. Shaikenov, Astana, June 9, 2018.....	198
Information note on the Fifth International Scientific-Practical Conference «Ensuring the Rule of Law: New Opportunities in the context of Global Change», Astana, June 15, 2018.....	202
Information note on the competition of scientific works among young legal scientists of Kazakhstan «Legal IQ».....	205
Information note on the competition of research works among research fellows of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan.....	208
Information note on the Seventh Summer school of law «Social and labour relations with the participation of foreign entities», Saint Petersburg, June 22 - 26, 2018.....	211
Information note on a business trip to Mongolia, Ulaanbator, June 25-30, 2018.....	214
Information note on a business trip to Ukraine, Kyiv, July 1-4, 2018.....	218
Bibliography	
REVIEW on V.A. Kartashkin's monograph "Human rights and the principles of international law in the XXI century". – M.: Publishing house «Норма-Инфра-М», 2018. - 148 p.....	219
Wise thoughts	222



3. Pozdnyakova E.A. Protection of the environment through the material responsibility of workers. – Dissertation on competition of a scientific degree of candidate of legal Sciences, Orenburg, 2002. – 164 p.

4. Pirogova E.V. Legal and organizational bases of activity of Federal Executive authorities in the sphere of nature management and environmental protection. – Dissertation on competition of a scientific degree of candidate of legal Sciences, Moscow, 2010. – 257 p.

5. Vlasov V.A. State management in the sphere of environment protection and natural resources management: theory and practice. – Dissertation on competition of a scientific degree of candidate of legal Sciences, Yekaterinburg, 2010. – 223 p.

6. Korneychuk S.V., Gladyr N.S. Report on public monitoring of legislation and law enforcement practice of the local police service in the field of prevention of domestic violence in the Republic of Kazakhstan. – Astana, 2017. – 68 p.

УДК 347.9

ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Асанов Азамат Ерланович

Докторант PhD АО «Университет КАЗГЮУ»,

старший преподаватель кафедры ГПнПП АО «Университет КАЗГЮУ»;

г. Астана, Республика Казахстан; e-mail: Aza Assanov <boss.assanov@bk.ru>

Ключевые слова: законодательство в сфере исполнительного производства; судебные исполнители; исполнительные документы; должники; суд.

Аннотация. Конституционное право на судебную защиту прав и свобод в полной мере реализуется при надлежащем исполнении решения суда. В настоящее время основным правовым актом, регулирующим сферу исполнительного производства, является Закон Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей». Однако, анализ данного закона, в соотношении с рядом других законодательных актов, а также практики исполнения судебных актов, позволил выявить наличие ряда пробелов и норм, которые являются проблемными в деятельности судебных исполнителей.

Предметом данной работы явилось исполнительное производство и его правовые основы. Целью работы являлось исследование норм, регулирующих исполнительное производство, теоретические и практические проблемы деятельности судебных исполнителей. При этом следует отметить, что охватить все имеющиеся проблемы в рамках отдельно взятой статьи не представляется возможным, в связи с чем, автор данной работы намерен и далее изучать и анализировать вопросы исполнительного производства с целью выработки предложений и рекомендаций для дальнейшего совершенствования данной сферы. Для написания данной работы автор использовал методы анализа, систематизации и правового моделирования.

В статье проанализированы основные проблемы исполнительной системы Республики Казахстан, рассмотрены пробелы законодательства об исполнительном производстве и выявлены факторы, которые могут отрицательно влиять на исполнительные судебные акты. В результате проведенного анализа автором предложены некоторые пути совершенствования действующего законодательства, регулирующего исполнительное производство. Результаты исследования могут быть интересны для студентов, магистрантов, докторантов, преподавателей, практикующих судебных исполнителей и всех лиц, интересующихся вопросами исполнительного производства, а также могут быть применены в законотворческой деятельности.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ АТҚАРУШЫЛЫҚ ІС ЖҮРГІЗУ: ПРОБЛЕМАЛАР ЖӘНЕ ЖЕТІЛДІРУ ЖОЛДАРЫ

Азамат Ерланұлы Асанов

«КАЗГЮУ Университеті» АҚ PhD докторанты,

«КАЗГЮУ Университеті» АҚ АҚЖАІЖҚ кафедрасының аға оқытушысы;

Астана қ., Қазақстан Республикасы; e-mail: Aza Assanov <boss.assanov@bk.ru>

Түйін сөздер: атқарушылық іс жүргізу саласындағы заңама; сот орындаушылары; атқарушылық құжаттар; борышкерлер; сот.

Аннотация. Құқықтар мен бостандықтарды сот арқылы қорғау конституциялық құқық толығымен сот шешімі тиісті түрде орындалған жағдайда жүзеге асырылады. Қазіргі таңда Қазақстан Республикасының «Атқарушылық іс жүргізу және сот орындаушылардың мәртебесі» туралы Заңы атқарушылық іс жүргізу саласын реттейтін негізгі құқықтық акт болып табылады. Алайда, аталған заңға басқа заңнамалық актілермен салыстырмалы түрде жүргізілген талдау, сонымен қатар, сот актілерін орындау практикасын талдау сот орындаушылары атқаратын жұмыста проблемалық болып табылатын кемшіліктер мен нормаларды анықтауға ықпал етті.

Бұл жұмыстың пәні атқарушылық іс жүргізу мен оның құқықтық негіздері болып табылады. Жұмыстың мақсаты – атқарушылық іс жүргізуді реттейтін нормаларды және сот орындаушыларының жұмысындағы теориялық және практикалық проблемаларды зерттеу. Бұнда жеке мақала шеңберінде бар проблемаларды тегіс қамту мүмкін емес екенін атап өткен жөн, сондықтан мақала авторы атқарушылық іс жүргізу мәселелерін аталған саланы жетілдіре түсуге бағытталған ұсыныстар мен нұсқаулар дайындау мақсатымен әрі қарай да зерделеп, талдамақ.

Мақалада ҚР атқару жүйесінің негізгі мәселелері талданып, атқарушылық іс жүргізу туралы заңамадағы кемшіліктер қарастырылады, сонымен қатар атқарушылық құжаттардың уақтылы орындалуына кері әсер ететін факторлар айқындалады. Жүргізілген талдаулар нәтижесінде автор атқарушылық іс жүргізуді реттейтін қолданыстағы заңнаманы жетілдірудің кейбір жолдарын ұсынады. Жүргізілген зерттеу нәтижелері студенттер, магистранттар, докторанттар, оқытушылар, сот орындаушылары және атқарушылық іс жүргізу мәселелерімен айналысатын басқа тұлғалар үшін қызығушылық тудыруы мүмкін және заң шығару қызметінде қолданылуы мүмкін.

ENFORCEMENT PROCEEDINGS IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN: PROBLEMS AND IMPROVEMENT WAYS

Assanov Azamat Erlanovich

«KAZGUU University» JSC PhD student, senior lecturer

of the department of CEandCPL, «KAZGUU University» JSC;

Astana, Republic of Kazakhstan; e-mail: Aza Assanov <boss.assanov@bk.ru>

Keywords: Legislation in the sphere of enforcement proceedings; enforcement agents; executive documents; debtors, court.

Abstract. The constitutional law to judicial protection of rights and freedoms is fully implemented with proper execution of the court decision. Currently, the main legal act regulating the field of enforcement proceedings is the Law of the Republic of Kazakhstan «On Enforcement Proceedings and Status of Enforcement Agents». However, the analysis of this law, in relation to a number of other legislative acts, as well as the practice of executing judicial acts made it possible to identify a number of gaps and norms that are problematic in the activities of Enforcement Agents.

The subject of this work is the enforcement proceedings and their legal basis. The aim of the work was to study the norms regulating enforcement proceedings, theoretical and practical problems of the activity of Enforcement Agents. At the same time, it should be noted that it is not possible to cover all the existing problems within the framework of a single article, therefore, the author of this work intends to further study and analyze the issues of enforcement proceedings with a view to set forward proposals and recommendations for further improvement of this field. To write this work, the author

used methods of analysis, systematization and legal modeling.

The article covers the main issues of the executive system of the Republic of Kazakhstan, examines the gaps in the legislation on enforcement proceedings and identifies factors that could adversely affect the enforcement of judicial acts. As a result of the analysis, the author suggests some ways of improving the current legislation for regulating enforcement proceedings. The results of the research can be of importance for students, postgraduates, Ph.D. candidates, teachers, practicing enforcement agents and all persons interested in enforcement issues, and can also be used in lawmaking.

Эффективность работы судебной системы во многих случаях связана с судебными исполнителями и безупречным выполнением ими своей работы в точном соответствии с законодательством Республики Казахстан. Формирование надежной системы исполнительного производства является основным признаком повышения авторитета судебной власти. Механизм защиты нарушенных прав и законных интересов заключается не только в вынесении судебного акта и его вступлении в силу, но и в его своевременном исполнении. Только после исполнения судебных актов восстанавливаются нарушенные или оспариваемые права, свободы и защищаемые законом интересы граждан, юридических лиц и государства.

В Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 по 2020 годы сказано, что завершающей стадией судопроизводства является исполнение судебных актов, поэтому необходимо принимать меры, обеспечивающие их неукоснительное исполнение. Необходимо добиваться неукоснительного исполнения судебных актов, в том числе путем усиления ответственности за уклонение от исполнения решения суда, дальнейшего расширения применения ограничительных мер в отношении должников, усиления процессуального судебного контроля за исполнительным производством¹.

Действительно, если невозможно достичь конкретного результата от исполнения судебных решений, вынесенных в пользу защиты прав, свобод и законных интересов гражданина или организации, в чем же тогда польза от справедливости закона и соответствия судебного решения закону? Так, А.Узелац, анализируя случаи, когда неисполнение или задержка исполнения судебных решений приводили к нарушению прав человека и приводя в качестве примеров таких нарушений решения ЕСПЧ, рассматривает проблему неисполнения судебных решений как системную проблему стран с переходной экономикой [1, с.182-194].

Как известно, исполнение судебных решений является основным этапом отправления правосудия. В этой связи нельзя не согласиться с общественным мнением, что оценка работы судебной системы и авторитет судебной власти зависит не столько от количества и качества принятых решений, сколько от исполнения этих решений и восстановле-

ния нарушенных прав и законных интересов граждан и юридических лиц. Хотя влияние суда на качество исполнительного производства и высоко, однако качественное и своевременное исполнение непосредственно зависит от работы судебного исполнителя. Вместе с тем, как отмечает В.В. Ярков, «эффективная система принудительного исполнения важна не только для повышения авторитета судебной власти. Главный результат ее деятельности – экономический, поскольку сильная система принудительного исполнения только своим существованием способна превентивно воздействовать на поведение участников гражданского оборота и регулировать экономические процессы в обществе. Делает правомерное поведение более выгодным» [2, с.205-206]. Поэтому важность своевременного и надлежащего исполнения судебных актов не подлежит сомнению.

Многие вопросы, касающиеся исполнения судебных актов согласно законодательству определяются формальной деятельностью или удовлетворением суда, в этом случае деятельность судебных исполнителей зависит от этих формальностей и приводит ко многим трудностям.

В теории отмечается, что главной проблемой является низкая исполнимость судебных решений, причиной которой является, с одной стороны, злоупотребление со стороны должников и кредиторов, с другой – объективные и субъективные недостатки в организации самого принудительного исполнения [3, с. 50]. При этом, как отмечается, рост ежегодного количества судебных актов, несомненно, отражается и на работе судебных исполнителей [4].

Анализ действующего законодательства, теории и практики исполнительного производства, позволил нам определить следующие основные проблемы в деятельности судебных исполнителей Республики Казахстан: недостаток полномочий судебного исполнителя и их помощников при исполнении судебных актов; пробелы в регулировании ряда вопросов, касающихся деятельности судебных исполнителей в судах; недостаточная ответственность должника за неисполнение судебных решений; неправильное распределение полномочий судей и судебных исполнителей в исполнительном производстве, отсутствие реальной власти судебного исполнителя.

Рассмотрим отдельные положения действующего закона Республики Казахстан «Об

исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» от 2 апреля 2010 года (далее по тексту – Закон), которые вызывают вопросы и проблемы.

Итак, казалось бы, судебный исполнитель имеет широкий круг прав. Но соответствует ли это действительности? На наш взгляд, некоторые права судебных исполнителей больше походят на обязанности. Например, согласно пп.5 п.1 ст.126 Закона судебный исполнитель вправе обращаться в суд при возникновении вопросов в ходе осуществления исполнительской деятельности, о продлении срока, при изменении способа и порядка исполнения или о розыске должника. Приведем пример. Отсутствие достаточной денежной суммы у должника является привычным для судебного исполнителя, однако у должника может быть имущество, которое взыскатель готов принять в качестве исполнения. В ходе исполнительного производства в целях исполнения исполнительного документа судебный исполнитель может передать имущество должника взыскателю с письменного согласия последнего. Это действие не вызывает сложности и для начинающего судебного исполнителя. Однако, согласно вышеприведенной норме судебный исполнитель обязан обращаться к помощи суда в целях изменения метода исполнительного производства при наличии согласия взыскателя, т.е., например, передать взыскателю холодильник или иное имущество вместо взыскания 50 тысяч тенге. Обращение для рассмотрения этого вопроса в суд может затянуть процесс и занять время, а на самом деле судебный исполнитель может выполнить это действие в течение нескольких часов. Таким образом, на обращение в суд уходит дополнительное время судебного исполнителя, к тому же это препятствует основной деятельности, отражаясь на качестве и полноте его работы.

При осуществлении деятельности судебного исполнителя могут возникнуть и иные проблемы, например, в случае, когда стороны не согласны одновременно исполнить исполнительный лист, они вправе исполнить его постепенно. Так, если доход должника не позволяет ему сразу оплатить взыскателю взыскиваемую сумму, и если должник согласен выплатить эту сумму, то с согласия взыскателя должник может выплатить сумму частями. Осуществление данного действия и контроль над ним не вызывает никаких сложностей. Вместе с тем, вышеприведенная норма вынуждает судебного исполнителя обращаться в суд для продления срока.

Также одной из основных проблем, возникающих при исполнительном производстве, является недостаточность прав судебного исполнителя по привлечению к ответственности лиц, уклоняющихся от выполнения требований судебного исполнителя. Например, согласно ст.671 Кодекса РК Об админи-

стративных правонарушениях несообщение по неуважительным причинам лицом, производящим удержание по исполнительному документу, в месячный срок судебному исполнителю и лицу, получающему алименты, об увольнении с работы лица, уплачивающего выплаты, а также о новом месте его работы и жительства, если это ему известно, влечет штраф в размере десяти месячных расчетных показателей². Это основная норма законодательства РК об административных правонарушениях касается должностных лиц и физических лиц, не выполнивших требования судебного исполнителя. Однако, подобная ответственность не уменьшает, а, напротив, увеличивает невыполнение указанными лицами требований судебного исполнителя. Поэтому нет смысла применять подобные меры. Судебный исполнитель налагает арест на денежные средства, находящиеся в банках или в организациях, осуществляющих отдельные виды банковской деятельности и другое имущество должника только с санкции суда. То есть, для исполнения судебного решения судебный исполнитель должен получить санкцию на выполнение своих действий.

Конечно, наличие подобных ограничений, т.е. необходимость постоянного обращения в суд для решения всех вопросов не отражается положительно на качестве исполнения исполнительного документа судебным исполнителем.

Далее, отдельные нормы действующего законодательства в сфере исполнительного производства создают благоприятные основы для безответственности должника. Представим ситуацию, когда должник должен выплатить взыскателю определенную сумму денег, например, в размере одного миллиона тенге. В соответствии с решением суда он должен исполнять судебное решение с определенной периодичностью, с выплатой определенной суммы денег, например, по сто тысяч тенге в месяц. В соответствии с действующим законодательством и сложившейся практикой, если должник исполняет обязанности по погашению долга, например, по одной тысяче тенге в месяц, он уже будет считаться исполняющим свои обязательства частично. Это абсолютно не эффективно и нарушает права взыскателя, затягивая процесс исполнения. На наш взгляд, следует внести изменения в действующее законодательство и определить минимальный предел размера погашения должником долга, при котором исполнение должно считаться частичным с учетом разумных минимальных пределов в интересах взыскателя. Так, надо в Законе указать, что является частичным исполнением с учетом разумных пределов, например, при погашении 30% от суммы задолженности.

Помимо этого, в действующем законодательстве содержится ряд пробелов, которые в

той или иной мере могут оказывать негативное влияние на деятельность судебных исполнителей, создавать коллизии, что, в свою очередь, отрицательно влияет на практику исполнительного производства.

Например, согласно п.2 ст.140 Закона, частным судебным исполнителем не может быть лицо, лишенное лицензии частного судебного исполнителя. Однако, при этом в законе не указано, в каких случаях частный судебный исполнитель может быть лишен лицензии. В Законе есть ст.143 об основаниях приостановления действия лицензии частного судебного исполнителя, а также норма ст.144 Закона, содержащая основания прекращения действия лицензии. При этом, согласно ст. 144 Закона прекращение действия лицензии частного судебного исполнителя осуществляется в судебном порядке по иску уполномоченного органа (п.1 ст.144), а также действие лицензии частного судебного исполнителя прекращается по решению уполномоченного органа (п.2 ст.144). Однако не указаны основания для лишения лицензии. Так, на наш взгляд, п.1 ст.144 Закона следует изменить и указать, что в нем перечислены основания для лишения лицензии по решению суда. Вместе с тем, основание, указанное в пп.8) п.2 ст.144 Закона (в котором сказано, что действие лицензии частного судебного исполнителя прекращается по решению уполномоченного органа в случае установления факта осуществления деятельности в период приостановления лицензии частного судебного исполнителя), должно быть перенесено в список оснований для лишения лицензии по решению суда. Далее, пп.6) п.1 ст.144 Закона, в котором говорится, что прекращение действия лицензии частного судебного исполнителя осуществляется в судебном порядке по иску уполномоченного органа в случае невозможности исполнять профессиональные обязанности по состоянию здоровья, следует перенести в список оснований для прекращения действия лицензии по решению уполномоченного органа, поскольку указанное основание связано с наличием объективных причин, не зависящих от самого лица, в связи с чем не может быть отнесено к основаниям прекращения действия лицензии в судебном порядке.

Или, например, коллизии содержатся в пп.7) п.1 ст.38 Закона (судебный исполнитель выносит постановление об отказе в возбуждении исполнительного производства, если взыскатель не внес на текущий счет частного судебного исполнителя сумму, необходимую для осуществления исполнительных действий), п.11-2) ст.42 Закона (исполнительное производство подлежит приостановлению в случае невнесения взыскателем на текущий счет суммы, необходимой для осуществления исполнительных действий, к сроку, назначенному частным судебным исполнителем)

и пп.6) п.1 ст.48 Закона (исполнительный документ, по которому взыскание не производилось или произведено не в полном объеме, по постановлению судебного исполнителя возвращается взыскателю в случае, если взыскатель отказался от внесения на текущий счет частного судебного исполнителя авансовых сумм, необходимых для покрытия расходов по исполнению). Как можно видеть из содержания указанных норм, одно и то же основание указано в списке оснований для отказа в возбуждении исполнительного производства, для приостановления исполнительного производства, а также для возвращения исполнительного документа. Указанные нормы нуждаются в разъяснении законодателя или уточнении по отличиям между указанными основаниями (например, отличиями являются сроки, установленные исполнителем или иные ограничительные пределы), иначе в имеющемся виде эти нормы содержат практически одинаковую формулировку основания для разных действий судебного исполнителя.

Также по тексту Закона встречаются не актуальные ссылки на нормативные правовые акты. Например, пп.9) п.1 ст.47 Закона (исполнительное производство прекращается, если вступило в законную силу решение суда о прекращении реструктуризации по основанию, предусмотренному подпунктом 2) части первой статьи 312-6 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан) содержит ссылку на норму ранее действовавшего (уже утратившего силу) Гражданского процессуального кодекса. Ссылка должна быть изменена на актуальную норму ст.354 Гражданского процессуального кодекса (решение суда о прекращении реструктуризации).

Или, например, пп.4) п.2 ст.143 Закона (действие лицензии частного судебного исполнителя может быть приостановлено на срок до шести месяцев в случае совершения частным судебным исполнителем исполнительных действий за пределами территории его исполнительного округа, за исключением случаев, предусмотренных подпунктом 2) пункта 4 статьи 52 и пунктом 8 статьи 77 настоящего Закона) содержит ссылку на несуществующую норму, т.к. в ст.77 Закона нет пункта под номером 8, данная статья содержит всего четыре пункта.

Вызывают вопросы и нормы статей 147 и 148 Закона (о правах и обязанностях частного судебного исполнителя). Следует упомянуть, что в законе есть еще норма о правах и обязанностях судебных исполнителей, которая носит общий характер и распространяется как на государственных, так и на частных судебных исполнителей. Так, на наш взгляд, отдельные права и обязанности, указанные для частных судебных исполнителей, носят общий характер и имеют непосредственное отношение к государственным судебным испол-

нителям. Соответственно, предлагаем пп.1), 3) и 4) ст.147 Закона – перенести в п.1 ст.126, а пп.2), 3), 4), 9) ст.148 Закона – перенести в п.2 ст.126.

В продолжение темы о разграничении государственных и частных судебных исполнителей, хочется отметить, что не всегда подобное разграничение, и соответственно, лишение частных судебных исполнителей возможности совершения отдельных действий является целесообразным. Так, например, получается, что в соответствии пп.2) п.1 ст.126 Закона частный судебный исполнитель лишен права на составление протокола об административных правонарушениях. Возникает вопрос, почему частный судебный исполнитель лишен подобного права, например, в отношении должника или работодателя (к примеру, согласно ст.100 Закона). Для частных судебных исполнителей установлена норма пп.8) п.1 ст.148 Закона, согласно которой он обязан направлять материалы в территориальный орган для составления протокола об административном правонарушении. Такое ограничение частного судебного исполнителя отрицательно сказывается на эффективности его деятельности (т.е. частный судебный исполнитель теряет время при обращении в уполномоченный орган, что так же затягивает процесс исполнения, а также ставит частного судебного исполнителя в неравное положение и лишает его власти в отношении исполнительных действий).

Что касается государственных судебных исполнителей, то для стимулирования их деятельности можно было бы предложить установить законодательно ранги и звания для них (тогда как согласно п.3 ст.131 Закона государственные судебные исполнители обеспечиваются форменной одеждой без погон). А для уважительного отношения к судебным исполнителям в целом, а также к их деятельности, следует законодательно закрепить обязанность соблюдения формы одежды при исполнении ими исполнительных действий (как для государственных, так и для частных судебных исполнителей).

Вызывает вопросы и установленная в законе процедура распределения исполнительных документов между частными судебными исполнителями. Так, согласно пп.2) п.1 ст.162 Закона региональная палата частных судебных исполнителей производит распределение исполнительных документов между частными судебными исполнителями в порядке, определяемом уполномоченным органом. На практике часто одним и тем же исполнителям распределяются документы только по взысканию алиментов или штрафов, а другим – по взысканию крупных сумм. На наш взгляд, в целях обеспечения равных возможностей частных судебных исполнителей, данную процедуру следует автоматизировать [см., например: 5]

таким образом, чтобы, помимо всего прочего, усилить объективность при распределении исполнительных документов, без наличия каких-либо «фильтров» при распределении и с полным исключением влияния человеческого фактора.

Помимо всего вышеизложенного, на наш взгляд, Закон РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» требует структурирования по внутреннему содержанию, поскольку имеющаяся структура закона создает трудности в его понимании для лиц, изучающих эту отрасль права, а также для начинающих практиков.

В целом, подводя итог, позволим себе присоединиться к мнению [6, с. 26-34] о том, что факторы эффективности в исполнительном производстве могут быть поделены на правовые и неправовые (политические, экономические, социальные и др.) и наиболее типичными и главными факторами являются совершенствование законодательства (включающее совершенство юридической техники) и совершенство правоприменительной деятельности, в подтверждение чего был проведен вышеизложенный анализ.

Среди факторов, влияющих на эффективность исполнения судебных решений, выделяют состояние экономического благосостояния граждан и юридических лиц; достаточность правовых средств для выявления и реализации имущества и имущественных прав должника и принуждения его к исполнению неимущественных обязанностей; развитость форм взаимодействия суда и судебного исполнителя при рациональном распределении их компетенции [7, с.247].

Помимо этого, на наш взгляд, совершенствование механизма принудительного исполнения возможно при следующих условиях: внесение ряда вышеуказанных нами изменений и дополнений в действующее законодательство; расширение деятельности судебных исполнителей и их помощников, повышение заработной платы государственных судебных исполнителей; усиление контроля за приведением в исполнение судебных постановлений; повышение ответственности должника за неисполнение исполнительного документа и др.

Как мы можем наблюдать по результатам проведенного нами анализа, право каждого на судебную защиту прав и свобод, закрепленное в Конституции Республики Казахстан, как одно из основных, абсолютных и неотуждаемых прав человека, может быть реализовано в полной мере, в частности, посредством надлежащего функционирования исполнительно-системы, что, в свою очередь, зависит от совершенствования положений действующего законодательства Республики Казахстан, а также от ряда конкретных процедурных шагов по повышению эффективности исполнительного производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Узелац А. Исполнение судебных решений как системная проблема стран с переходной экономикой // *Европейский гражданский процесс и исполнительное производство: Сборник материалов Международной научно-практической конференции, г.Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет, 25 марта 2011 г./ отв.ред. Д.Х.Валеев. – М.: Статут, 2012, с.182-194.*
2. Ярков В.В. Отдельные направления развития исполнительного производства в государствах-членах Международного союза судебных исполнителей // *Европейский гражданский процесс и исполнительное производство: Сборник материалов Международной научно-практической конференции, г.Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет, 25 марта 2011 г./ отв.ред. Д.Х.Валеев. – М.: Статут, 2012, с.204-224.*
3. Жаглина М.Е. Исполнительное производство на современном этапе: состояние и развитие // *Вестник Воронежского института МВД России, №4/2014, с.49-55// <https://cyberleninka.ru/article/v/ispolnitelnoe-proizvodstvo-na-sovremennom-etape-sostoyanie-i-razvitie>.*
4. Пернекулова Ж.А. Обжалование действий судебного исполнителя // <https://www.zakon.kz/4912083-obzhalovanie-deystviy-sudebnogo.html>.
5. Степаненко Р.А. Автоматизация работы судебного пристава-исполнителя как важнейший фактор повышения эффективности исполнения судебных решений // *Принудительное исполнение актов судов и иных органов в отношении юридических лиц (организаций и предпринимателей). Проблемные аспекты: Сборник материалов Международной научно-практической конференции, 4-8 июня 2012 г., Воронеж / Отв.ред. А.О.Парфенчиков и Д.Х.Валеев. – М.: Статут, 2013, с.36-44.*
6. Валеев Д.Х. Проблемы эффективности исполнительного производства // *Исполнительное производство: процессуальная природа и цивилистические основы: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции / Отв.ред. Д.Х.Валеев, М.Ю.Чельшев; Казанский государственный университет. – М.: Статут, 2009, с.26-34.*
7. Колядко И.Н. О путях повышения эффективности исполнения судебных постановлений в Республике Беларусь // *Европейский гражданский процесс и исполнительное производство: Сборник материалов Международной научно-практической конференции, г.Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет, 25 марта 2011 г./ отв.ред. Д.Х.Валеев. – М.: Статут, 2012, с.240-251.*

REFERENCES

1. Uzelats A. Execution of judgments as a systemic issue of countries with transitional economy // *European Civil Process and Enforcement Proceedings: collection of writings of the International Scientific and Practical Conference, Kazan, Kazan (Privolzhsky) Federal University, March 25, 2011 / executive editor D.V. Valeyev. - Moscow: Status, 2012, p.182-194.*
2. Yarkov V.V. Specific course of development of the enforcement proceedings in the state-members of the International Union of Bailiffs // *European Civil Process and Enforcement Proceedings: collection of writings of the International Scientific and Practical Conference, Kazan, Kazan (Privolzhsky) Federal University, March 25, 2011 / executive editor D.V. Valeyev. - Moscow: Status, 2012, p.204-224.*
3. Zhaglina M.E. Enforcement Proceedings at the present stage: state and development // *Bulletin of the Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, No. 4/2014, p.49-55// <https://cyberleninka.ru/article/v/ispolnitelnoe-proizvodstvo-na-sovremennom-etape-sostoyanie-i-razvitie>.*
4. Pernekulova Zh.A. Appeal of the decisions of the judicial executor // <https://www.zakon.kz/4912083-obzhalovanie-deystviy-sudebnogo.html>.
5. Stepanenko R. A Automation of the work of the bailiff-executor as the most important factor in improving the efficiency of execution of court decisions // *Forced execution of acts of courts and other bodies in relation to legal entities (organizations and entrepreneurs). Areas of concern: collection of writings of the International Scientific and Practical Conference, June 4-8, 2012, Voronezh / executive editor A.O. Parfenchikov and D.Kh.Valeev. - Moscow: Status, 2013, p. 36-44.*
6. Valeev D.Kh. Issues of the effectiveness of enforcement proceedings // *enforcement proceedings: the procedural nature and the civil framework: collection of writings of the Russian National Scientific and Practical Conference / executive editor D.V. Valeyev, M.Yu.Chelyshev; Kazan State University. - Moscow: Status, 2009, p.26-34.*
7. Kolyadko I.N. Ways to increase efficiency of execution of the court ruling in Belarus // *the European civil procedure and enforcement proceedings: collection of writings of the International Scientific and Practical Conference, Kazan, the Kazan (Privolzhsky) Federal University, March 25, 2011 / executive editor D.V. Valeyev. - Moscow: Status, 2012, p.240-251.*