

Меншік пәсі және баспагер:«Қазақстан Республикасының
Заңнама институты» ММ**2006 жылдан бастап шығады**

Журналдың материалдары

www.iz.adilet.gov.kz

сайтында орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша

диссертациялардың негізгі ғылыми

нәтижелерін жариялауға арналған

басылымдар тізіліміне енгізілген

(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.

№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы**Сәріпқов Р.Қ.** (Астана, Қазақстан) –
(төраға)**Абайділдин Е.М.** – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)**Абызов Р.М.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)**Белых В.С.** – з.ғ.д. (Екатеринбург,
Ресей)**Губин Е.П.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)**Борчашвили И.Ш.** – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)**Мельник Р.С.** – з.ғ.д. (Киев, Украина)**Моисеев А.А.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)**Муромцев Г.И.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)**Рахметов С.М.** – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)**Малиновский В.А.** – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)**Шерубай Құрманбайұлы** – ф.ғ.д.

(Астана, Қазақстан)

Редакциялық алқа құрамы**Құлжабаева Ж.О.** – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан) – (төраға)**Азер Алиев** – PhD (Киль, Германия)**Айымбетов М.А.** – ҚР еңбек сіңіргенмәдениет қайраткері (Астана,
Қазақстан)**Байниязова З.С.** – з.ғ.к. (Саратов,
Ресей)**Елеусізова И.Қ.** – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)**Казиев З.Ғ.** – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)**Қоныс В.Т.** – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)**Куликпаева М.Ж.** – PhD (Астана,
Қазақстан)**Мұшанов Т.Е.** (Астана, Қазақстан)**Нұрғазин Б.Қ.** – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)**Нұрмағамбетов Р.Ғ.** – PhD (Қостанай,
Қазақстан)**Рахымбердин К.Х.** – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)**Тегізбекова Ж.Ч.** – з.ғ.к. (Бишкек,
Қырғызстан)**Тілембаева Ж.О.** – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)**Журнал редакциясы****Колтубаева Г.Б.****Ермек А.Б.****Жұмагелдина Б.Ж.****Байленова А.Қ.****Джамбуриш К.А.**

Қазақстан Республикасы Мәдениет

және ақпарат министрлігі Ақпарат

және мұрағат комитетінің

БАҚ есепке қою туралы куәлігі

№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

(Алғашқы есепке қою кезіндегі нөмірі

мен мерзімі №6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы,

010000, Астана қ., Мәңгілік ел даңғ.,

8 үй

тел: 8(7172)74-02-06;

факс: 8(7172)74-14-43

www.iz.adilet.gov.kzE-mail: instzak-kz@mail.ru,institutzakonodatelstva@gmail.com**МАЗМҰНЫ****Редакция бағанасы**.....8*Қазақстан Республикасы Әділет министрі М.Б. Бекетаевтың*
халық алдындағы есебі.....11**«Жаршының» мұрағат беттері****С.К. ЫДЫРЫШЕВА** Адалдықтың, парасаттылықтың және
әділдіктің азаматтық құқықтың қағидалары ретіндегі рөлі (ҚР ЗИ
Жаршысы, №2(18)-2010., 40-43 б.).....14**К.Қ. САБИРОВ С.К.** Ыдырышеваның адалдықтың, парасат-
тылықтың және әділдіктің азаматтық құқықтың қағидалары ретін-
дегі рөлі ғылыми жарияланамына қайта оралғанда.....18**Конституциялық және әкімшілік құқық****А.А. КАРАЕВ** Конституциялық қауіпсіздіктің ұғымы, құра-
мы және мазмұны.....22**Р.К. ДЖИЕМБАЕВ** Азаматтардың құқықтық санасы мен
құқықтық мәдениетінің деңгейін арттыру проблемасы туралы.....30**Азаматтық және азаматтық іс жүргізу құқығы****Ұ.Е. КУДИЯРОВА** Мұрагерлік институты қалыптасуының
және қазіргі кездегі қолдануының кезеңдері.....38**Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс****А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН** Жедел іздестіру шаралары мен
жасырын тергеу әрекеттерінің құқықтық табиғаты мен олардың
аражігін ажырату туралы.....45**Р.Т. НУРТАЕВ** Қазақстан Республикасы Қылмыстық ко-
дексінің экологиялық қылмыстық құқық бұзушылықтар құрамы-
ның субъективті белгілерін реттейтін нормаларын жетілдіру про-
блемалары.....54**Ж.О. ТІЛЕМБАЕВА, Ф.Р. АХМЕДЖАНОВ** Азаматтықтан
айыру: заңнамалық реттеудің және жүзеге асырудың кейбір мәсе-
лелері.....63**Халықаралық құқық және салыстырмалы
құқықтану****М.А. ШӘКЕНОВ** Германия соттарының сот ісін жүргізуде
прецедент сипатындағы қағидаларын қолдану тәжірибесі.....70**Құқықтық мониторинг****И.Қ. ЕЛЕУСІЗОВА, Д.М. ТҰРЛЫБЕК** Қазақстан Респу-
бликасының және шет елдердің заңнамасын коммерциялық, оның
ішінде мемлекеттің қатысуы бар заңды тұлғаларды реттеу бөлігін-
де талдау.....76**А.А. ДӘУЛЕТХАНОВА** Автомобиль көлігінің кейбір пробле-
малары мен даму перспективалары.....88**А.У. ҚАЛИЕВА** Қазақстан Республикасы Еңбек кодексінің
құқықтық мониторингінің кейбір мәселелері (ҚР Еңбек кодексіне
талдау анықтамасының материалдары бойынша).....98**Н.М. ӘКІМОВА** «Халық денсаулығы және денсаулық сақтау
жүйесі туралы» Қазақстан Республикасының кодексіне құқықтық
мониторингінің кейбір мәселелері.....108**Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практи-
касынан****Н.М. ПРИМАШЕВ** Қазақстан Республикасының Мемлекет-
тік елтаңбасы: стандарттық мәселелер.....117**Н.Н. ИСАҚ** Рухани жаңғыру аясындағы тілдің рөлі.....121**Жас ғалым мінбері****К.К. САБИРОВ, А.Т. БЕКЕН** Медиация адал алушы
құқықтарын қорғау тәсілі ретінде.....126**Р.Е. ЖАҚЫПОВ** Ұлттық ғылыми кеңестер қызметінің мәсе-
лелері.....133**Ә. АРЫСТАН, Г.С. ТАТЕБАЕВА** Көлік экспедициясы шар-
ты: саралау мен құқықтық реттеу проблемалары.....140

Н.Б. БАГИСОВ Қоршаған ортаны қорғау және табиғи ресурстарды пайдалану саласындағы әкімшілік құқық бұзушылықтар туралы істер бойынша қамтамасыз ету шараларын қолданудың кейбір проблемалары туралы.....	150
А.Е. АСАНОВ Қазақстан Республикасындағы атқарушылық іс жүргізу: проблемалар және жетілдіру жолдары.....	157
<i>ҚР Заңнама институтының 25 жылдығына орай жас ғалымдар арасындағы ғылыми еңбектер бойынша байқау нәтижелері</i>	
Д.М. БІРЖАНОВА Цифрландыру процесі негізінде норма шығармашылықты демократияландырудың перспективалары.....	164
К.Ф. ИСАБЕКОВА Норма шығармашылықтағы цифрландыру: міндеттер мен күтілетін нәтижелер.....	170
А.С. МОЛДАБАЕВ Қазақстанда норма шығармашылық қызметінің мысалында Legal Tech дамуы туралы.....	175
А.Б. САТБАЕВА Қазақстан Республикасында Төртінші өнеркәсіптік революция міндеттерін іске асыруды заңнамалық қамтамасыз ету.....	180
Қ. АЛЕХАНҚЫЗЫ Қазақстан Республикасының әскери оқу орындарына әйел жынысты үміткерлер түсуінің кейбір мәселелері.....	186
А.М. АЙТУАРОВА Электрондық үкіметті құқықтық реттеу саласындағы шет елдер тәжірибесін қолданудың мәселелері.....	191

Ғылыми өмір хроникасы

Көрнекті мемлекет және қоғам қайраткері, заңгер-ғалым Н.А. Шәйкеновке арналған естелік-аллея туралы ақпараттық хабарлама, Астана қ., 2018 жылғы 9 маусым.....	196
«Құқықтың үстемдігін қамтамасыз ету: жаһандық өзгерістер аясындағы жаңа мүмкіндіктер» атты V халықаралық ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама, Астана қ., 2018 жылғы 15 маусым.....	199
Қазақстанның жас ғалым-заңгерлер арасындағы «Заңды IQ» байқауына қатысты ақпараттық хабарлама.....	204
Қазақстан Республикасы Заңнама институтының ғылыми қызметкерлері арасында зерттеу жұмыстарының байқауы бойынша ақпараттық хабарлама.....	206
«Шетелдік субъектілердің қатысуымен әлеуметтік-еңбек қатынастары» атты VII жазғы құқықтық мектебі туралы ақпараттық хабарлама, Санкт-Петербург қ., Ресей Федерациясы, 2018 ж. 22-26 маусым.....	209
Монғолияға қызметтік сапар туралы ақпараттық хабарлама, 2018 жылғы 25-30 маусым, Ұлан-Батыр қ.....	212
Украинаға қызметтік сапар туралы ақпараттық хабарлама, 2018 жылғы 1-7 шілде, Киев қ.....	216

Библиография

В.А. Карташкиннің «Права человека и принципы международного права в XXI веке» – М.: «Норма-Инфра-М» баспасы, 2018. – 148 б. монографиясына рецензия.....	219
--	-----

Даналық ойлар	222
----------------------------	-----



Собственник и издатель:

ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года

Все материалы журнала размещаются
на сайте www.iz.adilet.gov.kz
Включен в перечень изданий
для публикации основных научных
результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета

Сарпеков Р.К. (Астана, Казахстан) –
(председатель)

Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург,
Россия)

Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Борчашвили И.Ш. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)

Монсеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва,
Россия)

Рахметов С.М. – д.ю.н. (Астана, Ка-
захстан)

Малиновский В.А. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Шерубай Күрманбайұлы – д.ф.н.
(Астана, Казахстан)

Состав Редакционной коллегии

Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан) – (председатель)

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)

Айымбетов М.А. – заслуженный дея-
тель культуры РК (Астана, Казахстан)

Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов,
Россия)

Елеусизова И.К. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Казиев З.Г. – к.ю.н. (Астана, Казах-
стан)

Конусова В.Т. – к.ю.н. (Астана, Казах-
стан)

Куликпаева М.Ж. – PhD (Астана,
Казахстан)

Мушанов Т.Е. (Астана, Казахстан)

Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Костанай,
Казахстан)

Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Ка-
меногорск, Казахстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

Тлембаева Ж.У. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Редакция журнала

Колтубаева Г.Б.

Ермек А.Б.

Жумагелдина Б.Ж.

Байленова А.К.

Джамбуршин К.А.

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж

от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан
(№ и дата первичной постановки на учет
№6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес:

Республика Казахстан,
010000, г. Астана, пр. Мәңгілік ел, д. 8

тел.: 8(7172)74-02-06;

факс: 8(7172)74-14-43

www.iz.adilet.gov.kz

E-mail: instzak-kz@mail.ru,

institutzakonodatelstva@gmail.com

Колонка редакции 9

*Отчет Министра юстиции Республики Казахстан Бекетаева
М.Б. перед населением*..... 11

Архивные страницы «Вестника»

С.К. ИДРЫШЕВА О роли добросовестности, разумности и
справедливости как принципов гражданского права (Вестник ИЗ РК,
№2(18)-2010, с. 40-43)..... 14

К.К. САБИРОВ Возвращаясь к научной публикации С.К. Идры-
шевой о роли добросовестности, разумности и справедливости как
принципов гражданского права..... 18

Конституционное и административное право

А.А. КАРАЕВ Понятие, состав и содержание конституционной
безопасности..... 22

Р.К. ДЖИЕМБАЕВ О проблеме повышения уровня правосозна-
ния и правовой культуры граждан..... 30

Гражданское и гражданско-процессуальное право

У.Е. КУДИЯРОВА Этапы становления и сегодняшнего при-
менения института наследования..... 38

Уголовное право и уголовный процесс

А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН О правовой природе и разгра-
ничении оперативно-розыскных мероприятий и негласных след-
ственных действий..... 45

Р.Т. НУРТАЕВ Проблемы совершенствования норм Уголов-
ного кодекса Республики Казахстан, регулирующих субъективные
признаки составов экологических уголовных правонарушений..... 54

Ж.У. ТЛЕМБАЕВА, Ф.Р. АХМЕДЖАНОВ Лишение граж-
данства: некоторые вопросы законодательного регулирования и
реализации..... 63

**Международное право и сравнительное правоведе-
ние**

М.А. ШАКЕНОВ Практика судов Германии по использова-
нию правил прецедентного характера в судопроизводстве..... 70

Правовой мониторинг

И.К. ЕЛЕУСИЗОВА, Д.М. ТҮРЛЫБЕК Анализ законода-
тельства Республики Казахстан и зарубежных стран в части регу-
лирования коммерческих юридических лиц, в том числе с участи-
ем государства..... 76

А.А. ДАУЛЕТХАНОВА О некоторых проблемах и перспек-
тивах развития автомобильного транспорта..... 88

А.У. КАЛИЕВА Некоторые вопросы правового мониторинга
Трудового кодекса Республики Казахстан (по материалам аналити-
ческой справки на Трудовой кодекс РК)..... 98

Н.М. АКИМОВА Некоторые вопросы правового мониторин-
га Кодекса Республики Казахстан «О здоровье народа и системе
здравоохранения»..... 108

**Из практики законодательства на государственном
языке**

Н.М. ПРИМАШЕВ Государственный герб Республики Ка-
захстан: проблемы стандарта..... 117

Н.Н. ИСАҚ Роль языка в рамках программной статьи «Руха-
ни жаңғыру»..... 121

Трибуна молодого ученого

К.К. САБИРОВ, А.Т. БЕКЕН Медиация как способ защиты
прав добросовестного приобретателя..... 126

Р.Е. ЖАКУПОВ Вопросы деятельности национальных научных советов.....	133
А. АРЫСТАН, Г.С. ТАТЕБАЕВА Договор транспортной экспедиции: проблемы квалификации и правового регулирования.....	140
Н.Б. БАГИСОВ О некоторых проблемах применения мер обеспечения по делам об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды и использования природных ресурсов.....	150
А.Е. АСАНОВ Исполнительное производство в Республике Казахстан: проблемы и пути совершенствования.....	157
<i>Итоги конкурсов научных работ среди молодых ученых к 25-летию Института законодательства РК</i>	
Д.М. БИРЖАНОВА Перспективы демократизации нормотворчества на основе процесса цифровизации.....	164
К.Ф. ИСАБЕКОВА Цифровизация в нормотворчестве: задачи и ожидаемые результаты.....	170
А.С. МОЛДАБАЕВ О развитии Legal Tech в Казахстане на примере нормотворческой деятельности.....	175
А.Б. САТБАЕВА Законодательное обеспечение реализации задач четвертой промышленной революции в Республике Казахстан.....	180
К. АЛЕХАНҚЫЗЫ Некоторые вопросы поступления кандидатами женского пола в военные учебные заведения Республики Казахстан.....	186
А.М. АЙТУАРОВА Вопросы применения зарубежного опыта в области правового регулирования электронного правительства.....	191
Хроника научной жизни	
Информационное сообщение об аллее памяти видного государственного и общественного деятеля, ученого-юриста Н.А. Шайкенова, г. Астана, 9 июня 2018 года.....	197
Информационное сообщение о V международной научно-практической конференции на тему «Обеспечение верховенства права: новые возможности в свете глобальных изменений», г. Астана, 15 июня 2018 года.....	200
Информационное сообщение по конкурсу научных работ среди молодых ученых-юристов Казахстана «Юридический IQ».....	205
Информационное сообщение по конкурсу исследовательских работ среди научных сотрудников Института законодательства Республики Казахстан.....	207
Информационное сообщение о VII Летней правовой школе «Социально-трудовые отношения с участием иностранных субъектов», г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, 22-26 июня 2018 г.....	210
Информационное сообщение о служебной поездке в Монголию, 25-30 июня 2018 года, г. Улан-Батор.....	213
Информационное сообщение о служебной поездке в Украину, 1-7 июля 2018 года, г. Киев.....	217
Библиография	
РЕЦЕНЗИЯ на монографию Карташкина В.А. «Права человека и принципы международного права в XXI веке». – М.: Изд-во «Норма-Инфра-М», 2018. - 148 с.....	219
Мудрые мысли	222



Owner and publisher:
SI «Legislation Institute
of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed
on the website
www.iz.adilet.gov.kz

Included in the list of publications of basic
scientific results of dissertations on legal
sciences (Order CCES MES RK №894
from 05.30.2013)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. (Astana, Kazakhstan) –
(Chairman)
Abayeldinov E.M. – d.j.s. (Astana,
Kazakhstan)
Abyzov R.M. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)
Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Borchashvili I.Sh. – d.j.s. (Astana, Ka-
zakhstan)
Melnik R.S. – d.j.s. (Kiev, Ukraine)
Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Muromtsev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Rahmetov S.M. – d.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Malinovski V.A. – d.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Sherubai Kurmanbaily – d.ph.s. (As-
tana, Kazakhstan)

Editorial Board members

Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Astana,
Kazakhstan) – (Chairman)
Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)
Aiymbetov M.A. – Honored Worker of
Culture of Kazakhstan, (Astana, Kazakh-
stan)
Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Rus-
sian)
Eleussizova I.K. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Kaziyev Z.G. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Konusova V.T. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Kulikpayeva M.Zh. – PhD (Astana,
Kazakhstan)
Mushanov T.E. (Astana, Kazakhstan)
Nurgazinov B.K. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Nurmagambetov R.G. – PhD (Kostanai,
Kazakhstan)
Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-
Kamenogorsk, Kazakhstan)
Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek,
Kyrgyzstan)
Tlembaeyva Zh.U. – c.j.s. (Astana, Ka-
zakhstan)

The editorial staff

Koltubayeva G.B.
Yermek A.B.
Zhumageldina B.Zh.
Bailenova A.K.
Dzhamburshin K.A.
*The certificate of registration of mass media
№11219-G from 15.11.2010 from
the Committee of Information and Archives
of the Ministry of Culture and Information
of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration
№6592-Zh.07.09.2005.)*

Address:

The Republic of Kazakhstan,
010000, Astana, Mangilik el pr., 8
tel.: 8 (7172) 74-02-06
fax: 8 (7172) 74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
e-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

CONTENT ::

Editorial 10

*Report of the Minister of Justice of the Republic of Kazakhstan
Beketayev M.B. to the public* 11

The archive pages of «Bulletin»

S.K. IDRYSHEVA On the role of good faith, reasonableness
and justice as the principles of civil law (Bulletin of the Institute of
Legislation of the Republic of Kazakhstan, №2(18)-2010, p. 40-43)..... 14
K. K. SABIROV Looking back to S.K. Idrysheva’s article On the
role of good faith, reasonableness and justice as principles of civil law..... 18

Constitutional and Administrative Law

A.A. KARAYEV Definition, composition and content of
constitutional security..... 22
R.K. DZHIEMBAYEV The issue of the increase of the level of
legal awareness and legal culture of citizens..... 30

Civil and Civil Procedural Law

U.E. KUDIYAROVA Stages of the formation and current
application of the institute of inheritance..... 38

Criminal law and Criminal procedure

A.N. AKHPANOV, A.L. KHAN The legal nature and the distinction
between operational-search measures and secret investigative actions..... 45
R.T. NURTAYEV Problems of the improvement of the norms
of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan regulating
subjective signs of corpus delicti of ecological criminal offenses..... 54
Z.U. TLEMBAEVA, F.R. AKHMEJANOV Deprivation of
citizenship: some issues of legislative regulation and implementation..... 63

International and Comparative law

M.A. SHAKENOV The practice of German courts on the use of
rules of precedent nature in legal proceedings..... 70

Legal monitoring

I.K. ELEUSSIZOVA, D.M. TURLYBEK A Analysis of
legislation of the Republic of Kazakhstan and foreign countries in the
part of regulation of commercial legal entities, including with the state
participation..... 76
A.A. DAULETKHANOVA Problems and development prospects
of automobile transport..... 88
A.U. KALIYEVA Some issues of legal monitoring of the Labour
Code of the Republic of Kazakhstan (based on the analytical reference
to the Labour Code of the Republic of Kazakhstan)..... 98
N.M. AKIMOVA Some issues of legal monitoring of Code
“On people’s health and the health system of the Republic of
Kazakhstan”..... 108

Lawmaking practice in the official language

N.M. PRIMASHEV National emblem of the Republic of
Kazakhstan: problems of the standard..... 117
N. N. ISSAK The role of language within the framework of
programme «Rukhani zhanghyru»..... 121

Young scholar tribune

K.K. SABIROV, A.T. BEKEN Mediation as a way of protection
of the bona fide purchaser’s rights..... 126
R.E. ZHAKUPOV Issues of activities of the national scientific
councils..... 133

A.B. ARYSTAN, G.S. TATEBAYEVA Freight forwarding agreement: problems of classification and legal regulation.....	140
N.B. BAGISOV Some problems of application of measures in cases of administrative offences in the field of environmental protection and use of natural resources.....	150
A.E. ASSANOV Enforcement proceedings in the Republic of Kazakhstan: problems and improvement ways.....	157
<i>The results of competitions of scientific works among young scientists due to the 25th anniversary of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan</i>	
D.M. BIRZHANOVA Prospects for the democratization of rulemaking based on the digitalization process.....	164
K.F. ISABEKOVA Digitalization in norm-setting: objectives and expected outcomes.....	170
A.S. MOLDABAYEV The development of the Lega ITech in Kazakhstan in the sphere of legislative activity.....	175
A.B. SATBAYEVA Legislative support for the implementation of the Fourth Industrial Revolution in the Republic of Kazakhstan.....	180
K. ALEKHANKYZY Some questions of admission of female candidates to military educational institutions of the Republic of Kazakhstan.....	186
A.M. AITUAROVA Issues of application of foreign experience in the field of legal regulation of e-government.....	191
The Chronicle of Scientific Life	
Information note on the alley of memory of a prominent state and public figure, a legal researcher N.A. Shaikenov, Astana, June 9, 2018.....	198
Information note on the Fifth International Scientific-Practical Conference «Ensuring the Rule of Law: New Opportunities in the context of Global Change», Astana, June 15, 2018.....	202
Information note on the competition of scientific works among young legal scientists of Kazakhstan «Legal IQ».....	205
Information note on the competition of research works among research fellows of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan.....	208
Information note on the Seventh Summer school of law «Social and labour relations with the participation of foreign entities», Saint Petersburg, June 22 - 26, 2018.....	211
Information note on a business trip to Mongolia, Ulaanbator, June 25-30, 2018.....	214
Information note on a business trip to Ukraine, Kyiv, July 1-4, 2018.....	218
Bibliography	
REVIEW on V.A. Kartashkin's monograph "Human rights and the principles of international law in the XXI century". – M.: Publishing house «Норма-Инфра-М», 2018. - 148 p.....	219
Wise thoughts	222



Публикация эссе победителей
по условиям конкурса
научных работ
среди молодых ученых-юристов
Казахстана «Юридический IQ»



ПЕРСПЕКТИВЫ ДЕМОКРАТИЗАЦИИ НОРМОТВОРЧЕСТВА
НА ОСНОВЕ ПРОЦЕССА ЦИФРОВИЗАЦИИ

Биржанова Дина Мухтаркызы

АОО «Назарбаев Университет», Школа гуманитарных
и социальных наук, магистерская программа

«Политология и международные отношения», занявшая 1-е место в конкурсе

*«Закон есть то, что предписано и установлено народом»
Древнеримский принцип законотворчества*

Введение

В настоящее время взятый курс на модернизацию страны повышает роль цифровых технологий в жизнедеятельности общества. Цифровизация, как показывает опыт развитых стран, служит одним из ключевых элементов постиндустриального государства. Цифровые технологии стремительно внедряются в различные сферы, такие как образование, здравоохранение, культура, социальное обеспечение, государственная служба и др.

Реализуемые в последние годы в нашей стране цифровые инициативы улучшили состояние диалога между обществом и государством, повысили прозрачность функционирования госаппарата и механизма оказания государственных услуг гражданам.

Развитие прежних и создание новых форм взаимодействия явилось целью государственной политики, в достижении которой немалую роль играют цифровые технологии. Практически каждый житель страны на примере перевода различных государственных услуг в электронный формат смог ощутить качественные изменения от цифровизации.

В Послании Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу страны «Новые возможности развития в условиях четвертой промышленной революции» (10 января 2018 года) закреплено, что госорганы «должны применять современные цифровые технологии для учета замечаний и предложений граждан в режиме реального времени и оперативного реагирования» [1].

Заметим, что одной из важнейших форм взаимодействия общества и государства выступает участие в принятии государственных решений, в том числе посредством разработ-

ки проектов правовых актов, учитывающих общественный интерес.

Это обеспечивает реализацию конституционного положения, согласно которому «граждане Республики Казахстан имеют право участвовать в управлении делами государства непосредственно и через своих представителей, обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления» (пункт 1 статьи 33 Конституции РК) [2].

Как следует из рекомендаций форума гражданского общества, организованного в 2015 году на полях дополнительного совещания ОБСЕ по человеческому измерению, посвященного свободе мирных собраний и свободе объединений (Вена, 15-16 апреля 2015 года), «право на участие общества в ведении государственных дел признано на международном и внутригосударственном уровне». Государства должны стремиться к тому, чтобы участие было ориентировано на достижение результата, а не на сам процесс, то есть, оказывать реальное воздействие на содержание принимаемой политики, законодательства, решений или других государственных актов или программ» [3, с. 1, 4].

Ключевые параметры развития нормотворчества определены Концепцией правовой политики Казахстана, где ставится задача «широко и на постоянной основе привлекать к нормотворческой деятельности представителей общественности, неправительственные организации и объединения, представляющие интересы частного предпринимательства».

Вместе с тем отмечается, что «перспективы совершенствования механизмов правового

регулируемого во многом связаны с широким внедрением информационных технологий в правотворческий и правоприменительный процесс» [4].

В Государственной программе «Цифровой Казахстан» (утверждена Постановлением Правительства Республики Казахстан от 12 декабря 2017 года № 827) указано, что «формирование систем электронного сопровождения НПА позволит обеспечить более качественный процесс законотворчества, максимально прозрачный и общедоступный механизм, позволяющий общественности и, в особенности, бизнес-сообществу иметь возможность непосредственного участия в нормотворческом процессе. Указанные меры будут способствовать повышению уровня доверия к органам власти и формированию благоприятного климата для ведения бизнеса за счет открытости принимаемых законодательных инициатив» [5].

В научной литературе также отмечается, что «в отличие от прежних СМИ, посредническая роль Интернета в демократических процессах позволяет в большей мере представлять общественный интерес и отражать разнообразные идеи» [6, с. 147].

Опираясь на вышеизложенное, представляется уместным изложить своё видение дальнейшего внедрения информационных технологий в правотворчество с целью обеспечения активного участия в нём граждан.

Основная часть

Сегодня в нашей стране в рамках реализации 94 и 96 шагов Плана нации внедрено «Открытое правительство», предусмотрена доступность для граждан статистических данных и информации, находящейся в ведении государственных органов (за исключением государственной тайны).

Разработчиками отмечалось, что «целью «Открытого правительства» является создание прозрачного подотчетного государства, расширение прав и возможностей граждан в управлении государством, усиление борьбы с коррупцией, а также использование новых технологий для повышения эффективности государственного управления» [7].

В настоящее время данный электронный портал представляет собой модуль, включающий пять компонентов: «Открытые данные», «Открытые НПА», «Открытые бюджеты», «Открытый диалог» и «Оценка эффективности деятельности государственных органов».

Для целей моего исследования особый интерес представляет элемент «Открытые НПА», в частности, особенности его работы, недостатки и преимущества. Полагаю, что именно этот модуль при правильном подходе может стать основой успешной цифровизации нормотворческого процесса.

Портал был запущен в 2014 году в качестве онлайн-платформы для обсуждения

разрабатываемых в стране проектов нормативных правовых актов, проектов стандартов госуслуг и разрешительных документов.

В настоящее время на портале размещено более 24 тыс. проектов НПА, из которых более 600 проектов находятся на публичном обсуждении.

Отметим, что периодически проводимая соответствующими органами оценка показывает низкую эффективность работы портала. Имеет место формальный подход при наполнении интернет-портала. Компетентные органы - разработчики проектов не демонстрируют понимания важности эффективной работы портала, несмотря на то, что он, фактически, является единственной существующей на сегодняшний день формой участия всего общества в нормотворчестве.

Проводимые госорганами презентации и слушания по проектам НПА не всегда охватывают широкую аудиторию, ограничиваясь узким кругом отраслевых специалистов и активных деятелей, а также не предусматривают механизмы реального учёта замечаний и предложений, высказанных в ходе таких мероприятий.

Обязательность размещения проектов НПА на портале для публичного обсуждения закреплена рядом нормативных правовых актов. В частности, пунктом 8 статьи 18 Закона РК «О правовых актах» регламентировано, что «проекты концепций законопроектов и нормативных правовых актов вместе с пояснительными записками и сравнительными таблицами до направления на согласование в заинтересованные государственные органы размещаются для публичного обсуждения на интернет-портале открытых нормативных правовых актов» [8].

Кроме того, пункт 2 «Правил организации законопроектной работы в уполномоченных органах Республики Казахстан» (утверждены Постановлением Правительства Республики Казахстан от 29 декабря 2016 года № 907) в число обязательных стадий организации законопроектной работы включает «размещение концепции проекта закона и законопроекта для публичного обсуждения на интернет-портале открытых нормативных правовых актов» [9].

Порядок размещения регламентируется специальными «Правилами размещения и публичного обсуждения проектов концепций законопроектов и проектов нормативных правовых актов на интернет-портале открытых нормативных правовых актов» (Приказ Министра информации и коммуникаций Республики Казахстан от 30 июня 2016 года № 22).

Практика функционирования портала показывает низкую активность населения при обсуждении проектов НПА и других документов. Так, за 2016 год к 10 тыс. опубликованным госорганами проектам и отчетам задано всего 50 вопросов. Согласно статистике,

размещенной на сайте, по 627 проектам НПА, находящимся в данный момент на публичном обсуждении, получено всего 516 комментариев пользователей, что является очень низкой цифрой. При этом, наиболее популярный проект имеет 23 комментария, большинство из которых не столь содержательны. Вместе с тем, по поступившим 516-ти комментариям предоставлено лишь 119 ответов разработчиков (менее трети), что показывает реальный уровень обратной связи (показатели в абзаце изложены по состоянию на 21 апреля 2018 года).

Эти и другие проблемы имеют место, как представляется, вследствие:

- формального отношения разработчиков к стадии обсуждения;
- стремления разработчика обеспечить скорейшее принятие НПА в нужной редакции без излишних «вопросов» и «шума»;
- чрезмерной бюрократизированности законодательного процесса и постоянной погоны разработчиков за «контрольными сроками»;
- отсутствия у госорганов общей концепции и единого понимания задач «открытого правительства»;
- неверия граждан в возможность реально повлиять на правотворческий процесс, и в частности, на содержание конкретного законопроекта;
- низкого уровня культуры законодательства у общества в связи с отсутствием устоявшейся многолетней практики публичного обсуждения;
- недостаточной доработанности самого портала «Открытые НПА» с точки зрения учёта мнения граждан;
- неосведомленности населения в возможностях портала «Открытые НПА»;
- сложностей в доступе к интернету у населения отдельных регионов страны и др.

Изучая проблемы, связанные с участием граждан в нормотворчестве, важно понимать, что меры по разрешению этих проблем улучшат ситуацию и по другим «болевым точкам» отечественного правотворческого процесса – качество принимаемых законов и стабильность законодательства в целом.

Обеспечив надлежащий учёт мнения большинства членов общества, на которое и направлено действие правовой нормы, будут нивелированы риски негативной оценки принимаемых норм со стороны населения. Как результат, общество охотнее будет следовать предписаниям нормы права. Здесь вполне применима мысль, высказанная в отношении политических технологий о том, что они «имеют больше шансов на успех, если они принимаются будущими потребителями еще на ранних стадиях внедрения» [10]. Ведь, как писал И. Бентам, «повиновение закону необходимо обществу в силу того, что оно меньше зло, чем неповиновение» [11, с. 377].

Необходимость внесения поправок, направленных на устранение ранее допущенных недостатков (вследствие вышеизложенных проблем), также во многом отпадёт, что повысит стабильность законодательства в целом, а поправки будут вноситься только в целях его актуализации.

Такая «идеальная законодательная модель» сложно достижима, но некоторые шаги в этом направлении следует предпринять.

В этой связи, для целей дальнейшего развития нормотворчества и активного реального участия граждан в разработке НПА, учитывая цифровые возможности настоящего времени, обращаем внимание на следующее.

1. В соответствии с установленным порядком, законопроекты вносятся на публичное обсуждение на портале «Открытые НПА» до их направления на согласование в государственные органы (пункт 8 статьи 18 Закона РК «О правовых актах»). Такой подход выглядит неоднозначно с точки зрения предоставления гражданам последней разработанной редакцией проекта, так как направление на повторное публичное обсуждение после согласования с госорганами не предусмотрено.

Учитывая, что содержание законопроекта в результате согласования с госорганами может быть существенно изменено, могут быть включены новые нормы и исключены ранее имевшиеся (в сравнении с редакцией, направленной на публичное обсуждение), происходит ограничение права пользователя на выражение позиции по той норме, которая добавлена позже. Как результат, внесенные в проект изменения, дополнения будут неизвестны общественности.

Кроме того, редакция проекта может быть изменена и на более поздних стадиях. В частности, по большинству из 72-х поступивших на согласование в Администрацию Президента в 2017 году проектов законов даны замечания концептуального характера.

В этой связи, предлагаю внести изменения в порядок вынесения на обсуждение законопроектов с тем, чтобы обеспечить население редакцией законопроекта, которая будет направлена в Парламент страны. Возможные поправки депутатов в этом контексте допустимы с учетом их особой представительской функции. Таким образом, будет введено дополнительное публичное обсуждение после прохождения проектом стадий согласования и перед его непосредственным направлением в Парламент.

Следует отметить, что Правила размещения и публичного обсуждения проектов концепций законопроектов и проектов НПА (далее - Правила) не детализируют права и обязанности разработчиков в части внесения изменений в проекты после публичного обсуждения [12]. Следовательно, никто не ограничивает его в том, чтобы на любом последующем этапе внести в проект

новые нормы и т.д.

2. На мой взгляд, проблемным является вопрос учёта предложений граждан, данных в ходе публичного обсуждения. Действующий в Правилах порядок закрепляет, что «государственные органы-разработчики проектов рассматривают замечания и (или) предложения пользователей информации в течении трех рабочих дней после завершения публичного обсуждения размещенных проектов и принимают решения об их принятии либо отклонении с указанием обоснования». Значит, полномочие разработчиков по учёту замечаний и предложений является дискреционным. Но, такой подход не обеспечивает соответствующий отклик со стороны населения.

Для разрешения данного вопроса необходимо изучить международный опыт, подготовить общество к возможной обязательности учета его мнения, так как это существенно повышает социальную ответственность каждого его члена.

Вместе с тем, в качестве поэтапных мер предлагаю выработать четкий механизм учёта, оценки обоснованности и целесообразности того или иного замечания и предложения. Как вариант, возможно проработать порядок вынесения на отдельное общественное голосование наиболее значимых норм и предложений к ним, основываясь на результатах которого принимать решение о судьбе нормы. Такое голосование следует проводить в онлайн-формате.

3. Даже с учетом сегодняшних реалий, возможности портала открытых нормативных правовых актов используются не в полной мере. Улучшение качественной стороны позволит решить многие проблемы, если мы желаем достичь цели по «формированию подотчетного государства».

Согласно подпункту 1) пункта 7 Правил, «замечания и предложения принимаются только в отношении конкретных структурных элементов проектов, с кратким обоснованием...». Данная норма объяснима стремлением ограничить число комментариев общего, абстрактного характера, реализация которых затруднена или невозможна. Однако, следовало бы пойти несколько иным путем, учитывая стоящие перед госаппаратом задачи.

В частности, инициатива 4.1 «Повышение качества законодательства» «Стратегического плана развития Республики Казахстан до 2025 года», (утвержден Указом Президента Республики Казахстан от 15 февраля 2018 года № 636), определяет одним из ключевых направлений прогнозирования и оценку возможных рисков, связанных с принятием законопроекта [13].

В целях приближения прогнозов госорганов по разрабатываемым ими законопроектам оптимально близко к реальному положению вещей, следует учесть при их подготовке мнение общества. Для этого в рамках публичного

обсуждения нужно предусмотреть специальный раздел, адресованный сбору прогнозов и мнений по возможным рискам. Так, прием предложений в этой части должен вестись не только в отношении конкретной нормы, но и в отношении всего законопроекта, а также к институтам и механизмам.

Собранный эмпирический материал мог бы лечь в основу качественно выполненного прогноза воздействия законопроекта на общественные реалии. Прогнозирование необходимо как для повышения качества законодательства, так и для обеспечения его социальной ориентированности и стабильности. В этом смысле представляется справедливым мнение Т.М. Пряхиной о том, что «любые государственные реформы, по сути, представляют собой социальный эксперимент, последствия которого сказываются на судьбах нынешних и будущих поколений. Поэтому так важно предвидеть не только ближайшие, но и отдаленные перспективы преобразовательной деятельности» [14].

Другой мерой по повышению качественной составляющей портала «Открытые НПА» видится обеспечение простоты и понятности размещаемой информации.

В соответствии с пунктом 3 Правил, на портале «Открытые НПА» «размещаются проекты концепций законопроектов и проекты нормативных правовых актов вместе с пояснительными записками и сравнительными таблицами к ним...».

Для большей части граждан пояснительная записка не вносит ясность по основным положениям законопроекта, а из самого текста проекта порой сложно понять, что именно предлагается разработчиком и как это отразится на повседневной жизни.

Поэтому, целесообразно также прилагать краткий обзор предлагаемых законопроектом новелл (с привязкой к соответствующей статье проекта закона). Такой обзор должен быть подготовлен специально, отдельно от концепции законопроекта. К его структуре и содержанию должны быть установлены специальные нормативы. Обязательно следует указывать, какую проблему решает та или иная новелла, а также к каким последствиям приведет ее реализация.

4. В дальнейшем, по мере усиления института публичных обсуждений, роста культуры законотворчества наших граждан, следует поставить вопрос о необходимости обсуждения с народом законотворческой инициативы, еще до разработки проекта закона. Такое предложение гармонизирует с возможным наделением народа правом непосредственной законодательной инициативы.

В результате, будет обеспечиваться экономия ресурсов государства, затрачиваемых на разработку законопроекта, в случаях, когда общество не желает изменений в той или иной сфере правоотношений.

5. Мерой повышения активности граждан в публичных обсуждениях законопроектов представляется пересмотр порядка проведения публичных (общественных) слушаний по проектам законов.

Согласно пункту 19 Правил организации законопроектной работы в уполномоченных органах РК, органы-разработчики «могут проводить публичные слушания в целях разъяснения и обсуждения основных положений проекта закона до внесения в Парламент Республики Казахстан». Таким образом, публичные слушания не являются обязательным мероприятием. В результате такие важные взаимосвязанные институты, как публичное обсуждение и публичные слушания, не достигают эффективности в полной мере.

В действительности, публичные слушания должны быть неразрывно связаны и проводиться в период, либо до начала публичного обсуждения, но не после его завершения. Общественные слушания должны служить тому, чтобы все большее число граждан могло узнать о предлагаемых изменениях в законодательстве, после чего сделать для себя соответствующие выводы об их целесообразности, а потом оставить соответствующий комментарий.

В этой связи, предлагается нормативно закрепить обязанность органа-разработчика по проведению публичных слушаний, и именно до начала, либо заблаговременно до окончания срока публичного онлайн-обсуждения.

6. Согласно пункту 9 статьи 18 Закона РК «О правовых актах», нормы об обязательности размещения законопроектов для публичного обсуждения «не распространяются на отношения, связанные с правом законодательной инициативы депутатов Парламента Республики Казахстан». Между тем, только в 2017 году депутатами Парламента Казахстана были инициированы 5 законопроектов. Такие законопроекты могут охватывать существенный блок вопросов, затрагивать права и свободы граждан, в связи с чем возможность участия в публичном обсуждении должна быть предоставлена и по ним.

7. Особого внимания с точки зрения предоставления гражданам права определения направлений государственной политики заслуживает вынесение для публичного обсуждения проектов стратегических и программных документов страны.

8. Имеющийся на сегодняшний день низкий уровень востребованности института публичного «онлайн» обсуждения является, в числе прочего, следствием слабой информационно-разъяснительной поддержки. Как отмечают эксперты, «большинство граждан не только не заглядывает в такие порталы и не участвует в обсуждениях, но даже и не знает о них» [15, с. 10].

Поэтому проработка правовых аспектов развития портала должна осуществляться

одновременно с его передовым техническим обеспечением. Отметим, что задачи по созданию условий для цифровизации обозначены в Госпрограмме «Цифровой Казахстан», в частности, «доля государственных услуг, полученных в электронном виде, от общего объема государственных услуг в 2022 году - 80%; доля пользователей сети Интернет в 2022 году - 82%» [5].

С одновременной реализацией изложенного, необходима разработка нового удобного мобильного приложения, привязанного к порталу «Открытые НПА» и имеющего полный функционал.

Кроме того, зачастую граждане не знают о поступлении на публичное обсуждение того или иного проекта, в связи с чем нужно проработать вопрос о внедрении практики так называемых «всплывающих уведомлений» на смартфонах через различные популярные в стране приложения («zakon.kz», «tengri news» и др.). То есть, любому пользователю смартфона, который установит эти приложения, в режиме реального времени будет приходить уведомление о поступлении на обсуждение того или иного проекта.

Аналогичные уведомления о доступных для обсуждения проектах можно было бы размещать в периодических печатных изданиях, других СМИ. В данном вопросе вариативность достаточно высокая. Однако, главное – это обеспечить максимальный охват населения.

Заключение

Резюмируя изложенное в настоящей научной работе, следует отметить, что затронутые в ней проблемы приобретают все большую актуальность в свете дальнейшего укрепления в Казахстане институтов демократии и гражданского общества, что является непременным условием вхождения Казахстана в 30-ку развитых государств мира. Выдвигаемые инициативы могут быть полезны для совершенствования диалога власти и общества в сфере нормотворчества.

В частности, принятым в стране Планом мероприятий по реализации Реформы 4 «Правовое государство без коррупции» Стратегического плана развития Республики Казахстан до 2025 года предусмотрен целый комплекс мероприятий по повышению качества законодательства на предстоящие годы. Одним из пунктов Плана предусматривается создание в 2019-2020 годах Единой правовой системы Республики Казахстан. Данная система позволит автоматизировать процесс подготовки, общественного обсуждения, согласования, утверждения и опубликования нормативных правовых актов.

Указанное согласуется с задачей по созданию единой целостной системы «е-Законодательство», разработка которой предусмотрена пунктом 61 Плана мероприятий по реализа-

ции Государственной программы «Цифровой Казахстан» [16].

Полагаю, что содержащиеся в работе

предложения могут послужить основой при выработке параметров работы данной автоматизированной системы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Новые возможности развития в условиях четвертой промышленной революции. Послание Президента Республики Казахстан от 10 января 2018 года // Сайт «adilet.zan.kz» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1800002018>. Дата обращения: 16.04.2018;
2. Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) // Сайт «adilet.zan.kz» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000>. Дата обращения: 16.04.2018;
3. Рекомендации по расширению участия общественных объединений в процессе принятия решений на государственном уровне, ОБСЕ (Вена, 15-16 апреля 2015 года) // Сайт «www.osce.org» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.osce.org/ru/odihr/259176?download=true>. Дата обращения: 16.04.2018;
4. Указ Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858 «О Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года» // Сайт «adilet.zan.kz» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U090000858>. Дата обращения: 17.04.2018;
5. Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 декабря 2017 года № 827 «Об утверждении Государственной программы «Цифровой Казахстан» // Сайт «adilet.zan.kz» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1700000827>. Дата обращения: 17.04.2018;
6. Чапурко Т.М., Рябошапко О.Н. «Политические процессы участия граждан в разработке нормативно-правовой информации в современной России» // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2017. № 4. – С. 144-150;
7. Что такое «Открытое правительство»? // Сайт «egov.kz» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://m.egov.kz/cms/ru/articles/open_gov?mobile=yes. Дата обращения: 17.04.2018;
8. Закон Республики Казахстан от 6 апреля 2016 года № 480-V «О правовых актах» // Сайт «adilet.zan.kz» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1600000480>. Дата обращения: 18.04.2018;
9. Постановление Правительства Республики Казахстан от 29 декабря 2016 года № 907 «Об утверждении Правил организации законопроектной работы в уполномоченных органах Республики Казахстан» // Сайт «adilet.zan.kz» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1600000907>. Дата обращения: 18.04.2018;
10. Fullan M.G. «The New Meaning of Educational Change. Third Edition» // New York: Teachers College Press, 2001;
11. Оксамытный В.В. «Законотворческий процесс: сравнительно-правовой анализ» // Юридическая техника. 2012. № 6. – С. 374-380;
12. Приказ Министра информации и коммуникаций Республики Казахстан от 30 июня 2016 года № 22 «Об утверждении Правил размещения и публичного обсуждения проектов концепций законопроектов и проектов нормативных правовых актов на интернет-портале открытых нормативных правовых актов» // Сайт «adilet.zan.kz» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1600013974>. Дата обращения: 18.04.2018;
13. Указ Президента Республики Казахстан от 15 февраля 2018 года №636 «Об утверждении Стратегического плана развития Республики Казахстан до 2025 года и признании утратившими силу некоторых указов Президента Республики Казахстан» // Сайт «adilet.zan.kz» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1800000636>. Дата обращения: 18.04.2018;
14. Пряхина Т.М. «Проблемы конституционного прогнозирования» // Закон и право. 2004. № 8;
15. Жанузакова Л.Т., Досмырза Д. «О совершенствовании законотворческой деятельности в Республике Казахстан и улучшении качества законопроектов» // Сборник материалов научно-практической конференции «Роль правовых исследований в повышении эффективности законодательства (17 ноября 2017 года)». – С. 8-18;
16. План мероприятий по реализации Государственной программы «Цифровой Казахстан» // Сайт «zerde.gov.kz» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://zerde.gov.kz/images/План%20мероприятий%20по%20реализации%20ГП%20Цифровой%20Казахстан.pdf>. Дата обращения: 23.04.2018.