



Qazaqstan Respýblıkasy Zańnama jáne quqyqtıq aqparat institýtynyń

JARSHYSY

gylymi-quqyqtıq jýrnal №3 (70)-2022

Құрылтайшы және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМК
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz

сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға
арналған басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒССҚК 14.02.2022 ж.
№38 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрепек Р.Қ. - з.ғ.к., Қазақстанның еңбек
сіңірген қайраткері (Астана, Қазақстан) –
(төраға)
Абайділинов Е.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Барнаул, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Астана, Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)
Жанғарашев Р.М. – LL.M. (Астана,
Қазақстан)
Исмағұлов К.Е. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
Ишекеев К.А. – з.ғ.д., доцент (Мәскеу, Ресей)
Қазбаева Ә.Г. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
Қайырбаева Л.К. – PhD (Астана, Қазақстан)
Киязова А.Ж. – LL.M. (Астана, Қазақстан)
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Нұрғазин Б.Қ. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск, Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,
Қырғызстан)
Финк Д.А. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)

Редактор – Қолтубаева Г.Б.
Беттеуші – Тасирова А.С.
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алғашқы есепке қою кезі
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы: Қазақстан Республикасы,
101000, Астана қ., Қабанбай-батыр даңғ.,
19, С-блогы, 306-каб., тел.: 8(7172) 26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Редакция бағанасы..... 7

Конституциялық және әкімшілік құқық

Р.Қ. СӘРПЕКОВ Ғылыми лингвистикалық
сараптама жүргізу заң шығару процесінің
маңызды кезеңі есебінде 13

Б.К. НУРГАЗИНОВ, А.Н. ОСПАНОВА

Қазақстандық қоғамның құқықтық мәдениетін
арттыру бойынша ұсыныстар 20

А.А. АМАНГЕЛДІ Қазақстан Республикасында
Әкімшілік рәсімдік-процестік кодекстің кейбір
аспектілерін қолдануды құқықтық талдау 27

С.С. ҚАРЖАУБАЕВ Қазақстандағы Адам
құқықтары жөніндегі уәкіл институтын
жетілдіру туралы 39

З.З. НҰРЫШ, Е.И. ИСИБАЕВА Құқық
шығармашылық механизміндегі лоббизмнің
саяси бағдары 47

Азаматтық және азаматтық-процестік құқық

А.Ж. КИЯЗОВА Қазақстан Республикасында
өзін-өзі реттеу институтының жұмыс істеуін
нормативтік қамтамасыз ету 58

Д.Б. РАЗИЕВА, Н.Е. ЕСЕНЖОЛОВ Еңбек
құқығындағы тәртіптік жазаларды іске асыру
тиімділігінің теориялық-құқықтық аспектілері 69

Ш.У. БУРАШОВ, И.Ж. АЗРЕТБЕРГЕНОВА,
М.Т. БЕЙСЕНБАЕВА Жоғары кәсіптік білім беру
саласындағы білім беру қызметтерін тұтынушылардың
құқықтарына азаматтық-құқықтық реттеу 80

Ф.Г. ИБРАГИМОВА, Д.Б. АЛШЫМБЕК
Қазақстан Республикасының заңнамасында
белгіленген ерлі-зайыптылардың және бұрынғы
ерлі-зайыптылардың мүлктік құқықтарын
қамтамасыз етуге кепілдіктер жүйесіндегі
алименттік міндеттемелердің мәні 90

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН Қылмыстық
іс бойынша дәлелдемелердің қайнар көзі ретінде
заңгердің ғылыми қорытындысының жіберілуі 101

Б.Ж. КЫЗДАРБЕКОВА, А.К. ОРАЗБЕКОВА Адам саудасына қарсы іс-қимылды қылмыстық-құқықтық қамтамасыз ету мәселесіне	110
Г.Ж. ОСМАНОВА, А.Р. БИЖАНОВА Бір қылмыстық құқық бұзушылық үшін көзделген жазадан гөрі неғұрлым жеңіл жаза тағайындау және оның ҚР ҚК-гі жазаны жеңілдету жүйесіндегі орны	119
А.С. АХМЕТОВ, В.Н. ЖАМУЛДИНОВ Құқықтық мәдениеттің мазмұнының қазіргі мәселелері.....	130
Д.Д. ЖАМПЕИСОВ, Д.Д. ЖАМПЕИСОВ Халықтың көші-қоны саласындағы құқық шығармашылық пен құқық қолдануды жетілдірудің өзекті мәселелері	138
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	
А.А. НУКУШЕВА, Б.Ж. АЙТИМОВ Қазақстандағы және шет елдердегі тұрмыстық қалдықтарды басқарудың құқықтық аспектілері: салыстырмалы-құқықтық талдау.....	148
С.Т. ТЛЕУБЕКОВ, С.Ж. АЙДАРБАЕВ, Г. ПАЛАО МОРЕНО (Валенсия, Испания) ДСҰ шеңберіндегі дауларында Қазақстанның үшінші тарап ретінде қатысуы.....	160
А.А. НУКУШЕВА Атом энергетикасы саласындағы реттеудің халықаралық-құқықтық аспектілері.....	171
Құқықтық мониторинг	
А.Г. ҚАЗБАЕВА, К.Е. ИСМАҒҰЛОВ Қылмыстық жолмен алынған кірістерді заңдастыруға (жылыстатуға) және терроризмді қаржыландыруға қарсы іс-қимыл туралы заңнаманың тиімділігін талдау	181
О.Б. ФИЛИПЕЦ Тәрбиелік әсері бар мәжбүрлеу шараларының құқықтық табиғаты туралы Қазақстан Республикасы заңнамасының мониторингі.....	189
М.И. ДЯЧУК Қазақстан Республикасындағы реттеуші құмсалғыш: оны жетілдіру жолдары	196
Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан	
А.К. МАХАМБЕТОВА Терминологияны біріздендіру қағидатының рөлі.....	205
Жас ғалым мінбері	
А.Е. АСАНОВ Қазақстан Республикасындағы жеке сот орындаушылар институтының тиімділігін қамтамасыз ету	214
К.Ю. ПРОСКУРИНА Ақша функцияларын орнатудың құқықтық нысандары: құн өлшемі, айналыс құралы, әлемдік ақшаның қызметі	225
М.К. ЖУРУНОВА ЕАЭО-дағы еңбек бостандығы қағидатын ұстанудың конституциялық кепілдігін құқыққолдану тәжірибесінде қолданудың кейбір мәселелері	235
ВАН ХЭЙОНГ Халықаралық қылмыстық соты әділетінен тыс: ACJ&HR құру жолы.....	245
В.Б. ТАПАКОВА Адам құқықтарының ғылыми тұжырымдасын қалыптастыру мәселелері: тарихи-құқықтық аспектілері	254
«Жаршының» архивтегі беттері	
Құқық қорғау органдарының қызметі туралы заңнаманы жетілдіру жөніндегі заң жобалау жұмысын ғылыми қамтамасыз ету: Н.А. Сартаеваның ғылыми жарияланымдарына қайта оралғанда	263



ВЕСТНИК

Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан

научно-правовой журнал №3 (70)-2022

Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт законодательства
и правовой информации
Республики Казахстан»
Издаётся с 2006 года
Все материалы журнала размещаются на
сайте www.zqai.kz
Включен в перечень изданий для публикации
основных научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ КОКСОН МОН РК №38
от 14.02.2022 г.)

Состав Редакционного совета
Сарпеков Р.К. – к.ю.н., Заслуженный
деятель Казахстана (Астана, Казахстан) –
(председатель)
Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Барнаул, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Астана, Казахстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Унзила Шапак – д.ю.н. (Астана, Казахстан)

Главный редактор
Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)
Джангарашев Р.М. – LLM (Астана,
Казахстан)
Исмагулов К.Е. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Ишсков К.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Каирбаева Л.К. – PhD (Астана,
Казахстан)
Киязова А.Ж. – LLM (Астана, Казахстан)
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Россия)
Примашев Н.М. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Каменогорск,
Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)
Финк Д.А. – к.ю.н. (Астана, Казахстан)

Редактор – Колтубаева Г.Б.
Верстка – Тасирова А.С.
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 17761-Ж
от 25.06.2019 г. Комитета информации
Министерства информации и коммуникаций
Республики Казахстан (Первичная постановка
на учет №6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес: Республика Казахстан, 010000,
г. Астана, пр. Кабанбай батыра, 19,
блок С, каб. 306, тел. 8 (7172) 26-61-22
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Колонка редакции9

Конституционное и административное право

Р.К. САРПЕКОВ Проведение научной
лингвистической экспертизы как важнейший
этап нормотворческого процесса 13

Б.К. НУРГАЗИНОВ, А.Н. ОСПАНОВА
Предложения по повышению правовой
культуры казахстанского общества 20

А.А. АМАНГЕЛЬДЫ Правовой анализ
применения некоторых аспектов
Административного процедурно-процессуального
кодекса в Республике Казахстан 27

С.С. КАРЖАУБАЕВ О совершенствовании
института Уполномоченного по правам человека
в Казахстане 39

З.З. НУРЫШ, Е.И. ИСИБАЕВА Политическая
ориентация лоббизма в механизме правотворчества 47

Гражданское и гражданско-процессуальное право

А.Ж. КИЯЗОВА Нормативное обеспечение
функционирования института саморегулирования
в Республике Казахстан 58

Д.Б. РАЗИЕВА, Н.Е. ЕСЕНЖОЛОВ Теоретико-
правовые аспекты эффективности реализации
дисциплинарных взысканий в трудовом праве 69

**Ш.У. БУРАШОВ, И.Ж. АЗРЕТБЕРГЕНОВА,
М.Т. БЕЙСЕНБАЕВА** Гражданско-правовое
регулирование прав потребителей образовательных
услуг в сфере высшего профессионального
образования 80

Ф.Г. ИБРАГИМОВА, Д.Б. АЛШЫМБЕК
Значение алиментных обязательств в системе
гарантий обеспечения имущественных прав
супругов и бывших супругов по законодательству
Республики Казахстан 90

Уголовное право и уголовный процесс

А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН Допустимость
научного заключения юриста как источника
доказательств по уголовному делу 101

Б.Ж. КЫЗДАРБЕКОВА, А.К. ОРАЗБЕКОВА К вопросу уголовно-правового обеспечения противодействия торговле людьми	110
Г.Ж. ОСМАНОВА, А.Р. БИЖАНОВА Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное уголовное правонарушение и его место в системе смягчения наказаний по УК РК.....	119
А.С. АХМЕТОВ, В.Н. ЖАМУЛДИНОВ Актуальные вопросы содержания правовой культуры.....	130
Д.Д. ЖАМПЕИСОВ, Д.Д. ЖАМПЕИСОВ Актуальные вопросы совершенствования правотворчества и правоприменения в сфере миграции населения.....	138
Международное право и сравнительное правоведение	
А.А. НУКУШЕВА, Б.Ж. АЙТИМОВ Правовые аспекты управления бытовыми отходами в Казахстане и зарубежных странах: сравнительно-правовой анализ.....	148
С.Т. ТЛЕУБЕКОВ, С.Ж. АЙДАРБАЕВ, Г. ПАЛАО МОРЕНО (Валенсия, Испания) Участие Казахстана в спорах в рамках ВТО в качестве третьей стороны.....	160
А.А. НУКУШЕВА Международно-правовые аспекты регулирования в области атомной энергетики	171
Правовой мониторинг	
А.Г. КАЗБАЕВА, К.Е. ИСМАГУЛОВ Анализ законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма	181
О.Б. ФИЛИПЕЦ Мониторинг законодательства Республики Казахстан о правовой природе принудительных мер воспитательного воздействия.....	189
М.И. ДЯЧУК Регуляторная песочница в Республике Казахстан: пути совершенствования	196
Из практики законотворчества на государственном языке	
А.К. МАХАМБЕТОВА Роль принципа унификации терминологии.....	205
Трибуна молодого ученого	
А.Е. АСАНОВ Обеспечение эффективности института частных судебных исполнителей в Республике Казахстан	214
К.Ю. ПРОСКУРИНА Правовые формы установления денежных функций: мера стоимости, средство обращения, функция мировых денег.....	225
М.К. ЖУРУНОВА Некоторые вопросы применения в правоприменительной практике конституционной гарантии соблюдения принципа свободы труда в ЕАЭС.....	235
ВАН ХЭЙОНГ За пределами правосудия Международного уголовного суда: путь к созданию ACJ&HR.....	245
В.Б. ТАПАКОВА Проблемы формирования научной концепции прав человека: историко-правовые аспекты.....	254
Архивные страницы «Вестника»	
Научное обеспечение законопроектной работы по совершенствованию законодательства о деятельности правоохранительных органов: возвращаясь к научным публикациям Сартаевой Н.А.....	263



Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

JARSHYSY

scientific and legal journal №3 (70)-2022

Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute of Legislation and Legal information of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed on the website
www.zqai.kz
Included in the list of publications of basic scientific results of dissertations on legal sciences (Order CCES MES RK №38 from 14.02.2022)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. – c.j.s., Honored Worker of Kazakhstan (Astana, Kazakhstan) – (Chairman)
Abayeldinov E.M. – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Abyzov R.M. – d.j.s. (Barnaul, Russian)
Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)
Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Melnik R.S. – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Muromcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Rahmetov S.M. – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Malinovskiy V.A. – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Unzila Shapak – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)

Chief Editor

Dyussenov Ye.A. – c.j.s.

Editorial Board members

Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)
Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Russian)
Dzhangarashev R.M. – LLM (Astana, Kazakhstan)
Ismagulov K.Y. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Ishekov K.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Kazbayeva A.G. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Kairbaeva L.K. – PhD (Astana, Kazakhstan)
Kiyazova A.Zh. – LLM (Astana, Kazakhstan)
Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Nurgazinov B. K. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Nurmagametov R.G. – PhD (Chelyabinsk, Russian)
Primashev N.M. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)
Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek, Kyrgyzstan)
Fink D.A. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)

Editor – **Koltubaeva G.B.**

Layout – **Tasirova A.S.**

Tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media
№17761-G from 25.06.2019 from
the Information Committee of the Ministry
of Information and Communications
of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration
№6592-Zh.07.09.2005.)

Address: The Republic of Kazakhstan, 010000,
Astana, Kabanbay-batyr ave., 19,
block C, office 306, тел.: 8(7172) 26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Editorial 11

Constitutional and Administrative Law

R.K. SARPEKOV Conducting scientific linguistic expertise as the most important stage of the rule-making process 13

B.K. NURGAZINOV, A.N. OSPANOVA Proposals for improving the legal culture of kazakhstan society 20

A.A. AMANGELDY Legal analysis of the application of some aspects of the Administrative procedural code in the Republic of Kazakhstan 27

S.S. KARZHAUBAYEV On improving the institution of the Commissioner for human rights in Kazakhstan 39

Z.Z. NURYSH, E.I. ISIBAYEVA Political orientation of lobbying in the mechanism of law-making 47

Civil and Civil Procedure Law

A.ZH. KIYAZOVA Regulatory support of the functioning of the institute of self-regulation in the Republic of Kazakhstan 58

D.B. RAZIYEVA, N.Y. YESENZHOLOV Theoretical and legal aspects of the effectiveness of the implementation of disciplinary penalties in labor law 69

SH.U. BURASHOV, I.ZH. AZRETBERGENOVA, M.T. BEISENBAYEVA Civil law regulation of consumer rights educational services in the field of higher professional education 80

F.G. IBRAGIMOVA, D.B. ALSHYMBEK The importance of alimony obligations in the system of guarantees for the property rights of spouses and former spouses under the legislation of the Republic of Kazakhstan 90

Criminal law and Criminal procedure

A.N. AKHPANOV, A.L. KHAN Admissibility of a lawyer's scientific opinion as a source of evidence on criminal case 101

B.ZH. KYZDARBEOVA, A.K. ORAZBEOVA To the question of criminal legal support of counteraction to human traffickin 110

G.ZH. OSMANOVA, A.R. BIZHANOVA The imposition of a more lenient punishment than that provided for this criminal offense and its role in the leniency system under the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan.....	119
A.S. AKHMETOV, V.N. ZHAMULDINOV Topical issues of the content of legal culture	130
D.A. ZHAMPEISOV, D.A. ZHAMPEISOV Current issues of improvement of legislation and law enforcement in the sphere of population migration.....	138
International law and Comparative law	
A.A. NUKUSHEVA, B.Zh. AITIMOV Legal aspects of household waste management in Kazakhstan and foreign countries: comparative legal analysis.....	148
S. TLEUBEKOV, S. AIDARBAYEV, G. PALAO MORENO (Valencia, Spain) Participation of Kazakhstan in disputes in the framework of WTO as a third party	160
A.A. NUKUSHEVA International legal aspects of regulation in the sphere of nuclear power industry	171
Legal monitoring	
A.G. KAZBAYEVA, K.E. ISMAGULOV Analysis of the efficiency of legislation on countering the legalization (money-laundering) of proceeds from crime and the financing of terrorism	181
O.B. FILIPETS Monitoring of the legislation of the Republic of Kazakhstan on the legal nature of compulsory educational measures	189
M.I. DYACHUK Regulatory sandbox in the Republic of Kazakhstan: ways to improve it.....	196
From the lawmaking practice in the official language	
A.K. MAKHAMBETOVA The role of the principle of terminology unification	205
Young researchers' tribune	
A. ASSANOV Ensuring the efficiency of the institute of private bailiffs in the Republic of Kazakhstan	214
K.Y. PROSKURINA The legal forms of establishing monetary functions: measure of value, medium of circulation, function of world money.....	225
M.K. ZHURUNOVA Some issues of application in law enforcement practice of the constitutional guarantee of compliance with the principle of freedom of labor in the EAEU.....	235
WANG HEYONG Beyond the ICC'S justice: the road to construction of ACJ&HR.....	245
V.B. TAPAKOVA Problems of formation of the scientific concept human rights: historical and legal aspects	254
The archive pages of the «Bulletin»	
Scientific support of legislative work to improve legislation on the activities of law enforcement agencies: going back to the scientific publications of N.A. Sartayeva	263

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНСТИТУТА ЧАСТНЫХ СУДЕБНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Асанов Азамат Ерланович

Докторант PhD «Университета КАЗГЮУ имени М.С.Нарикбаева»,
старший преподаватель НОД «Право» «Университета NARXOZ»;
г. Алматы, Республика Казахстан; e-mail: assanov_01@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена отдельным вопросам правового статуса и деятельности частного судебного исполнителя, а также проблеме дальнейшего обеспечения большей эффективности института частного судебного исполнителя.

Целью настоящей статьи является выявление пробелов и проблем в законодательстве и практике в сфере исполнительного производства в целом и, в частности, в сфере регулирования института частного судебного исполнителя, а также предложение конкретных путей решения этих проблем.

В статье анализируются нормы законодательства Республики Казахстан, регулирующие правовое положение частных судебных исполнителей и их деятельность, а также положения, касающиеся допуска к праву занятия деятельностью частного судебного исполнителя.

Актуальность рассматриваемых вопросов связана с ролью и значением исполнения исполнительных документов в механизме правового регулирования и тем, что именно исполнительное производство обеспечивает восстановление нарушенных прав и законных интересов. И в данном механизме важное значение имеет деятельность именно частного судебного исполнителя, на которого законодательством возложена функция исполнения большей части исполнительных документов.

Статья построена по принципу рассмотрения четырех блоков проблемных вопросов: 1) требования, предъявляемые к лицам, желающим получить право на занятие деятельностью ЧСИ; 2) прохождение стажировки и аттестации; 3) лицензия частного судебного исполнителя и ее действие; 4) отдельные проблемы публично размещаемой информации о деятельности ЧСИ.

В ходе написания статьи были применены формально-юридический метод, методы систематизации и моделирования.

В результате исследования автором формулируется вывод о необходимости внесения соответствующих рассматриваемым блокам вопросов изменений и дополнений в законодательное регулирование института частного судебного исполнителя, а также предложены конкретные пути обеспечения эффективности деятельности частных судебных исполнителей.

Ключевые слова: судебный исполнитель, квалификационные требования к судебным исполнителям, аттестация лиц, претендующих на право занятия деятельностью частного судебного исполнителя, стажировка лиц, претендующих на право занятия деятельностью частного судебного исполнителя, лицензия частного судебного исполнителя.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ЖЕКЕ СОТ ОРЫНДАУШЫЛАР ИНСТИТУТЫНЫҢ ТИІМДІЛІГІН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ

Азамат Ерланұлы Асанов

*«М.С. Нәрікбаев атындағы КАЗГЮУ Университетінің» PhD докторанты,
«NARXOZ Университеті» «Құқық» ФБД аға оқытушысы;
Алматы қ-сы, Қазақстан Республикасы; e-mail: assanov_01@mail.ru*

Аннотация. Мақала жеке сот орындаушысының құқықтық мәртебесі мен қызметінің жекелеген мәселелеріне, сондай-ақ жеке сот орындаушысы институтының тиімділігін одан әрі қамтамасыз ету мәселесіне арналған.

Бұл мақаланың мақсаты жалпы атқарушылық іс жүргізу саласындағы, атап айтқанда, жеке сот орындаушысы институтын реттеу саласындағы, сондай-ақ сот орындаушысының қызметін реттеу саласындағы заңнама мен тәжірибедегі олқылықтар мен проблемаларды анықтау және осы мәселелерді шешудің нақты жолдарын ұсыну болып табылады.

Мақалада жеке сот орындаушыларының құқықтық жағдайын және олардың қызметін реттейтін Қазақстан Республикасы заңнамасының нормалары, сондай-ақ жеке сот орындаушысы қызметімен айналысу құқығына рұқсат беру туралы ережелер талданады.

Қарастырылып отырған мәселелердің өзектілігі атқарушылық құжаттарды орындаудың құқықтық реттеу механизміндегі рөлі мен маңызына және бұзылған құқықтар мен заңды мүдделерді қалпына келтіруді қамтамасыз ететін атқарушылық іс жүргізу екендігіне байланысты. Ал бұл тетікте атқару құжаттарының басым бөлігін орындау қызметі сеніп тапсырылған жеке сот орындаушысының іс-әрекеті үлкен мәнге ие.

Мақала проблемалық мәселелердің төрт блогын қарастыру принципі бойынша, яғни: 1) жеке сот орындаушы қызметімен айналысу құқығын алғысы келетін тұлғаларға қойылатын талаптар; 2) тағылымдамадан және аттестациядан өту; 3) жеке сот орындаушысының лицензиясы және оның қолданылу мерзімі; 4) жеке сот орындаушылардың қызметі туралы жария түрде орналастырылған ақпараттың жекелеген мәселелері бойынша құрылған.

Мақаланы жазу барысында формальды құқықтық әдіс, жүйелеу және модельдеу әдістері қолданылды.

Зерттеу нәтижесінде автор жеке сот орындаушысы институтының заңнамалық реттеуіне қаралған мәселелер блоктарына сәйкес өзгерістер мен толықтырулар енгізу қажеттілігі туралы қорытынды жасайды, сондай-ақ жеке сот орындаушыларының қызметінің тиімділігін қамтамасыз етудің нақты жолдарын ұсынады.

Түйін сөздер: сот орындаушысы, сот орындаушыларына қойылатын біліктілік талаптары, жеке сот орындаушысы қызметімен айналысу құқығына үміткер тұлғаларды аттестаттау, жеке сот орындаушысы қызметімен айналысу құқығына үміткер тұлғалардың тағылымдамадан өтуі, жеке сот орындаушысының лицензиясы.

ENSURING THE EFFICIENCY OF THE INSTITUTE OF PRIVATE BAILIFFS IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Assanov Azamat

*M. Narikbayev KAZGUU University's PhD student,
senior lecturer of the SED of Law of NARXOZ University,
Almaty, Republic of Kazakhstan; e-mail: assanov_01@mail.ru*

Abstract. *The article is devoted to certain issues of the legal status and activities of a private bailiff, as well as the problem of further ensuring greater efficiency of the institute of a private bailiff.*

The purpose of this article is to identify gaps and problems in legislation and practice in the field of enforcement proceedings in general and, in particular, in the field of regulation of the institution of a private bailiff, as well as to propose specific ways to solve these problems.

The article analyzes the norms of the legislation of the Republic of Kazakhstan that regulate the legal status of private bailiffs and their activities, as well as the provisions regarding admission to the right to be engaged in the activities of a private bailiff.

The relevance of the issues under consideration is connected to the role and significance of the execution of documents in the mechanism of legal regulation and the fact that it is the enforcement proceedings that ensure the restoration of violated rights and legitimate interests. And in this mechanism, the activity of a private bailiff, who is entrusted with the function of executing most of the enforcement documents, is of great importance.

The article is built on the principle of considering four blocks of problematic issues: 1) requirements for persons wishing to obtain the right to practice the activities of enforcement; 2) passing an internship and attestation; 3) the license of a private bailiff and its validity; 4) certain problems of publicly placed information about the activities of bailiffs.

In the course of writing the article, the formal legal method, systematization and modeling methods were applied.

As a result of the study, the author draws a conclusion about the need to make changes and additions to the legislative regulation of the institute of a private bailiff, corresponding to the blocks of issues under consideration, and also suggests specific ways to ensure the effectiveness of the activities of private bailiffs.

Keywords: *bailiff, qualification requirements for bailiffs, attestation of persons wishing to obtain the right to be engaged in the activities of a private bailiff, internship of persons wishing to obtain the right to be engaged in the activities of a private bailiff, license of a private bailiff.*

DOI: 10.52026/2788-5291_2022_70_3_214

Введение

Институт частного судебного исполнителя внедрен Законом Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» (далее – Закон) в 2010 году после длительной работы, берущей свое начало в 2005 году¹. С указанного времени наряду с государственными судебными исполнителями в Республике Казахстан осуществляют свою деятельность и частные судебные исполнители.

Исходя из содержания п.1 ст.138 Закона,

большая часть исполнительных документов подлежит исполнению частными судебными исполнителями (далее – ЧСИ). Так, если к компетенции государственных судебных исполнителей относится исполнение исполнительных документов, связанных со: 1) взысканием с государства; 2) взысканием с юридического лица, пятьдесят и более процентов голосующих акций (долей участия в уставном капитале) которых принадлежат государству и аффилированным с ним юридическим лицам; 3) взысканием с субъ-

¹ История внедрения института частных судебных исполнителей в Казахстане // http://zhso.kz/index.php?view=catalog&cat_id=10. Дата обращения 03.06.2022.

ектов естественных монополий; 4) взысканием в пользу государства, по которым размер взыскания превышает тысячи месячных расчетных показателей; 5) конфискацией имущества либо о передаче имущества государству; 6) выселением, вселением, сносом, изъятиями земельных участков и связанных с другими категориями дел, производимых в интересах государства, то все остальные исполнительные документы находятся в компетенции ЧСИ. Таким образом, перечень документов, переданных на исполнение ЧСИ, весьма обширный. При этом, следует отметить, что институт ЧСИ предполагается более эффективным, чем государственные судебные исполнители, поскольку ЧСИ получают вознаграждение после исполнения исполнительного документа, т.е. у них есть заинтересованность в быстром и результативном исполнении. Для государства институт ЧСИ также предполагается более приемлемым, т.к. это самофинансируемый институт. Именно в этой связи необходимо и дальше развивать и совершенствовать институт ЧСИ, пересмотреть его правовое регулирование, а также с учетом целей исполнительного производства следует усилить требования, предъявляемые к ЧСИ и лицам, которые претендуют на право занятия деятельностью ЧСИ.

Материалы и методология

Материалами настоящего исследования послужили труды отечественных и зарубежных авторов. Нормативную базу составили нормы действующего законодательства Республики Казахстан в сфере регулирования института частного судебного исполнителя.

При написании статьи, помимо общенаучных методов, как анализ, синтез, индукция, дедукция, были применены методы: формально-юридический (закрывающийся в анализе и опоре в исследовании на нормы действующего законодательства), систематизации (который помог при выстраивании логической структуры статьи и при группировке норм права, регулирующих институт частного судебного исполнителя), моделирования (который, в частности, использовался при создании модели института эффектив-

ного частного судебного исполнителя).

Результаты и их обсуждение

О целях и значении исполнительного производства сказано уже много в теории [см., напр.: 1, с.17-22; 2, с.39-41; 3 и др.]. В целом, значение исполнительного производства нельзя переоценить, это завершающая стадия в механизме правового регулирования, которая позволяет восстановить субъективные права лиц, позволяет реализовать то, что предписано в исполнительном документе. Ведь надо согласиться с тем, что помогает восстановить нарушенные права не сколько вынесенное и вступившее в силу судебное решение, сколько результативное и эффективное исполнительное производство по этому судебному решению.

Как отмечается Д.Х. Валеевым, вопросы эффективности правовых норм – это общетеоретическая проблема, позволяющая определить качество законодательства, правоприменительной деятельности, уровень правосознания субъектов права [4, с. 186]. Эффективность правовых норм или правового института взаимосвязана с их качеством. При этом качество сопровождается не столько количеством актов, которые регулируют тот или иной институт, а их содержанием, реализацией на практике соответствующих норм.

Так, в целях правового регулирования деятельности ЧСИ принят ряд нормативных актов и документов, принята Программа развития института частных судебных исполнителей на 2018-2025 годы², утверждены и действуют Квалификационные требования³, принят Кодекс профессиональной чести частных судебных исполнителей Республики Казахстан⁴ и т.п. Отдельные вопросы исполнительного производства ранее были затронуты в Концепции правовой политики и являлись также предметом отдельных исследований [5]. Ряд авторов посвящали свои научные статьи вопросам совершенствования исполнительного производства и повышению эффективности лиц, призванных осуществлять деятельность по исполнению судебных решений [см., напр.: 6; 7]. Следует отметить, что в отдельных исследо-

² Программа развития института частных судебных исполнителей на 2018-2025 годы // <https://www.parlam.kz/ru/blogs/oleupnik/Details/6/57303>. Дата обращения 05.06.2022.

³ Квалификационные требования и перечень документов, подтверждающих соответствие им, для деятельности частных судебных исполнителей, утвержденные Приказом Министра юстиции Республики Казахстан от 20 января 2015 года № 32 // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38805218. Дата обращения 03.06.2022.

⁴ Кодекс профессиональной чести частных судебных исполнителей Республики Казахстан, утверждённый на Съезде ЧСИ 19.11.2021 года // https://zhso.kz/index.php?view=catalog&cat_id=4. Дата обращения 05.06.2022.

ваниях опыт Казахстана по внедрению и деятельности института ЧСИ рассматривается как положительный [8, с. 257]. Однако, на сегодняшний день в Казахстане до сих пор существует ряд проблем, связанных с деятельностью ЧСИ, которые свидетельствуют и о неэффективности исполнительного производства, и о пробелах в регулировании деятельности ЧСИ и говорят также о нарушениях со стороны судебных исполнителей и других субъектов исполнительного производства⁵. Во избежание подобного рода проблем на практике считаем важным, в первую очередь, более тщательно подходить к регулированию института ЧСИ и усилить требования к ЧСИ.

Рассмотрим основные блоки вопросов, требующие иного подхода к регулированию института ЧСИ.

Во-первых, в части требований, предъявляемых к лицам, желающим получить право на занятие деятельностью ЧСИ. Закон не устанавливает ни верхних, ни нижних границ к возрасту лица, желающего заниматься деятельностью ЧСИ. Так, в п.1 ст.140 Закона следует включить требование о достижении лицами, желающими заниматься деятельностью ЧСИ, как минимум, двадцатипятилетнего возраста. Здесь необходимо отметить, что подобная норма ранее действовала в Законе до июля 2020 года. И эта норма то включается, то исключается из текста Квалификационных требований и перечня документов, подтверждающих соответствие им, для деятельности частных судебных исполнителей, утвержденных Приказом Министра юстиции Республики Казахстан от 20 января 2015 года № 32. Однако, мы считаем, что норма имеет право на существование и данное требование не лишено логики, поскольку сфера исполнительного производства требует наличия личного жизненного и профессионального опыта лица, которое в силу своей профессии общается со сторонами исполнительного производства и такое общение нередко приводит к конфликтам между сторонами или конфликтам с участием судебного исполнителя (*что мы могли уже наблюдать – смотрите вышеприведенные ссылки на новостную ленту*). Таким образом, предполагается, что возрастной ценз в двадцать пять лет может обеспечить нали-

чие достаточно стойких навыков и умений урегулирования разного рода подобных ситуаций. И эти качества могут отсутствовать у специалиста, который только вчера закончил университет. Учитывая все факторы и специфику данной сферы, психологические и моральные условия деятельности, необходимость наличия физических способностей и профессиональных навыков, человек должен иметь опыт, в том числе жизненный. Таким образом, считаем, что минимальный возраст, с которого в отношении лица должен рассматриваться вопрос о занятии им деятельностью ЧСИ, должен быть равен минимум двадцати пяти годам.

Также, в Законе следует предусмотреть и стаж работы по юридической специальности в обязательном порядке равный 3 годам (к слову, предположим, лицо, желающее получить право на занятие деятельностью ЧСИ, завершает обучение в университете в 21 год, после чего три года работает и один год проходит стажировку, и в итоге мы приходим к тому самому предлагаемому нами соблюдению возрастного ценза). Данное предложение также объяснимо. В силу специфики и сложности сферы исполнительного производства, наличием высокой ответственности за исполнение судебных решений, которым завершается механизм правового регулирования и восстанавливаются законные права и интересы субъектов, у лица, желающего заниматься деятельностью ЧСИ, непременно должен быть достаточный минимальный опыт работы по юридической специальности.

Соответственно, п.1 ст.140 Закона следует изложить в редакции: «1. Частным судебным исполнителем является гражданин Республики Казахстан, достигший двадцатипятилетнего возраста, имеющий высшее юридическое образование и стаж работы по юридической специальности не менее трех лет, получивший лицензию частного судебного исполнителя и вступивший в Республиканскую палату».

Такая же история и с нормой о том, что для лица, желающего заниматься деятельностью ЧСИ, обязательным требованием является отсутствие сведений о наличии задолженности по исполнительному производству и задолженности по периодическо-

⁵ Во время исполнительских действий совершено нападение на ЧСИ // <https://zhso.kz/index.php?view=news&id=309>; Должник набросился на частного судебного исполнителя с топором в Нур-Султане // <https://elorda.info/novostistolicy/10404-1635247985/>; Инциденты с частными судoisполнителями – какие нарушения допускают ЧСИ // <https://www.zakon.kz/5088282-intsidenty-s-chastnymi.html>. Дата обращения 03.06.2022.

му взысканию. Данное требование также уместно. Но следует отметить, что и эта норма ранее была включена в законодательство и действовала в Законе до июля 2020 года. Это требование тоже периодически включается и исключается из квалификационных требований. Но данное положение важно оставить в действующем законодательстве, поскольку оно имеет не только правовые, но и моральные основания: лицо, которое само является должником, не исполняющим свои обязательства, не может являться судебным исполнителем.

Вместе с тем, в законодательстве также следует предусмотреть допуск к профессии лицам, способным по состоянию здоровья выполнять возложенные на них обязанности, поскольку деятельность ЧСИ предполагает постоянное передвижение, определённую физическую нагрузку и, в отдельных случаях, даже агрессию со стороны задолжников и риски.

Во-вторых, рассмотрим отдельные вопросы прохождения стажировки и аттестации. Речь идет о подпунктах 1) и 3) пункта 5 ст.142 Закона. Так, пункт 5 ст.142 Закона регулирует основания освобождения от прохождения аттестации и стажировки. И среди таких оснований мы видим подпункт 1) данной нормы, согласно которой от прохождения аттестации и стажировки освобождаются лица, сдавшие квалификационный экзамен в Квалификационной комиссии при Высшем Судебном Совете Республики Казахстан, успешно прошедшие стажировку в суде и получившие положительный отзыв пленарного заседания областного или приравненного к нему суда; а также подпункт 3), согласно которому основанием освобождения является то, что лицо, проработало в должности прокурора или следователя не менее пяти лет. Однако, по существу данная норма не представляется нам корректной. Указанные лица могут обладать знаниями и навыками в указанных сферах (судебная власть, прокуратура, следствие), но при этом не обладать достаточными знаниями в сфере именно исполнительного производства в силу существенной разницы деятельности судебного исполнителя от указанных выше видов деятельности. И считаем абсолютно

недопустимым предоставлять этим лицам возможность получения лицензии без прохождения стажировки и аттестации, предназначенной для подтверждения именно квалификации ЧСИ. На практике это может привести к нарушениям в процедурах, связанных с исполнительным производством, т.к. лицо, например, могло быть первоклассным следователем, но при этом могло не обладать глубокими знаниями и навыками в сфере исполнения судебных решений, т.к. эти две сферы деятельности в значительной степени отличаются друг от друга по своей сущности, функциям и задачам.

Далее, в части стажировки. Пункт 5 статьи 156 Закона («Помощники и стажеры частного судебного исполнителя») содержит, опять же, по существу некорректную норму о том, что права и обязанности стажера и помощника частного судебного исполнителя определяются трудовым договором. В данной норме понятия «стажер» и «помощник» следует рассматривать по-отдельности. Так, если статус помощника ЧСИ действительно определяется трудовым договором и ЧСИ является работодателем, а помощник – работником, то права и обязанности стажера никак не могут определяться трудовым договором, поскольку в данном случае заключается договор на прохождение стажировки, который прямо подразумевает, что стороны договора не будут являться участниками трудовых правоотношений. Стажировка – это не испытательный срок. Целью прохождения стажировки является приобретение профессиональных, теоретических знаний и практических навыков деятельности частного судебного исполнителя⁶. И стажировка представляет собой, по сути, один из видов обучения у практикующего ЧСИ. В ходе прохождения стажировки стажер не получает заработную плату, напротив, стажировка осуществляется на платной основе со стороны стажера. Поэтому мы и считаем, что вышеприведенное положение п.5 ст.156 Закона является некорректным.

Вместе с тем, если обратимся к тексту пунктов 3-4 Правил прохождения стажировки у ЧСИ⁷, претенденты на прохождение стажировки должны проходить конкурсный отбор. Но данная норма представляется

⁶ Правила прохождения стажировки у частного судебного исполнителя, утвержденные Приказом Министра юстиции Республики Казахстан от 26 ноября 2019 года № 561// <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1900019669>. Дата обращения 03.06.2022.

⁷ Правила прохождения стажировки у частного судебного исполнителя, утвержденные Приказом Министра юстиции Республики Казахстан от 26 ноября 2019 года № 561// <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1900019669>. Дата обращения 03.06.2022.

нам лишенной логики. На наш взгляд допуск к прохождению стажировки (что, как мы выше обозначили, по сути является обучением) может иметь каждый желающий (например, преподаватели дисциплины «Исполнительное производство» или «Гражданский процесс»; лица, которые интересуются данной сферой и хотели бы обучиться в плане повышения квалификации; а также лица, которым перед выбором сферы деятельности надо определиться, насколько исполнительное производство им подходит). Тем более, данное положение нелогично еще и потому, что стажировка осуществляется на платной основе (а, соответственно, стажировка выгодна для палаты судебных исполнителей, поскольку это самофинансируемая организация, и чем больше стажировок будет проводиться, тем больше обоснованных финансовых поступлений будет в палату). Ведь дело в том, что после стажировки лицо не получает сразу лицензию, предстоит еще аттестация, в ходе которой лицо и будет подтверждать свои знания и проходить отбор с целью получения права на дальнейшее занятие деятельностью ЧСИ. Так, согласно пунктам 11-12 рассматриваемых Правил, подводятся итоги прохождения стажировки, члены комиссии проводят собеседование со стажером для проверки знаний, теоретической и практической подготовленности к осуществлению самостоятельной деятельности ЧСИ, по результатам которого принимается решение об итогах стажировки, путем голосования всех членов комиссии, а также по результатам собеседования и рассмотрения материалов о прохождении стажировки на заседании комиссии выносится решение об утверждении заключения о прохождении стажировки или мотивированный отказ в утверждении заключения о прохождении стажировки. Таким образом, получается, что сейчас на этапе стажировки лицо проходит два отбора – перед прохождением стажировки и после ее прохождения. Однако, как мы выше пояснили, подобный отбор является уместным, как раз таки, после прохождения стажировки, но никак не до ее начала. До ее начала необходимо дать возможность всем желающим попробовать свои силы в данной деятельности. А вот после стажировки – отбор лиц, уже реально пре-

тендующих на право занятия деятельностью ЧСИ, и далее проходящих аттестацию, уместен. Тем самым можно было бы избежать двойных излишних процедур.

Помимо всего вышеуказанного, в рассматриваемых Правилах никак не регламентируются обязанности и ответственность руководителя стажировки. По сути, руководитель стажировки на практике в настоящее время напрямую не заинтересован в проведении качественного обучения стажера, и относится к стажировке поверхностно, может рассматривать стажера как будущего конкурента, или же в силу загруженности непосредственными функциями может не уделять достаточное время стажеру. Однако, поскольку стажировка – это неотъемлемая и первая ступень в получении лицензии, ее прохождению следовало бы уделить достаточно серьезное внимание со стороны законодателя и уполномоченного органа и более тщательно урегулировать вопросы стажировки. Тем самым, лицо, получившее качественные знания в ходе прохождения стажировки, в дальнейшем успешно могло бы пройти аттестацию и осуществлять свою деятельность. Стажировка – база обеспечения эффективности института частного судебного исполнителя. В части стажировки также следует отметить, что пункт 3 ст.156 Закона предусматривает, что стажерами частного судебного исполнителя могут быть граждане Республики Казахстан, имеющие высшее юридическое образование и стажеры проходят стажировку у частных судебных исполнителей, имеющих стаж работы судебного исполнителя не менее трех лет. Однако, в связи с тем, что трехлетний срок представляется не в полной степени достаточным для передачи знаний и опыта по исполнению судебных решений, в данной норме стаж работы судебного исполнителя, назначаемого руководителем стажировки, предлагается увеличить до пяти лет.

Далее, касательно аттестации. Закон в статьях 141 и 141-1 регулирует вопросы прохождения аттестации лицами, претендующими на право занятия деятельностью частного судебного исполнителя. Кроме того, данный вопрос регулируется и другими актами⁸. Несмотря на наличие нормативной базы в сфере регулирования вопросов

⁸ Об утверждении правил оказания государственных услуг по вопросам исполнительного производства. Приказ Министра юстиции Республики Казахстан от 29 мая 2020 года № 69 // https://online.zakon.kz/document/?doc_id=33619178. Об утверждении Положения о комиссии по аттестации лиц, претендующих на право занятия деятельностью частного судебного исполнителя. Приказ и.о. Министра юстиции Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года № 599// <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500012347>. Дата обращения 03.06.2022.

аттестации, все равно есть существенные пробелы. Так, например, в Законе не указано, в какой срок можно заново пройти аттестацию, если лицо не прошло аттестацию с первого раза. На этот вопрос также не дают ответы и приведенные выше акты, регулирующие вопросы аттестации. То есть, законодательством не регулируется ни порядок прохождения повторной аттестации лицом, претендующим на занятие деятельностью ЧСИ, если данное лицо при первом прохождении аттестации не прошло ее, ни срок прохождения повторной аттестации в данном случае. В п.6 ст.141-1 Закона говорится, что аттестация проводится комиссией по аттестации лиц, претендующих на право занятия деятельностью частного судебного исполнителя, по мере необходимости, но не реже одного раза в квартал. Возникает вопрос, распространяется ли данная норма и на повторную аттестацию? Закон по этому поводу молчит.

Также возникает вопрос относительно содержания пункта 10 статьи 141-1 Закона, согласно которому при прохождении аттестации не допускается использование претендентом справочной, специальной и другой литературы, средств связи, а также каких-либо записей. В случае нарушения указанных требований претендент отстраняется от аттестации комиссией по аттестации лиц, претендующих на право занятия деятельностью частного судебного исполнителя. Претендент, отстраненный от аттестации, вправе повторно подать заявление о допуске к аттестации в порядке, предусмотренном Законом, по истечении трех месяцев со дня вынесения решения комиссией по аттестации лиц, претендующих на право занятия деятельностью частного судебного исполнителя. На наш взгляд, поскольку речь о лице, которое нарушает требования закона и допускает в своих действиях академическую нечестность, тем самым, показывая неуверенность в своих знаниях, условия о трехмесячном сроке недостаточно, и в данной норме должен быть указан срок в 1 год, т.к. это лицо отстранено от аттестации по причине своего нарушения.

Далее, также в части аттестации хотелось бы затронуть очень важный вопрос, касающийся содержания аттестации. Аттестация состоит из двух этапов – тестирования и проверки знаний в виде устного собеседо-

вания и перечень вопросов на аттестацию формируется Департаментом по исполнению судебных актов Министерства юстиции Республики Казахстан⁹. Однако, при этом, ни закон, ни другие акты не конкретизируют перечень правовых актов, по которым должен проводиться первый тур аттестации - тестирование. Так, на наш взгляд, в список правовых актов должны быть включены следующие акты: Гражданский кодекс РК, Гражданский процессуальный кодекс РК, Уголовный кодекс РК, Кодекс РК об административных правонарушениях, Закон «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей». При этом, особое внимание хотелось бы обратить на то, что тесты должны состоять из вопросов, которые имеют непосредственное отношение к деятельности ЧСИ.

Автор данной статьи в 2017 году получил лицензию ЧСИ. В ходе сдачи теста были обнаружены некорректные вопросы, которые не имеют прямого отношения к деятельности ЧСИ, например, такие вопросы, как: «Что такое юридическое лицо?», «Что такое хозяйственное товарищество?» и др. Возникает вопрос, насколько подобного рода тестовые вопросы могут быть полезны при определении уровня знаний лица, которое проходит аттестацию для получения права на занятие деятельностью ЧСИ? При этом, например, из Гражданского кодекса РК в тесты могли бы быть включены более конкретные вопросы, касающиеся залога, общей собственности, аукциона, банковских услуг, договоров и т.д. Также, при сдаче теста в 2017 году из Гражданского процессуального кодекса РК в тест были включены вопросы, предметом которых была нумерация статей, т.е. следовало отметить ответ, в какой статье содержится ответ на вопрос. В то же время, в Гражданском процессуальном кодексе РК есть специальные разделы, касающиеся исполнения решений суда и арбитража – это разделы 19 и 20 указанного кодекса, включающие ряд норм, касающихся непосредственной деятельности ЧСИ, включая санкционирование постановления судебного исполнителя, форму исполнительного листа и др. Также из Кодекса РК об административных правонарушениях можно было бы включить в тестовые вопросы положения статей 669-673, 665, 667. Путем включения данных вопросов можно было бы действи-

⁹ Об утверждении правил оказания государственных услуг по вопросам исполнительного производства. Приказ Министра юстиции Республики Казахстан от 29 мая 2020 года № 69 // https://online.zakon.kz/document/?doc_id=33619178. Дата обращения 03.06.2022.

тельно проверить знание лицом, претендующим на право занятия деятельностью ЧСИ, положений действующего законодательства РК, в той части, которая имеет непосредственное и прямое отношение к сфере исполнительного производства, к действиям, связанным с исполнением исполнительных документов.

Второй этап аттестации, как было выше сказано, состоит из устного собеседования. В ходе проведения устного собеседования члены комиссии задают не менее трех вопросов, соответствующих тематике правовых дисциплин, знание которых необходимо на занятие деятельностью частного судебного исполнителя¹⁰. Однако, на наш взгляд, здесь речь должна идти не просто о теоретических вопросах (ведь на их знание уже проведен первый тур – тестирование), а должны быть даны ситуационные кейсы на анализ и разбор с представлением решения, т.е. должны быть даны примеры из практики. Так, лица, желающие стать ЧСИ, могли бы показать свои навыки применения норм при решении конкретных практических ситуаций.

Таким образом, в ходе аттестации можно было бы реально проверить знание теоретических вопросов, положений законодательства, а также удостовериться в способностях лица применять нормы права на практических ситуациях.

В-третьих, касательно лицензии. Согласно п.4 ст.142 Закона, лицензия бессрочна. Но здесь закон не учитывает, что лицо, получившее лицензию, зачастую может не приступать сразу к осуществлению деятельности ЧСИ, может приступить по истечении длительного времени. При этом, в связи с постоянным реформированием положений законодательства, есть риск потерять профессиональные знания и навыки за тот период, пока лицо не приступило к осуществлению деятельности ЧСИ. В связи с этим, на наш взгляд, следует предусмотреть норму, согласно которой, если лицо, получившее лицензию ЧСИ, не приступило к осуществлению деятельности в течение 5 лет, то оно должно пройти аттестацию заново. Так, можно было бы обеспечить соответствие знаний и навыков данного лица текущему положению законодательства.

Следующая проблема заключается в том, что согласно подпункту 8 пункта 2 статьи 140 Закона, частным судебным исполнителем не может быть лицо, лишенное лицензии частного судебного исполнителя по основаниям, предусмотренным пунктом 2 статьи 144 Закона, в течение трех лет со дня вступления решения суда в законную силу. Исходя из буквального толкования смысла и содержания данной нормы, по истечению трех лет данное лицо может вновь приступить к осуществлению своей профессиональной деятельности. При этом законодательство не регулирует порядок и процедуру продолжения дальнейшей деятельности по истечении 3 лет, при желании данного лица. Возникает вопрос, должны ли эти лица проходить заново стажировку и аттестацию для получения лицензии? Или же, лицензия может быть получена автоматически? Ведь следует здесь учесть, что речь идет о нарушениях профессиональных и этических норм, явившихся основанием для лишения лицензии. На наш взгляд, такое лицо обязано проходить заново аттестацию. Но при этом не обязано проходить стажировку, поскольку ранее до лишения лицензии, у него был опыт работы в сфере исполнительного производства.

Последний вопрос, который хотелось бы рассмотреть в рамках данной статьи – касается корректности отдельной размещаемой публично информации в части ЧСИ. Согласно п.3 ст.137 Закона, деятельность ЧСИ не является предпринимательской деятельностью. Основная задача ЧСИ – исполнение судебных актов и оказание юридической помощи. Раздел 5 Кодекса профессиональной чести ЧСИ регулирует вопросы рекламы деятельности частного судебного исполнителя и разрешает саморекламу, запрещает антирекламу, а также регулирует рекламу согласно указанным в кодексе критериям¹¹.

По ссылке: <https://aisoip.adilet.gov.kz/forCitizens/recommendedLawmen> через официальную страницу Министерства юстиции Республики Казахстан <https://www.gov.kz/memleket/entities/adilet/activities/221?lang=ru> можно найти страницу, которая называется «Рекомендуемый судебный исполнитель». Если в поисковую строку вбить регион, район и категорию, то выходит список, так называемых, «рекомендуемых ЧСИ».

¹⁰ Об утверждении правил оказания государственных услуг по вопросам исполнительного производства. Приказ Министра юстиции Республики Казахстан от 29 мая 2020 года № 69 // https://online.zakon.kz/document/?doc_id=33619178. Дата обращения 03.06.2022.

¹¹ Кодекс профессиональной чести частных судебных исполнителей Республики Казахстан, утверждённый на Съезде ЧСИ 19.11.2021 года // https://zhso.kz/index.php?view=catalog&cat_id=4. Дата обращения 05.06.2022.

Например, по городу Алматы количество действующих ЧСИ – 310. Если перейти во вкладку «рекомендуемый ЧСИ» и вбить соответствующие параметры, т.е. регион, район и выбрать категорию, допустим, самую распространенную – «взыскание в пользу юридических лиц и лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью», нажать поиск, то выйдут три судебных исполнителя из всего списка. Если поменять категорию, допустим, на «взыскание в пользу граждан», то можно увидеть, что при поиске выходят те же самые ЧСИ. Таким образом, получается, что официальная страница МЮ РК «Автоматизированная информационная система органов исполнительного производства МЮ РК» из 310 ЧСИ по городу Алматы рекомендует только данных трех судебных исполнителей по всем категориям. И так по всем регионам. На наш взгляд, это недопустимо. Пункт 25 Кодекса профессиональной чести ЧСИ¹² устанавливает, что информация не должна содержать заявлений, намеков, двусмысленностей, которые могут ввести в заблуждение стороны исполнительного производства или вызвать у них безосновательные надежды. Однако, на наш взгляд, данная официальная информация вводит в заблуждение граждан при выборе судебного исполнителя. У граждан формируется понимание, что какой-то судебный исполнитель является рекомендуемым, а другие – не являются таковыми. Возникает вопрос, насколько уместно и корректно размещать под таким заголовком информацию о ЧСИ со стороны уполномоченного органа? Данную информацию можно было бы разместить как список и сведения о действующих ЧСИ, которые на этом же сайте содержатся во вкладках «Действующие ЧСИ» и «Рейтинг ЧСИ». Но это никак не должно осуществляться тем образом, который представлен, под названием «Рекомендуемый судебный исполнитель», это может повлечь нарушение интересов других действующих ЧСИ, ограничение их прав, к неверному информированию населения и впоследствии к неравномерному распределению дел. Данная содержательная и техническая ошибка подлежит исправлению.

Заключение

Сфере исполнительного производства еще предстоит реформирование. И данная сфера требует внимания, т.к. она является важнейшим элементом механизма правового регулирования, восстановления нарушенных прав и защиты интересов субъектов. В связи с этим следует провести большую работу в части усиления ответственности ЧСИ и улучшения знаний и навыков лиц, претендующих на право занятия деятельностью ЧСИ.

Так, например, в части требований, предъявляемых к лицам, желающим получить право на занятие деятельностью ЧСИ, предлагается на законодательном уровне установить возрастной ценз, требования по стажу работы, а также закрепить определенные требования морального характера и в части физической подготовки лиц, желающих стать ЧСИ. Это обеспечит наличие уже сформировавшихся навыков и умений урегулирования разного рода ситуаций, связанных с исполнительным производством. В части стажировки предложено закрепить нормы, более четко регулирующие статус стажера и руководителя стажировки. Что касается непосредственно аттестации, внесены предложения по заполнению пробелов законодательства в части повторного прохождения аттестации и в отношении лиц, отстраненных от аттестации. И немаловажным является рассмотренный в статье вопрос об изменении содержательной части аттестации для целей проверки знаний как теоретических вопросов и положений законодательства, так и проверки на примере решения кейсов навыков и способностей лица применять нормы права. В статье предложено на законодательном уровне урегулировать отдельные вопросы получения и действия лицензии, а также отрегулировать вопрос размещения официальной информации в отношении ЧСИ и их деятельности.

Посредством внесения предлагаемых выше изменений и дополнений можно было бы на законодательном уровне обеспечить эффективность деятельности ЧСИ.

¹² Кодекс профессиональной чести частных судебных исполнителей Республики Казахстан, утверждённый на Съезде ЧСИ 19.11.2021 года // https://zhso.kz/index.php?view=catalog&cat_id=4. Дата обращения 05.06.2022.

ЛИТЕРАТУРА

1. Исполнительное производство: Учебник / Под общ.ред.проф. В.В. Яркова. – Москва: Статут, 2020, 576 с.
2. Валеев Д.Х. Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» (с постановочными материалами). – М.: Статут, 2011. – 950 с.
3. Асанов А.Е. Исполнительное производство в Республике Казахстан: проблемы и пути совершенствования // Вестник Института законодательства РК, №3(52)2018. – С. 157-163.
4. Валеев Д.Х. Проблемы повышения эффективности исполнительного производства в России // Эффективность принудительного исполнения судебных решений и актов других органов - Efficiency of enforcement proceedings of court judgments and acts of other official authorities: Сборник материалов Международной научно-практической конференции, г.Казань. Казанский (Приволжский) федеральный университет, 8-11 июня 2011 г. / Отв. ред. А.О. Парфенчиков и Д.Х. Валеев. – М.: Статут, 2011, стр.186-195.
5. Аюешова Б.Т. Правовые аспекты развития исполнительного производства в свете Концепции правовой политики Казахстана // Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-aspekty-razvitiya-ispolnitelnogo-proizvodstva-v-svete-kontseptsii-pravovoy-politiki-kazahstana>. Дата обращения: 05.06.2022.
6. Ткаченко В.В. Совершенствование организации деятельности службы судебных приставов // Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-organizatsii-deyatelnosti-sluzhby-sudebnyh-pristavov>. Дата обращения: 05.06.2022.
7. Смольянова А.И., Губайдуллина Э.Х. Проблемы исполнения судебных решений в России в контексте правового статуса судебного пристава-исполнителя // Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problems-ispolneniya-sudebnyh-resheniy-v-rossii-v-kontekste-pravovogo-statusa-sudebnogo-pristava-ispolnitelya>. Дата обращения: 05.06.2022.
8. Тумаков А.В., Рогачев Е.С., Миронова Л.Ю. Об организационно-правовом обеспечении функционирования института частных судебных приставов-исполнителей в Российской Федерации // Вестник экономической безопасности, №6, 2020. – С. 256-259.

REFERENCES

1. Ispolnitel'noe proizvodstvo: Uchebnik / Pod obshh.red.prof. V.V. Jarkova. – Moskva: Statut, 2020, 576 s.
2. Valeev D.H. Kommentarij k Federal'nomu zakonu «Ob ispolnitel'nom proizvodstve» (s postatejnymi materialami). – M.: Statut, 2011, 950 s.
3. Assanov A.E. Ispolnitel'noe proizvodstvo v Respublike Kazahstan: problemy i puti sovershenstvovanija // Vestnik Instituta zakonodatel'stva RK, №3(52)2018, str.157-163.
4. Valeev D.H. Problemy povyshenija jeffektivnosti ispolnitel'nogo proizvodstva v Rossii // Jefferktivnost' prinuditel'nogo ispolnenija sudebnyh reshenij i aktov drugih organov - Efficiency of enforcement proceedings of court judgments and acts of other official authorities: Sbornik materialov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii, g.Kazan'. Kazanskij (Privolzhskij) federal'nyj universitet, 8–11 ijunja 2011 g./Otv.red. A.O. Parfenchikov i D.H.Valeev. – M.: Statut, 2011, str.186-195.
5. Aueshova B.T. Pravovye aspekty razvitija ispolnitel'nogo proizvodstva v svete Konceptii pravovoj politiki Kazahstana // Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-aspekty-razvitiya-ispolnitelnogo-proizvodstva-v-svete-kontseptsii-pravovoy-politiki-kazahstana>. Data obrashhenija: 05.06.2022.
6. Tkachenko V.V. Sovershenstvovanie organizacii dejatel'nosti sluzhby sudebnyh pristavov // Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-organizatsii-deyatelnosti-sluzhby-sudebnyh-pristavov>. Data obrashhenija: 05.06.2022.
7. Smol'janova A.I., Gubajdullina Je.H. Problemy ispolnenija sudebnyh reshenij v Rossii v kontekste pravovogo statusa sudebnogo pristava-ispolnitelja // Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/problems-ispolneniya-sudebnyh-resheniy-v-rossii-v-kontekste-pravovogo-statusa-sudebnogo-pristava-ispolnitelya>. Data obrashhenija: 05.06.2022.
8. Tumakov A.V., Rogachev E.S., Mironova L.Ju. Ob organizacionno-pravovom obespechenii funkcionirovanija instituta chastnyh sudebnyh pristavov-ispolnitelej v Rossijskoj Federacii // Vestnik jekonomicheskoy bezopasnosti, №6, 2020. – str. 256-259.