



Qazaqstan Respýblıkasy Zańnama jáne ququqtiyq aqparat institýtynyń

JARSHYSY

gylymi-ququqtiyq jýrnal №4 (71)-2022

Құрылтайшы және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМК
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz

сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға
арналған басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒССҚК 14.02.2022 ж.
№38 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрпеков Р.Қ. – з.ғ.к., Қазақстанның еңбек
сіңірген қайраткері (Астана, Қазақстан) –
(төраға)
Абайділинов Е.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Барнаул, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Астана, Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)
Жанғарашев Р.М. – LL.M. (Астана,
Қазақстан)
Исмағұлов К.Е. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
Ишекеев К.А. – з.ғ.д., доцент (Мәскеу, Ресей)
Қазбаева Ә.Г. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
Қайырбаева Л.К. – PhD (Астана, Қазақстан)
Қиязова А.Ж. – LL.M. (Астана, Қазақстан)
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Мұрзаев К.Т. – (Астана, Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск, Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,
Қырғызстан)
Финк Д.А. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)

Редактор – Қолтубаева Г.Б.
Беттеуші – Тасирова А.С.
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алғашқы есепке қою кезі
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы: Қазақстан Республикасы,
101000, Астана қ., Қабанбай-батыр даңғ.,
19, С-блогы, 306-каб., тел.: 8(7172) 26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Редакция бағанасы7

Конституциялық және әкімшілік құқық

Р.Қ. СӨРПЕКОВ Қазақстан Республикасы

мемлекеттік органдарының заң жобалау
қызметіндегі ғылыми қоғамдастықтың рөлі 13

Р.Қ. СӨРПЕКОВ, В.Т. КОНУСОВА Қазақстанда
лоббизмді заңнамалық регламенттеу туралы мәселеге20

С.К. ЖЕТПИСОВ, Б.К. НҮРҒАЗИНОВ, А.Ш. ХАМЗИН

Конституциялық құқықтар призмасы арқылы көші-қон:

этникалық және демографиялық контекст, еңбек

ресурстарының ұтқырлығы29

А.А. КАРАЕВ Конституциялық сот - адам мен

азаматтың құқықтары мен бостандықтарын

қорғаудың маңызды органы: шет елдердің тарихи-

құқықтық тәжірибесі41

Н.А. САРТАЕВА, Е.Б. АХМЕТОВ Мүтедек

адамдардың елдің қоғамдық-саяси өміріне қатысуын

қамтамасыз ету мақсатында саяси партиялар мен

сайлау туралы заңнаманы жетілдіру мәселелері50

А.С. АХМЕТОВ Құқықтық білім берудің

дамуының қазіргі мәселелері59

Ж.У. ТЛЕМБАЕВА, Г.С. БАЗАРОВА Қазақстан

Республикасының денсаулық сақтау саласындағы

заңнамасының кейбір мәселелері туралы68

А.Ә. ДӘУЛЕТХАНОВА Қазақстан Республикасының

қоғамдық денсаулық сақтау заңнамасының

жай-күйі мен дамуы76

Азаматтық және азаматтық-процестік құқық

А. АМАНГЕЛДІ Қолданыстағы 2018 жылдың

20 маусымындағы зияткерлік меншік аясындағы

Қазақстан Республикасының заңнамасында з.ғ.д.,

профессор А. Амангелдінің диссертациясынан

не жүзеге асты85

А.А. АСЫЛБЕКОВА Қазақстан Республикасының

Азаматтық процестік кодексіне енгізілген кейбір

өзгерістер мен толықтырулар94

Ф.Г. ИБРАГИМОВА, Е.М. АЙТКАЗИН,

А.Е. ИСМАГУЛОВ Қазақстан Республикасының

фармацевтика нарығында дәрілік заттар мен

медициналық бұйымдарды ілгерілету этикасы

қағидаларының сақталуы101

Г.Э. АБДРАСУЛОВА, У.Е. КУДИЯРОВА Некелерін

бұзған бұрынғы ерлі-зайыптылардың кезінде

бір-біріне берген сыйлықтарын қайтару жолдары

(сот шешімі негізінде)110

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

Д.А. ФИНК Сотқа дейінгі тергеп-тексерудің басында жәбірленушінің құқықтарын қалпына келтірудің қылмыстық-процестік құралына қол жеткізу	117
С.М. РАХМЕТОВ Экономикалық қызмет саласындағы қылмыстық құқық бұзушылықтар үшін жауапкершілік туралы Қылмыстық кодекстің кейбір нормаларын қолдану практикасының мониторингі	124
К.Х. РАХИМБЕРДИН, М.Р. ГЕТА (Новокузнецк, Ресей) Қазақстан Республикасындағы еңбек саласындағы сексуалдық зорлық-зомбылық пен қысым көрсетуге қарсы іс-қимылдың кейбір криминологиялық және қылмыстық-құқықтық аспектілері	135
Б.М. ИМАШЕВ Маман мен сот сарапшысының қызметінде қылмыстық сот ісін жүргізу қағидаттарын іске асыру: проблемалар мен перспективалар. 1 бөлім.....	146
К.Е. ИСМАГУЛОВ, Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА Тараптардың жарыспалылығы мен тең құқылығы қағидатын дамыту шеңберінде азаматтардың құқықтарын қорғау	155

Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану

Е.В. ПОРОХОВ Халықаралық салық құқығының түсінігі, пәні және нысандары туралы мәселеге	165
Е.С. ЖАМБАЕВ, Н. СӘУЛЕН, А.Н. САГАДИЕВ Еуропалық құқықтағы жеке өмір мен дербес деректерді қорғауды құқықтық реттеудің өзекті мәселелері	174
А.А. КЕНЖАЕВ, Ж.А. ХУДОБЕРГАНОВ (Өзбекстан Республикасы, Ташкент) Орталық Азияның су-құқықтық мәселесі «парламенттік дипломатия» объектілерінің бірі ретінде	183
А.М. ҚАРАТАЕВА, Д.Б. МАХАМБЕТСАЛИЕВ Америка Құрама Штаттарындағы мемлекеттік биліктің іске асырылуының кейбір мәселелері.....	192
М.Н. НҰРТАЙ, Ж.Т. САЙРАМБАЕВА ТРИПС келісіміндегі шекаралық шаралар туралы ережелерінің Қазақстан Республикасының заңнамасына әсері	204

Құқықтық мониторинг

Е.К. АХМЕТОВ, М.Ж. КУЛИКПАЕВА Қаржы нарығы мен қаржы ұйымдарын мемлекеттік реттеу, бақылау және қадағалаудың кейбір мәселелері	212
М.И. ДЯЧУК, С.С. ШИШИМБАЕВА «Лотереялар және лотерея қызметі туралы» Қазақстан Республикасы заңының тиімділігін талдау	224
Ж.А. ЖАДАУОВА, А.С. РАМАЗАНОВА Халықтың радиациялық қауіпсіздігі саласындағы заңнаманы жетілдіру	235

Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан

Ғ.Д. МАҚАНОВА Халықаралық шарттардың ғылыми лингвистикалық сараптама-сының кейбір мәселелері.....	246
---	-----

Жас ғалым мінбері

Е.Б. АХМЕТОВ Қазақстан Республикасы мен шет елдерде әкімшілік сот ісін жүргізуде соттың белсенді рөлі қағидасы	252
А.Р. КУМАРБЕКОВА Қазақстан Республикасының Конституциясы – мемлекеттің негізгі актісі: теориядан реформалау тәжірибесіне дейін	261
А.Б. САТАЕВА Англия мен Қазақстанның азаматтық процесіндегі сотқа дейінгі хаттама: салыстырмалы талдау.....	268
А.Е. НҰРТАН Атқарушылық іс жүргізудің құқықтың дербес саласы ретіндегі мәні мен маңызы	276
Г.С. ТАТЕБАЕВА Жоғары қауіптілік көзі келтірген зиян үшін жауапкершілік мәселелері.....	283

«Жаршының» архивтегі беттері

С.С. ҚАРЖАУБАЕВ З.ғ.к. Л.Т. Тұрғанбаеваның «Қазақстандағы тіл саясаты» ғылыми жарияланымына қайта оралғанда	291
---	-----

Библиография

В.Б. ЕВДОКИМОВ М. Какителашвилидің «Деятельность политических партий в государствах-участниках СНГ» атты монографиясына рецензия. - Мәскеу: Проспект, 2021. – 228 б.	299
---	-----



ВЕСТНИК

Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан

научно-правовой журнал №4 (71)-2022

Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт законодательства
и правовой информации
Республики Казахстан»
Издаётся с 2006 года
Все материалы журнала размещаются на
сайте www.zqai.kz
Включен в перечень изданий для публикации
основных научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ КОКСОН МОН РК №38
от 14.02.2022 г.)

Состав Редакционного совета
Сарпеков Р.К. – к.ю.н., Заслуженный
деятель Казахстана (Астана, Казахстан) –
(председатель)
Абайдылиев Е.М. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Барнаул, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Астана, Казахстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Унзила Шапак – д.ю.н. (Астана, Казахстан)

Главный редактор
Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)
Джангарашев Р.М. – LL.M. (Астана,
Казахстан)
Исмагулов К.Е. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Ишсков К.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Каббаева А.Г. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Каирбаева Л.К. – PhD (Астана,
Казахстан)
Киязова А.Ж. – LL.M. (Астана, Казахстан)
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Мурзаев К.Т. – (Астана, Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Россия)
Примашев Н.М. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Каменогорск, Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)
Финк Д.А. – к.ю.н. (Астана, Казахстан)

Редактор – **Колтубаева Г.Б.**
Верстка – **Тасирова А.С.**
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 17761-Ж
от 25.06.2019 г. Комитета информации
Министерства информации и коммуникаций
Республики Казахстан (Первичная постановка
на учет №6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес: Республика Казахстан, 010000,
г. Астана, пр. Кабанбай батыра, 19,
блок С, каб. 306, тел. 8 (7172) 26-61-22
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Колонка редакции.....	9
Конституционное и административное право	
Р.К. САРПЕКОВ Роль научного сообщества в законопроектной деятельности государственных органов Республики Казахстан	13
Р.К. САРПЕКОВ, В.Т. КОНУСОВА К вопросу о законодательной регламентации лоббирования в Казахстане.....	20
С.К. ЖЕТПИСОВ, Б.К. НУРГАЗИНОВ, А.Ш. ХАМЗИН Миграция через призму конституционных прав: этнический и демографический контекст, мобильность трудовых ресурсов	29
А.А. КАРАЕВ Конституционный суд – важнейший орган защиты прав и свобод человека и гражданина: историко-правовой опыт зарубежных стран	41
Н.А. САРТАЕВА, Е.Б. АХМЕТОВ Вопросы совершенствования законодательства о политических партиях и выборах в целях обеспечения участия лиц с инвалидностью в общественно-политической жизни страны.....	50
А.С. АХМЕТОВ Актуальные вопросы развития правового образования	59
Ж.У. ТЛЕМБАЕВА, Г.С. БАЗАРОВА О некоторых проблемах законодательства Республики Казахстан в области здравоохранения	68
А.А. ДАУЛЕТХАНОВА О состоянии и развитии законодательства об общественном здравоохранении Республики Казахстан	76
Гражданское и гражданско-процессуальное право	
А. АМАНГЕЛЬДЫ Что из диссертации д.ю.н. профессора А. Амангельды реализовано в действующем законодательстве Республики Казахстан в сфере интеллектуальной собственности от 20 июня 2018 года	85
А.А. АСЫЛБЕКОВА Некоторые изменения и дополнения, внесенные в Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан	94
Ф.Г. ИБРАГИМОВА, Е.М. АЙТКАЗИН, А.Е. ИСМАГУЛОВ Соблюдение правил этики продвижения лекарственных средств и медицинских изделий на фармацевтическом рынке Республики Казахстан.....	101
Г.Э. АБДРАСУЛОВА, У.Е. КУДИЯРОВА Способы взаимного возврата дара бывшими супругами при расторжении брака (на основании решения суда)	110

Уголовное право и уголовный процесс	
Д.А. ФИНК Доступ к уголовно-процессуальным средствам восстановления прав потерпевшего в начале досудебного расследования.....	117
С.М. РАХМЕТОВ Мониторинг практики применения некоторых норм Уголовного кодекса об ответственности за уголовные правонарушения в сфере экономической деятельности.....	124
К.Х. РАХИМБЕРДИН, М.Р. ГЕТА (г. Новокузнецк, Россия) Некоторые криминологические и уголовно-правовые аспекты противодействия сексуальному насилию и домогательствам в сфере труда в Республике Казахстан.....	135
Б.М. ИМАШЕВ Реализация принципов уголовного судопроизводства в деятельности специалиста и судебного эксперта: проблемы и перспективы. Часть 1.	146
К.Е. ИСМАГУЛОВ, Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА Защита прав граждан в рамках развития принципа состязательности и равноправия сторон.....	155
Международное право и сравнительное правоведение	
Е.В. ПОРОХОВ К вопросу о понятии, предмете и формах международного налогового права	165
Е.С. ЖАМБАЕВ, Н. САУЛЕН, А.Н. САГАДИЕВ Актуальные вопросы правового регулирования защиты частной жизни и персональных данных в европейском праве.....	174
А.А. КЕНЖАЕВ, Ж.А. ХУДОБЕРГАНОВ (Ташкент, Республика Узбекистан) Водно-правовая проблема Центральной Азии как один из объектов «парламентской дипломатии».....	183
А.М. КАТАЕВА, Д.Б. МАХАМБЕТСАЛИЕВ Некоторые вопросы осуществления государственной власти в Соединенных Штатах Америки.....	192
М.Н. НУРТАЙ, Ж.Т. САЙРАМБАЕВА Влияние положений соглашения ТРИПС о пограничных мерах на законодательство Республики Казахстан	204
Правовой мониторинг	
Е.К. АХМЕТОВ, М.Ж. КУЛИКПАЕВА Некоторые вопросы государственного регулирования, контроля и надзора финансового рынка и финансовых организаций	212
М.И. ДЯЧУК, С.С. ШИШИМБАЕВА Анализ эффективности закона Республики Казахстан «О лотереях и лотерейной деятельности».....	224
Ж.А. ЖАДАУОВА, А.С. РАМАЗАНОВА Совершенствование законодательства в сфере радиационной безопасности населения.....	235
Из практики законотворчества на государственном языке	
Г.Д. МАКАНОВА Некоторые вопросы научной лингвистической экспертизы международных договоров	246
Трибуна молодого ученого	
Е.Б. АХМЕТОВ Принцип активной роли суда в административном судопроизводстве Республики Казахстан и в зарубежных странах	252
А.Р. КУМАРБЕКОВА Конституция Республики Казахстан – основополагающий акт государства: от теории к опыту реформирования	261
А.Б. САТАЕВА Досудебный протокол в гражданском процессе Англии и Казахстана: сравнительный анализ	268
А.Е. НУРТАН Сущность и значение исполнительного производства как отдельной отрасли права.....	276
Г.С. ТАТЕБАЕВА Проблемы ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности	283
Архивные страницы «Вестника»	
С.С. КАРЖАУБАЕВ Возвращаясь к научной публикации к.ю.н. Л.Т. Турганбаевой «Языковая политика в Казахстане».....	291
Библиография	
В.Б. ЕВДОКИМОВ Рецензия на монографию М. Какителашвили «Деятельность политических партий в государствах – участниках СНГ». – Москва: Проспект, 2021. – 228 с.....	299



Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

JARSHYSY

scientific and legal journal №4 (71)-2022

Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute of Legislation and Legal information of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed on the website
www.zqai.kz
Included in the list of publications of basic scientific results of dissertations on legal sciences (Order CCES MES RK №38 from 14.02.2022)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. – c.j.s., Honored Worker of Kazakhstan (Astana, Kazakhstan) – (Chairman)
Abayeldinov E.M. – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Abyzov R.M. – d.j.s. (Barnaul, Russian)
Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)
Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Melnik R.S. – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Muromcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Rahmetov S.M. – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Malinovskiy V.A. – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Unzila Shapak – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)

Chief Editor

Dyussenov Ye.A. – c.j.s.

Editorial Board members

Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)
Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Russian)
Dzhangarashev R.M. – LLM (Astana, Kazakhstan)
Ismagulov K.Y. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Ishekov K.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Kazbayeva A.G. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Kairbaeva L.K. – PhD (Astana, Kazakhstan)
Kiyazova A.Zh. – LLM (Astana, Kazakhstan)
Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Murzashev K.T. – (Astana, Kazakhstan)
Nurmagammetov R.G. – PhD (Chelyabinsk, Russian)
Primashev N.M. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)
Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek, Kyrgyzstan)
Fink D.A. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)

Editor – **Koltubaeva G.B.**

Layout – **Tasirova A.S.**

Tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media
№17761-G from 25.06.2019 from
the Information Committee of the Ministry
of Information and Communications
of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration
№6592-Zh.07.09.2005.)

Address: The Republic of Kazakhstan, 010000,
Astana, Kabanbay-batyr ave., 19,
block C, office 306, tel.: 8(7172) 26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Editorial11

Constitutional and Administrative Law

- R.K. SARPEKOV** The role of scientific community in the legislative activities of state bodies of the Republic of Kazakhstan 13
- R.K. SARPEKOV, V.T. KONUSOVA** On the issue of legislative regulation of lobbying in Kazakhstan 20
- S.K. ZHETPISOV, B.K. NURGAZINOV, A.S. KHAMZIN** Migration through the prism of constitutional rights: ethnic and demographic context, labor mobility 29
- A.A. KARAEV** The constitutional court is the most important body for the protection of human and civil rights and freedoms: historical and legal experience of foreign countries 41
- N.A. SARTAYEVA, Y.B. AKHMETOV** Issues of improving legislation on political parties and elections in order to ensure participation of persons with disabilities in the socio-political life of the country 50
- A.S. AKHMETOV** Current issues of the development of legal education 59
- Zh.U. TLEMBAYEVA, G.S. BAZAROVA** About some problems of the legislation of the Republic of Kazakhstan in the field of healthcare 68
- A.A. DAULETKHANOVA** On the state and development of legislation on public health of the Republic of Kazakhstan 76

Civil and Civil Procedure Law

- A. AMANGELDY** What from the thesis of doctor of law, professor Amangeldy A.A. implemented in the current legislation of the Republic of Kazakhstan in the sphere of intellectual property of June 20, 2018 85
- A.A. ASSYLBEKOVA** Some amendments and additions made to the Civil procedure code of the Republic of Kazakhstan 94
- F.G. IBRAGIMOVA, Y.M. AYTKAZIN, A.E. ISMAGULOV** Compliance with the rules of ethics for the promotion of medicines and medical products in the pharmaceutical market of the Republic of Kazakhstan 101
- G.E. ABDRASULOVA, U.E. KUDIYAROVA** Ways to return gifts to each other at the dissolution of marriage by former spouses (based on a court decision) 110

Criminal law and Criminal procedure	
D.A. FINK Access to the criminal procedure means of restoring the rights of the victim at the beginning of the pre-trial investigation.....	117
S.M. RAKHMETOV Monitoring of the practice of applying certain norms of the Criminal code on liability for criminal offenses in the field of economic activity	124
K.K. RAKHIMBERDIN, M.R. GETA (Novokuznetsk, Russia) Some criminological and criminal legal aspects of countering sexual violence and harassment in the sphere of work in the Republic of Kazakhstan.....	135
B.M. IMASHEV Implementation of the principles of criminal justice in the activities of a specialist and a forensic expert: problems and prospects. Part 1.....	146
K.E. ISMAGULOV, E.N. KALIAKPEROVA Protection of the rights of citizens in the framework of the development of the principle of competition and equality of the parties.....	155
International law and Comparative law	
Y.V. POROKHOV To the question of the concept, subject and forms of international tax law	165
Y.S. ZHAMBAYEV, N. SAULEN, A.N. SAGADIEV Actual problems of legal regulation of privacy and personal data protection in European law	174
A.A. KENZHAEV, J.A. KHUDOBERGANOV (Tashkent, Republic of Uzbekistan) The water and legal problem of Central Asia as one of the objects of "parliamentary diplomacy"	183
A.M. KARATAYEVA, D.B. MAKHAMBETSALIYEV Some issues of the exercise of the state power in the United States of America.....	192
M.N. NURTAY, ZH.T. SAYRAMBAEVA Impact of the TRIPS agreement provisions on border measures on the legislation of the Republic of Kazakhstan	204
Legal monitoring	
Y.K. AKHMETOV, M.ZH. KULIKPAYEVA Some issues of state regulation, control and supervision of the financial market and financial organizations	212
M.I. DYACHUK, S.S. SHISHIMBAYEVA Analysis of the effectiveness of the Law of the Republic of Kazakhstan «On Lotteries and lottery activities»	224
ZH.A. ZHADAUOVA, A.S. RAMAZANOVA Improvement of legislation in the field of radiation safety of the population	235
From the lawmaking practice in the official language	
G.D. MAKANOVA Certain issues of international treaties scientific linguistic expertise	246
Young researchers' tribune	
Y.B. AKHMETOV The principle of the active role of the court in the administrative proceedings of the Republic of Kazakhstan and in foreign countries	252
A.R. KUMARBEEKOVA Constitution of the Republic of Kazakhstan is the fundamental act of the state: from theory to experience of reform.....	261
A.B. SATAYEVA Pre-action protocol in civil proceedings in England and Kazakhstan: a comparative analysis	268
A. NURTAN Essence and meaning of enforcement proceedings as a separate branch of law.....	276
G. S. TATEBAYEVA Problems of liability for damage caused by a source of increased danger	283
The archive pages of the «Bulletin»	
S.S. KARZHAUBAYEV Returning to the scientific publication of c.l.s.	
L.T. Turganbayeva «Language policy in Kazakhstan».....	291
Bibliography	
V.B. EVDOKIMOV Review of M. Kakitelashvili's monograph «Activity of political parties in the CIS member states». – Moscow: Prospekt, 2021. – 228 p.....	299

УДК 343.12

ДОСТУП К УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫМ СРЕДСТВАМ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ПРАВ ПОТЕРПЕВШЕГО В НАЧАЛЕ ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

Финк Денис Александрович

*Руководитель отдела уголовного, уголовно-процессуального,
уголовно-исполнительного законодательства
Института законодательства и правовой информации
Республики Казахстан, кандидат юридических наук,
г. Астана, Республика Казахстан; e-mail: fink.d@zqai.kz*

Аннотация. Введение в уголовный процесс источников уголовно-процессуальной информации в электронной форме (на цифровых носителях, через телекоммуникационные сети связи) обуславливает необходимость разработки соответствующих способов отражения, сохранения и воспроизведения сведений о событии уголовного правонарушения в целях установления истины по делу – копирование электронной информации.

В целях охраны прав пострадавших от уголовных правонарушений, правовой статус лиц, располагающих информацией, юридически значимой для раскрытия или расследования уголовного правонарушения предлагается ввести в уголовно-процессуальный закон нормы, позволяющие в условиях, не терпящих отлагательства, закреплять в процессуальном порядке информацию, поступающую от заявителя (пострадавшего, очевидца). За основу предлагается принять предусмотренную УПК РК процедуру проведения адвокатом устного опроса лица, вероятно располагающего информацией, имеющей отношение к уголовному делу. Результаты опроса оформляются справкой, в которой указываются: фамилия, имя, отчество (при его наличии), место жительства или работы опрашиваемого лица, документ, удостоверяющий его личность; мотивы дачи объяснений и отношению к пострадавшей (для заявителей и очевидца); право отказаться от дачи объяснений против самого себя, супруга (супруги) и близких родственников и обязанность явиться по вызову органа уголовного преследования или суда; источник осведомленности о сообщаемых или передаваемых сведениях; время и место составления.

Доступ к уголовно-процессуальным средствам восстановления прав потерпевшего, нарушенных преступлением должен быть обеспечен не только заявителям, пострадавшим и очевидцам преступления, но и виновным лицам, желающим добровольно обратиться в правоохранительные органы и выдать предметы или документы, изобличающих их в совершенном преступлении, содержащих сведения об обстоятельствах, позволяющих не привлекать явившихся с повинной к уголовной ответственности или смягчающих их уголовную ответственность и наказание.

Ключевые слова: потерпевший, заявитель, пострадавший, очевидец, протокол представления предметов и документов, носители цифровой информации, цифровые устройства, объяснение.

СОТҚА ДЕЙІНГІ ТЕРГЕП-ТЕКСЕРУДІҢ БАСЫНДА ЖӘБІРЛЕНУШІНІҢ ҚҰҚЫҚТАРЫН ҚАЛПЫНА КЕЛТІРУДІҢ ҚЫЛЫМЫСТЫҚ-ПРОЦЕСТІК ҚҰРАЛЫНА ҚОЛ ЖЕТКІЗУ

Денис Александрович Финк

*Қылмыстық, қылмыстық іс жүргізу бөлімінің басшысы, қылмыстық-атқару
заңнамасы Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық
ақпарат институты, заң ғылымдарының кандидаты,
Астана қ., Қазақстан Республикасы; e-mail: fink.d@zqai.kz*

Аннотация. Қылмыстық процеске Қылмыстық-процестік ақпарат көздерін электрондық нысанда (цифрлық жеткізгіштерде, телекоммуникациялық байланыс желілері арқылы) енгізу іс бойынша шындықты анықтау мақсатында қылмыстық құқық бұзушылық оқиғасы туралы мәліметтерді көрсетудің, сақтаудың және жаңғыртудың тиісті тәсілдерін әзірлеу қажеттігін негіздейді – Электрондық ақпаратты көшіру.

Қылмыстық құқық бұзушылықтардан зардап шеккендердің құқықтарын қорғау мақсатында қылмыстық құқық бұзушылықты ашу немесе тергеп-тексеру үшін заңдық маңызы бар ақпараты бар адамдардың құқықтық мәртебесін Қылмыстық-процестік заңға кейінге қалдыруға болмайтын жағдайларда өтініш берушіден (зардап шеккен адамнан, көрген адамнан) келіп түсетін ақпаратты процестік тәртіппен бекітуге мүмкіндік беретін нормаларды енгізу ұсынылады. Негізі ретінде ҚР ҚІЖК-де көзделген адвокаттың қылмыстық іске қатысы бар ақпараты бар адамға ауызша сұрау жүргізу рәсімін қабылдау ұсынылады. Пікіртерім нәтижелері анықтамамен ресімделеді, онда: жауап алынатын адамның тегі, аты, әкесінің аты (ол болған кезде), тұрғылықты жері немесе жұмыс орны, оның жеке басын куәландыратын құжат; түсініктеме беру себептері және зардап шегушіге қатысы (өтініш берушілер мен көрген адамдар үшін); өзіне, жұбайына (зайыбына) қарсы түсінік беруден бас тарту құқығы көрсетіледі қылмыстық қудалау органының немесе соттың шақыруы бойынша келу міндеті; хабарланатын немесе берілетін мәліметтер туралы хабардар болу көзі; жасалған уақыты мен орны.

Қылмыс жасаған жәбірленушінің құқықтарын қалпына келтірудің қылмыстық іс жүргізу құралдарына қол жеткізу тек өтініш берушілерге, зардап шеккендерге және көрген адамдарға ғана емес, сонымен бірге құқық қорғау органдарына өз еркімен жүгінгісі келетін және оларды жасаған қылмыста әшкерелейтін, кінәсін мойындап келгендерді қылмыстық жауапкершілікке тартпауға мүмкіндік беретін мән-жайлар туралы мәліметтерді қамтитын заттар мен құжаттарды бергісі келетін кінәлі адамдарға да қамтамасыз етілуге тиіс немесе оларды жеңілдететін қылмыстық жауапкершілік пен жаза.

Түйін сөздер: жәбірленуші, өтініш беруші, жәбірленуші, куәгер, заттар мен құжаттарды ұсыну хаттамасы, сандық ақпарат тасымалдаушылары, Сандық құрылғылар, түсініктеме.

ACCESS TO THE CRIMINAL PROCEDURE MEANS OF RESTORING THE RIGHTS OF THE VICTIM AT THE BEGINNING OF THE PRE-TRIAL INVESTIGATION

Fink Denis Alexandrovich

Head of the Department of Criminal, Criminal Procedure, penal enforcement legislation and forensic examination
Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan,
Ph.D. in Law, Astana, Republic of Kazakhstan; e-mail: e-mail: fink.d@zqai.kz

Abstract. The introduction into the criminal process of sources of criminal procedural information in electronic form (on digital media, through telecommunication networks) necessitates the development of appropriate ways to reflect, preserve and reproduce information about the event of a criminal offense in order to establish the truth in the case – copying electronic information.

In order to protect the rights of victims of criminal offenses, the legal status of persons with information legally relevant to the disclosure or investigation of a criminal offense, it is proposed to introduce norms into the criminal procedure law that allow, in urgent conditions, to fix the information received from the applicant (victim, eyewitness) in a procedural manner. As a basis, it is proposed to adopt the procedure provided for by the CPC of the Republic of Kazakhstan for conducting an oral interview by a lawyer of a person who probably has information related to a criminal case. The results of the survey are issued with a certificate indicating: surname, first name, patronymic (if any), place of residence or work of the person being interviewed, a document certifying his identity; motives for giving explanations and attitude to the victim (for applicants

and an eyewitness); the right to refuse to give explanations against himself, spouse and close relatives and the obligation to appear at the call of the criminal prosecution authority or the court; the source of awareness of the reported or transmitted information; the time and place of compilation.

Access to criminal procedural means of restoring the rights of the victim violated by the crime should be provided not only to applicants, victims and eyewitnesses of the crime, but also to guilty persons who wish to voluntarily contact law enforcement agencies and issue items or documents incriminating them in the crime committed, containing information about the circumstances that allow not to involve those who have turned themselves in criminal responsibility or mitigating their criminal liability and punishment.

Key words: *the victim, the applicant, the victim, the eyewitness, the protocol of providing objects and documents, digital media, digital devices, explanation.*

DOI: 10.52026/2788-5291_2022_71_4_117

Введение

Обобщение казахстанской и российской правоприменительной практики по обеспечению потерпевшим доступа к правосудию показывает низкий процент их личного обращения в правоохранительные органы¹.

Вышеизложенное свидетельствует о потребности разработки процессуальных форм, способствующих получению от заявителей фактических данных, подтверждающих признание их потерпевшими от уголовного правонарушения.

Доступ к уголовно-процессуальным средствам восстановления прав потерпевшего должен быть обеспечен каждому гражданину, независимо от его отношения к совершенному уголовному правонарушению.

Методы

Методологическую основу исследования составили положения диалектического материализма, а также общенаучные и частнонаучные методы, такие как анализ, синтез, обобщение, системно-структурный, формально-юридический, логико-правовой и некоторые другие.

Обсуждение

1. Согласно УПК, заявитель имеет право сообщать органам уголовного преследования об известном ему уголовном правонарушении следующими способами:

- 1) подача заявлений, предусмотренного частью четвертой статьи 122 и частями первой и второй статьи 181 УПК);
- 2) предоставление предметов и документов (часть четвертая статьи 122, глава 33 УПК).

Согласно УПК РК граждане и участники процесса могут представить только предметы, документы и электронные документы (часть четвертая статьи 122 УПК РК). Другими словами, представление доказательственной информации ограничивается исключительно этими тремя объектами материального мира. Между тем, развитие цифровых технологий, в том числе в сфере уголовного судопроизводства диктует необходимость расширения объектов, которые могут содержать доказательственную информацию за счет дополнения их «носителем цифровой информации», а также дать ему легальное определение в статье 7 УПК РК.

Высокая скорость «обработки, передачи, доступность, точность электронной информации не создают качественно нового свойства у доказательства, имеющего своим содержанием электронную информацию». Давая же определение понятия «доказательств» предлагается «указывать на то, что сведения о преступлении могут быть представлены в электронном виде» на носителях электронной информации, передаваться через телекоммуникационные каналы связи [1, С. 15-16, 18]. Это обстоятельство обуславливает необходимость разработки процессуальных средств, способных адекватно и полно отражать, сохранять и воспроизводить информацию о событии уголовного правонарушения, собранную участниками уголовного процесса в целях установления истины по делу. Одним из таких средств предлагается признать копирование электронной информации – получение информации путем создания копии и сохранения

¹ Обобщение по вопросам обеспечения в судебном разбирательстве прав потерпевших по делам о торговле людьми (на основе рассмотренных в 2014-2015 г.г. уголовных дел) // Бюллетень Верховного Суда Республики Казахстан. 2016. № 12. С. 85-93; Соблюдение и защита прав потерпевших в уголовном процессе: тематический доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. М.: Проспект, 2020. С. 10-22, 52-59. [Электронный ресурс]. URL: https://ombudsmanrf.org/upload/files/docs/lib/106171_25.12_sborka_LowRes.pdf.

информационного продукта (файла, программы и т.д.) на электронном носителе в результате подключения к информационно-технологическим устройствам (компьютерным и иным техническим средствам) или дистанционно в целях установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела [2, С. 302].

2. Принятие от заявителя не полной информации об уголовном правонарушении, а также затягивание и не оперативное принятие мер безопасности заявителя создают условия для психического или физического воздействия на него и как следствие – отказ участвовать в уголовном преследовании виновных лиц. Нежеланию заявителя участвовать в уголовном процессе в немалой степени способствует нормативные недостатки УПК РК. Так, в настоящее время содержание протокола о принятии устного заявления об уголовном правонарушении включает в себя лишь информацию о заявителе и подозреваемом лице.

В литературе отмечается, что процессуальная форма сведений, излагаемых в заявлении о совершенном уголовном правонарушении в уголовно-процессуальном законе не урегулирована, не учтены в нем и процессуальные и иные последствия отказа заявителя от дачи объяснений [3, С. 470].

К сожалению законодатель не приводит перечень лиц, от которых следователь, дознаватель может получить объяснения [4, С. 78]. Среди ученых дача объяснений традиционно связывается в науке с процессуально неопределенными статусами заявителя [5, С. 107-108; 6, С. 23-24; 7, С. 97-99, 125-127; 8, С. 65-66], пострадавшего, реже – очевидца. Так, одни ученые выражают мнение, что дача объяснений – это право заявителя, и считают обязанностью лишь передавать «подлинные» данные об обстоятельствах преступления [9, С. 199]. Другие ученые вносят предложения о введении ответственности за заведомо ложный донос и убеждены, что дача объяснений заявителем является его обязанностью [10, С. 87].

И.В. Овсянников полагает, что «требования властных субъектов дать по тем или иным вопросам объяснения и подписать составленный по их инициативе письменный документ, в который занесены устные пояснения заявителя либо другого лица, следует считать незаконным» [11, С. 88]. Мы разделяем эту позицию и считаем, что процессуальный порядок получения объяснений не допустимо делать средством повышения

раскрываемости преступлений. Цель получения объяснений состоит в безотлагательности принятия словесной информации о совершенном уголовном правонарушении или угрозе его совершения от пострадавших, заявителей, очевидцев и ее надлежащего процессуального оформления. Полагаем, инициатива дачи объяснений должна исходить только от лица, сообщającego о совершенном уголовном правонарушении.

Момент процессуального закрепления объяснений влияет на их оценку в качестве доказательств. Так, Л.В. Головкин и Л.Т. Ульянова считают, что объяснения, полученные от различных лиц, например, в ходе проверки заявления или сообщения о совершенном преступлении не могут признаваться «иными документами» и использоваться в доказывании после начала производства по уголовному делу даже при условии их закрепления в письменной форме и приобщении к материалам дела [12, С. 519]. В целях своевременного надлежащего процессуального оформления сообщаемой заявителем информации, предлагаем проводить его опрос с составлением справки об устном опросе. За процессуальную форму такого опроса предлагается принять процедуру проведения устного опроса адвокатом, предусмотренную статьей 210-1. Документ об устном опросе, составляемый должностным лицом должен в обязательном порядке содержать:

- 1) Ф.И.О. (при его наличии), место жительства или работы опрашиваемого лица, документ, удостоверяющий его личность;
- 2) мотивы дачи объяснений и отношении к пострадавшей (для заявителей и очевидца);
- 3) право отказаться от дачи объяснений против самого себя, супруга (супруги) и близких родственников и обязанность явиться по вызову органа уголовного преследования или суда;
- 4) источник осведомленности о сообщаемых или передаваемых сведениях;
- 5) время и место составления документа [13].

Следует отметить, что пункт 21 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 20 апреля 2006 года № 4 «О некоторых вопросах оценки доказательств по уголовным делам» регламентирует: материалы, полученные в неустановленном законом порядке (проведение лицом самостоятельно негласной аудиозаписи и т.п.), не могут быть приобщены к материалам дела и признаны допустимыми в качестве доказательств. Соблюдение установ-

ленного уголовно-процессуальным законом порядка получения негласной аудиозаписи, представленной гражданами в соответствии со статьей 261 УПК РК предлагается оценивать путем осмотра [14, С. 98], с участием двух понятых [15, С. 80], при необходимости – специалистов и экспертов [16, С. 117, 118], изъятия образцов для сравнительного исследования, предъявления для опознания и назначения экспертиз, а также принятия по результатам их проведения решений о признании или не признании исследованных объектов вещественными доказательствами [14, С. 98].

В соответствии с вышеизложенным предлагаем обновить содержание протокола предоставления предметов и документов информацией о способе, времени, дате, месте, обстоятельствах обнаружения или получения представляемых заявителем предметов и документов, а также информацией о причинах и цели, по которым лицо инициировало передачу этих предметов и документов правоохранным органам.

Процессуальное отражение факта представления предметов и документов по инициативе конкретных лиц должно учитываться при установлении достоверности самого источника (предмета или документа), так и достоверности содержащихся в предмете или в документе сведений, проявления деятельного раскаяния или обстоятельств, смягчающих уголовную ответственность и наказание [15, С. 80].

Результаты

1. В целях расширения числа носителей информации об отдельных обстоятельствах совершенного уголовного правонарушения, поступающей от участников уголовного процесса предлагаются дополнения части четвертой статьи 122 УПК РК. Ввести в статью 7 УПК определение понятия носитель электронной информации – техническое устройство, специально предназначенное для записи, хранения и воспроизведения цифровой информации. К ним могут относиться следующие: механический, магнитный, квантовый, машинный, репрографический и оптический.

2. В целях своевременного закрепления сообщаемой заявителем информации путем его опроса с составлением соответствующей справки, предлагаем дополнить статью 181 УПК РК частью 3-1 в следующей редакции:

«Статья 181. Заявление, сообщение об уголовном правонарушении

3-1. Заявитель (пострадавший, очевидец) может быть опрошен в устной форме по правилам статьи 210-1 настоящего Кодекса. Результаты опроса оформляются справкой, в которой указываются: фамилия, имя, отчество (при его наличии), место жительства или работы опрашиваемого лица, документ, удостоверяющий его личность; мотивы дачи объяснений и отношению к пострадавшей (для заявителей и очевидца); право отказаться от дачи объяснений против самого себя, супруга (супруги) и близких родственников и обязанность явиться по вызову органа уголовного преследования или суда; источник осведомленности о сообщаемых или передаваемых сведениях; время и место составления. При опросе выясняется мнение заявителя (пострадавшего, очевидца) о целесообразности применения в его отношении в ходе уголовного процесса мер безопасности, предусмотренных статьей 100 настоящего Кодекса. ...».

3. Для объективного отражения в протоколе представления предметов и документов достоверности сведений об обстоятельствах, подлежащих доказыванию по делу, содержащихся в предмете или в документе (статья 113 УПК РК), достоверности самого источника (предмета или документа), предлагается дополнить подпункты 1) и 2) части первой статьи 261 УПК РК и представить их в следующих редакциях:

«Статья 261. Протокол предоставления предметов и документов

В протоколе также должны быть отражены:

1) сведения о лице, предоставившем предмет или документ, способ, время, дату, место, обстоятельства обнаружения или получения;

2) причины и цель, по которым лицо инициировало передачу этих предметов и документов правоохранным органам и ходатайство этого лица о приобщении к делу предмета или документа;».

Субъектный состав участников процессуального действия по предоставлению предметов и документов предлагается расширить путем дополнения пункта 2 статьи 261 УПК РК:

«Статья 261. Протокол предоставления предметов и документов

2. Лицу, предоставившему предмет или документ, который имеет или может иметь значение вещественного доказательства, лицом, осуществляющим досудебное расследование, выдается копия протоко-

ла, заверенная подписями лица, ведущего досудебное расследование, участвующих в исследовании предметов или документов, специалиста, эксперта, понятых.».

Заключение

1. Введение в уголовный процесс фактических данных в электронной форме (на цифровых носителях, через телекоммуникационные сети связи), обуславливает необходимость разработки соответствующих способов отражения, сохранения и воспроизведения сведений о событии уголовного правонарушения в целях установления истины по делу – копирование электронной информации.

2. В целях охраны прав пострадавших от уголовных правонарушений, правовой статус лиц, располагающих информацией, юридически значимой для раскрытия или расследования уголовного правонарушения предлагается ввести в уголовно-процессуальный закон нормы, позволяющие в

условиях, не терпящих отлагательства, закреплять в процессуальном порядке информацию, поступающую от заявителя (пострадавшего, очевидца). За основу предлагается принять предусмотренную УПК РК процедуру проведения адвокатом устного опроса лица, вероятно располагающего информацией, имеющей отношение к уголовному делу (статья 210-1).

3. Доступ к уголовно-процессуальным средствам восстановления прав потерпевшего, нарушенных преступлением должен быть обеспечен не только заявителям, пострадавшим и очевидцам преступления, но и виновным лицам, желающим добровольно обратиться в правоохранительные органы и выдать предметы или документы, изобличающих их в совершенном преступлении, содержащих сведения об обстоятельствах, позволяющих не привлекать явившихся с повинной к уголовной ответственности или смягчающих их уголовную ответственность и наказание.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пастухов П.С. Модернизация уголовно-процессуального доказывания в условиях информационного общества. Автореф. дисс. ... докт. юрид. наук: 12.00.09. М., 2015. – 65 с.
2. Основы теории электронных доказательств. Монография / Под редакцией доктора юридических наук С.В. Зуева. М.: Юрлитинформ, 2019. – 400 с.
3. Амельков Н.С. Оказание квалифицированной юридической помощи заявителю в уголовном судопроизводстве // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – №3 (40). – С. 469-474.
4. Чабукиани О.А. Получение объяснения в ходе первоначальной проверки сообщений о преступлении // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2013. – №3 (59). – С. 75-81.
5. Клещина Е.Н., Кондрат И.Н., Шаров Д.В. Охрана прав потерпевшего в уголовном судопроизводстве: теоретические, правовые и правоприменительные проблемы. Монография. М.: Юрлитинформ, 2015. – 224 с.
6. Казначей И.В., Назаров С.М. Фантомы уголовного судопроизводства – заявитель и очевидец как участники проверки сообщения о преступлении // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2018. – № 2. – С. 21-26.
7. Нгуен Ван Тиен. Возмещение вреда в уголовном судопроизводстве Вьетнама. Монография / Под ред. П.В. Фадеева, М.: Юрлитинформ. 2019. – 184 с.
8. Михайловская О.В. Заявитель как участник уголовного судопроизводства // Вестник Краснодарского юридического университета МВД России. – 2020. – № 4 (50). – С. 64-67.
9. Черкасова Ю.А. Процессуальные гарантии заявителя как участника уголовного судопроизводства с неопределенным уголовно-процессуальным статусом // Вестник Московского университета МВД России. – 2021. – № 3. – С. 197-200.
10. Миронова А.В. Заявитель и очевидец как участники уголовного судопроизводства с неопределенным процессуальным статусом // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 9. – С. 84-88.
11. Овсянников И.В. Проблемы начального этапа досудебного производства. Монография. М.: Юрлитинформ, 2020. – 184 с.
12. Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. 2-е изд., испр. М.: Статут, 2017. – 1280 с.
13. Финк Д.А. Участие заявителя в доказывании (на примере уголовных правонарушений против женщин) [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47207107> (дата обращения: 17.08.2022 г.).

14. Ахпанов А.Н., Адилев С.А., Хан А.Л. Проблемы толкования норм доказательственного права в казахстанском уголовном процессе // *Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан*. – 2020. – № 2 (60). – С. 93-100.

15. Ким К.В. Совершенствование уголовно-процессуальной регламентации доказывания // *Вестник Карагандинского государственного университета. Серия «Право»*. – 2010. – №4 (60). – С. 75-82.

16. Ким К.В. Предоставление предметов и документов как самостоятельное следственное действие // *Проблемы разработки криминологических основ уголовного права: исторический и современный аспекты: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию доктора юридических наук, профессора У.С. Жекебаева (3 марта 2017 г.): сборник научных статей. Астана, 2017. С. 114-118.*

REFERENCES

1. Pastuhov P.S. Modernizacija ugovolno-processual'nogo dokazyvaniya v uslovijah informacionnogo obshhestva. Avtoref. diss. ... dokt. jurid. nauk: 12.00.09. M., 2015. – 65 s.

2. Osnovy teorii elektronnyh dokazatel'stv. Monografiya / Pod redakciej doktora yuridicheskikh nauk S.V. Zueva. M.: «YUrlitinform», 2019. – 400 s.

3. Amel'kov N.S. Okazanie kvalificirovannoj yuridicheskoy pomoshchi zayavitelyu v ugovolnom sudoproizvodstve // *Aktual'nye problemy rossijskogo prava*. – 2014. – №3 (40). – S. 469-474.

4. CHabukiani O.A. Poluchenie ob'yasneniya v hode pervonachal'noj proverki soobshchenij o prestuplenii // *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii*. – 2013. – № 3 (59). – S. 75-81.

5. Kleshchina E.N., Kondrat I.N., SHarov D.V. Ohrana prav poterpevshego v ugovolnom sudoproizvodstve: teoreticheskie, pravovye i pravoprimenitel'nye problemy. Monografiya. M.: «YUrlitinform», 2015. – 224 s.

6. Kaznachej I.V., Nazarov S.M. Fantomy ugovolnogo sudoproizvodstva – zayavitel'i ochevidec kak uchastniki proverki soobshcheniya o prestuplenii // *Vestnik Ural'skogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii*. – 2018. – № 2. – S. 21-26.

7. Nguen Van Tien. Vozmeshchenie vreda v ugovolnom sudoproizvodstve V'etnama. Monografiya / Pod red. P.V. Fadeeva, M.: «YUrlitinform». 2019. – 184 s.

8. Mihajlovskaya O.V. Zayavitel' kak uchastnik ugovolnogo sudoproizvodstva // *Vestnik Krasnodarskogo yuridicheskogo universiteta MVD Rossii*. – 2020. – № 4 (50). – S. 64-67.

9. CHerkasova YU.A. Processual'nye garantii zayavitelya kak uchastnika ugovolnogo sudoproizvodstva s neopredelennym ugovolno-processual'nym statusom // *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii*. – 2021. – № 3. – S. 197-200.

10. Mironova A.V. Zayavitel' i ochevidec kak uchastniki ugovolnogo sudoproizvodstva s neopredelennym processual'nym statusom // *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii*. – 2015. – № 9. – S. 84-88.

11. Ovsyannikov I.V. Problemy nachal'nogo etapa dosudebnogo proizvodstva. Monografiya. M.: «YUrlitinform», 2020. – 184 s.

12. Kurs ugovolnogo processa / Pod red. d.yu.n., prof. L.V. Golovko. 2-e izd., ispr. M.: Statut, 2017. – 1280 s.

13. Fink D.A. Uchastie zayavitelya v dokazyvanii (na primere ugovolnyh pravonarushenij protiv zhenshchin) [Elektronnyj resurs] // *Rezhim dostupa: URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47207107> (data obrashcheniya: 17.08.2022 g.)*.

14. Ahpanov A.N., Adilov S.A., Han A.L. Problemy tolkovaniya norm dokazatel'stvennogo prava v kazahstanskom ugovolnom processe // *Vestnik Instituta zakonodatel'stva i pravovoj informacii Respubliki Kazahstan*. – 2020. – № 2 (60). – S. 93-100.

15. Kim K.V. Sovershenstvovanie ugovolno-processual'noj reglamentacii dokazyvaniya // *Vestnik Karagandinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya «Pravo»*. – 2010. – №4 (60). – S. 75-82.

16. Kim K.V. Predostavlenie predmetov i dokumentov kak samostoyatel'noe sledstvennoe dejstvie // *Problemy razrabotki kriminologicheskikh osnov ugovolnogo prava: istoricheskij i sovremennyy aspekt: materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, posvyashchennoj 90-letiyu doktora yuridicheskikh nauk, professora U.S. ZHekebaeva (3 marta 2017 g.): sbornik nauchnyh statej. Astana, 2017. S. 114-118.*