



Qazaqstan Respyblıkasy Zaınnama  
jáne ququqtyq aqparat institytynyń

# JARSHYSY

## gylymi-ququqtyq jýrnal №4 (71)-2022

**Құрылтайшы және баспагер:**

«Қазақстан Республикасының  
Заңнама және құқықтық  
ақпарат институты» ШЖҚ РМҚ  
**2006 жылдан бастап шығады**  
Журналдың материалдары  
**www.zqai.kz**  
сайтында орналастырылған  
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың  
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға  
арналған басылымдар тізіліміне енгізілген  
(ҚР БҒМ БҒССҚК 14.02.2022 ж.  
№38 бұйрығы)

**Редакциялық кеңес құрамы**

**Сәрпеков Р.Қ.** - з.ғ.к., Қазақстанның еңбек  
сіңірген қайраткері (Астана, Қазақстан) –  
(төраға)  
**Абайдідинов Е.М.** – з.ғ.д. (Астана,  
Қазақстан)  
**Абызов Р.М.** – з.ғ.д. (Барнаул, Ресей)  
**Белых В.С.** – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)  
**Губин Е.П.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
**Мельник Р.С.** – з.ғ.д. (Астана,  
Қазақстан)  
**Моисеев А.А.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
**Муромцев Г.И.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
**Рахметов С.М.** – з.ғ.д. (Астана,  
Қазақстан)  
**Малиновский В.А.** – з.ғ.д. (Астана,  
Қазақстан)  
**Узила Шапақ** – з.ғ.д. (Астана, Қазақстан)

**Бас редактор**

**Дүйсенов Е.А.** – з.ғ.к.

**Редакциялық алқа құрамы**

**Азер Алиев** – PhD (Киль, Германия)  
**Байниязова З.С.** – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)  
**Жанғарашев Р.М.** – LL.M (Астана,  
Қазақстан)  
**Исмағұлов К.Е.** – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)  
**Ишекөв К.А.** – з.ғ.д., доцент (Мәскеу, Ресей)  
**Қазбаева Ә.Г.** – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)  
**Қайырбаева Л.К.** – PhD (Астана, Қазақстан)  
**Князова А.Ж.** – LL.M (Астана, Қазақстан)  
**Құлжабаева Ж.О.** – з.ғ.к. (Астана,  
Қазақстан)  
**Мұрзашев Қ.Т.** – (Астана, Қазақстан)  
**Нұрмағамбетов Р.Ғ.** – PhD (Челябинск, Ресей)  
**Примашев Н.М.** – з.ғ.к. (Астана,  
Қазақстан)  
**Рахымбердин К.Х.** – з.ғ.д. (Өскемен,  
Қазақстан)  
**Тегізбекова Ж.Ч.** – з.ғ.к. (Бишкек,  
Қырғызстан)  
**Финк Д.А.** – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)

Редактор – **Қолтубаева Г.Б.**  
Беттеуші – **Тасирова А.С.**  
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат  
және коммуникациялар министрлігі  
Ақпарат комитетінің  
БАҚ есепке қою туралы күзлігі  
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.  
(Алғашқы есепке қою кезі  
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы: Қазақстан Республикасы,  
010000, Астана қ., Қабанбай-батыр даңғ.,  
19, С-блогы, 306-каб., тел.: 8(7172)26-61-22  
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru  
institutzakonodatelstva@gmail.com

Редакция бағанасы .....7

**Конституциялық және әкімшілік құқық**

**Р.Қ. СӘРПЕКОВ** Қазақстан Республикасы

мемлекеттік органдарының заң жобалау  
қызметіндегі ғылыми қоғамдастықтың рөлі ..... 13

**Р.Қ. СӘРПЕКОВ, В.Т. КОНУСОВА** Қазақстанда

лоббизмді заңнамалық регламенттеу туралы мәселеге .....20

**С.К. ЖЕТПИСОВ, Б.К. НҰРҒАЗИНОВ, А.Ш. ХАМЗИН**

Конституциялық құқықтар призмасы арқылы көші-қон:

этникалық және демографиялық контекст, еңбек

ресурстарының ұтқырлығы.....29

**А.А. КАРАЕВ** Конституциялық сот - адам мен

азаматтың құқықтары мен бостандықтарын

қорғаудың маңызды органы: шет елдердің тарихи-

құқықтық тәжірибесі .....41

**Н.А. САРТАЕВА, Е.Б. АХМЕТОВ** Мүтедек

адамдардың елдің қоғамдық-саяси өміріне қатысуын

қамтамасыз ету мақсатында саяси партиялар мен

сайлау туралы заңнаманы жетілдіру мәселелері.....50

**А.С. АХМЕТОВ** Құқықтық білім берудің

дамуының қазіргі мәселелері.....59

**Ж.У. ТЛЕМБАЕВА, Г.С. БАЗАРОВА** Қазақстан

Республикасының денсаулық сақтау саласындағы

заңнамасының кейбір мәселелері туралы.....68

**А.Ә. ДӘУЛЕТХАНОВА** Қазақстан Республикасының

қоғамдық денсаулық сақтау заңнамасының

жай-күйі мен дамуы .....76

**Азаматтық және азаматтық-процестік құқық**

**А. АМАНГЕЛДІ** Қолданыстағы 2018 жылдың

20 маусымындағы зияткерлік меншік аясындағы

Қазақстан Республикасының заңнамасында з.ғ.д.,

профессор **А. Амангелдінің** диссертациясынан

не жүзеге асты .....85

**А.А. АСЫЛБЕКОВА** Қазақстан Республикасының

Азаматтық процестік кодексіне енгізілген кейбір

өзгерістер мен толықтырулар .....94

**Ф.Г. ИБРАГИМОВА, Е.М. АЙТКАЗИН,**

**А.Е. ИСМАГУЛОВ** Қазақстан Республикасының

фармацевтика нарығында дәрілік заттар мен

медициналық бұйымдарды ілгерілету этикасы

қағидаларының сақталуы ..... 101

**Г.Ә. АБДРАСУЛОВА, У.Е. КУДИЯРОВА** Некелерін

бұзған бұрынғы ерлі-зайыптылардың кезінде

бір-біріне берген сыйлықтарын қайтару жолдары

(сот шешімі негізінде) ..... 110

**Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс**

Д.А. ФИНК Сотқа дейінгі тергеп-тексерудің басында жәбірленушінің құқықтарын қалпына келтірудің қылмыстық-процестік құралына кол жеткізу .....	117
С.М. РАХМЕТОВ Экономикалық қызмет саласындағы қылмыстық құқық бұзушылықтар үшін жауапкершілік туралы Қылмыстық кодекстің кейбір нормаларын қолдану практикасының мониторингі .....	124
К.Х. РАХИМБЕРДИН, М.Р. ГЕТА (Новокузнецк, Ресей) Қазақстан Республикасындағы еңбек саласындағы сексуалдық зорлық-зомбылық пен қысым көрсетуге қарсы іс-қимылдың кейбір криминологиялық және қылмыстық-құқықтық аспектілері .....	135
Б.М. ИМАШЕВ Маман мен сот сарапшысының қызметінде қылмыстық сот ісін жүргізу қағидаттарын іске асыру: проблемалар мен перспективалар. 1 бөлім.....	146
К.Е. ИСМАГУЛОВ, Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА Тараптардың жарыспалылығы мен тең құқылығы қағидатын дамыту шеңберінде азаматтардың құқықтарын қорғау .....	155

**Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану**

Е.В. ПОРОХОВ Халықаралық салық құқығының түсінігі, пәні және нысандары туралы мәселеге .....	165
Е.С. ЖАМБАЕВ, Н. СӘУЛЕН, А.Н. САГАДИЕВ Еуропалық құқықтағы жеке өмір мен дербес деректерді қорғауды құқықтық реттеудің өзекті мәселелері .....	174
А.А. КЕНЖАЕВ, Ж.А. ХУДОБЕРГАНОВ (Өзбекстан Республикасы, Ташкент) Орталық Азияның су-құқықтық мәселесі «парламенттік дипломатия» объектілерінің бірі ретінде .....	183
А.М. ҚАРАТАЕВА, Д.Б. МАХАМБЕТСАЛИЕВ Америка Құрама Штаттарындағы мемлекеттік биліктің іске асырылуының кейбір мәселелері .....	192
М.Н. НҰРТАЙ, Ж.Т. САЙРАМБАЕВА ТРИПС келісіміндегі шекаралық шаралар туралы ережелерінің Қазақстан Республикасының заңнамасына әсері .....	204

**Құқықтық мониторинг**

Е.К. АХМЕТОВ, М.Ж. КУЛИКПАЕВА Қаржы нарығы мен қаржы ұйымдарын мемлекеттік реттеу, бақылау және қадағалаудың кейбір мәселелері .....	212
М.И. ДЯЧУК, С.С. ШИШИМБАЕВА «Лотереялар және лотерея қызметі туралы» Қазақстан Республикасы заңының тиімділігін талдау .....	224
Ж.А. ЖАДАУОВА, А.С. РАМАЗАНОВА Халықтың радиациялық қауіпсіздігі саласындағы заңнаманы жетілдіру .....	235

**Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан**

Ғ.Д. МАҚАНОВА Халықаралық шарттардың ғылыми лингвистикалық сараптама-сының кейбір мәселелері.....	246
---	-----

**Жас ғалым мінбері**

Е.Б. АХМЕТОВ Қазақстан Республикасы мен шет елдерде әкімшілік сот ісін жүргізуде соттың белсенді рөлі қағидасы .....	252
А.Р. КУМАРБЕКОВА Қазақстан Республикасының Конституциясы – мемлекеттің негізгі актісі: теориядан реформалау тәжірибесіне дейін .....	261
А.Б. САТАЕВА Англия мен Қазақстанның азаматтық процесіндегі сотқа дейінгі хаттама: салыстырмалы талдау.....	268
А.Е. НҰРТАН Атқарушылық іс жүргізудің құқықтың дербес саласы ретіндегі мәні мен маңызы .....	276
Г.С. ТАТЕБАЕВА Жоғары қауіптілік көзі келтірген зиян үшін жауапкершілік мәселелері.....	283

**«Жаршының» архивтегі беттері**

С.С. ҚАРЖАУБАЕВ З.ғ.к. Л.Т. Тұрғанбаеваның «Қазақстандағы тіл саясаты» ғылыми жарияланымна қайта оралғанда.....	291
---	-----

**Библиография**

В.Б. ЕВДОКИМОВ М. Какителашвилидің «Деятельность политических партий в государствах-участниках СНГ» атты монографиясына рецензия. - Мәскеу: Проспект, 2021. – 228 б. ....	299
---	-----



# ВЕСТНИК

## Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан

### научно-правовой журнал №4 (71)-2022

#### Учредитель и издатель:

РГП на ПХВ «Институт законодательства и правовой информации Республики Казахстан»

Издается с 2006 года

Все материалы журнала размещаются на сайте [www.zqai.kz](http://www.zqai.kz)

Включен в перечень изданий для публикации основных научных результатов диссертаций по юридическим наукам (Приказ КОКСОН МОН РК №38 от 14.02.2022 г.)

#### Состав Редакционного совета

**Сарпеков Р.К.** – к.ю.н., Заслуженный деятель Казахстана (Астана, Казахстан) – (председатель)

**Абайдельдинов Е.М.** – д.ю.н. (Астана, Казахстан)

**Абызов Р.М.** – д.ю.н. (Барнаул, Россия)

**Байлых В.С.** – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)

**Губин Е.П.** – д.ю.н. (Москва, Россия)

**Мельник Р.С.** – д.ю.н. (Астана, Казахстан)

**Моисеев А.А.** – д.ю.н. (Москва, Россия)

**Муромцев Г.И.** – д.ю.н. (Москва, Россия)

**Рахметов С.М.** – д.ю.н. (Астана, Казахстан)

**Малиновский В.А.** – д.ю.н. (Астана, Казахстан)

**Унзила Шапак** – д.ю.н. (Астана, Казахстан)

#### Главный редактор

**Дюсенов Е.А.** – к.ю.н.

#### Состав Редакционной коллегии

**Азер Алиев** – PhD (Киль, Германия)

**Байниязова З.С.** – к.ю.н. (Саратов, Россия)

**Джангарашев Р.М.** – LL.M (Астана, Казахстан)

**Исмагулов К.Е.** – к.ю.н. (Астана, Казахстан)

**Ишеков К.А.** – д.ю.н. (Москва, Россия)

**Каббаева А.Г.** – к.ю.н. (Астана, Казахстан)

**Каирбаева Л.К.** – PhD (Астана, Казахстан)

**Киязова А.Ж.** – LL.M (Астана, Казахстан)

**Кулжабаева Ж.О.** – к.ю.н. (Астана, Казахстан)

**Мурзаев К.Т.** – (Астана, Казахстан)

**Нурмагамбетов Р.Г.** – PhD (Челябинск, Россия)

**Примашев Н.М.** – к.ю.н. (Астана, Казахстан)

**Рахимбердин К.Х.** – д.ю.н. (Усть-Каменогорск, Казахстан)

**Тегизбекова Ж.Ч.** – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)

**Финк Д.А.** – к.ю.н. (Астана, Казахстан)

Редактор – **Колтубаева Г.Б.**

Верстка – **Тасирова А.С.**

Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке на учет СМИ № 17761-Ж от 25.06.2019 г. Комитета информации Министерства информации и коммуникаций Республики Казахстан (Первичная постановка на учет №6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес: Республика Казахстан, 010000, г. Астана, пр. Кабанбай батыра, 19, блок С, каб. 306, тел. 8 (7172) 26-61-22  
[www.zqai.kz](http://www.zqai.kz), E-mail: [instzak-kz@mail.ru](mailto:instzak-kz@mail.ru)  
[institutzakonodatelstva@gmail.com](mailto:institutzakonodatelstva@gmail.com)

<b>Колонка редакции.....</b>	<b>9</b>
<b>Конституционное и административное право</b>	
Р.К. САРПЕКОВ Роль научного сообщества в законопроектной деятельности государственных органов Республики Казахстан .....	13
Р.К. САРПЕКОВ, В.Т. КОНУСОВА К вопросу о законодательной регламентации лоббирования в Казахстане .....	20
С.К. ЖЕТПИСОВ, Б.К. НУРГАЗИНОВ, А.Ш. ХАМЗИН Миграция через призму конституционных прав: этнический и демографический контекст, мобильность трудовых ресурсов .....	29
А.А. КАРАЕВ Конституционный суд – важнейший орган защиты прав и свобод человека и гражданина: историко-правовой опыт зарубежных стран .....	41
Н.А. САРТАЕВА, Е.Б. АХМЕТОВ Вопросы совершенствования законодательства о политических партиях и выборах в целях обеспечения участия лиц с инвалидностью в общественно-политической жизни страны.....	50
А.С. АХМЕТОВ Актуальные вопросы развития правового образования .....	59
Ж.У. ТЛЕМБАЕВА, Г.С. БАЗАРОВА О некоторых проблемах законодательства Республики Казахстан в области здравоохранения .....	68
А.А. ДАУЛЕТХАНОВА О состоянии и развитии законодательства об общественном здравоохранении Республики Казахстан .....	76
<b>Гражданское и гражданско-процессуальное право</b>	
А. АМАНГЕЛЬДЫ Что из диссертации д.ю.н. профессора А. Амангельды реализовано в действующем законодательстве Республики Казахстан в сфере интеллектуальной собственности от 20 июня 2018 года .....	85
А.А. АСЫЛБЕКОВА Некоторые изменения и дополнения, внесенные в Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан .....	94
Ф.Г. ИБРАГИМОВА, Е.М. АЙТКАЗИН, А.Е. ИСМАГУЛОВ Соблюдение правил этики продвижения лекарственных средств и медицинских изделий на фармацевтическом рынке Республики Казахстан.....	101
Г.Э. АБДРАСУЛОВА, У.Е. КУДИЯРОВА Способы взаимного возврата дара бывшими супругами при расторжении брака (на основании решения суда) .....	110

<b>Уголовное право и уголовный процесс</b>	
Д.А. ФИНК Доступ к уголовно-процессуальным средствам восстановления прав потерпевшего в начале досудебного расследования.....	117
С.М. РАХМЕТОВ Мониторинг практики применения некоторых норм Уголовного кодекса об ответственности за уголовные правонарушения в сфере экономической деятельности.....	124
К.Х. РАХИМБЕРДИН, М.Р. ГЕТА (г. Новокузнецк, Россия) Некоторые криминологические и уголовно-правовые аспекты противодействия сексуальному насилию и домогательствам в сфере труда в Республике Казахстан.....	135
Б.М. ИМАШЕВ Реализация принципов уголовного судопроизводства в деятельности специалиста и судебного эксперта: проблемы и перспективы. Часть 1. ....	146
К.Е. ИСМАГУЛОВ, Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА Защита прав граждан в рамках развития принципа состязательности и равноправия сторон.....	155
<b>Международное право и сравнительное правоведение</b>	
Е.В. ПОРОХОВ К вопросу о понятии, предмете и формах международного налогового права .....	165
Е.С. ЖАМБАЕВ, Н. САУЛЕН, А.Н. САГАДИЕВ Актуальные вопросы правового регулирования защиты частной жизни и персональных данных в европейском праве.....	174
А.А. КЕНЖАЕВ, Ж.А. ХУДОБЕРГАНОВ (Ташкент, Республика Узбекистан) Водно-правовая проблема Центральной Азии как один из объектов «парламентской дипломатии».....	183
А.М. КАРАТАЕВА, Д.Б. МАХАМБЕТСАЛИЕВ Некоторые вопросы осуществления государственной власти в Соединенных Штатах Америки.....	192
М.Н. НУРТАЙ, Ж.Т. САЙРАМБАЕВА Влияние положений соглашения ТРИПС о пограничных мерах на законодательство Республики Казахстан .....	204
<b>Правовой мониторинг</b>	
Е.К. АХМЕТОВ, М.Ж. КУЛИКПАЕВА Некоторые вопросы государственного регулирования, контроля и надзора финансового рынка и финансовых организаций .....	212
М.И. ДЯЧУК, С.С. ШИШИМБАЕВА Анализ эффективности закона Республики Казахстан «О лотереях и лотерейной деятельности».....	224
Ж.А. ЖАДАУОВА, А.С. РАМАЗАНОВА Совершенствование законодательства в сфере радиационной безопасности населения.....	235
<b>Из практики законотворчества на государственном языке</b>	
Г.Д. МАКАНОВА Некоторые вопросы научной лингвистической экспертизы международных договоров .....	246
<b>Трибуна молодого ученого</b>	
Е.Б. АХМЕТОВ Принцип активной роли суда в административном судопроизводстве Республики Казахстан и в зарубежных странах .....	252
А.Р. КУМАРБЕКОВА Конституция Республики Казахстан – основополагающий акт государства: от теории к опыту реформирования .....	261
А.Б. САТАЕВА Досудебный протокол в гражданском процессе Англии и Казахстана: сравнительный анализ .....	268
А.Е. НҰРТАН Сущность и значение исполнительного производства как отдельной отрасли права.....	276
Г.С. ТАТЕБАЕВА Проблемы ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности.....	283
<b>Архивные страницы «Вестника»</b>	
С.С. КАРЖАУБАЕВ Возвращаясь к научной публикации к.ю.н. Л.Т. Турганбаевой «Языковая политика в Казахстане».....	291
<b>Библиография</b>	
В.Б. ЕВДОКИМОВ Рецензия на монографию М. Какителашвили «Деятельность политических партий в государствах – участниках СНГ». – Москва: Проспект, 2021. – 228 с.....	299



# Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

# JARSHYSY

## scientific and legal journal №4 (71)-2022

**Founder and publisher:**  
RSE on the REM «Institute of Legislation and Legal information of the Republic of Kazakhstan»  
**Published since 2006**  
All journal materials are placed on the website  
[www.zqai.kz](http://www.zqai.kz)  
Included in the list of publications of basic scientific results of dissertations on legal sciences (Order CCES MES RK №38 from 14.02.2022)

### Editorial Council members

**Sarpekov R.K.** – c.j.s., Honored Worker of Kazakhstan (Astana, Kazakhstan) – (Chairman)  
**Abayeldinov E.M.** – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)  
**Abyzov R.M.** – d.j.s. (Barnaul, Russian)  
**Belih V.S.** – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)  
**Gubin E.P.** – d.j.s. (Moscow, Russian)  
**Melnik R.S.** – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)  
**Moiseev A.A.** – d.j.s. (Moscow, Russian)  
**Muromcev G.I.** – d.j.s. (Moscow, Russian)  
**Rahmetov S.M.** – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)  
**Malinovski V.A.** – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)  
**Unzila Shapak** – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)

### Chief Editor

**Dyussenov Ye.A.** – c.j.s.

### Editorial Board members

**Azer Aliyev** – PhD (Kiel, Germany)  
**Bainiyazova Z.S.** – c.j.s. (Saratov, Russian)  
**Dzhangarashev R.M.** – LLM (Astana, Kazakhstan)  
**Ismagulov K.Y.** – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)  
**Ishekov K.A.** – d.j.s. (Moscow, Russian)  
**Kazbayeva A.G.** – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)  
**Kairbaeva L.K.** – PhD (Astana, Kazakhstan)  
**Kiyazova A.Zh.** – LLM (Astana, Kazakhstan)  
**Kulzhabayeva Zh.O.** – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)  
**Murzashv K.T.** – (Astana, Kazakhstan)  
**Nurmagambetov R.G.** – PhD (Chelyabinsk, Russian)  
**Primashev N.M.** – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)  
**Rakhimberdin K.H.** – d.j.s. (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)  
**Tegizbekova Zh.Ch.** – c.j.s. (Bishkek, Kyrgyzstan)  
**Fink D.A.** – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)

Editor – **Koltubaeva G.B.**

Layout – **Tasirova A.S.**  
Tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media №17761-G from 25.06.2019 from the Information Committee of the Ministry of Information and Communications of the Republic of Kazakhstan (Number and date of primary registration №6592-Zh.07.09.2005.)

Address: The Republic of Kazakhstan, 010000, Astana, Kabanbay-batyr ave., 19, block C, office 306, tel.: 8(7172)26-61-22  
[www.zqai.kz](http://www.zqai.kz), e-mail: [instzak-kz@mail.ru](mailto:instzak-kz@mail.ru)  
[institutzakonodatelstva@gmail.com](mailto:institutzakonodatelstva@gmail.com)

<b>Editorial</b> .....	<b>11</b>
<b>Constitutional and Administrative Law</b>	
R.K. SARPEKOV The role of scientific community in the legislative activities of state bodies of the Republic of Kazakhstan .....	13
R.K. SARPEKOV, V.T. KONUSOVA On the issue of legislative regulation of lobbying in Kazakhstan .....	20
S.K. ZHETPISOV, B.K. NURGAZINOV, A.S. KHAMZIN Migration through the prism of constitutional rights: ethnic and demographic context, labor mobility .....	29
A.A. KARAEV The constitutional court is the most important body for the protection of human and civil rights and freedoms: historical and legal experience of foreign countries .....	41
N.A. SARTAYEVA, Y.B. AKHMETOV Issues of improving legislation on political parties and elections in order to ensure participation of persons with disabilities in the socio-political life of the country .....	50
A.S. AKHMETOV Current issues of the development of legal education .....	59
Zh.U. TLEMBAYEVA, G.S. BAZAROVA About some problems of the legislation of the Republic of Kazakhstan in the field of healthcare .....	68
A.A. DAULETKHANOVA On the state and development of legislation on public health of the Republic of Kazakhstan .....	76
<b>Civil and Civil Procedure Law</b>	
A. AMANGELDY What from the thesis of doctor of law, professor Amangeldy A.A. implemented in the current legislation of the Republic of Kazakhstan in the sphere of intellectual property of June 20, 2018 .....	85
A.A. ASSYLBEKOVA Some amendments and additions made to the Civil procedure code of the Republic of Kazakhstan .....	94
F.G. IBRAGIMOVA, Y.M. AYTKAZIN, A.E. ISMAGULOV Compliance with the rules of ethics for the promotion of medicines and medical products in the pharmaceutical market of the Republic of Kazakhstan .....	101
G.E. ABDRASULOVA, U.E. KUDIYAROVA Ways to return gifts to each other at the dissolution of marriage by former spouses (based on a court decision) .....	110

<b>Criminal law and Criminal procedure</b>	
D.A. FINK Access to the criminal procedure means of restoring the rights of the victim at the beginning of the pre-trial investigation.....	117
S.M. RAKHMETOV Monitoring of the practice of applying certain norms of the Criminal code on liability for criminal offenses in the field of economic activity .....	124
K.K. RAKHIMBERDIN, M.R. GETA (Novokuznetsk, Russia) Some criminological and criminal legal aspects of countering sexual violence and harassment in the sphere of work in the Republic of Kazakhstan.....	135
B.M. IMASHEV Implementation of the principles of criminal justice in the activities of a specialist and a forensic expert: problems and prospects. Part 1.....	146
K.E. ISMAGULOV, E.N. KALIAKPEROVA Protection of the rights of citizens in the framework of the development of the principle of competition and equality of the parties.....	155
<b>International law and Comparative law</b>	
Y.V. POROKHOV To the question of the concept, subject and forms of international tax law .....	165
Y.S. ZHAMBAYEV, N. SAULEN, A.N. SAGADIEV Actual problems of legal regulation of privacy and personal data protection in European law .....	174
A.A. KENZHAEV, J.A. KHUODOBERGANOV (Tashkent, Republic of Uzbekistan) The water and legal problem of Central Asia as one of the objects of "parliamentary diplomacy" .....	183
A.M. KARATAYEVA, D.B. MAKHAMBETSALIYEV Some issues of the exercise of the state power in the United States of America.....	192
M.N. NURTAY, ZH.T. SAYRAMBAEVA Impact of the TRIPS agreement provisions on border measures on the legislation of the Republic of Kazakhstan .....	204
<b>Legal monitoring</b>	
Y.K. AKHMETOV, M.ZH. KULIKPAYEVA Some issues of state regulation, control and supervision of the financial market and financial organizations.....	212
M.I. DYACHUK, S.S. SHISHIMBAYEVA Analysis of the effectiveness of the Law of the Republic of Kazakhstan «On Lotteries and lottery activities» .....	224
ZH.A. ZHADAUOVA, A.S. RAMAZANOVA Improvement of legislation in the field of radiation safety of the population .....	235
<b>From the lawmaking practice in the official language</b>	
G.D. MAKANOVA Certain issues of international treaties scientific linguistic expertise .....	246
<b>Young researchers' tribune</b>	
Y.B. AKHMETOV The principle of the active role of the court in the administrative proceedings of the Republic of Kazakhstan and in foreign countries .....	252
A.R. KUMARBЕКOVA Constitution of the Republic of Kazakhstan is the fundamental act of the state: from theory to experience of reform.....	261
A.B. SATAYEVA Pre-action protocol in civil proceedings in England and Kazakhstan: a comparative analysis .....	268
A. NURTAN Essence and meaning of enforcement proceedings as a separate branch of law.....	276
G. S. TATEBAYEVA Problems of liability for damage caused by a source of increased danger .....	283
<b>The archive pages of the «Bulletin»</b>	
S.S. KARZHAUBAYEV Returning to the scientific publication of c.l.s. L.T. Turganbayeva «Language policy in Kazakhstan».....	291
<b>Bibliography</b>	
V.B. EVDOKIMOV Review of M. Kakitelashvili's monograph «Activity of political parties in the CIS member states». – Moscow: Prospekt, 2021. – 228 p.....	299

## ПРИНЦИП АКТИВНОЙ РОЛИ СУДА В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

**Ахметов Ерик Булатович**

*Докторант юридического факультета Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева, старший научный сотрудник отдела конституционного, административного законодательства и государственного управления Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, магистр юридических наук, г. Астана, Республика Казахстан, e-mail: Akhmetov.e@zqai.kz*

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы применения принципа активной роли суда в административном судопроизводстве Республики Казахстан и зарубежных странах. Основное внимание уделяется выявлению основной функции, системы применения данного принципа. Научная новизна заключается в изучении важных соподчиненных руководящих начал, влияние которых является определяющим при применении принципа активной роли суда в административном судопроизводстве Республики Казахстан. Автором сделан вывод о том, что судья должен применять принцип активной роли суда в целях справедливого разбирательства дела в разумный срок. Был сделан краткий обзор принципа активной роли суда в административном судопроизводстве Республики Казахстан, и его реализация в странах ближнего и дальнего зарубежья.

Вместе с тем, институт административных процедур, особенно их принципы, как, впрочем, и принципы административного права в целом, для законодателя и даже доктрины до сих пор остаются во многом малоисследованной и малопонятной проблемой. Автором был также сделан вывод о том, что главной особенностью принципа активной роли суда является его непосредственное действие и конкретная регулятивность. Принцип активной роли суда формулируются не в качестве деклараций, а с четкой и прагматичной целью — выступать особым средством правового регулирования. Административные принципы призваны стать ориентиром не только для законодателя, но и (что чрезвычайно важно) для правоприменителя. Автор также полагает, что принципы административных процедур это особая группа принципов управленческого административного права. Принципы определяют сущность динамической регулятивной деятельности публичной власти. Системность принципов определяется господствующими процедурными доктринами. Таким образом, необходим дальнейший анализ основных принципов административных процедур.

**Ключевые слова:** регулятивность, универсальность, система принципов, правопорядок, иерархичность, законность, пропорциональность, управленческая деятельность, публичные права, интересы граждан, должностные лица, административные дела.

## ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ МЕН ШЕТ ЕЛДЕРДЕ ӘКІМШІЛІК СӨТ ІСІН ЖҮРГІЗУДЕ СӨТТЫҢ БЕЛСЕНДІ РӨЛІ ҚАҒИДАСЫ

**Ерік Болатұлы Ахметов**

*Л.Н. Гумилев атындағы Еуразиялық ұлттық университетінің, заң факультетінің докторанты. Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты конституциялық, әкімшілік заңнама және мемлекеттік басқару бөлімінің аға ғылыми қызметкері, заң ғылымдарының магистрі, Астана қ., Қазақстан Республикасы, e-mail: Akhmetov.e@zqai.kz*

**Аннотация.** Мақалада әкімшілік рәсімдердің негізгі принциптерін жіктеу мәселелері қарастырылады. Ол негізгі функцияларды, жүйелер мен принциптердің иерархиясын анықтауға бағытталған. Ғылыми жаңалық-бұл әкімшілік процедуралардың принциптері үшін шешуші болып табылатын, демек, мемлекеттік басқарудың бүкіл жүйесі болып табылатын маңызды бағыныңқы басшылыққа негізделген принциптерді зерттеу. Авторлар оның азаматтық құқықтары мен міндеттері туралы дау туындаған жағдайда немесе оған кез-келген айып тағылған жағдайда, заң негізінде құрылған тәуелсіз және бейтарап соттың істі әділ және жария түрде қарауға құқығы бар деген қорытынды жасады. Әкімшілік процедуралардың негізгі принциптеріне қысқаша шолу жасалды және оларды жақын және алыс шет елдерде жүзеге асыру. Осылайша, әкімшілік рәсімдердің негізгі қағидаттарын одан әрі талдау қажет.

Сонымен қатар, әкімшілік рәсімдер институты, әсіресе олардың принциптері, сонымен бірге, тұтастай алғанда, заң шығарушы үшін және тіпті доктриналар үшін әлі де аз зерттелген және түсініксіз проблема болып қала береді. Автор сонымен қатар әкімшілік рәсімдер принциптерінің басты ерекшелігі олардың тікелей әрекеті және нақты реттілігі болып табылады деген қорытындыға келді. Әкімшілік рәсімдердің қағидаттары декларация ретінде емес, нақты және прагматикалық мақсатпен - құқықтық реттеудің ерекше құралы ретінде тұжырымдалады. Процедуралардың принциптері тек заң шығарушы үшін ғана емес, сонымен бірге құқық қорғаушы үшін де (өте маңызды) нұсқаулық болуға арналған. Сондай-ақ, автор әкімшілік рәсімдердің принциптері басқарушылық әкімшілік құқық принциптерінің ерекше тобы деп санайды. Қағидалар мемлекеттік басқарудың динамикалық реттеуші қызметінің мәнін анықтайды. Принциптердің жүйелілігі басым процедуралық ілімдермен анықталады. Осылайша, әкімшілік рәсімдердің негізгі қағидаттарын одан әрі талдауы қажет.

**Түйін сөздер:** реттілік, амбебаптылық, принциптер жүйесі, құқықтық тәртіп, иерархия, заңдылық, пропорционалдылық, басқару қызметі, қоғамдық құқықтар, азаматтардың мүдделері, лауазымды тұлғалар, әкімшілік істер

## THE PRINCIPLE OF THE ACTIVE ROLE OF THE COURT IN THE ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN AND IN FOREIGN COUNTRIES

**Yerik B. Akhmetov**

*PhD student of the Faculty of Law of the L.N. Gumilyov Eurasian National University,  
Senior Researcher of the Department of Constitutional, Administrative Legislation  
and Public Administration of the Institute of Legislation and Legal Information  
of the Republic of Kazakhstan, Master of Law, Astana, e-mail: Akhmetov.e@zqai.kz*

**Abstract.** The article discusses the application of the principle of the active role of the court in the administrative proceedings of the Republic of Kazakhstan and foreign countries. The main attention is paid to the identification of the main function, the system of application of this principle. The scientific novelty lies in the study of important subordinate guiding principles, the influence of which is decisive when applying the principle of the active role of the court in the administrative proceedings of the Republic of Kazakhstan. The author concludes that the judge should apply the principle of the active role of the court in order to have a fair trial within a reasonable time. A brief overview was made of the principle of the active role of the court in the administrative proceedings of the Republic of Kazakhstan, and its implementation in the countries of the near and far abroad.

However, the institution of administrative procedures, especially their principles, as well as the principles of administrative law in general, for the legislator and even the doctrines still remain largely unexplored and incomprehensible. The author also concluded that the main feature of the principle of the active role of the court is its direct action and specific regulatory nature. The principle of the active role of the court was not formulated as declarations, but with the clear and pragmatic aim of being a special means of law. Administrative principles are intended to provide

*guidance not only to the legislator but also (crucially) to the enforcer. The author also believes that the principles of administrative procedures are a special group of principles of administrative law. The principles define the essence of dynamic regulatory activity of public authority. Systemic principles are determined by the prevailing procedural doctrines. Further analysis of the basic principles of administrative procedures is therefore required.*

**Keywords:** *regularity, universality, system of principles, law and order, hierarchy, legality, proportionality, managerial activity, public rights, interests of citizens, officials, administrative affairs.*

**DOI: 10.52026/2788-5291\_2022\_71\_4\_252**

### **Введение**

1 июля 2021 года вступил в силу новый Административный процедурно-процессуальный кодекс Республики Казахстан (далее - АППК). АППК направлен на регулирование публично-правовых отношений, возникающих между административным органом и лицом, в отношении которого реализуются установленные законом публичные функции этого административного органа.

Вместе с тем, АППК регулирует также и административный процесс, т.е. судебный порядок рассмотрения публично-правовых споров.

Мы полагаем, что главной особенностью принципов административного судопроизводства, в частности принципа активной роли суда, принципа справедливости является их прямое действие и конкретная регулятивность. Принципы административного судопроизводства обосновываются не в качестве деклараций, а с четкой и прагматичной целью — выступать особыми средствами правового регулирования. Принципы административного судопроизводства призваны стать ориентиром не только для законодателя, но и для правоприменителя.

Второй отличительной чертой является открытый характер системы принципов. Какой бы перечень ни закреплялся в законодательстве об административном судопроизводстве (и в законодательстве в целом), он не является «застывшей» догмой. Содержание отдельных принципов может меняться, уточняться, дополняться, особенно - судебной практикой. Никакой перечень принципов административного судопроизводства не должен рассматриваться как отказ в праве на существование иных основополагающих начал публичного управления. Следует помнить данный момент законодателям в постсоветских государствах, склонным к созданию «жестких» и «замкнутых» правовых форм.

Третьей отличительной чертой является иерархичность принципов. В сфере административных процедур действует, по крайней мере, три «группы» принципов:

- во-первых, общеправовые принципы и принципы административного права в целом;

- во-вторых, принципы административного процесса; наконец, собственно принципы административных процедур [1, с.125].

Каждая последующая группа «вытекает» из предыдущего, но одновременно привносит новеллы, отражающие специфику «сужающейся» регулируемой сферы.

По нашему мнению, принципы административного судопроизводства являются особой группой принципов управленческого административного права. Принципы определяют сущность динамической регулятивной деятельности публичной власти. Необходимо отметить, что процедурные доктрины определяют системность принципов.

Также, три основных групп принципов существуют в сфере административных процедур:

- общеправовые принципы и принципы административного права в целом;  
- принципы административного процесса;  
- принципы административных процедур [1].

### **Материалы и методы, результаты**

В ходе исследования были применены общенаучные теоретические методы. Метод познания научно-теоретического материала был основным для всей работы. При рассмотрении и анализе основных принципов административного судопроизводства использовался метод анализа литературы; метод обобщения - при выделении основных принципов; логический метод - при анализе проблемных вопросов.

### **Обсуждение**

Мы полагаем, что в современном правовом государстве формирование системы административной юстиции является одной

из главных приоритетов правовой модернизации. Административная юстиция является также институтом и важнейшим атрибутом современного правового государства.

Необходимо отметить, что состязательный характер присущ современной процессуальной деятельности. По нашему мнению, судья выполняет свою работу в качестве арбитра, вместо активного субъекта производства по делу. Как известно, основной целью суда является установление объективной истины по делу и помощь сторонам в защите предоставленных государством прав. Вместе с тем, судья лишь устанавливает обстоятельства дела и закрепляет их в мотивировочной части решения.

Кроме того, состязательный подход в административном судопроизводстве не сможет должным образом обеспечить защиту нарушенных прав. Мы полагаем, что исключительно состязательный подход не сможет обеспечить должного ведения дела в том случае, если истцом является физическое лицо (гражданин Республики Казахстан, иностранный гражданин). Основными причинами при рассмотрении административных дел с участием физического лица и государственного органа является то, что существует неравноправие участников процесса по административным делам. В административном судопроизводстве в некоторых случаях одной из сторон является государственный орган, который обладает властными полномочиями. Второй стороной является гражданин, который не всегда способен защитить свои права должным образом. Основной причиной является отсутствие определенных юридических знаний. Таким образом, можно сделать вывод, что исключительно состязательный характер процесса при таком составе участников (гражданин и государственный орган) не сможет должным образом обеспечить правильного ведения дела.

По мнению Т. М. Яблочкова, *«если не предоставить суду известной доли инициативы в выяснении дела, то часто выиграет не та сторона, которая права, а та, которая более умело ведет процесс; неопытный тяжущийся неправильно построит свое признание, не обоснует его достаточными доказательствами и провалит самое правое дело!»* [2].

Е.А. Сапрыкина полагает, что не стоит увлекаться формализмом в административ-

ном судопроизводстве. Процедура доказывания и сам процесс по мнению ученого должны осуществляться с учетом всех специфических особенностей, которые обусловлены самим характером публично-правовых отношений. Ученый полагает, что целесообразность изменения характера административного процесса на следственно-состязательный не представляет никаких сомнений [3, с. 74].

Нельзя не согласиться с мнением Кобликова А.С. о том, что правосудие является видом государственной деятельности. Правосудие должно обеспечивать справедливость по отношению к гражданам, чьи права и интересы им затрагиваются, основываясь как на правовых, так и нравственных началах [4, с. 32].

Мы согласны с мнением Ю.А. Поповой о том, что одной из форм реализации конституционного права на судебную защиту является разрешение в суде споров граждан с органами публичной власти и их должностными лицами по поводу законности издаваемых правовых актов и принимаемых решений. Важной особенностью подобных дел является специфика правового положения спорящих субъектов. Данные субъекты находятся в состоянии властеотношений. Основным участником таких правоотношений является орган публичной власти или должностное лицо. Данные субъекты наделены правом осуществления властных, организационных, иных юридически значимых действий в отношении отдельного гражданина или группы граждан [5, с. 281].

В этой связи, Казахстан активно ведет работу по формированию качественной административной юстиции, которая начата ещё в рамках реализации Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года, в которой указано, что «важным направлением на пути к правовому государству является развитие административно-процессуального права, вершиной которого стало бы принятие Административного процессуального кодекса»<sup>1</sup>.

При этом, необходимо создание действенных институтов и соответствующей системы специальных органов для создания системы административной юстиции, которая будет соответствовать международным стандартам правового государства и ее эффективного функционирования в Казахстане. Основной целью административной юстиции

<sup>1</sup> Концепция совершенствования административной юстиции в Республике Казахстан [Электронный ресурс]. URL: [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=32990560#pos=0;196](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=32990560#pos=0;196) (Дата обращения: 01.05.2019).

будет являться защита нарушенных прав и законных интересов физических и юридических лиц от незаконных решений и действий (бездействий) государственных органов и их должностных лиц. Также необходимо формирование действенных институтов и соответствующей системы специальных органов, которые обеспечивают судебный контроль за деятельностью органов публичной власти.

Между тем полагаем, что споры, возникающие из публично - правовых отношений между частными лицами и публичной властью должны разрешаться специальными судебными органами - административными судами. Данные суды должны быть отделены от судов общей юрисдикции.

В международных отношениях административные суды, осуществляя функции «судебного надзора» за деятельностью публичной власти, создавая доверие и надежность общества к институтам государственной власти, а также благоприятную правовую почву для экономической свободы иностранных инвесторов являются показателем с «*good government*» («хорошим правительством») [6, с. 189].

В этой связи, создание административных судов и административного судопроизводства, к объектам рассмотрения которых будут относиться и споры, вытекающие из публичных правоотношений, является важным шагом, который будет способствовать созданию в Казахстане полноценной административной юстиции.

Следует отметить, что обретение административным судопроизводством самостоятельной процессуальной формы вызвано рядом особенностей, одной из которой является «*формально*» неравное положение участников (сторон) административного процесса. В связи с этим, АППК вводится концептуально новый принцип административного судопроизводства, обеспечивающий уравнивание положения сторон, принцип «*активной роли суда*».

По мнению А.Т. Завотпаевой, А.К. Кусиновой принцип активной роли суда является нововведением, что представляет возможность судьям оказывать содействие в сборе дополнительных доказательств истцу. Вместе с тем, судье предоставляется право выразить предварительное мнение по правовым обоснованиям. Судья также может содействовать в формулировании выражений и изменении исковых требований с разъяснением правовых последствий по ним. Предоставленные судьям возможности в адми-

нистративном судопроизводстве являются новыми в сравнении с правилами рассмотрения других видов дел [7, с. 30].

Законодателем были внесены значительные изменения, в том числе был сформулирован новый принцип - принцип активной роли суда. Под ним понимается надделение суда целым рядом полномочий, которые позволяют ему самостоятельно влиять на процесс судебного разбирательства.

На сегодняшний день, суд имеет право формировать предмет доказывания и истребовать доказательства по административному делу. Суд не связан основаниями и доводами заявленных требований по ряду административных дел. Суд также вправе назначить экспертизу, вызвать необходимого свидетеля, оказать содействие лицам, обратившимся за судебной защитой, а также провести ряд иных процессуальных действий.

Рассмотрим несколько административных дел. К примеру, в ходе рассмотрения по административному делу Специализированного межрайонного административного суда по г. Уральск (*далее-СМАС*) от 24 декабря 2021 года рассмотрен иск «г-на Иванова П.И.» к некоммерческому акционерному обществу «Государственная корпорация «Правительство для граждан».

Административное дело № 2794-21-00-4/417 от 24.12.2021 г. СМАС по г. Уральск «По иску Иванова П.И. к некоммерческому акционерному обществу «Государственная корпорация «Правительство для граждан» о совершении действия.

Судом установлено, что право собственности истца в правовом кадастре зарегистрировано без наличия правоустанавливающих и иных документов на недвижимое имущество. Собственниками являются другие лица, которые фактически проживают по указанному адресу с 2001 года. Данное обстоятельство подтверждает доводы истца, что он не является собственником данного жилого дома, соответственно регистрация имущества произведена не обоснованно.

В ходе судебного заседания по данному административному делу судья заслушал доводы представителя ответчика о том, что НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» не может являться ответчиком по данному делу, поскольку функции по регистрации прав и обременении на недвижимое имущество передано им в 2018 года. Но суд, изучив все материалы дела резюмировал несостоятельными данными доводы ответчика.

В силу Правил деятельности Государ-

ственной корпорации «Правительство для граждан, утвержденный Приказом Министра цифрового развития, инновации и аэрокосмической промышленности № 39 от 31.01.2020 года, а также Реестра государственных услуг, НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» осуществляет государственную регистрацию недвижимого имущества, обеспечивает достоверность внесения сведений в правовой кадастр<sup>2</sup>.

Исходя из вышеизложенного, судья применил принцип активной роли суда, предусмотренный статьёй 16 АППК в ходе данного процесса. Судья не ограничиваясь объяснениями задавал вопросы ответчику, всесторонне, полно и объективно исследовал все фактические обстоятельства дела, истребовал дополнительные материалы.

Рассмотрим другое административное дело № 1594-21-00-4/167 от 08.10.2021 г. СМАС по Актюбинской в 09.30 часов «По иску товарищества с ограниченной ответственностью «Парижская коммуна-XXI» к государственному судебному исполнителю Е. о признании незаконными действий и отмене постановлений об обращении взыскания на имущество и передаче арестованного имущества на реализацию». Справочно: *Бестамакский животноводческий комплекс представляет собой крупное свиноводческое предприятие из числа 70-ти предприятий входящих в план индустриализации Республики Казахстан. Предприятие организовано 19 лет назад в 2002 году. Так, в этом году хозяйственным судом Актюбе на свиноферму наложен административный штраф за «загрязнение окружающей среды на 7,027 миллиарда тенге, что составляет около 16,4 миллиона долларов»<sup>3</sup>.*

В ходе судебного заседания по данному административному делу одним из представителей истца, а их было трое, воспользовались нормой и увеличили исковые требования, к стати после того как предложил судья в соответствии с абзацем 2 части первой статьи 116 АППК, согласно которой суд вправе оказать содействие стороне в формулировании и (или) изменении исковых требований с предварительным разъяснением правовых последствий.

Необходимо отметить, что принцип активной роли суда, предусмотренный статьёй

16 АППК в ходе данного процесса судом применялся. Вместе с тем, судья задал вопрос ответчику, на что последний ответил, что просит отказать истцу по данному вопросу, тогда как прокурор ответил, что это право истца согласно АППК.

При обращении к судебной практике зарубежных стран, можно обратить внимание на то, что принцип активной роли суда имеет главнейшее значение при рассмотрении дел данной категории. В особенности тех административных дел, где дела, возникают из публичных правоотношений, длительный срок рассматриваются с применением специализированного законодательства.

В Германии, исследуемый принцип имеет название «принцип исследования обстоятельств дела по долгу службы» (*Untersuchungsgrundsatz*), или «инквизиционный принцип» [8, с.92-100]. Суд, обладая ведущей ролью, сглаживает присущий административному судопроизводству дисбаланс сил между гражданином и государством в лице властного органа. Согласно данному принципу, административный суд в Германии не связан представленными доказательствами и обязан исследовать все обстоятельства, которые необходимы для вынесения соответствующего решения по делу. Однако это не говорит о том, что суд должен исследовать каждое обстоятельство, даже при отсутствии объективной необходимости в этом. Суд может воспользоваться данным ему правом в том случае, если это действительно немаловажно для разрешения дела. Он также может выступать с инициативой по сбору доказательств и обладает возможностью истребовать необходимые документы [9, с. 92-100].

Необходимо отметить, что в Германии действует так называемый «инквизиционный принцип». Данный принцип позволяет судье иметь главную роль в административном процессе, а также дает возможность быть не только арбитром, который наблюдает за соблюдением норм процессуального права. Судья в соответствии с данным принципом может активно воздействовать на процесс. По нашему мнению, это положительным образом влияет на окончательный результат.

Если рассмотреть опыт Франции, то можно отметить, что судья обязан занимать ак-

<sup>2</sup> Административное дело № 2794-21-00-4/417 от 24.12.2021 г. СМАС по г. Уральск. <https://office.sud.kz/courtActs/lawsuitList.xhtml>

<sup>3</sup> На свиноферму «Парижской коммуны» суд в Актюбе наложил штраф более 16 миллионов долларов // <https://rus.azattyq.org/a/31253479.html>

тивную роль. Судья оказывает помощь по сбору недостающих доказательств и материалов. В том числе, делает это самостоятельно. Вместе с тем, судья связан требованиями искового заявления и вправе исследовать только поставленные перед ним вопросы [10].

Следует отметить, что в Грузии, Литве, Латвии и во многих других странах действует принцип активной роли суда в тех или иных его проявлениях. Административное судопроизводство осуществляется на базе специализированного законодательства.

Рассмотрим опыт Российской Федерации. В соответствии с Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации 8 марта 2015 года (далее - КАС РФ) полномочия судьи значительно расширены возможностью суда выходить за рамки искового заявления хоть и в исключительных случаях.

Так, на основании части 1 статьи 178 КАС РФ, суд может выйти за пределы заявленных требований (предмета административного искового заявления или приведенных административным истцом оснований и доводов) в случаях, предусмотренных КАС РФ. В силу пункта 3 статьи 62 КАС РФ обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения административного дела, определяются судом в соответствии с нормами материального права, подлежащими применению к спорным публичным правоотношениям, исходя из требований и возражений лиц, участвующих в деле. При этом суд не связан основаниями и доводами заявленных требований по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов, решений, действий (бездействия), соответственно принятых или совершенных органами государственной власти, органами местного самоуправления, иными органами и организациями, наделенными отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностными лицами, государственными или муниципальными служащими, а также по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации<sup>4</sup>.

Мы полагаем, что основной целью административного судопроизводства является установление истины. Судья при рассмо-

тении административного дела, должен придерживаться данного принципа, так как в противном случае административное судопроизводство в целом и судебное разбирательство в частности будут иметь вероятностный характер, а решение будет условно законным, обоснованным и справедливым.

В качестве важнейшей задачи, наряду с такими, как обеспечение доступности правосудия в сфере административных и иных публичных правоотношений, правильное и своевременное рассмотрение и разрешение административных дел, укрепление законности и предупреждение нарушений в сфере административных и иных публичных правоотношений.

Суд ни в правовом, ни в этическом аспектах не имеет права на занятие пассивной позиции, таким образом, роль суда в административном судопроизводстве не может сводиться к пассивному наблюдению за деятельностью сторон [4, с. 201]. Должны быть созданы необходимые условия для реализации сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления представленных им прав [5, с. 33].

Рассмотрим опыт Кыргызской Республики. Такое право содержит и Административно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 25 января 2017 года (далее - АПК КР). Часть 6 статьи 173 АПК КР содержит оговорку о возможности суда выйти за рамки исковых требований. Так, суд разрешает дело в пределах заявленных истцом требований, если иное не предусмотрено законом. В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Кыргызской Республики «О судебном решении» от 28 февраля 2018 года № 4 суд разрешает дело в пределах заявленных истцом требований, если иное не предусмотрено законом (часть 2 статьи 200 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики) (часть 6 статьи 173 АПК КР). Выйти за пределы исковых требований (разрешить требование, которое не заявлено, или удовлетворить требование в большем размере, чем оно заявлено) суд может лишь в случаях, прямо предусмотренных законом. В решении указываются основания, по которым суд вышел за пределы заявленных истцом требований<sup>5</sup>.

Рассмотрим опыт Германии. Немецкая модель основывается на существовании

<sup>4</sup> Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08 марта 2015 N 21-ФЗ. С. 62. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_176147/cc01ecde52794446da536ab1fb899eaf8ac6aba3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176147/cc01ecde52794446da536ab1fb899eaf8ac6aba3) (Дата обращения 13.07.2022).

<sup>5</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Кыргызской Республики «О судебном решении» от 28 февраля 2018 года № 4.

отдельной ветви судов, не входящих в систему судов общей юрисдикции. При этом такое обособление обуславливается независимостью от исполнительной власти и разделением публичных и частных интересов. Соответственно, отличием от французской модели является отнесение административных судов к судебной власти, а не исполнительной.

Основной закон Федеративной Республики Германии от 23 мая 1949 г. в части четвертой статьи 19 устанавливает, что в случае нарушения публичной властью прав какого-либо лица, последнее имеет право обратиться в суд. Если не установлена иная подсудность, компетентными являются общие суды<sup>6</sup>. Отношения в сфере административного судопроизводства регулирует закон Германии «Об административном судопроизводстве» от 21 января 1960 г.

Так, например, само название параграфа 88 Административно-процессуального кодекса Германии «Связанность суда иском требованием» указывает на привязанность суда к искомому требованию.

В соответствии со статьей 41 Административно-процессуального кодекса Эстонской Республики от 29 марта 2015 года, «Суд не может вынести решение относительно требования или основания, которое не представлен в жалобе, а также выйти за пределы требования». В силу статьи 249 Административно-процессуального закона Латвийской Республики от 1 марта 2017 года суд выносит решение относительно указанного заявителем предмета заявления, не выходя за пределы требования [8].

Административная юрисдикция осуществляется независимыми судами, отделёнными от административных органов. Система административных судов включает в себя Федеральный административный суд, Высшие административные суды земель и Административные суды земель. Они являются независимыми. По общему правилу административные суды земель рассматривают все споры за исключением тех, которые входят в компетенцию других судов, и которые носят конституционный характер. Высшие административные суды земель в свою очередь осуществляют апелляционный пересмотр

актов административных судов, а также выступают в качестве первой инстанции по определённым категориям дел.

Основным актом, регулирующим рассматриваемые общественные отношения, в Великобритании является Закон Великобритании от 2007 г. «О Трибуналах, Судах и правоприменении». В настоящий момент в Великобритании действует система трибуналов, представляющих собой квазисудебные органы и занимающих промежуточное положение между исполнительной и судебной властью. Данные органы предназначены для решения широкого спектра споров, в основном, между лицом и государством. Основными элементами данной системы являются трибуналы первого уровня и высшие трибуналы, состоящие из нескольких палат. Трибуналы могут пересматривать свои решения не только по заявлениям лиц, но и по собственной инициативе. Также решения трибуналов могут быть обжалованы в суд. Высший трибунал наделён правом создания прецедентов, обязательных для трибуналов первого уровня<sup>7</sup>. Помимо данных органов в систему административной юстиции Великобритании входит Административный суд, являющийся специализированным судом в отделении королевской скамьи Верховного суда, и обладающий компетенцией, в частности, пересматривать решения судов, трибуналов, других органов и прочие<sup>8</sup>. Определённой компетенцией в сфере административного судопроизводства обладают также Апелляционный суд, Верховный суд, Суды графств, Суд короны и Суды магистратов.

Исходя из вышеизложенного, следует отметить, что административное судопроизводство имеет значительные особенности в сравнении с иными видами процессуальной деятельности, поскольку спорящие стороны заведомо не равноправны. Гражданин является лицом, обладающим наименьшими возможностями для защиты своих прав, в отличие от публично-правового органа.

По нашему мнению, для реализации всех целей и задач административного судопроизводства суд в процессе не может занимать роль «арбитра», суд должен определённым образом содействовать сторонам в осуществ-

[Электронный ресурс]. URL: <http://sot.kg/post/o-sudebnom-reshenii>. (Дата обращения: 13.07.2022).

<sup>6</sup> Основной закон Федеративной Республики Германии от 23 мая 1949 г. [Электронный ресурс] // URL: [http://www.concourt.am/armenian/legal\\_resources/world\\_constitutions/constit/germany/german-r.htm](http://www.concourt.am/armenian/legal_resources/world_constitutions/constit/germany/german-r.htm) (дата обращения: 13.07.2022).

<sup>7</sup> Закон Великобритании о трибуналах, судах и правоприменении 2007 года [Электронный ресурс] // URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2007/15/contents> (дата обращения: 12.07.2022).

<sup>8</sup> Объединенный сайт правительственных ведомств и других органов [Электронный ресурс] // URL: <https://www.gov.uk/government/organisations/hm-courts-and-tribunals-service/about> (дата обращения: 12.07.2022).

влении ими своих прав, восстанавливая необходимый баланс равенства. Вместе с тем, своими действиями судья ни в коем случае не должен нарушать конституционных принципов состязательности, равенства и справедливости судебного разбирательства.

Таким образом, предусмотренный АППК

РК правовой статус административного суда, его роль в административном судопроизводстве позволит выйти на новый уровень защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц от неправомерных решений и действий государственных органов и их должностных лиц.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Давыдов К.В. Специальные принципы административных процедур // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского — 2020. - № 2. - С.125-133.
2. Яблочков Т.М. Учебник русского гражданского судопроизводства. - Ярославль, 1910. - 326 с.
3. Сапрыкина Е.А. Принцип активной роли суда в административном судопроизводстве // Журнал административного судопроизводства. - 2017. - № 3. - С. 74-77.
4. Кобликов А.С. Юридическая этика. - М., 2007. - 176 с.
5. Попова Ю.А. Защита публично-правовых интересов граждан в судах общей юрисдикции. - Краснодар, 2001. - 296 с.
6. Сулейменова Г.Ж. Административные суды в судебной системе Республики Казахстан: проблемы организации и правового регулирования // Вестник Карагандинского университета. Серия История, философия, право. - 2006. - № 3 (43). - С. 189-193.
7. Завотпаева А.Т., Кусаинова А.К. Административные процедуры и административное судопроизводство в рамках принятого Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан // Вестник Карагандинского университета. Серия Право. - 2021. - № 2. - С. 30-37.
8. Соловьев А.А. Некоторые особенности правового регулирования административного судопроизводства в Федеративной Республике Германия // Вестник Арбитражного суда Московского округа. - 2015. - № 4. - С. 92-100.
9. Галлиган Д., Полянский В. В., Стариков Ю. Н. Административное право: история развития и основные современные концепции. - М., 2002. - 410 с.
10. Строгович М.С. Проблемы судебной этики. - М., 1974. - 272 с.

## REFERENCES

1. Davydov K.V. Special'nye principy administrativnyh procedur// Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo — 2020. - № 2. - S.125-133.
2. Yablochkov T. M. Uchebnik russkogo grazhdanskogo sudoproizvodstva. YAroslavl', 1910. 326 s.
3. Saprykina E.A. Princip aktivnoj roli suda v administrativnom sudoproizvodstve. Zhurnal administrativnogo sudoproizvodstva. - 2017. № 3. - S. 74-77.
4. Koblikov A.S. YUridicheskaya etika. M., 2007. 176 s.
5. Popova YU.A. Zashchita publichno-pravovyh interesov grazhdan v sudah obshchej yurisdikcii. - Krasnodar, 2001. - 296 s.
6. Sulejmenova G.Zh. Administrativnye sudy v sudebnoj sisteme Respubliki Kazahstan: problemy organizacii i pravovogo regulirovaniya // Vestnik Karagandinskogo universiteta. Seriya Istoriya, filosofiya, pravo. 2006. - № 3 (43). - S. 189-193.
7. Zavotpaeva A.T., Kusainova A.K. Administrativnye procedury i administrativnoe sudoproizvodstvo v ramkah prinyatogo Administrativnogo procedurno-processual'nogo kodeksa Respubliki Kazahstan// Vestnik Karagandinskogo universiteta. Seriya Pravo. - 2021. - № 2. - S. 30-37.
8. Solov'ev A. A. Nekotorye osobennosti pravovogo regulirovaniya administrativnogo sudoproizvodstva v Federativnoj Respublike Germaniya // Vestnik Arbitrazhnogo suda Moskovskogo okruga. - 2015. № 4. - S. 92-100.
9. Galligan D., Polyanskij V. V., Starilov Yu. N. Administrativnoe pravo: istoriya razvitiya i osnovnye sovremennye koncepcii. - M., 2002. - 410 s.
10. Strogovich M.S. Problemy sudebnoj etiki. - M., 1974. - 272 s.