



Qazaqstan Respublikasy Zańnama
jáne quqqytyq aqparat institýtynyń

JARSHYSY

gylymi-quqqytyq jýrnal №1 (64)-2021

Құрылтайшы және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМҚ
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz

сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға
арналған баслымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрпеков Р.Қ. - Қазақстанның еңбек сіңірген
қайраткері (Нұр-Сұлтан, Қазақстан) –
(төраға)
Абайдідинов Е.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Барнаул, Ресей)
Бельх В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)
Жанғарашев Р.М. – LL.M (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қазбаева Ә.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Казиев З.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Қайырбаева Л.К. – PhD (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Киязова А.Ж. – LL.M (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қоңыс В.Т. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрғазин Б.Қ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Челябинск, Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,
Қыргызстан)

Журнал редакциясы

Джамбуришин К.А.
Коллубаева Г.Б.
Тасирова А.С.
Жұмагелдина Б.Ж.
Байленова А.Қ.
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы күзлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алғашқы есепке қою кезі
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы: Қазақстан Республикасы,
010000, Нұр-Сұлтан қ., Қабанбай-батыр
даңғ., 19, Е-блогы, 306-каб. тел.: 8(7172) 26-61-29
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Редакция бағанасы..... 7

Конституциялық және әкімшілік құқық

Р.Қ. СӘРПЕКОВ Заң жобалау қызметіндегі жариялылықты
қамтамасыз ету және Қазақстан Республикасында норма
шығаруды жетілдіру мәселелері бойынша заңнамалық түзетулер
қабылдау тұрғысынан ғылыми құқықтық сараптаманы жаңғырту
мәселелері 13

Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА, Б.Қ. НҰРҒАЗИНОВ,
А.А. КАРАЕВ Заңнамалық және заңға тәуелді реттеудің
аражігін ажыратудың кейбір мәселелері..... 22

Р.С. МЕЛЬНИК Әкімшілік қалау: ұғымы, түрлері және
қолданылу заңдылығы шарттары 35

Н. СӘУЛЕН, Н. СӘУЛЕН, Р.Д. БЕРНАЗАРОВА
Мемлекеттік басқару жүйесін жетілдірудегі әкімшілік
реформалар 47

Т.Б. ЖҰМАҒҰЛОВ, Г.С. ДӘРІБАЕВ Рухани жаңғыру
аясында құқықтық мәдениетті арттырудағы құқықтық
тәрбие және білім берудің маңыздылығы..... 57

Ж.Ю. САЙЛИБАЕВА Мемлекеттік органдардың
әрекеттеріне, әрекетсіздігіне дау айту туралы істер
бойынша сот ісін жүргізу институты: қалыптасу кезеңдері..... 71

Азаматтық және азаматтық-процестік құқық

А.Ж. ҚИЯЗОВА Корпоративтік актілер кәсіпкерлік
және кәсіби қызметтің өзін-өзі реттеу құралы ретінде 80

С.А. АКИМБЕКОВА, Н.Р. МАКСАТОВ
Сот және прокуратураның өзара іс-қимылы: теория
және практика мәселелері 91

С.С. ҚАРЖАУБАЕВ Жалдау (жалға алу)
саласындағы тұрғын үй заңнамасын жетілдіру мәселесі..... 99

Б.О. АЛТЫНБАСОВ Құқықтық зерттеудің
эмпирикалық әдістерін пайдаланудың теориялық
негіздері: халықаралық тәжірибе 108

М.Х. ХАСЕНОВ, Р.О. БУКЕНОВ
Қазақстан Республикасында дене шынықтыру және
спорт саласындағы еңбекті құқықтық реттеудегі
олқылықтар мен қайшылықтар 120

С.А. ЫНТЫМАҚОВ Қордың құқықтық жағдайына
қатысты кейбір құқықтық мәселелер 132

А.К. ҚАЛДЫБАЕВ Шарт еркіндігі принципі және
корпоративтік келісім 142

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

В.И. МАЙОРОВ, П.В. ВОЛОШИН, С.В. ПОЛЯКОВА,
О.Н. ДУНАЕВА Ресейдегі жол қозғалысына
қатысушылардың қауіпсіздігін тәуекелге бағытталған
тәсіл негізінде қамтамасыз ету 152

Д.А. ФИНК Адвокаттың қылмыстық-процестік ақпаратқа
қол жеткізу құқығын іске асырудың кейбір мәселелері 159

Б.Ж. ҚЫЗДАРБЕКОВА, Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА Заңнамадағы «терроризм актісі» түсінігі және қылмыстық жауаптылықтан босату шарттары.....	165
Е.А. ОМАРОВ, Ж. ҚҰМАРБЕКҚЫЗЫ Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасы бойынша мүлікті тәркілеудің құқықтық табиғаты	173
Ф.С. ЖАҚСЫБЕКОВА Экологиялық қылмыстылыққа қарсы күрес жүргізудегі қылмыстық саясат	184
Г.А. ҚУАНАЛИЕВА, Г.Н. РАХИМОВА, Р.А. АБДЫРАИМОВ Қылмыстық құқық бұзушылық субъектісін анықтаудың кейбір мәселелері	191
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	
Ж.О. ҚҰЛЖАБАЕВА, Д.Ө. САЛЫҚОВА Халықаралық қылмыстық сот төрелігі органдары: генезисі, халықаралық қылмыстық соттың пәндік юрисдикциясы, рим жарғысын ратификациялау мәселелері	200
Құқықтық мониторинг	
А.Қ. ҚАНАТОВ, К.Е. ИСМАҒҰЛОВ Мемлекеттік егемендік туралы декларацияның Қазақстан Республикасы заңнамасы жүйесіндегі орны (құқықтық талдау)	213
М.И. ДЯЧУК Қазақстан Республикасында медиация институтын дамыту	219
Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан	
Е.С. САФУАНИ Заңнамада терминдерді қолданудың кейбір проблемалары.....	233
Л.С. ТҰРҒАНБАЕВА Мемлекеттік тілдегі лингвистикалық сараптама мәселелері	238
Жас ғалым мінбері	
А.М. НЕМЕРЕБАЕВА Мәслихаттар өкілді органдар ретінде және олардың азаматтардың мемлекет істерін басқаруға қатысу құқығын жүзеге асырудағы рөлі	244
А.О. МАКРУШИН Қазақстан Республикасындағы заң консультанттарының қызметін реттеудегі кейбір мәселелер туралы	251
А. МУСАХАН Халықаралық әдет-ғұрып құқығы нормаларының Еуропалық Одақ құқығында қолданылуы	258
С.Т. ӘБИРБЕК Халықаралық құқықтағы танылмаған мемлекеттер құқығы	266
М.Е. САҒЫНАЕВ, А.Т. БАЙЗАКОВ Италияндық жазушы Пьеранжело Каталаноның еңбектеріндегі <i>ius fetiale</i> түсінігі	277
А.Ж. ҚАЛМАҒАМБЕТОВ, Г.Н. КҮЗЕМБАЕВА Нормативтік құқықтық актілерге заң сараптамасын құқықтық реттеудегі кемшіліктер және оның құқықтық салдары (Қазақстан Республикасы Әділет министрлігінде 2020 жылғы 2 желтоқсанда №21716 тіркелген, Қазақстан Республикасы Қаржы нарығын реттеу және дамыту агенттігі Басқармасының 2020 жылғы 30 қарашадағы № 114 қаулысы мысалында)	285
Д.М. СӘРСЕМБАЕВ Еуразиялық интеграция шеңберіндегі халықаралық-құқықтық валюталық реттеу (бірыңғай валюта туралы мәселеге қатысты).....	294
Р.Ж. ҚОЖАХМЕТОВА Кәмелетке толмағандардың суицидтерін алдын алудың құқықтық аспектілері және құқықтық жүйеге ұсыныстарды имплементациялау бойынша ұсынымдар	304
«Жаршының» архивтегі беттері	
Р.Н. ЮРЧЕНКО Алқабилер қатысатын қылмыстық істер бойынша сот ісін жүргізудің кейбір мәселелері туралы (ҚР ЗИ Жаршысы №4-2006 ж. – 79-97 бб.).....	313
С.С. ҚАРЖАУБАЕВ з.ғ.к. Р.Н. Юрченконың «Алқабилер қатысатын қылмыстық істер бойынша сот ісін жүргізудің кейбір мәселелері туралы» ғылыми жарияланымына қайта оралғанда	331
Есімнама	
Журналдың редколлегия мүшесі, заң ғылымдарының докторы Қ.Х. Рахимбердин – 50 жаста	336
Журналдың редколлегия мүшесі, заң ғылымдарының докторы М.Р. ГЕТА Ғалым, азамат, педагог, құқық қорғаушы (заң ғылымдарының докторы Қ.Х. Рахимбердиннің 50 жылдығына орай)	337
Библиография	
«Европейская система защиты прав человека: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Абашидзе А.Х., Алисиевич Е.С. (под редакцией Абашидзе А.Х. – М.: Юрайт, 2017. – 140 с.)» атты кітапқа рецензия.....	341



ВЕСТНИК

Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан

научно-правовой журнал №1 (64)-2021

Учредитель и издатель:

РГП на ПХВ «Институт законодательства и правовой информации Республики Казахстан»
Издается с 2006 года
Все материалы журнала размещаются на сайте www.zqai.kz
Включен в перечень изданий для публикации основных научных результатов диссертаций по юридическим наукам (Приказ ККСОН МОН РК №894 от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета

Сарпеков Р.К. – Заслуженный деятель Казахстана (Нур-Султан, Казахстан) – (председатель)
Абайдильдинов Е.М. – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Барнаул, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Монсеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Узила Шапак – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Главный редактор

Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – заслуженный деятель культуры РК (Нур-Султан, Казахстан)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)
Джангарашев Р.М. – LL.M. (Нур-Султан, Казахстан)
Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Казиев З.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Каирбаева Л.К. – PhD (Нур-Султан, Казахстан)
Князова А.Ж. – LL.M. (Нур-Султан, Казахстан)
Конусова В.Т. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск, Россия)
Примашев Н.М. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Каменогорск, Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)

Редакция журнала

Джамбуршин К.А.
Колтубаева Г.Б.
Тасирова А.С.
Жумагелдина Б.Ж.
Байленова А.К.
тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке на учет СМИ № 17761-Ж от 25.06.2019 г. Комитета информации Министерства информации и коммуникаций Республики Казахстан (Первичная постановка на учет №6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес: Республика Казахстан, 010000, г. Нур-Султан, пр. Кабанбай батыра, 19, блок Е, каб. 306, тел.: 8(7172) 26-61-22
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Колонка редакции..... 9

Конституционное и административное право

Р.К. САРПЕКОВ Вопросы обеспечения публичности в законопроектной деятельности и модернизации научной правовой экспертизы в свете принятия в Республике Казахстан законодательных поправок по вопросам совершенствования нормотворчества 13

Л.Т. ЖАНУЗАКОВА, Б.К. НУРГАЗИНОВ,

А.А. КАРАЕВ Некоторые вопросы разграничения законодательного и подзаконного регулирования 22

Р.С. МЕЛЬНИК Административное усмотрение: понятие, виды и условия правомерности применения..... 35

Н. САУЛЕН, Н. САУЛЕН, Р.Д. БЕРНАЗАРОВА Административные реформы в совершенствовании системы государственного управления 47

Т.Б. ЖУМАГУЛОВ, Г.С. ДАРИБАЕВ Важность правового воспитания и образования в повышении правовой культуры в контексте модернизации общественного сознания 57

Ж.Ю. САЙЛИБАЕВА Институт судебного производства по делам об оспаривании действий, бездействий государственных органов: этапы становления 71

Гражданское и гражданско-процессуальное право

А.Ж. КИЯЗОВА Корпоративные акты как средство саморегулирования предпринимательской и профессиональной деятельности 80

С.А. АКИМБЕКОВА, Н.Р. МАКСАТОВ Взаимодействие суда и прокуратуры: вопросы теории и практики..... 91

С.С. КАРЖАУБАЕВ К вопросу совершенствования жилищного законодательства в сфере аренды 99

Б.О. АЛТЫНБАСОВ Теоретические основы использования эмпирических методов правового исследования: международный опыт..... 108

М.Х. ХАСЕНОВ, Р.О. БУКЕНОВ Пробелы и коллизии правового регулирования труда в сфере физической культуры и спорта в Республике Казахстан..... 120

С.А. ЫНТЫМАКОВ Некоторые правовые вопросы, касающиеся правового положения фонда 132

А.К. КАЛДЫБАЕВ Принцип свободы договора и корпоративный договор..... 142

Уголовное право и уголовный процесс

В.И. МАЙОРОВ, П.В. ВОЛОШИН, С.В. ПОЛЯКОВА, О.Н. ДУНАЕВА Обеспечение безопасности участников дорожного движения в России на основе риск-ориентированного подхода..... 152

Д.А. ФИНК Некоторые вопросы реализации права адвоката на доступ к уголовно-процессуальной информации 159

Б.Ж. КЫЗДАРБЕКОВА, Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА	
Понятие «акт терроризма» в законодательстве и условия освобождения от уголовной ответственности.....	165
Е.А. ОМАРОВ, Ж. КУМАРБЕККЫЗЫ Правовая природа конфискации имущества по уголовному законодательству Республики Казахстан	173
Ф.С. ЖАКСЫБЕКОВА Уголовная политика в борьбе с экологической преступностью.....	184
Г.А. КУАНАЛИЕВА, Г.Н. РАХИМОВА, Р.А. АБДЫРАИМОВ Некоторые вопросы определения субъекта уголовного правонарушения.....	191
Международное право и сравнительное правоведение	
Ж.О. КУЛЖАБАЕВА, Д.О. САЛЫКОВА Органы международного уголовного правосудия: генезис, предметная юрисдикция международного уголовного суда, проблемы ратификации римского статута.....	200
Правовой мониторинг	
А.К. КАНАТОВ, К.Е. ИСМАГУЛОВ Место Декларации о государственном суверенитете в системе законодательства Республики Казахстан (правовой анализ)	213
М.И. ДЯЧУК Развитие института медиации в Республике Казахстан	219
Из практики законотворчества на государственном языке	
Е.С. САФУАНИ Некоторые проблемы использования терминов в законодательстве	233
Л.С. ТУРГАНБАЕВА Проблемы лингвистической экспертизы на государственном языке	238
Трибуна молодого ученого	
А.М. НЕМЕРЕБАЕВА Маслихат как представительные органы и их роль в осуществлении прав граждан на участие в управлении делами государства	244
А.О. МАКРУШИН О некоторых вопросах регулирования деятельности юридических консультантов в Республике Казахстан	251
А. МУСАХАН Применение норм международного обычного права в праве Европейского Союза.....	258
С.Т. АБИРБЕК Право непризнанных государств в международном праве	266
М.Е. САГИНАЕВ, А.Т. БАЙЗАКОВ Понятие <i>ius fetiale</i> в трудах итальянского романиста Пьеранжелло Каталано	277
А.Ж. КАЛМАГАМБЕТОВ, Г.Н. КУЗЕМБАЕВА О недостатках правового регулирования юридической экспертизы нормативных правовых актов и их юридических последствиях (на примере Постановления Правления Агентства Республики Казахстан по регулированию и развитию финансового рынка № 114 от 30 ноября 2020 года, зарегистрированного Министерством юстиции Республики Казахстан 2 декабря 2020 года № 21716).....	285
Д.М. САРСЕМБАЕВ Международно-правовое валютное регулирование в рамках евразийской интеграции (к вопросу о единой валюте)	294
Р.Ж. КОЖАХМЕТОВА Правовые аспекты предупреждения суицидов несовершеннолетних и рекомендации по имплементации предложений в правовую систему	304
Архивные страницы «Вестника»	
Р.Н. ЮРЧЕНКО О некоторых вопросах судопроизводства по уголовным делам с участием присяжных заседателей (статья в Вестнике ИЗ РК №4-2006 г. – С. 79-97)	313
С.С. КАРЖАУБАЕВ Возвращаясь к научной публикации к.ю.н. Р.Н. Юрченко «О некоторых вопросах судопроизводства по уголовным делам с участием присяжных заседателей»	331
Персоналии	
Члену редколлегии журнала, доктору юридических наук К.Х. Рахимбердину – 50 лет.....	336
М.Р. ГЕТА Ученый, гражданин, педагог, правозащитник (в честь 50-летнего юбилея доктора юридических наук К.Х. Рахимбердина)	337
Библиография	
Рецензия на книгу «Европейская система защиты прав человека: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Абашидзе А.Х., Алисиевич Е.С.; под редакцией Абашидзе А.Х. – М.: Юрайт, 2017. – 140 с.»	341



Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

JARSHYSY

scientific and legal journal №1 (64)-2021

Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute of Legislation and Legal information of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed on the website
www.zqai.kz
Included in the list of publications of basic scientific results of dissertations on legal sciences (Order CCES MES RK №894 from 05.30.2013)

Editorial Council members
Sarpekov R.K. – *Honored Personality of Kazakhstan (Nur-Sultan, Kazakhstan) – (Chairman)*
Abayeldinov E.M. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Abyzov R.M. – *d.j.s. (Barnaul, Russian)*
Belih V.S. – *d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)*
Gubin E.P. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Melnik R.S. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Moiseev A.A. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Muromcev G.I. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Rahmetov S.M. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Malinovski V.A. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Unzila Shapak – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Chief Editor
Dyussenov Ye.A. – *c.j.s.*

Editorial Board members
Azer Aliyev – *PhD (Kiel, Germany)*
Aiymbetov M.A. – *Honored Worker of Culture of Kazakhstan, (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Bainiyazova Z.S. – *c.j.s. (Saratov, Russian)*
Dzhangarashev R.M. – *LLM (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kabayeva A.G. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kaziyeu Z.G. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kairbaeva L.K. – *PhD (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kiyazova A.Zh. – *LLM (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Konusova V.T. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kulzhabayeva Zh.O. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Nurgazinov B. K. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Nurmagambetov R.G. – *PhD (Chelyabinsk, Russian)*
Primashev N.M. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Rakhimberdin K.H. – *d.j.s. (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)*
Tegizbekova Zh.Ch. – *c.j.s. (Bishkek, Kyrgyzstan)*

The editorial staff
Dzhamburshin K.A.
Koltubayeva G.B.
Tassirova A.S.
Zhumageldina B.Zh.
Bailenova A.K.
tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media №17761-G from 25.06.2019 from the Information Committee of the Ministry of Information and Communications of the Republic of Kazakhstan (Number and date of primary registration №6592-Zh.07.09.2005)

Address:
The Republic of Kazakhstan, 010000, Nur-Sultan, Kabanbay-batyr ave., 19, block E, office 306, tel.: 8(7172) 26-61-22
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Editorial	11
Constitutional and Administrative Law	
R.K. SARPEKOV Issues of ensuring publicity in legislative activity and modernization of scientific legal expertise in light of adoption of legislative amendments in the Republic of Kazakhstan on improving rule-making	13
L.T. ZHANUZAKOVA, B.K. NURGAZINOV, A.A. KARAYEV Certain questions of definition of legislative and sublegal regulation	22
R.S. MELNYK Administrative Discretion: Concept, Types and Conditions of Application Eligibility	35
N. SAULEN, N. SAULEN, R.D. BERNAZAROVA Administrative reforms in the improvement of the public administration system	47
T. ZHUMAGULOV, G. DARIBAYEV The importance of legal education and education in improving the legal culture in the context of modernization of public consciousness.....	57
ZH.Y. SAILIBAYEVA Institute of Judicial Proceedings in Cases of Challenging Actions, inaction of State Bodies: Stages of Formation	71
Civil and Civil Procedure Law	
A.J. KIYAZOVA Corporate acts as a means of self-regulation of business and professional activities	80
S.A. AKIMBEKOVA, N.R. MAXATOV Interaction of court and prosecutor's office: issues of theory and practice	91
S.S. KARZHAUBAYEV On the issue of the improvement of the housing legislation in the field of rent	99
B.O. ALTYNBASSOV The theoretical framework of using empirical legal research methods: international experience	108
M.K. KHASSENOV, R.O. BUKENOV The gaps and collisions in legal regulation of labor in the sphere of physical culture and sport in the Republic of Kazakhstan.....	120
S.A. YNTYMAKOV Certain legal issues concerning the legal status of the foundation	132
A. KALDYBAYEV The principle of freedom of contract and corporate contract.....	142
Criminal law and Criminal procedure	
V.I. MAYOROV, P.V. VOLOSHIN, S.V. POLYAKOVA, O.N. DUNAEVA Ensuring the safety of road users in russia based on a risk-based approach.....	152
D.A. FINK Certain issues on relation to the exercise of the right of counsel to access to criminal procedure information.....	159

B.ZH. KYZDARBEOVA, E.N. KALIAKPEROVA The concept of «act of terrorism» in the legislation and conditions for exemption from criminal liability.....	165
Y.A. OMAROV, ZH. KUMARBEEKYZY The legal nature of confiscation under the criminal law of the Republic of Kazakhstan.....	173
F.S. ZHAXYBEOVA Criminal policy in the fight against environmental crime.....	184
G.A. KUINALIYEVA, G.N. RAKHIMOVA, R.A. ABDYRAIMOV Certain issues of determining the subject of a criminal offense	191
International law and Comparative law	
ZH. KULZHABAYEVA, D. SALYKOVA International criminal justice bodies: genesis, subject jurisdiction of the international criminal court, problems of ratification of the rome statute	200
Legal monitoring	
A.K. KANATOV, K.E. ISMAGULOV Place of the declaration of state sovereignty in the system of legislation of the Republic of Kazakhstan (legal analysis)	213
M.I. DYACHUK Development of the mediation institute in the Republic of Kazakhstan	219
From the lawmaking practice in the official language	
E.S. SAFUANI Certain problems with the use of terms in legislation.....	233
L.S. TURGANBAYEVA Problems of linguistic examination in the state language.....	238
Young researchers' tribune	
A.M. NEMEREBAYEVA Maslikhat as representative bodies and their role in the exercise of the right of citizens to participate in the governance of state	244
A.O. MAKRUSHIN On some issues of regulation of the activity of legal consultants in the Republic of Kazakhstan	251
A. MUSSAKHAN Application of customary international law norms within European Union law.....	258
S. ABIRBEK The law of unrecognized states in international law	266
M.E. SAGINAYEV, A.T. BAIZAKOV The concept of ius fetiale in the works of the italian novelist Pierangelo Catalano	277
A.ZH. KALMAGAMBETOV, G.N. KUZEMBAYEVA On the fault of legal regulation of the legal expertise of normative legal acts and their legal consequences (On the example of the Board Decree of the Agency of the Republic of Kazakhstan for the Regulation and Development of the Financial Market No. 114 dated November 30, 2020, registered by the Ministry of Justice of the Republic of Kazakhstan on December 2, 2020 No. 21716)	285
D.M. SARSEMBAYEV International legal regulation of currency in the framework of eurasian integration (on the issue of the single currency).....	294
R. KOZHAKHMETOVA Legal aspects of preventing suicide of minors and recommendations for the implementation of proposals in the legal system	304
The archive pages of the «Bulletin»	
R.N. YURCHENKO On certain issues of jury trials in criminal cases (article in Bulletin of the IL RK No. 4-2006 - P. 79-97).....	313
S.S. KARZHAUBAYEV Returning to the scientific publication of, candidate of Law, R.N. Yurchenko, «On certain issues of trial by jury in criminal cases».....	331
Personalities	
Member of the Editorial Board, Doctor of Law K.H. Rakhimberdin is 50 years old	336
M.R. GETA Scientist, citizen, educator, human rights activist (in honor of the 50th anniversary of Doctor of law K.Kh. Rakhimberdin)	337
Bibliography	
Review of the book «The European System of Human Rights Protection»: textbook for undergraduate and graduate studies / A.Kh. Abashidze, E.S. Alisieovich; edited by A.Kh. Abashidze – M.: Юрайт, 2017. – 140 p. Review of the	341

людей; 2) когда приговор, которым лицо осуждено к смертной казни, не был предметом апелляционного рассмотрения; 3) приговор о смертной казни осужденного, рассматривавшийся в апелляционном или надзорном порядке, в связи с отменой моратория на исполнение смертной казни.

В таких случаях возбуждение надзорного производства происходит на основании вышеуказанных формальных оснований, при этом наличие или отсутствие оснований, предусмотренных в части I ст. 459 УПК, значения для внесения дела на рассмотрение надзорной инстанции по надзорным жалобам или протестам не имеет.

В Законе РК о судопроизводстве с участием присяжных заседателей не предусмотрено особенностей пересмотра вступивших в законную силу приговоров, постановлений, вынесенных с участием присяжных заседателей, по вновь открывшимся обстоятельствам. Из этого можно сделать вывод о том, что действие норм главы 51 УПК распространяется и на судебные акты, вынесенные с участием присяжных заседателей.

По вопросам исполнения судебных актов по делам, рассмотренным с участием присяжных заседателей, каких-либо изменений в УПК не внесено, следовательно, правомерно считать, что исполнение приговоров, постановлений с участием присяжных заседателей, рассмотрение вопросов, связанных с их исполнением, разрешается в обычном

порядке в соответствии с нормами раздела 9 УПК.

Таков не полный обзор законодательства по вопросам судопроизводства с участием присяжных заседателей. Есть еще множество вопросов, которые предстоит обсудить и разрешить в целях обеспечения единообразия правоприменения и предупреждения судебных ошибок.

Алқабилердің қатысуымен қылмыстық істер бойынша сот ісін жүргізу қазақстандық қылмыстық процесс үшін сот ісін жүргізудің жана нысаны болып табылады, сондықтан жаңа заңнаманы қолдану мәселелері аса өзекті. Осы мақалада автор алқабилердің қатысуымен сот ісін жүргізуді реттейтін құқықтық нормалар мазмұнын өзінше қабылдауға негізделген пікірін және оларды практикада қолдану туралы көзқарасын жазады.

The proceeding on criminal matters with participation of juror persons is a new form of proceedings for Kazakhstan criminal process, so questions of the using new legislation more actual in article is showing opinion, founded on own perception of the contents of the legal norms, adjusting proceeding with participation of juror persons and opinion about their practical applications.

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАУЧНОЙ ПУБЛИКАЦИИ К.Ю.Н. Р.Н. ЮРЧЕНКО «О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ»

Каржаубаев Серик Сеитович

Ведущий научный сотрудник отдела уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, кандидат юридических наук, Нур-Султан, Республика Казахстан, e-mail: serikseit@mail.ru

DOI: 10.52026/2788-5291_2021_64_1_331

З.Ғ.К. Р.Н. ЮРЧЕНКОНЫҢ «АЛҚАБИЛЕРДІҢ ҚАТЫСУЫМЕН ҚЫЛМЫСТЫҚ ІСТЕР БОЙЫНША СОТ ІСІН ЖҮРГІЗУДІҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ» ҒЫЛЫМИ ЖАРИЯЛАНЫМЫНА ҚАЙТА ОРАЛҒАНДА

Серік Сейітұлы Қаржаубаев

*Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты
қылмыстық, қылмыстық іс жүргізу және қылмыстық-атқару
заңнамасы бөлімінің жетекші ғылыми қызметкері, з.ғ.к.,
Нұр-Сұлтан, Қазақстан Республикасы, e-mail: serikseit@mail.ru*

BACK TO THE SCIENTIFIC PAPER OF C.J.S. R.N. YURCHENKO «ON SOME ISSUES OF CRIMINAL PROCEEDINGS WITH THE PARTICIPATION OF JURORS»

Karzhaubayev Serik Seitovich

*Leading researcher of the Department of criminal, criminal procedure
and criminal enforcement legislation of the Institute of legislation
and legal information of the Republic of Kazakhstan, Candidate of Law,
Nur-Sultan, Republic of Kazakhstan, e-mail: serikseit@mail.ru*

В одном из первых номеров журнала "Вестника Института законодательства Республики Казахстан" была опубликована статья судьи Верховного Суда Республики Казахстан, кандидата юридических наук Р.Н. Юрченко, посвященная вопросам судопроизводства по уголовным делам с участием присяжных заседателей. Указанная статья вышла еще в 2006 году, до 1 января 2007 года, до вступления в законную силу Закона Республики Казахстан от 16 января 2006 года № 121-III «О присяжных заседателях» и сопутствующих законов, регулирующих данные правоотношения.

В статье автор на 19 листах, подробно описывает особенности уголовного судопроизводства с участием присяжных заседателей, основываясь на нормах уголовно-процессуального законодательства. Детально рассмотрены все аспекты судопроизводства с участием присяжных заседателей. С тех пор минуло четырнадцать лет и многое в законодательстве, регулирующее данные правоотношения изменилось, но до сих пор актуально и востребовано.

Как известно, непосредственное учреждение института суда присяжных началось с 1 января 2007 года, когда был введен в действие Закон Республики Казахстан от 16 января 2006 года № 121-III «О присяжных заседателях». Данный закон регулирует порядок отбора кандидатов в присяжные,

статус присяжных, их права и обязанности. С момента вступления в силу данного закона прошло четырнадцать лет и за это время, институт присяжных постоянно совершенствовался. За период действия Закона в него вносились дополнения и изменения в 2019 и 2020 годах соответствующими законами и это говорит о неизменности положений данного закона.

Процессуальное участие присяжных в суде регулируется Уголовно-процессуальным кодексом Республики Казахстан, в который вносились изменения и дополнения соответствующими законами. Рассмотрим некоторые аспекты судопроизводства с участием присяжных, которые до сих пор остаются не решенными.

Часть 1 статьи 52 УПК РК регламентирует состав суда первой инстанции по уголовным делам и указывает, что такие дела рассматриваются судьей единолично. В отношении особо тяжких преступлений и в случае ходатайства обвиняемого такие дела рассматриваются судом с участием присяжных заседателей. Подобная норма, регламентирующая рассмотрение дел с участием присяжных, отражена и в статье 631 УПК РК определяющий ее подсудность.

Анализ данной нормы показывает наличие определенных скрытых недостатков, которые требуют уточнения и комментариев. В предыдущей редакции Уголовного кодек-

са статьи 52 и 631 УПК РК, регламентирующих состав суда и подсудность дел с участием присяжных заседателей имели свои недостатки, о чем высказывались отдельные ученые. Так, С.С. Каржаубаев, отмечал сложность восприятия норм о подсудности дел с участием присяжных заседателей и выделял в статье 52 и 631 УПК РК четыре группы уголовных правонарушений, логично не соответствующих друг другу, что затрудняло восприятие нормы и не соответствовало законодательной технике [1].

Кроме того, многие ученые высказывали мысль о том, что институт суда присяжных, крайне редко применим, видя причину такого состояния дел в низкой подсудности категории дел, рассматриваемых судом с участием присяжных [2]. Действительно, статистика рассмотрения суд с участием присяжных в Республике Казахстан достаточно скромная, так после определенного подъема, который приходится на 2012 год, когда судами с участием присяжных было рассмотрено 289 дел, в 2013 году было рассмотрено 198 дела, что на 31 % меньше чем в 2012 году. В 2014 году количество уголовных дел, рассмотренных с участием присяжных заседателей сократилось на 67,2% и составило 65 дел. В 2015 году продолжается снижение количества уголовных дел, рассмотренных с участием присяжных заседателей на 35,4% и составило 42 дела. Последующие годы особо не блистали статистикой и в 2016, 2017 годах просматривается определенный рост, в 2016 году – 47 дел, в 2017 году – 95 дел. Однако, 2018 год показал снижение количества уголовных дел, рассмотренных с участием присяжных заседателей с 95 в 2017 году на 44 в 2018 году¹.

Эти статистические данные показывают неуклонное снижение количества уголовных дел, рассмотренных с участием присяжных заседателей, что свидетельствует о накопившихся проблемах при правоприменении. Назрела необходимость законодательного реформирования данного института. Так, в 2019 году законом Республики Казахстан от 27 декабря 2019 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики

Казахстан по вопросам совершенствования уголовного, уголовно-процессуального законодательства и усиления защиты прав личности» были внесены поправки в статьи 52, 631 УПК РК. Однако, ситуация не изменилась и положение дел с институтом суда с участием присяжных остается до сих пор не решенным.

Важным моментом решения проблем, является правовая регламентация категории дел, подлежащих рассмотрению судом с участием присяжных. Последние изменения 2019 года в статьи 52, 631 УПК РК, по сути не улучшили состояние дел относительно законодательной техники. Основное предназначение законодательной техники было и остается «точное выражение содержания правовых актов, их доступность, возможность наиболее рационального их использования в практической работе» [3].

Диспозиция статей 52, 631 УПК РК указывает на то, что «суд с участием присяжных заседателей рассматривает дела об особо тяжких преступлениях»², кроме отдельных видов преступлений. Исключение указанных в диспозиции статей 52, 631 УПК РК отдельных видов преступлений обосновано общественной опасностью и важностью интересов. Так, например, террористические и экстремистские преступления не должны рассматриваться судом с участием присяжных не только ввиду особой общественной опасности, но и из-за риска оправдания таких преступников. Такие оправдания могут иметь куда более пагубные последствия, привести к таким ситуациям, которые могут покушаются на важные ценности и устои, включая основы государства, конституционного строя. В этом случае суд с участием присяжных не оправдал бы своего предназначения, которое заключается в обеспечении справедливого разбирательства ко всем делам, отнесенным к компетенции судов.

Согласно части 5 статьи 11 Уголовного кодекса Республики Казахстан «особо тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых настоящим Кодексом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двенадцати лет, пожизненного лишения свободы или

¹ Верховный Суд Республики Казахстан. Аналитические доклады и обзоры информационного характера о деятельности судов, в том числе о состоянии отправления правосудия судами республик // <https://www.sud.gov.kz/rus/content/analiticheskie-doklady-i-obzory-informacionnogo-haraktera-o-deyatelnosti-sudov-v-tom-chisle>

² Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231>

смертной казни»³. Следовательно, судом с участием присяжных заседателей могут рассматриваться дела, по которым предусмотрено наказание в виде лишения свободы от двенадцати лет, пожизненного лишения свободы или смертной казни. К таковым можно отнести четырнадцать составов: статья 99 (часть 2, кроме пункта 15), статья 120 (часть 3, кроме п. 4, части 3-1, 3-2), статья 121 (часть 3, кроме п. 4, части 3-1, 3-2), статья 263 (части 1, 3, 4, 5), статья 264 (часть 3), статья 265 (части 1, 3), статья 268 (части 1, 3), статья 286 (часть 4), статья 297 (часть 4), статья 298 (часть 4), статья 299 (часть 4), статья 380 (часть 2, кроме пункта 10), статья 408 УК РК. Санкция этих статей определяет наказание в виде лишения свободы свыше двенадцати лет. Кроме того, при наличии отягчающих обстоятельств, суд может применить пожизненное лишение свободы или смертную казнь. Данные составы являются бесспорными для применения в суде с участием присяжных заседателей.

Наряду с данными составами существует ряд норм, санкции которых предусматривают наказание в виде лишения свободы от восьми либо от десяти до пятнадцати лет. Такие составы, сложно отнести к тяжким или особо тяжким, ввиду различия меры наказания в виде лишения свободы. Судья наделен правом определить окончательное наказание и в зависимости от данного обстоятельства, разные преступления, квалифицируемые одним составом, могут относиться к различным категориям преступлений. Рассмотрим возможность применения данных норм на отдельных примерах. Так, например, санкция наиболее распространенной нормы, предусматривающей привлечение к уголовной ответственности за убийство на основании части 1 статьи 99 УК РК определена в виде лишения свободы от восьми до пятнадцати лет. Низший предел относительно-определенной санкции относит данное преступление к категории тяжких, а ее высший предел к категории особо тяжких. Указанная относительно-определенная санкция не позволяет в полной мере определить к какой категории относится данное преступление и, следовательно, сложно определить подсудность данного дела.

Обоснованный предел от двенадцати лет не позволят определить простое убийство, указанный в части 1 статьи 99 УК РК в раз-

ряд особо тяжких преступлений. Следовательно, следуя логике, при совершении лицом преступления, квалифицированного как простое убийство, он не может ходатайствовать о рассмотрении дела в суде с участием присяжных заседателей.

К таким нормам, имеющих санкцию от восьми до пятнадцати лет лишения свободы, можно отнести три состава: статья 269 (часть 3), статья 270 (часть 3), статья 291 (часть 4) УК РК. Другая группа составов, имеющих санкцию в виде лишения свободы от десяти до пятнадцати лет, относятся десять составов: статья 122 (часть 3), статья 264 (часть 1), статья 265 (часть 2), статья 268 (часть 2), статья 271 (часть 3), статья 286 (часть 3), статья 291 (часть 4), статья 297 (часть 3), статья 298 (часть 3), статья 380-1 (часть 1) УК РК. Данные составы, по сути можно отнести, по категориям, как к преступлениям тяжким, так к особо тяжким.

Другая категория, также остается проблемной для установления возможности судопроизводства с участием присяжных, где наличествует абсолютно-определенная санкция, устанавливающая уголовную ответственность за преступления, за совершение которых предусмотрено лишение свободы на двенадцать лет. Такие составы установлены в части 3 статьи 99 УК РК, части 4 статьи 120 УК РК, части 4 статьи 121 УК РК. Возникает вопрос о возможности применения суда с участием присяжных и при условии условий, содержащихся в части 5 статьи 11 УК РК, характеризующих категории особо опасных преступлений.

Все эти моменты становятся проблемой для правоприменителей, и непосредственно для суда, который должен разобраться в данных правовых коллизиях. Как показывает практика, зачастую судьи рассматривают только те дела, санкции статей которых предусматривают наказание в виде лишения свободы, превышающий пятнадцати лет, ссылаясь на нормы, регламентирующие лишение свободы.

Согласно части 3 статьи 46 УК РК, за совершение преступлений предусмотрено лишение свободы на срок от шести месяцев до пятнадцати лет, а за особо тяжкие преступления срок лишения свободы определен до двадцати лет, либо пожизненно лишение свободы. Безусловно, применяя эту норму, можно безошибочно определить дело, под-

³ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231>

падающее под судопроизводство с участием присяжных. Однако, при сравнении норм, указанных в части 5 статьи 11 УК РК и в части 3 статьи 46 УК РК, показывает наличие правового казуса.

В юридической литературе, многие ученые указывают свое видение по данному казусу. Так, В.В. Бездольный считает, что эта проблема до сих пор остается нерешенной и влияет на конструирование других институтов общей части уголовного кодекса [4]. Ф.Р. Сундуков отмечает, что, хотя институты общей части уголовного кодекса логично увязаны с нормами особенной части, но в отдельных случаях они абсолютно противоречивы [5]. Стоит согласиться с мнением этих ученых, так как мы воочию наблюдаем правовой казус, который следует решить во избежание правовых ошибок при правоприменении.

Для однородного и правильного толкования и применения необходимо обязательное соответствие части 5 статьи 11 УК РК и в части 3 статьи 45 УК РК. В этих целях целесообразно норму, устанавливающую пределы лишения свободы, а именно часть 3 статьи 46 УК РК, привести в соответствие с установленными в норме части 5 статьи 11 УК РК пределами. Необходимо, изложить часть 3 статьи 46 УК РК в следующей редакции «3. Лишение свободы за совершение преступлений, предусмотренных настоящим Кодексом, устанавливается на срок от шести месяцев до двенадцати лет, а за особо тяжкие преступления - до двадцати лет либо пожизненно.», далее по тексту без изменения.

Такая редакция позволит избежать двоякого толкования, положительно отразится на правоприменительной практике и расширит категорию дел для рассмотрения с участием присяжных.

ЛИТЕРАТУРА

1. Каржаубаев С.С. К вопросу законодательной техники норм, регулирующих суд с участием присяжных // <http://infozakon.kz/courts/8834-k-voprosu-zakonodatelnoy-tehniki-norm-reguliruyuschih-sud-s-uchastiem-prisyazhnyh.html>
2. Ахметжаров С. Казахстан: почему институт суда присяжных не может работать на полную мощь? // <https://cabar.asia/ru/kazahstan-pochemu-institut-suda-prisyazhnyh-ne-mozhet-zarabotat-na-polnyu-moshh>
3. Болдырев С.Н. Юридическая техника и законодательная техника: проблема соотношения // <https://cyberleninka.ru/article/n/yuridicheskaya-tehnika-i-zakonodatelnaya-tehnika-problema-sootnosheniya>
4. Бездольный В.В. Категории тяжких и особо тяжких преступлений: юридическая характеристика и корреляция с институтами уголовного права. Автореф. дисс. канд. юрид. наук. – Краснодар., 2007. – 30 с. // <https://www.dissercat.com/content/kategorii-tyazhkikh-i-osobo-tyazhkikh-prestuplenii-yuridicheskaya-kharakteristika-i-korrelya/read>
5. Сундуков Ф.Р. Категории преступлений: вопросы законодательной регламентации и дифференциации уголовной ответственности // <https://cyberleninka.ru/article/n/kategorii-prestupleniy-voprosy-zakonodatelnoy-reglamentatsii-i-differentsiatsii-ugolovnoy-otvetstvennosti>

REFERENCES

1. Karzhaubaev S.S. K voprosu zakonodatel'noj tehniki norm, regulirujushchih sud s uchastiem prisjazhnyh // <http://infozakon.kz/courts/8834-k-voprosu-zakonodatelnoy-tehniki-norm-reguliruyuschih-sud-s-uchastiem-prisyazhnyh.html>
2. Ahmetzharov S. Kazahstan: pochemu institut suda prisjazhnyh ne mozhet zarabotat' na polnuju moshh'? // <https://cabar.asia/ru/kazahstan-pochemu-institut-suda-prisyazhnyh-ne-mozhet-zarabotat-na-polnyu-moshh>
3. Boldyrev S.N. Juridicheskaja tehnika i zakonodatel'naja tehnika: problema sootnosheniya // <https://cyberleninka.ru/article/n/yuridicheskaya-tehnika-i-zakonodatelnaya-tehnika-problema-sootnosheniya>
4. Bezdol'nyj V.V. Kategorii tjazhkikh i osobo tjazhkikh prestuplenij: juridicheskaja harakteristika i korrelyacija s institutami ugolovnogogo prava. Avtoref. diss. kand. jurid. nauk. – Krasnodar., 2007. – 30 s. // <https://www.dissercat.com/content/kategorii-tyazhkikh-i-osobo-tyazhkikh-prestuplenii-yuridicheskaya-kharakteristika-i-korrelya/read>
5. Sundurov F.R. Kategorii prestuplenij: voprosy zakonodatel'noj reglamentacii i differenciacii ugolovnoj otvetstvennosti // <https://cyberleninka.ru/article/n/kategorii-prestupleniy-voprosy-zakonodatelnoy-reglamentatsii-i-differentsiatsii-ugolovnoy-otvetstvennosti>