



**№ 2 (38)
2015**

Меншік иесі және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заңнама институты» ММ

2006 жылдан бастап шығады

Журналдың материалдары
www.iz.adilet.gov.kz сайтында
орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша
диссертациялардың негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес:

Б.М. Имашев (Төраға)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смағұлов
И.Ш. Борчашвили

Редакциялық алқа:

Н.М. Әбдіров
З.С. Байниязова (Саратов қ., РФ)
С.Ф. Бычкова
Д. Досмырза
Е.А. Дүйсенов
И.Қ. Елеусізова
А.Д. Жүсіпов
Д.Ж. Игембаев
А.К. Канатов
Т.Е. Қаудыров
Ж.О. Құлжабаева
Ш.Р. Мырзаева
С.М. Рахметов
А.Ж. Сағидан
Ә.Г. Сақтағанов
Т.С. Сафарова
М.А. Сәрсембаев

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі
Ақпарат және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ.,
Орынбор қ., 8 үй
тел: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru
www.iz.adilet.gov.kz

Қазақстан Республикасы Заңнама Институтының Жаршысы

ҒЫЛЫМИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖУРНАЛ

МАЗМҰНЫ

Қазақстан Республикасының Әділет министрі
Б.М. ИМАШЕВТЫҢ 2015 жылғы 13 мамырдағы Парламент
Мәжілісінің жалпы отырысында «Жеке детективтік қызмет
туралы» Заң жобасы бойынша сөйлеген сөзі 7

Қазақстан Республикасының Әділет министрі Б. ИМАШЕВ-
ТЫҢ «Шанхай ынтымақтастық ұйымына мүше-мемлекеттер-
дің құқық үстемдігі идеясы» атты ғылыми-практикалық
конференцияда сөйлеген сөзі (Ресей, Санкт-Петербург қ.,
2015 жылғы 26 мамыр) 10

2015 жылғы 15 мамырда «Қазақстан Республикасы
салалық заңнамасы дамуының конституциялық негіздері»
тақырыбында Н.А.Шәйкеновті еске алуға арналған
(«Шәйкенов оқулары») халықаралық ғылыми-практикалық
конференцияда Қазақстан Республикасы Әділет министрінің
орынбасары З.Х. БАЙМОЛДИНАНЫҢ алғы сөзі. 13

Конституциялық және әкімшілік құқық 15

М.А. СӨРСЕМБАЕВ Алматы қаласындағы төтенше жағдай-
лар тәуекелін қаржылық құралдар мен заңнамалар арқылы
төмендету 15
Ж.А. ХАМЗИНА, Е.А. БӨРІБАЕВ, А.Т. ЕРМЕКОВ Әлеуметтік
қарым-қатынастарды конституциялық-құқықтық реттеу 22
З.К. АЮПОВА, Д.Ө. ҚҰСАЙЫНОВ Өзін-өзі билеуге орай
«ұлт құқығы» мен «халықтар құқығы» ұғымдарын теориялық-
құқықтық талдау 30
М.И. ЖҰМАҒҰЛОВ Қазақстан Республикасының әкімшілік
сот ісін жүргізу туралы кодекс жобасын әзірлеу жолында:
әкімшілік сот ісін жүргізу саласында сыбайлас жемқорлық
профилактикасы..... 36

Азаматтық, азаматтық іс жүргізу құқығы 43

И.Қ. ЕЛЕУСІЗОВА, Д.М. ҚАЛКЕНОВА Мүлікті меншікке
беру шарттарының жекелеген түрлері ретінде айырбас және
сыйға тарту шарттарын құқықтық реттеудің кейбір мәселелері 43
Ж.О. ТІЛЕМБАЕВА Ресей мен Қазақстандағы балаларды
қолдау саласындағы жағдайды талдау: проблемалар және
стратегия..... 48
Е.Н. НҮРҒАЛИЕВА, М.Х. ХАСЕНОВ Қазақстан Респуб-
ликасындағы еңбек қатынастарын ырықтандырудың құқық-
тық мәселелері 56

Қылмыстық құқық және қылмыстық іс жүргізу 64

А.Н. АХПАНОВ, А.О. БАЛҒЫНТАЕВ Қылмыстық процестік келісімді құқықтық реттеудің олқылықтары	64
Р.А. ОРСАЕВА Кәмелетке жасы толмағандардың құқық бұзушылықтарының алдын-алуда отбасының алатын орны (қылмыстық-құқықтық және криминологиялық сипаттама)	68
В.Н. ЖАМУЛДИНОВ Қазақстан Республикасы, Ресей Федерациясы және Герман Федеративтік Республикасы заңнамасы бойынша кәмелетке толмағандардың қылмыстық жауаптылығы ..	75
А.Ш. АККУЛЕВ Қазақстан Республикасының жаңа Қылмыстық-атқару кодексіндегі бостандықтан айыру орындарының атауын өзгерту мәселелері	79

Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану 83

Э.Н. НАГОРНАЯ, Т.Н. ЗАЦЕПИНА (Минск қ.) Сот актілерін орындау кезінде ТМД-ға қатысушы мемлекеттердің келісімдері мен ұлттық заңнаманы сәйкестендірудің маңызы (ТМД Экономикалық Сотының құқық қолдану практикасының мысалдарында)	83
А.Ж. САҒИДАН, М.Е. ЖҰМАБАЕВА Шет елдерде автономды мемлекеттік қызметтің жұмысын ұйымдастыру.....	93
Ж.И. ИБРАГИМОВ Заң жобаларына сараптама жүргізудің құқықтық реттелуі	99

Құқықтық мониторинг 105

Т.С. САФАРОВА Құқықтық саясаттың кейбір теориялық мәселелері: Қазақстан Республикасы және шетелдік тәжірибе	105
А.К. ҚАНАТОВ, Е.М. ЕЛУБАЙ Қылмыстық-құқық сипаттағы қоғамдық қауіпсіздік (жаңа енгізілім мониторингі)	110
А.Д. ЖҮСПОВ Салық органдарының және олардың лауазымды адамдарының келтірген залалын өтеу ерекшеліктері	118
З.Ғ. ҚАЗИЕВ Қазақстан Республикасында құқықтық мониторингті жетілдірудің кейбір мәселелері	123

Мемлекеттік тілде заң шығару тәжірибесінен 127

М.А. АЙЫМБЕТОВ Терминдердің заң лексикасымен және стилімен үйлесімі	127
Б.А. ШОЛАН, М.Б. АСЫЛБАЕВ Заңнама мәтінінде терминдер мен сөз тіркестерін нақты әрі дәлме-дәл қолданудың шарттары	131

Шетелдік тәжірибе 136

Р.В. КИМЛЫК (Ирпень қ., Киев облысы) The special status of minors subject of administrative responsibility (Әкімшілік жауаптылық субъектісі болып табылатын кәмелетке толмаған-дардың ерекше мәртебесі)	136
Н.В. КИМЛЫК (Ирпень қ., Киев облысы) Criminalistic methods of investigating crimes, which are related to corruption (Сыбайлас жемқорлыққа байланысты қылмыстарды тергеудің криминалистикалық әдістемесі)	142
Н.А. ЖЕРЖ (Ирпень қ., Киев облысы) Application of forensic psychological portraits in investigating specific types of crime (Қылмыстардың жекелеген түрлерін тергеу барысында психологиялық-криминалистикалық портрет әдісін қолдану)	147

Жас ғалым мінбері 153

С.К. КҮМІСБЕКОВ Девиантты мінез-құлық ұғымы туралы	153
К.Р. ТҮСІПБЕКОВ Қылмыстық істер бойынша дәлелдеу процесіндегі жедел іздестіру қызметінің нәтижелерін пайдаланудың кейбір аспектілері	160
А.З. АМАНҒАЛИЕВА Факторинг қатынастарын реттейтін Қазақстан Республикасының заңнамасы	164
Ж.А. МАМИТОВА Бюджеттік қаражатты мақсатсыз пайдаланудың криминализациялануы туралы	172

Е.А. ОМАРОВ Қазақстанда қылмысқа қарсы күресте өзара көмек көрсету институтының пайда болуының алғышарттары	176
М.Н. АБИЛОВА Халықаралық жеке құқықтағы заңды айналып өтуге тыйым салатын норманың мәні туралы мәселеге	182
Д.Ж. СМАҒҰЛОВА Ғарышта қару-жаракты орналастырғаны үшін халықаралық-құқықтық жауапкершілік	188
А.Ж. САДЫҚОВ Квазимемлекеттік сектор қызметі саласындағы халықаралық тәжірибе...	192
Б.Н. БЕЙСЕНАЛИЕВ Жеке адамға қарсы қылмыстық құқық бұзушылықтардың жекелеген түрлері үшін жауапкершілік мәселелері бойынша шетелдік заңнаманы талдау	196
<i>Ақпараттық хабарламалар</i>	202
2015 ж. 15 мамырда Астана қ. өткізілген «Қазақстан Республикасы салалық заңнамасы дамуының конституциялық негіздері» атты Н.А. Шәйкеновты еске алуға арналған («Шәйкенов оқулары») халықаралық ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама	202
<i>Н.А. Шәйкеновтің максималары мен афоризмдері</i>	205



**№ 2 (38)
2015**

Собственник и издатель:
ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года
Все материалы журнала
размещаются на сайте
www.iz.adilet.gov.kz

Включен в перечень изданий
для публикации основных
научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Редакционный совет:
Б.М. Имашев (Председатель)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смагулов
И.Ш. Борчашвили

Редакционная коллегия:
Н.М. Абдиров
З.С. Байниязова (г. Саратов, РФ)
С.Ф. Бычкова
Д. Досмырза
Е.А. Дюсенов
И.К. Елеусизова
А.Д. Жусупов
Д.Ж. Игембаев
А.К. Канатов
Т.Е. Каудыров
Ж.О. Кулжабаева
Ш.Р. Мырзаева
С.М. Рахметов
А.Ж. Сагидан
А.Г. Сактаганов
М.А. Сарсембаев
Т.С. Сафарова

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан

Адрес:
Республика Казахстан,
010000, г. Астана,
ул. Орынбор, д. 8,
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru
www.iz.adilet.gov.kz

Вестник Института Законодательства Республики Казахстан

научно-правовой журнал

СОДЕРЖАНИЕ

Выступление Министра юстиции Республики Казахстан Б.М. ИМАШЕВА на пленарном заседании Мажилиса Парла- мента 13 мая 2015 года по рассмотрению проекта Закона «О частной детективной деятельности»	7
Выступление Министра юстиции Республики Казахстан Б.М. ИМАШЕВА на научно-практической конференции «Идея верховенства права в государствах-членах Шанхайской организации сотрудничества» (26 мая 2015 г., г. Санкт- Петербург, Россия)	10
Приветственное слово заместителя Министра юстиции Республики Казахстан БАЙМОЛДИНОЙ З.Х. на международной научно-практической конференции «Конституционные основы развития отраслевого законодательства Республики Казахстан», посвященной памяти Н.А. Шайкенова («Шайкеновские чтения») 15 мая 2015 года.	13
Конституционное и административное право	15
М.А. САРСЕМБАЕВ Снижать риски чрезвычайных ситуаций в городе Алматы посредством финансов и законов	15
Ж.А. ХАМЗИНА, Е.А. БУРИБАЕВ, А.Т. ЕРМЕКОВ Консти- туционно-правовое регулирование социальных отношений ..	22
З.К. АЮПОВА, Д.У. КУСАИНОВ Теоретико-правовой анализ понятий «право наций» и «право народов» на само- определение	30
М.И. ЖУМАГУЛОВ На пути формирования проекта Кодекса Республики Казахстан об административном судопроизводстве: профилактика коррупции в области административного судопроизводства.....	36
Гражданское и гражданско-процессуальное право	43
И.К. ЕЛЕУСИЗОВА, Д.М. КАЛКЕНОВА Некоторые про- блемы правового регулирования договоров мены и дарения как отдельных видов договоров по передаче имущества в собственность	43
Ж.У. ТЛЕМБАЕВА Анализ ситуации в сфере алиментов на детей в России и Казахстане: проблемы и стратегия	48
Е.Н. НУРГАЛИЕВА, М.Х. ХАСЕНОВ Правовые вопросы либерализации трудовых отношений в Республике Казахстан	56

Уголовное право и уголовный процесс	64
А.Н. АХПАНОВ, А.О. БАЛГЫНТАЕВ Пробелы правового регулирования уголовно-процессуального соглашения	64
Р.А. ОРСАЕВА Роль семьи в предупреждении правонарушений несовершеннолетних (уголовно-правовая и криминологическая характеристика)	68
В.Н. ЖАМУЛДИНОВ Уголовная ответственность несовершеннолетних по законодательству Республики Казахстан, Российской Федерации и Федеративной Республики Германии	75
А.Ш. АККУЛЕВ Вопросы наименования мест лишения свободы по новому Уголовно-исполнительному кодексу Республики Казахстан	79
Международное право и сравнительное правоведение	83
Э.Н. НАГОРНАЯ, Т.Н. ЗАЦЕПИНА (г. Минск) Значение соотношения соглашений государств-участников СНГ и национального законодательства при исполнении судебных актов (на примерах правоприменительной практики Экономического Суда СНГ)	83
А.Ж. САГИДАН, М.Е. ЖУМАБАЕВА Организация деятельности автономной государственной службы в зарубежных странах	93
Ж.И. ИБРАГИМОВ Правовое регулирование проведения экспертизы законопроектов	99
Правовой мониторинг	105
Т.С. САФАРОВА Некоторые теоретические вопросы правовой политики: Республика Казахстан и зарубежный опыт	105
А.К. КАНАТОВ, Е.М. ЕЛУБАЙ Общественная безопасность в уголовно-правовой оболочке (мониторинг нововведений)	110
А.Д. ЖУСУПОВ Особенности возмещения вреда, причиненного налоговыми органами и их должностными лицами	118
З.Г. КАЗИЕВ Некоторые вопросы совершенствования правового мониторинга в Республике Казахстан	123
Из практики законотворчества на государственном языке	127
М.А. АЙЫМБЕТОВ Гармонизация терминов в аспекте законодательной лексики и стилистики	127
Б.А. ШОЛАН, М.Б. АСЫЛБАЕВ Условия точного применения терминов и словосочетаний в законодательстве	131
Зарубежный опыт	136
Р.В. КИМЛЫК (г. Ирпень Киевская обл.) The special status of minors subject of administrative responsibility (Особый статус несовершеннолетних субъекта административной ответственности)	136
Н.В. КИМЛЫК (г. Ирпень Киевская обл.) Criminalistic methods of investigating crimes, which are related to corruption (Криминалистическая методика расследования преступлений, связанных с коррупцией)	142
Н.А. ЖЕРЖ (г. Ирпень Киевская обл.) Application of forensic psychological portraits in investigating specific types of crime (Применение метода психолого-криминалистического портрета при расследовании отдельных видов преступлений).....	147
Трибуна молодого ученого	153
С.К. КУМИСБЕКОВ О понятии девиантного поведения	153
К.Р. ТУСУПБЕКОВ Некоторые аспекты использования результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания по уголовным делам	160
А.З. АМАНГАЛИЕВА Законодательство Республики Казахстан, регулирующее факторинговые отношения	164

Ж.А. МАМИТОВА О криминализации нецелевого использования бюджетных средств	172
Е.А. ОМАРОВ Предпосылки зарождения института взаимопомощи в борьбе с преступностью в Казахстане	176
М.Н. АБИЛОВА К вопросу о значении нормы, запрещающей обход закона в международном частном праве	182
Д.Ж. СМАГУЛОВА Международно-правовая ответственность за размещение оружия в космосе	188
А.Ж. САДЫКОВ Зарубежный опыт в сфере деятельности квазигосударственного сектора...	192
Б.Н. БЕЙСЕНАЛИЕВ Анализ зарубежного законодательства в вопросах ответственности за отдельные виды уголовных правонарушений против личности	196
Информационные сообщения	202
Информационное сообщение о международной научно-практической конференции «Конституционные основы развития отраслевого законодательства Республики Казахстан», посвященной памяти Н.А. Шайкенова («Шайкеновские чтения»), г. Астана, 15 мая 2015 года	202
Максимы и афоризмы Н.А. Шайкенова	205



*Аккулев Аблайхан Шынтемирович,
доцент кафедры уголовного, уголовно-исполнительного права
и криминологии КазГЮУ, кандидат юридических наук*

ВОПРОСЫ НАИМЕНОВАНИЯ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ ПО НОВОМУ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОМУ КОДЕКСУ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

В соответствии со статьей 46 УК РК законодатель определил следующие виды мест для исполнения наказания в виде лишения свободы: воспитательные колонии общего и строго режимов; колонии-поселения; исправительные учреждения общего, строгого, особого режимов и тюрьма.

Согласно требованиям ст. 89 УИК РК виды мест для исполнения наказания в виде лишения свободы подразделяются на учреждения минимальной, средней, максимальной, чрезвычайной, полной и смешанной безопасности, а также средней безопасности для содержания несовершеннолетних.

Как видно, статья 89 УИК РК закрепляет иные названия мест исполнения наказания в виде лишения свободы, чем в ст. 46 УК РК.

Такое не скорреспондированное обозначение наименований мест лишения свободы ведет к путанице, нивелированию положений уголовного закона и решения суда, когда суд от имени государства определяет конкретный вид и наименование места лишения свободы, основываясь на положениях УК РК, а УИК РК, позволяет исполнять это наказание в местах, не предусмотренных в УК РК решении суда.

Конечно, к названиям учреждений можно привыкнуть, можно принять такое несоответствие положений УИК РК нормам УК РК, если бы речь шла только о наименованиях.

Между тем, как мы полагаем, следует говорить не просто о техническом изменении названий, а о попытке изменить идеологическую составляющую мест лишения свободы и их восприятия. В этом смысле, следует полностью согласиться с законодателем, давно назрела необходимость изменения данного аспекта мест лишения свободы, и такое изменение

действительно следует начинать с изменения названия.

Однако, на наш взгляд, существующее материально-техническое положение подавляющей части мест лишения свободы не позволяет, на сегодняшний день, изменить их идеологический фон. Более того, закрепленные в УИК РК наименования оказывают дополнительное отрицательное воздействие на сознание не только осужденных, но и свободного общества, так как, не соответствуя действительному состоянию этих мест лишения свободы, вызывают только недоумение и неприятие.

Указанные в УИК РК наименования, вероятно, взяты из опыта США, где существует подобного рода градация учреждений. Вместе с тем, как известно, в США тюрьмы изначально строились по камерному типу, а не по барачному, и там все тюрьмы разделены с точки зрения уровня подведомственности на федеральные, штатные, муниципальные. При этом федеральные тюрьмы – максимальной, тюрьмы штатов – средней, а муниципальные тюрьмы – минимальной безопасности. Их отличие друг от друга проявляется в степени закрытости, изолированности как осужденных друг от друга, так и самого учреждения от свободного общества. Начиная от фундаментальности зданий, сооружений, имеющих порой даже специальные проходы внутри толстых стен зданий тюрьмы для скрытного перемещения сотрудников при возникновении такой необходимости, и огороженные высокими бетонными заборами, до учреждений, огороженных прозрачной сеткой и не имеющих даже охраны по периметру.

У нас же совершенно иная ситуация как по уровню подчиненности учреждений, а главное по

принципиальному техническому их устройству, у нас барачная система содержания осужденных, а не камерная. На сегодня в Казахстане всего лишь семь учреждений с покамерным содержанием осужденных (тюрьма в г. Аркалыке, ИУ общего режима для женщин в ВКО, ИУ строгого режима в г. Кызылорде, ИУ особо режимов в Кустанайской обл. и в г. Таразе, ИУ строгого режима для женщин г. Шымкенте и ИУ со смешанным режимом в г. Жезказган), в которых содержится не больше 6% от всего числа лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы (общий лимит мест в указанных учреждениях составляет - 3550, фактически же содержится в них – 2450 осужденных, при том, что на 01.01 2015 года общее количество осужденных, содержащихся в исправительных учреждениях, составило - 42114 человек [1]).

Можно ли говорить об обозначенных в УИК РК уровнях безопасности, когда осужденные вне зависимости от указанных уровней безопасности живут по 50-80 человек в одном спальном помещении. Вести речь в такой ситуации о некой внутренней закрытости, изолированности осужденных друг от друга не приходится в принципе, это с точки зрения обеспечения внутренней безопасности. Что же касается

безопасности, с точки зрения уровня закрытости от свободного общества, то за исключением указанных семи учреждений, все остальные, а это порядка 70 учреждений, конструктивно технически обустроены одинаково, располагаются в старых зданиях барачного типа и не могут измениться с ведением новых названий. Из них только 18 колоний поселений еще могут соответствовать наименованию – «учреждения минимальной безопасности», остальные же в принципе не соответствуют наименованиям, указанным в УИК РК.

Это, если ориентироваться на конструктивные возможности учреждений, иначе говоря, на объективные «внешние отличия», закрепленных в УИК РК наименований мест лишения свободы.

Если же посмотреть на «внутренние отличия» этих учреждений, то есть режим содержания осужденных в них, то мы увидим весьма иллюзорные критерии их отграничения, которые никоим образом не отражают смысловое значение термина «безопасность» и, более того, по нашему мнению, их нельзя назвать и режимными отличиями.

Так, например, рассмотрим базовые «обычные» условия содержания в этих учреждениях

Режим, условия	Учреждения средней безопасности ст. 136 УИК РК (общий режим)	Учреждения максимальной безопасности ст. 138 УИК РК (строгий режим)	Учреждение чрезвычайной безопасности ст.140 УИК РК (особый режим)	Учреждение полной безопасности ст.145 УИК РК (тюрьма)
обычные условия	- тратить до 6-ти МРП в месяц; - получать 6 посылок или передач и 6 бандеролей в год; - иметь 6 краткосрочных и 2 длительных свидания в год; - ежедневная прогулка 4 часа для тех кто содержится в учреждениях с покамерным содержанием	- тратить до 5-ти МРП в месяц; - получать 4 посылки или передачи и 4 бандероли в год; - иметь 4 краткосрочных и 1 длительное свидание в год; - ежедневная прогулка 4 часа для тех кто содержится в учреждениях с покамерным содержанием	- тратить до 2-х МРП в месяц; - получать 3 посылки или передачи и 3 бандероли в год; - иметь 2 краткосрочных и 1 длительное свидания в год; - ежедневная прогулка 4 часа для тех кто содержится в учреждениях с покамерным содержанием	- тратить до 5 МРП в месяц; - получать 2 посылки или передачи и бандероли в год; - иметь 2 краткосрочных и 1 длительное свидания в год; - ежедневная прогулка 1,5 часа

Как видно, в основе разницы между учреждениями средней, максимальной, чрезвычайной и полной безопасности лежат лишь различия в денежных суммах, которые можно потратить осужденному в течение месяца, количестве свиданий, посылок, которые может получать осужденный и во времени отведенном на прогулки.

Разве можно говорить об уровнях «безопасности» этих учреждений основываясь только лишь на этих критериях? Как нам представляется, эти критерии закрепляют отличия в правовом положении осужденных, но не степень «безопасности» самих учреждений.

Следует подчеркнуть, что степень «безопасности» учреждений и правовое положение осужденных это взаимосвязанные и взаимозависимые положения. И при этом в западных странах, где используется эта терминология и тюрьмы отличаются по уровням «безопасности», осужденного направляют в конкретный вид тюрьмы в зависимости от тяжести совершенного преступления и его личности, основываясь, прежде всего, на конструктивных особенностях тюрем, которые влекут за собой соответствующий режим содержания в них и определяют правовое положение осужденного. В нашем же случае все получилось наоборот, мы поставили уровни «безопасности» не в зависимости от конструкции учреждений, а скорее от правового положения осужденного, при этом, прекрасно понимая, что это никоим образом не влияет на уровни этих самых «безопасностей».

Более того, как нам думается, критерии разграничения и, как следствие, названия определялись исходя даже не из правового положения осужденных, а просто были механически не совсем обдуманно применены, основываясь только лишь на «красоте их звучания».

Например, почему законодатель определили наименование «полной безопасности» только лишь применительно к тюрьме (п.7 ст. 89 УИК РК), которая у нас одна (г. Аркалык), хотя в Казахстане есть несколько новых учреждений (еще 6), которые конструктивно могут подпадать под определение «полной безопасности», поскольку осужденные там также содержатся в камерах и в техническом плане эти учреждения принципиально мало, чем отличаются от тюрьмы.

Вместе с тем, для этих новых учреждений определили иные наименования, и причём

разные «средние, максимальные, чрезвычайной и смешанной безопасности». Это лишь подчеркивает тот факт, что при установлении названий учреждений исходили не из их конструктивных особенностей и даже не из правового положения осужденных, а просто механически переложили эти наименования к имеющимся в наличии учреждениям, названия которых были установлены до принятия нового УИК РК и основывались на наименованиях, данных в УК РК (общему, строгому, особому режимам и тюрьме). При этом, как мы видим из таблицы, допустили дискриминацию, ограничив возможность нахождения на свежем воздухе осужденных, содержащихся в учреждениях с камерным содержанием, в отличие от аналогичных учреждений с барачным типом содержания.

Иными словами, в очередной раз в УИК РК продекларировали положения, не отражающие истинной сути процессов, происходящих при исполнении наказания в виде лишения свободы.

Кроме того, следует обратить внимание на то, что в самой ст. 89 УИК РК имеются недоработки. Так, в п.п.5 и 8 ст. 89 УИК РК нет указаний на конкретные виды учреждений по УК РК, в связи с чем, не понятно о каких учреждениях идет речь в данных нормах УИК РК, остается только догадываться исходя из смысла текста, что не верно. При этом в п.п. 3,4,6,7 ст. 89 УИК РК дается указание на вид исправительного учреждения, обозначенного по УК РК.

Также положения п.8 ст.89 УИК РК не вполне корреспондируются с требованиями ч.2 ст.46 УК РК. Так, согласно требованию УК РК несовершеннолетние содержатся в воспитательных колониях общего и строго режимов, в соответствии же с положениями УИК РК все несовершеннолетние содержатся в специальных учреждениях средней безопасности, то есть без предусмотренного УК РК разделения видов режима. Так как по УИК РК учреждения средней безопасности соответствуют исправительным учреждениям общего режима, а максимальной безопасности – строго режима

В целом, законодателю при определении наименований мест лишения свободы, следовало бы пересмотреть, прежде всего, названия данные в УК РК, которые, как нам думается, также не соответствуют действительному положению дел.

По нашему мнению, законодателю необходимо было при определении видов

учреждений, и как следствие, их названий, не просто механически скорреспондировать их наименования в УК РК и УИК РК. А, критически пересмотреть существующее положение дел с учреждениями по всей стране в контексте как определения их видов, критериев разграничения, так и условий содержания в них, которые должны способствовать, если уж не позитивному изменению сознания, то хотя бы максимально

минимизировать их отрицательное воздействие. И при определении наименований мест лишения свободы отталкиваться от существующих конструктивных возможностей учреждений, установив наименования, максимально отражающие существующую реальность для чего, как нам представляется, следовало критически пересмотреть и наименования данные в УК РК.

Список литературы

1. Приложение 1 к приказу КУИС МЮ РК от 24 июня 2008 года № 55-ОД.



Қазақстан Республикасының жаңа Қылмыстық-атқару кодексіне сәйкес түзету мекемелерінің атауларын өзгертуге байланысты өзекті мәселелерді қарастыруға арналған мақала.

Түйін сөздер: түзету мекемесі, қылмыстық атқару құқығы, түрме.

Статья посвящена рассмотрению проблемных вопросов, связанных с наименованием исправительных учреждений по новому Уголовно-исполнительному законодательству Республики Казахстан

Ключевые слова: исправительное учреждение, уголовно-исполнительное право, тюрьма.

The article considers the issues of concern to the name of correctional institutions under the new penal legislation of the Republic of Kazakhstan

Keywords: attendance centre, criminally-executive right, prison.

Аблайхан Шынтемірұлы Аккулев,

ҚазГЗУ университеті қылмыстық, қылмыстық атқару құқығы және криминология кафедрасының доценті, заң ғылымдарының кандидаты

Қазақстан Республикасының жаңа Қылмыстық-атқару кодексіндегі бостандықтан айыру орындарының атауын өзгерту мәселелері

Аккулев Аблайхан Шынтемирович,

доцент кафедры уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии КазГЮУ, кандидат юридических наук

Вопросы наименования мест лишения свободы по новому Уголовно-исполнительному кодексу Республики Казахстан

Akkulev Ablaihan,

associate professor of department of criminal, criminally-executive law and criminology KHLU, candidate of legal sciences

Questions appellations of imprisonment in a new Criminally-executive code of Republic of Kazakhstan