



Qazaqstan Respyblıkasy Zaınnama
jáne ququqtyq aqparat institytynyń

JARSHYSY

gylymi-ququqtyq jýrnal №4 (71)-2022

Құрылтайшы және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМҚ
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz
сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға
арналған басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒССҚК 14.02.2022 ж.
№38 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрпеков Р.Қ. - з.ғ.к., Қазақстанның еңбек
сіңірген қайраткері (Астана, Қазақстан) –
(төраға)
Абайдідинов Е.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Барнаул, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Астана, Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)
Жанғарашев Р.М. – LL.M (Астана,
Қазақстан)
Исмағұлов К.Е. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
Ишекеев К.А. – з.ғ.д., доцент (Мәскеу, Ресей)
Қазбаева Ә.Г. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
Қайырбаева Л.К. – PhD (Астана, Қазақстан)
Князова А.Ж. – LL.M (Астана, Қазақстан)
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Мұрзашев Қ.Т. – (Астана, Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Челябинск, Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,
Қызығызстан)
Финк Д.А. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)

Редактор – **Қолтубаева Г.Б.**
Беттеуші – **Тасирова А.С.**
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы күзлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алғашқы есепке қою кезі
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы: Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ., Қабанбай-батыр даңғ.,
19, С-блогы, 306-каб., тел.: 8(7172)26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Редакция бағанасы7

Конституциялық және әкімшілік құқық

Р.Қ. СӘРПЕКОВ Қазақстан Республикасы

мемлекеттік органдарының заң жобалау
қызметіндегі ғылыми қоғамдастықтың рөлі 13

Р.Қ. СӘРПЕКОВ, В.Т. КОНУСОВА Қазақстанда

лоббизмді заңнамалық регламенттеу туралы мәселеге 20

С.К. ЖЕТПИСОВ, Б.К. НҰРҒАЗИНОВ, А.Ш. ХАМЗИН

Конституциялық құқықтар призмасы арқылы көші-қон:

этникалық және демографиялық контекст, еңбек

ресурстарының ұтқырлығы 29

А.А. КАРАЕВ Конституциялық сот - адам мен

азаматтың құқықтары мен бостандықтарын

қорғаудың маңызды органы: шет елдердің тарихи-

құқықтық тәжірибесі 41

Н.А. САРТАЕВА, Е.Б. АХМЕТОВ Мүтедек

адамдардың елдің қоғамдық-саяси өміріне қатысуын

қамтамасыз ету мақсатында саяси партиялар мен

сайлау туралы заңнаманы жетілдіру мәселелері 50

А.С. АХМЕТОВ Құқықтық білім берудің

дамуының қазіргі мәселелері 59

Ж.У. ТЛЕМБАЕВА, Г.С. БАЗАРОВА Қазақстан

Республикасының денсаулық сақтау саласындағы

заңнамасының кейбір мәселелері туралы 68

А.Ә. ДӘУЛЕТХАНОВА Қазақстан Республикасының

қоғамдық денсаулық сақтау заңнамасының

жай-күйі мен дамуы 76

Азаматтық және азаматтық-процестік құқық

А. АМАНГЕЛДІ Қолданыстағы 2018 жылдың

20 маусымындағы зияткерлік меншік аясындағы

Қазақстан Республикасының заңнамасында з.ғ.д.,

профессор **А. Амангелдінің** диссертациясынан

не жүзеге асты 85

А.А. АСЫЛБЕКОВА Қазақстан Республикасының

Азаматтық процестік кодексіне енгізілген кейбір

өзгерістер мен толықтырулар 94

Ф.Г. ИБРАГИМОВА, Е.М. АЙТКАЗИН,

А.Е. ИСМАГУЛОВ Қазақстан Республикасының

фармацевтика нарығында дәрілік заттар мен

медициналық бұйымдарды ілгерілету этикасы

қағидаларының сақталуы 101

Г.Ә. АБДРАСУЛОВА, У.Е. КУДИЯРОВА Некелерін

бұзған бұрынғы ерлі-зайыптылардың кезінде

бір-біріне берген сыйлықтарын қайтару жолдары

(сот шешімі негізінде) 110

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс	
Д.А. ФИНК Сотқа дейінгі тергеп-тексерудің басында жәбірленушінің құқықтарын қалпына келтірудің қылмыстық-процестік құралына кол жеткізу	117
С.М. РАХМЕТОВ Экономикалық қызмет саласындағы қылмыстық құқық бұзушылықтар үшін жауапкершілік туралы Қылмыстық кодекстің кейбір нормаларын қолдану практикасының мониторингі	124
К.Х. РАХИМБЕРДИН, М.Р. ГЕТА (Новокузнецк, Ресей) Қазақстан Республикасындағы еңбек саласындағы сексуалдық зорлық-зомбылық пен қысым көрсетуге қарсы іс-қимылдың кейбір криминологиялық және қылмыстық-құқықтық аспектілері	135
Б.М. ИМАШЕВ Маман мен сот сарапшысының қызметінде қылмыстық сот ісін жүргізу қағидаттарын іске асыру: проблемалар мен перспективалар. 1 бөлім.....	146
К.Е. ИСМАГУЛОВ, Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА Тараптардың жарыспалылығы мен тең құқылығы қағидатын дамыту шеңберінде азаматтардың құқықтарын қорғау	155
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	
Е.В. ПОРОХОВ Халықаралық салық құқығының түсінігі, пәні және нысандары туралы мәселеге	165
Е.С. ЖАМБАЕВ, Н. СӘУЛЕН, А.Н. САГАДИЕВ Еуропалық құқықтағы жеке өмір мен дербес деректерді қорғауды құқықтық реттеудің өзекті мәселелері	174
А.А. КЕНЖАЕВ, Ж.А. ХУДОБЕРГАНОВ (Өзбекстан Республикасы, Ташкент) Орталық Азияның су-құқықтық мәселесі «парламенттік дипломатия» объектілерінің бірі ретінде	183
А.М. ҚАРАТАЕВА, Д.Б. МАХАМБЕТСАЛИЕВ Америка Құрама Штаттарындағы мемлекеттік биліктің іске асырылуының кейбір мәселелері	192
М.Н. НҰРТАЙ, Ж.Т. САЙРАМБАЕВА ТРИПС келісіндегі шекаралық шаралар туралы ережелерінің Қазақстан Республикасының заңнамасына әсері	204
Құқықтық мониторинг	
Е.К. АХМЕТОВ, М.Ж. КУЛИКПАЕВА Қаржы нарығы мен қаржы ұйымдарын мемлекеттік реттеу, бақылау және қадағалаудың кейбір мәселелері	212
М.И. ДЯЧУК, С.С. ШИШИМБАЕВА «Лотереялар және лотерея қызметі туралы» Қазақстан Республикасы заңының тиімділігін талдау	224
Ж.А. ЖАДАУОВА, А.С. РАМАЗАНОВА Халықтың радиациялық қауіпсіздігі саласындағы заңнаманы жетілдіру	235
Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан	
Ғ.Д. МАҚАНОВА Халықаралық шарттардың ғылыми лингвистикалық сараптама-сының кейбір мәселелері.....	246
Жас ғалым мінбері	
Е.Б. АХМЕТОВ Қазақстан Республикасы мен шет елдерде әкімшілік сот ісін жүргізуде соттың белсенді рөлі қағидасы	252
А.Р. КУМАРБЕКОВА Қазақстан Республикасының Конституциясы – мемлекеттің негізгі актісі: теориядан реформалау тәжірибесіне дейін	261
А.Б. САТАЕВА Англия мен Қазақстанның азаматтық процесіндегі сотқа дейінгі хаттама: салыстырмалы талдау.....	268
А.Е. НҰРТАН Атқарушылық іс жүргізудің құқықтың дербес саласы ретіндегі мәні мен маңызы	276
Г.С. ТАТЕБАЕВА Жоғары қауіптілік көзі келтірген зиян үшін жауапкершілік мәселелері.....	283
«Жаршының» архивтегі беттері	
С.С. ҚАРЖАУБАЕВ З.ғ.к. Л.Т. Тұрғанбаеваның «Қазақстандағы тіл саясаты» ғылыми жарияланымна қайта оралғанда.....	291
Библиография	
В.Б. ЕВДОКИМОВ М. Какителашвилидің «Деятельность политических партий в государствах-участниках СНГ» атты монографиясына рецензия. - Мәскеу: Проспект, 2021. – 228 б.	299



ВЕСТНИК

Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан

научно-правовой журнал №4 (71)-2022

Учредитель и издатель:

РГП на ПХВ «Институт законодательства и правовой информации Республики Казахстан»

Издается с 2006 года

Все материалы журнала размещаются на сайте www.zqai.kz

Включен в перечень изданий для публикации основных научных результатов диссертаций по юридическим наукам (Приказ КОКСОН МОН РК №38 от 14.02.2022 г.)

Состав Редакционного совета

Сарпеков Р.К. – к.ю.н., Заслуженный деятель Казахстана (Астана, Казахстан) – (председатель)

Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Астана, Казахстан)

Абызов Р.М. – д.ю.н. (Барнаул, Россия)

Байлых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)

Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Мельник Р.С. – д.ю.н. (Астана, Казахстан)

Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Рахметов С.М. – д.ю.н. (Астана, Казахстан)

Малиновский В.А. – д.ю.н. (Астана, Казахстан)

Унзила Шапак – д.ю.н. (Астана, Казахстан)

Главный редактор

Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)

Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)

Джангарашев Р.М. – LL.M (Астана, Казахстан)

Исмагулов К.Е. – к.ю.н. (Астана, Казахстан)

Ишеев К.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Астана, Казахстан)

Каирбаева Л.К. – PhD (Астана, Казахстан)

Киязова А.Ж. – LL.M (Астана, Казахстан)

Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Астана, Казахстан)

Мурзаев К.Т. – (Астана, Казахстан)

Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск, Россия)

Примашев Н.М. – к.ю.н. (Астана, Казахстан)

Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Каменогорск, Казахстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)

Финк Д.А. – к.ю.н. (Астана, Казахстан)

Редактор – **Колтубаева Г.Б.**

Верстка – **Тасирова А.С.**

Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке на учет СМИ № 17761-Ж от 25.06.2019 г. Комитета информации Министерства информации и коммуникаций Республики Казахстан (Первичная постановка на учет №6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес: Республика Казахстан, 010000, г. Астана, пр. Кабанбай батыра, 19, блок С, каб. 306, тел. 8 (7172) 26-61-22

www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru

institutzakonodatelstva@gmail.com

Колонка редакции.....9

Конституционное и административное право

Р.К. САРПЕКОВ Роль научного сообщества в законопроектной деятельности государственных органов Республики Казахстан 13

Р.К. САРПЕКОВ, В.Т. КОНУСОВА К вопросу о законодательной регламентации лоббирования в Казахстане 20

С.К. ЖЕТПИСОВ, Б.К. НУРГАЗИНОВ, А.Ш. ХАМЗИН Миграция через призму конституционных прав: этнический и демографический контекст, мобильность трудовых ресурсов 29

А.А. КАРАЕВ Конституционный суд – важнейший орган защиты прав и свобод человека и гражданина: историко-правовой опыт зарубежных стран 41

Н.А. САРТАЕВА, Е.Б. АХМЕТОВ Вопросы совершенствования законодательства о политических партиях и выборах в целях обеспечения участия лиц с инвалидностью в общественно-политической жизни страны 50

А.С. АХМЕТОВ Актуальные вопросы развития правового образования 59

Ж.У. ТЛЕМБАЕВА, Г.С. БАЗАРОВА О некоторых проблемах законодательства Республики Казахстан в области здравоохранения 68

А.А. ДАУЛЕТХАНОВА О состоянии и развитии законодательства об общественном здравоохранении Республики Казахстан 76

Гражданское и гражданско-процессуальное право

А. АМАНГЕЛЬДЫ Что из диссертации д.ю.н. профессора А. Амангельды реализовано в действующем законодательстве Республики Казахстан в сфере интеллектуальной собственности от 20 июня 2018 года 85

А.А. АСЫЛБЕКОВА Некоторые изменения и дополнения, внесенные в Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан 94

Ф.Г. ИБРАГИМОВА, Е.М. АЙТКАЗИН, А.Е. ИСМАГУЛОВ Соблюдение правил этики продвижения лекарственных средств и медицинских изделий на фармацевтическом рынке Республики Казахстан 101

Г.Э. АБДРАСУЛОВА, У.Е. КУДИЯРОВА Способы взаимного возврата дара бывшими супругами при расторжении брака (на основании решения суда) 110

Уголовное право и уголовный процесс	
Д.А. ФИНК Доступ к уголовно-процессуальным средствам восстановления прав потерпевшего в начале досудебного расследования.....	117
С.М. РАХМЕТОВ Мониторинг практики применения некоторых норм Уголовного кодекса об ответственности за уголовные правонарушения в сфере экономической деятельности.....	124
К.Х. РАХИМБЕРДИН, М.Р. ГЕТА (г. Новокузнецк, Россия) Некоторые криминологические и уголовно-правовые аспекты противодействия сексуальному насилию и домогательствам в сфере труда в Республике Казахстан.....	135
Б.М. ИМАШЕВ Реализация принципов уголовного судопроизводства в деятельности специалиста и судебного эксперта: проблемы и перспективы. Часть 1.	146
К.Е. ИСМАГУЛОВ, Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА Защита прав граждан в рамках развития принципа состязательности и равноправия сторон.....	155
Международное право и сравнительное правоведение	
Е.В. ПОРОХОВ К вопросу о понятии, предмете и формах международного налогового права	165
Е.С. ЖАМБАЕВ, Н. САУЛЕН, А.Н. САГАДИЕВ Актуальные вопросы правового регулирования защиты частной жизни и персональных данных в европейском праве.....	174
А.А. КЕНЖАЕВ, Ж.А. ХУДОБЕРГАНОВ (Ташкент, Республика Узбекистан) Водно-правовая проблема Центральной Азии как один из объектов «парламентской дипломатии».....	183
А.М. КАРАТАЕВА, Д.Б. МАХАМБЕТСАЛИЕВ Некоторые вопросы осуществления государственной власти в Соединенных Штатах Америки.....	192
М.Н. НУРТАЙ, Ж.Т. САЙРАМБАЕВА Влияние положений соглашения ТРИПС о пограничных мерах на законодательство Республики Казахстан	204
Правовой мониторинг	
Е.К. АХМЕТОВ, М.Ж. КУЛИКПАЕВА Некоторые вопросы государственного регулирования, контроля и надзора финансового рынка и финансовых организаций	212
М.И. ДЯЧУК, С.С. ШИШИМБАЕВА Анализ эффективности закона Республики Казахстан «О лотереях и лотерейной деятельности».....	224
Ж.А. ЖАДАУОВА, А.С. РАМАЗАНОВА Совершенствование законодательства в сфере радиационной безопасности населения.....	235
Из практики законотворчества на государственном языке	
Г.Д. МАКАНОВА Некоторые вопросы научной лингвистической экспертизы международных договоров	246
Трибуна молодого ученого	
Е.Б. АХМЕТОВ Принцип активной роли суда в административном судопроизводстве Республики Казахстан и в зарубежных странах	252
А.Р. КУМАРБЕКОВА Конституция Республики Казахстан – основополагающий акт государства: от теории к опыту реформирования	261
А.Б. САТАЕВА Досудебный протокол в гражданском процессе Англии и Казахстана: сравнительный анализ	268
А.Е. НҰРТАН Сущность и значение исполнительного производства как отдельной отрасли права.....	276
Г.С. ТАТЕБАЕВА Проблемы ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности.....	283
Архивные страницы «Вестника»	
С.С. КАРЖАУБАЕВ Возвращаясь к научной публикации к.ю.н. Л.Т. Турганбаевой «Языковая политика в Казахстане».....	291
Библиография	
В.Б. ЕВДОКИМОВ Рецензия на монографию М. Какителашвили «Деятельность политических партий в государствах – участниках СНГ». – Москва: Проспект, 2021. – 228 с.....	299



Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

JARSHYSY

scientific and legal journal №4 (71)-2022

Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute of Legislation and Legal information of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed on the website
www.zqai.kz
Included in the list of publications of basic scientific results of dissertations on legal sciences (Order CCES MES RK №38 from 14.02.2022)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. – c.j.s., Honored Worker of Kazakhstan (Astana, Kazakhstan) – (Chairman)
Abayeldinov E.M. – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Abyzov R.M. – d.j.s. (Barnaul, Russian)
Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)
Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Melnik R.S. – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Muromcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Rahmetov S.M. – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Malinovski V.A. – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Unzila Shapak – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)

Chief Editor

Dyussenov Ye.A. – c.j.s.

Editorial Board members

Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)
Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Russian)
Dzhangarashev R.M. – LLM (Astana, Kazakhstan)
Ismagulov K.Y. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Ishekov K.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Kazbayeva A.G. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Kairbaeva L.K. – PhD (Astana, Kazakhstan)
Kiyazova A.Zh. – LLM (Astana, Kazakhstan)
Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Murzashv K.T. – (Astana, Kazakhstan)
Nurmagambetov R.G. – PhD (Chelyabinsk, Russian)
Primashev N.M. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)
Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek, Kyrgyzstan)
Fink D.A. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)

Editor – **Koltubaeva G.B.**

Layout – **Tasirova A.S.**

Tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media №17761-G from 25.06.2019 from the Information Committee of the Ministry of Information and Communications of the Republic of Kazakhstan (Number and date of primary registration №6592-Zh.07.09.2005.)

Address: The Republic of Kazakhstan, 010000, Astana, Kabanbay-batyr ave., 19, block C, office 306, tel.: 8(7172)26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Editorial	11
Constitutional and Administrative Law	
R.K. SARPEKOV The role of scientific community in the legislative activities of state bodies of the Republic of Kazakhstan	13
R.K. SARPEKOV, V.T. KONUSOVA On the issue of legislative regulation of lobbying in Kazakhstan	20
S.K. ZHETPISOV, B.K. NURGAZINOV, A.S. KHAMZIN Migration through the prism of constitutional rights: ethnic and demographic context, labor mobility	29
A.A. KARAEV The constitutional court is the most important body for the protection of human and civil rights and freedoms: historical and legal experience of foreign countries	41
N.A. SARTAYEVA, Y.B. AKHMETOV Issues of improving legislation on political parties and elections in order to ensure participation of persons with disabilities in the socio-political life of the country	50
A.S. AKHMETOV Current issues of the development of legal education	59
Zh.U. TLEMBAYEVA, G.S. BAZAROVA About some problems of the legislation of the Republic of Kazakhstan in the field of healthcare	68
A.A. DAULETKHANOVA On the state and development of legislation on public health of the Republic of Kazakhstan	76
Civil and Civil Procedure Law	
A. AMANGELDY What from the thesis of doctor of law, professor Amangeldy A.A. implemented in the current legislation of the Republic of Kazakhstan in the sphere of intellectual property of June 20, 2018	85
A.A. ASSYLBEKOVA Some amendments and additions made to the Civil procedure code of the Republic of Kazakhstan	94
F.G. IBRAGIMOVA, Y.M. AYTKAZIN, A.E. ISMAGULOV Compliance with the rules of ethics for the promotion of medicines and medical products in the pharmaceutical market of the Republic of Kazakhstan	101
G.E. ABDRASULOVA, U.E. KUDIYAROVA Ways to return gifts to each other at the dissolution of marriage by former spouses (based on a court decision)	110

Criminal law and Criminal procedure	
D.A. FINK Access to the criminal procedure means of restoring the rights of the victim at the beginning of the pre-trial investigation.....	117
S.M. RAKHMETOV Monitoring of the practice of applying certain norms of the Criminal code on liability for criminal offenses in the field of economic activity	124
K.K. RAKHIMBERDIN, M.R. GETA (Novokuznetsk, Russia) Some criminological and criminal legal aspects of countering sexual violence and harassment in the sphere of work in the Republic of Kazakhstan.....	135
B.M. IMASHEV Implementation of the principles of criminal justice in the activities of a specialist and a forensic expert: problems and prospects. Part 1.....	146
K.E. ISMAGULOV, E.N. KALIAKPEROVA Protection of the rights of citizens in the framework of the development of the principle of competition and equality of the parties.....	155
International law and Comparative law	
Y.V. POROKHOV To the question of the concept, subject and forms of international tax law.....	165
Y.S. ZHAMBAYEV, N. SAULEN, A.N. SAGADIEV Actual problems of legal regulation of privacy and personal data protection in European law	174
A.A. KENZHAEV, J.A. KHUODOBERGANOV (Tashkent, Republic of Uzbekistan) The water and legal problem of Central Asia as one of the objects of "parliamentary diplomacy"	183
A.M. KARATAYEVA, D.B. MAKHAMBETSALIYEV Some issues of the exercise of the state power in the United States of America.....	192
M.N. NURTAY, ZH.T. SAYRAMBAEVA Impact of the TRIPS agreement provisions on border measures on the legislation of the Republic of Kazakhstan	204
Legal monitoring	
Y.K. AKHMETOV, M.ZH. KULIKPAYEVA Some issues of state regulation, control and supervision of the financial market and financial organizations.....	212
M.I. DYACHUK, S.S. SHISHIMBAYEVA Analysis of the effectiveness of the Law of the Republic of Kazakhstan «On Lotteries and lottery activities»	224
ZH.A. ZHADAUOVA, A.S. RAMAZANOVA Improvement of legislation in the field of radiation safety of the population	235
From the lawmaking practice in the official language	
G.D. MAKANOVA Certain issues of international treaties scientific linguistic expertise	246
Young researchers' tribune	
Y.B. AKHMETOV The principle of the active role of the court in the administrative proceedings of the Republic of Kazakhstan and in foreign countries	252
A.R. KUMARBKOVA Constitution of the Republic of Kazakhstan is the fundamental act of the state: from theory to experience of reform.....	261
A.B. SATAYEVA Pre-action protocol in civil proceedings in England and Kazakhstan: a comparative analysis	268
A. NURTAN Essence and meaning of enforcement proceedings as a separate branch of law.....	276
G. S. TATEBAYEVA Problems of liability for damage caused by a source of increased danger	283
The archive pages of the «Bulletin»	
S.S. KARZHAUBAYEV Returning to the scientific publication of c.l.s. L.T. Turganbayeva «Language policy in Kazakhstan».....	291
Bibliography	
V.B. EVDOKIMOV Review of M. Kakitelashvili's monograph «Activity of political parties in the CIS member states». – Moscow: Prospekt, 2021. – 228 p.....	299

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД – ВАЖНЕЙШИЙ ОРГАН ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Караев Алипаша Агаханович

Главный научный сотрудник Отдела конституционного, административного законодательства и государственного управления Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, Ведущий научный сотрудник Института публичного права Каспийского университета, кандидат юридических наук. Республика Казахстан, г. Алматы, e-mail: ali_agahan@mail.ru

Аннотация. Утверждение в Республике Казахстан новых конституционных ценностей вызвало необходимость в расширении правовых механизмов защиты прав и свобод личности. Одним из важнейших институтов, при помощи которого обеспечивается нормативность Конституции и гарантируются права и свободы личности является Конституционный суд, функционирование которого в Казахстане начнется в 2023 году.

В статье на основе сравнительного анализа приведены некоторые решения конституционных судов зарубежных стран по вопросам защиты прав и свобод личности.

Учреждение в нашей стране нового органа конституционного контроля говорит о стремлении государства построить полноценное правовое государство, в котором личность, его права и свободы рассматриваются в качестве высших конституционных ценностей. Конституционные суды выступают определяющим фактором становления конституционализма и формирования правового государства на принципах Права.

Среди прочего, одним из полномочий данного органа власти станет рассмотрение конституционных жалоб физических лиц. Данная функция представляет собой важнейший правовой инструмент, обеспечивающий доступ граждан к правосудию и повышающий правозащитный потенциал Конституции.

Правовые позиции конституционных судов по вопросам защиты прав человека способны формировать конституционное мышление в стране и моделировать конституционно-правовую политику в направлении прогрессивного правового развития.

Мировой опыт показывает, институт судебного конституционного контроля, имея богатую историю, рассматривается как важнейший элемент поликратического государства, посредством которого разрешаются правовые споры между ветвями власти и территориальными образованиями, обеспечивается непрерывность конституционных процессов, гарантируется режим конституционной законности.

Посредством конституционного правосудия в государстве утверждаются гуманистические принципы взаимоотношений индивида с государством, восполняются правовые пробелы, совершенствуется законодательный процесс, а также повышается уровень конституционной культуры субъектов законоотворчества.

Ключевые слова: Конституция, закон, конституционная жалоба, права человека, толкование, правовая позиция, предварительный контроль.

КОНСТИТУЦИЈАЛЫҚ СОТ - АДАМ МЕН АЗАМАТТЫҢ ҚҰҚЫҚТАРЫ МЕН БОСТАНДЫҚТАРЫН ҚОРҒАУДЫҢ МАҢЫЗДЫ ОРГАНЫ: ШЕТ ЕЛДЕРДІҢ ТАРИХИ - ҚҰҚЫҚТЫҚ ТӘЖІРИБЕСІ

Алипаша Агаханұлы Қараев

Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты конституциялық, әкімшілік заңнама және мемлекеттік басқару бөлімінің бас ғылыми қызметкері, Каспий университеті жария құқық Институтының жетекші ғылыми қызметкері, заң ғылымдарының кандидаты, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., e-mail: ali_agahan@mail.ru

Аннотация. Қазақстан Республикасында жаңа конституциялық құндылықтардың орнығуы жеке адамның құқықтары мен бостандықтарын қорғаудың құқықтық тетіктерін кеңейту қажеттігін туғызды. Оның көмегімен Конституцияның нормативтілігі қамтамасыз етілетін және жеке адамның құқықтары мен бостандықтарына кепілдік берілетін аса маңызды институттардың бірі Конституциялық сот болып табылады, оның жұмыс істеуі Қазақстанда 2023 жылы басталады.

Мақалада салыстырмалы талдау негізінде жеке адамның құқықтары мен бостандықтарын қорғау мәселелері бойынша шет елдердің конституциялық соттарының кейбір шешімдері келтірілген.

Біздің елімізде жаңа конституциялық бақылау органының құрылуы мемлекеттің толыққанды құқықтық мемлекет құруға деген ұмтылысын білдіреді, онда адам, оның құқықтары мен бостандықтары жоғары конституциялық құндылықтар ретінде қарастырылады.

Конституциялық соттар конституционализмнің қалыптасуының және құқық қағидаттары бойынша құқықтық мемлекеттің қалыптасуының айқындаушы факторы болып табылады.

Сонымен қатар, биліктің маңызды органының бірі жеке тұлғалардың конституциялық шағымдарын қарау болады. Бұл функция азаматтардың сот төрелігіне қол жеткізуін қамтамасыз ететін және Конституцияның құқық қорғау әлеуетін арттыратын маңызды құқықтық құрал болып табылады.

Адам құқықтарын қорғау мәселелері бойынша Конституциялық соттардың құқықтық ұстанымдары елде конституциялық ойлауды қалыптастыруға және прогрессивті құқықтық даму бағытында конституциялық-құқықтық саясатты модельдеуге қабілетті.

Әлемдік тәжірибе көрсеткендей, бай тарихы бар сот конституциялық бақылау институты поликратиялық мемлекеттің маңызды элементі ретінде қарастырылады, ол арқылы билік тармақтары мен аумақтық құрылымдар арасындағы құқықтық даулар шешіледі, Конституциялық процестердің үздіксіздігі қамтамасыз етіледі, конституциялық заңдылық режиміне кепілдік беріледі.

Конституциялық Сот төрелігі арқылы мемлекетте жеке адамның мемлекетпен өзара қарым-қатынасының гуманистік қағидаттары бекітіледі, құқықтық олқылықтардың орны толтырылады, заң шығару процесі жетілдіріледі, сондай-ақ заң шығару субъектілерінің Конституциялық мәдениетінің деңгейі арттырылады.

Түйінді сөздер: Конституция, заң, конституциялық шағым, адам құқығы, түсіндіру, құқықтық ұстаным, алдын ала бақылау.

THE CONSTITUTIONAL COURT IS THE MOST IMPORTANT BODY FOR THE PROTECTION OF HUMAN AND CIVIL RIGHTS AND FREEDOMS: HISTORICAL AND LEGAL EXPERIENCE OF FOREIGN COUNTRIES

Karaev Alipasha Agakhanovich

Chief Researcher of the Department of Constitutional, Administrative Legislation and Public Administration of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan, Leading Researcher of the Institute of Public Law of the Caspian University, PhD in Law. Republic of Kazakhstan, Almaty, e-mail: ali_agahan@mail.ru

Abstract. *The adoption of new constitutional values in the Republic of Kazakhstan has caused the need to expand the legal mechanisms for the protection of individual rights and freedoms. One of the most important institutions through which the normativity of the Constitution is ensured and the rights and freedoms of the individual are guaranteed is the Constitutional Court, the functioning of which in Kazakhstan will begin in 2023.*

Based on a comparative analysis, the article presents some decisions of the constitutional courts of foreign countries on the protection of individual rights and freedoms.

The establishment of a new constitutional control body in our country speaks of the state's desire to build a full-fledged rule of law state in which the individual, his rights and freedoms are considered as the highest constitutional values. Constitutional courts are the determining factor in the formation of constitutionalism and the formation of a rule-of-law state based on the principles of Law.

Among other things, one of the most important of this authority will be the consideration of constitutional complaints of individuals. This function is the most important legal instrument that ensures citizens' access to justice and increases the human rights potential of the Constitution.

The legal positions of the constitutional courts on the protection of human rights are capable of shaping constitutional thinking in the country and modeling constitutional and legal policy in the direction of progressive legal development.

World experience shows that the institution of judicial constitutional control, having a rich history, is considered as the most important element of a polycratic state, through which legal disputes between branches of government and territorial entities are resolved, continuity of constitutional processes is ensured, and the regime of constitutional legality is guaranteed.

Through constitutional justice, the humanistic principles of the individual's relationship with the state are being approved in the state, legal gaps are being filled, the legislative process is being improved, and the level of constitutional culture of law-making subjects is being increased.

Keywords: *Constitution, law, constitutional complaint, human rights, interpretation, legal position, preliminary control.*

DOI: 10.52026/2788-5291_2022_71_4_41

Введение

Президент Республики Казахстан, выступая 16 марта 2022 года перед депутатами Парламента со своим ежегодным посланием, обозначил новые векторы модернизации политической и правовой системы, направленной на повышение политической конкуренции и совершенствования правозащитных институтов¹.

В казахстанском обществе сложилось ясное понимание, что строительство нового Казахстана невозможно без глубокой трансформации судебной системы, которая должна функционировать в рамках Конституции и правовых законов. Особое место в этом процессе должен занять новый орган конституционного контроля - Конституционный суд Республики Казахстан, функционирование которого начнется в 2023 году.

¹ *Послание Президента Республики Казахстан Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана 16 марта 2022 года // <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1623953>. (Дата обращения 5 сентября 2022 г.)*

Расширение правозащитных механизмов обеспечения прав человека является важнейшей задачей современного правового государства, провозглашающего интересы личности в качестве высшей ценности. Такой подход направлен на дальнейшую демократизацию политического режима в Казахстане и расширение доступа граждан к правосудию.

Материалы и методы

Основными материалами для проведения данного научного исследования явились положения Конституции РК, конституции зарубежных стран, Послания Президента РК, а также труды казахстанских и зарубежных ученых в области конституционного контроля.

При работе над данной статьей были использованы общие и частные методы научного исследования: исторический, диалектический, формально-логический, функциональный, формально-юридический, сравнительно-правовой и другие.

Основные положения

Результаты и обсуждения

Как известно, в ходе конституционной реформы 2022 года был учрежден новый орган конституционного контроля – Конституционный суд. К сожалению, действующий до настоящего времени Конституционный Совет, в силу ограниченности компетенции, довольно узкого круга субъектов обращения, а также пассивности судов, не мог полноценно обеспечивать защиту прав и свобод физических лиц.

Практика Конституционного Совета показала, что вне конституционной проверки оставались многие вопросы, затрагивающие права и свободы граждан. Так, например, за все годы функционирования Конституционного Совета от субъектов обращения не поступило ни одного обращения о правильности проведения выборов или республиканского референдума, а также о конституционности международных договоров.

Среди прочего, одним из недостатков действующей модели было отсутствие у граждан и юридических лиц права непосредственно обращаться в орган конституционного контроля за защитой нарушенных прав.

Обозначенные недостатки, а также веле-

ние времени, в итоге привели к необходимости трансформации Конституционного Совета в кельзеновскую модель конституционного контроля.

Примечательно также, что институт судебного конституционного контроля сегодня функционирует как в развитых странах (Германия, Испания, Австрия и др.), так и в странах, движущихся к демократии (Венгрия, Украина, Турция и др.). Так, например, согласно статье 92 Основного закона Германии Судебная власть осуществляется Федеральным конституционным судом». Статья 124 Конституции Украины также устанавливает, что «правосудие осуществляется Конституционным Судом Украины и судами общей юрисдикции»².

Анализ юридической литературы показывает, что институт судебного конституционного контроля представляет собой важнейший институт современного демократического общества, назначение которого состоит в обеспечении верховенства Конституции и защите прав и свобод личности [1].

Являясь важным элементом системы сдержек и противовесов, конституционные суды призваны гарантировать верховенство Конституции, разъяснять нормы Конституции, разрешать противоречия между публичными властями, а также гарантировать защиту прав и свобод граждан. Огромную роль конституционное правосудие играют в федеративных странах (Россия, Индия, США и др.), а также в сложных унитарных государствах (Испания, Италия, Узбекистан и др.), при возникновении противоречий между субъектами союзного государства.

Данное полномочие предусмотрено в Основном законе Германии, согласно которому «Федеральный конституционный суд разрешает дела о толковании настоящего Основного закона по поводу споров об объеме прав и обязанностей высшего федерального органа или других участников, которые настоящим Основным законом или регламентом высшего федерального органа наделяются собственными правами».

В Испании Конституционный суд, среди прочего наделен также полномочием по осуществлению контроля за деятельностью органов автономных сообществ (ст. 153 Конституции)³.

² Конституции стран мира на русском языке. <https://legalns.com>. (Дата обращения 20 октября 2022 г.)

³ Конституции стран мира на русском языке. Там же.

Вместе с тем, среди полномочий органов конституционного контроля наиболее востребованными остаются вопросы защиты конституционных прав и свобод личности. В этом отношении одним из важнейших полномочий конституционных судов является рассмотрение конституционных жалоб.

Институт конституционной жалобы является важнейшим средством защиты прав и свобод человека и гражданина, реализация которого, по мнению ученых «составляет основу современного демократического государства» [2]. Так, профессор Н.С. Бондарь право на конституционную жалобу считает «проявлением комплекса конституционных прав, включающих в себя не только право на судебную защиту, но и на участие в управлении делами государства» [3].

Сегодня, в разных вариациях институт конституционной жалобы действует не только в странах общего права (США, Австралия, Канада и др.), но в государствах континентального права (Германия, Грузия, Испания и др.). Конституционная жалоба может быть подана как физическим, так и юридическим лицом. В некоторых странах, например, в России, наряду с индивидуальными жалобами предусмотрены и коллективные жалобы.

Посредством рассмотрения конституционных жалоб конституционные суды затрагивают проблемы допустимости смертной казни и защиты интеллектуальной собственности, неприкосновенности личной жизни и свободы вероисповедания, защиту жилищных и налоговых прав и многие другие вопросы.

Правовые позиции судей конституционных судов в защите указанных выше прав способны корректировать законодателя и правоприменителя, оказать позитивное воздействие на формирование конституционного правосознания государственных служащих, граждан и институтов гражданского общества.

Между тем, в нашей стране, в силу доминирования предварительного конституционного контроля защита конституционных прав и свобод в основном проявлялась в рамках официального толкования норм Конституции, а также при рассмотрении обра-

щений судов республики в порядке, определенном статьей 78 Конституции РК.

Обновленная Конституция предусматривает право граждан самостоятельно обращаться в Конституционный суд⁴. При этом объектами конституционного контроля могут быть *нормативные правовые акты Республики Казахстан, которые непосредственно затрагивают их права и свободы. Необходимо также отметить, что Конституционный суд будет принимать к производству обращения лишь в том случае, если исчерпаны все иные механизмы их защиты.*

Наряду с этим, в целях повышения правозащитного потенциала Конституции и механизмов защиты прав и свобод граждан предусмотрено положение о праве Генерального Прокурора и Уполномоченного по правам человека обращаться в Конституционный Суд (п.3 ст. 72)5.

Расширение субъектов конституционного производства, несомненно, должно усилить правовые механизмы защиты прав и свобод личности.

Вместе с тем, не совсем ясным остается вопрос о праве иностранных граждан и обращаться в Конституционный Суд, в случае если действующие правовые акты будут нарушать их права, предусмотренные Конституцией РК.

Анализ компетенции конституционных судов показывает, что в таких странах как Германия, Грузия, и др., конституционная жалоба может быть подана любым лицом, полагающим, что его права и свободы нарушены⁶.

На наш взгляд, смысл статьи 1 Конституции РК, определяющей, что в Казахстане высшими ценностями являются человек, его жизнь, права и свободы допускает возможность для иностранных граждан и лиц без гражданства обращаться в Конституционный суд.

Практика показывает, что чаще всего в практике конституционного контроля встречаются дела, затрагивающие личные (гражданские) права и свободы, среди которых весьма заметными стали дела о смертной казни.

⁴ Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 08.08.2022 г.)

⁵ Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 08.08.2022 г.) https://www.akorda.kz/ru/official_documents/constitution. (дата обращения 5 августа 2022 г.)

⁶ Конституция ФРГ 1949. ст. 93. П. 4а, // <http://lawers-ssu.narod.ru/subjects/constzs.>; Конституция Грузии 1995 г. ст.89. // <https://legalns.com/download/books/cons/georgia.pdf> (дата обращения 5 августа 2022 г.)

Не затрагивая уголовно-правовые, морально-психологические и иные аспекты проблемы рассмотрим, правовые позиции некоторых органов конституционного контроля.

Так, например, в Литовской Республике были приняты нормативные акты, отменяющие смертную казнь как вид наказания. По данному делу Конституционный суд сформулировал ряд важных правовых позиций, суть которых заключалась в следующем: «право на жизнь является неделимым естественным правом, устанавливая запрет на применение пыток, причинение увечий и других мер, унижающих человеческое достоинство; при назначении смертной казни может быть допущена судебная ошибка, которую невозможно исправить» [4, с. 47]. Схожие правовые позиции были сформулированы конституционными судами Украины [5, с. 68], Беларуси [6, с. 163] и др. стран.

Проблемы нормативного обеспечения конституционного права на жизнь были развиты и в решении Конституционного суда России, правовые позиции которого установили запрет на ее применение до тех пор, пока повсеместно не заработают суды присяжных заседателей [7].

Вопрос о целесообразности применения смертной казни неоднократно затрагивался и Верховным Судом США. Так, например, в одном из своих решений этот орган отметил, что «смертная казнь как вид наказания не нарушает Конституцию», а в другом признал, что «смертная казнь как обязательное наказание противоречит Конституции» [8, с. 127].

В практике конституционного контроля весьма заметными являются дела по защите свободы совести. Это право относится к основным гражданским правам, и в силу этого нуждается в дополнительном разъяснении со стороны органов конституционного контроля.

Проблемы свободы совести были предметом рассмотрения в таких странах как Россия, Италия, Германия, Испания, Франция и в др. странах. Учитывая их большое количество, в данной статье фрагментарно приведем некоторые решения. Так, еще в 2005 году в граждане России пытались оспорить слова гимна Российской Федерации, в котором содержится слово «Бог». Атеисты усмотрели в этом слове нарушение конституционных прав и свобод. По их мнению, это слово «не соответствует принципу

светского государства, ущемляет права атеистов, навязывая светской части населения религиозные стереотипы». Данный вопрос получил свое развитие в 2020 году, когда в Конституцию РФ были внесены поправки. По мнению Конституционного суда «упоминание в Конституции слов «О вере в Бога» не означает отказа России от светского характера государственности» [9].

Учитывая многоконфессиональность казахстанского общества указанные подходы должны представлять предметный интерес и для Конституционного Суда Республики Казахстан, которому, возможно придется давать толкование «спящей» нормы Конституции, закрепляющей право каждого на свободу совести.

Практика конституционных судов Европейских стран (Германия, Италия, и др.) показывает, что значительная часть обращений была связана с защитой конституционного права на образование. Проникновение конституционного контроля в эту сферу объясняется, прежде всего, миграционными потоками, ростом в европейских странах мусульманского населения, и как следствие проблемой гарантирования их права на образование.

Так, принимая во внимание социальные реалии и фактор многоконфессиональности, Конституционный суд Германии установил, что «свобода частных школ, в которых могут обучаться представители различных социальных групп, означает отказ от какой-либо школьной монополии государства». В другом деле, рассматривая спор о возможности ношения головного платка мусульманками, Суд пришел к выводу, что «реализация указанного права возможна лишь в том случае, если в действующем законодательстве земель созданы для этого правовые предпосылки. Ношение платка, по мнению Суда, нельзя рассматривать как дань традиции, поскольку это является неотъемлемой частью религиозного убеждения и входит в противоречие с принципами светского государства [10, с. 40].

На наш взгляд, указанные проблемы актуальны и для Республики Казахстан, особенно в части ношения мусульманского платка, и возможно в ближайшее время они станут предметом рассмотрения в новом органе конституционного контроля.

В практике конституционных судов также встречаются дела, связанные с правомерностью контроля со стороны правоохранитель-

ных органов за содержанием телефонных переговоров, иных конфиденциальных сообщений.

Среди многочисленных примеров, изложенных в научных публикациях [11], рассмотрим правовые позиции Конституционного суда Чехии, который, изучая нормы УПК, закрепляющие право на прослушивание, указал, что «результаты прослушивания телефонных переговоров обвиняемого и адвоката, произведенного по приказу судьи в рамках закона, действовавшего на тот момент, не могут быть признаны допустимыми при рассмотрении дела в суде после вступления в силу новой Конституции и Уголовно-процессуального кодекса».

Практика показывает, что защита конституционных прав и свобод личности может проявляться и при в порядке последующего контроля. Яркий прецедент в этом направлении был зафиксирован в практике Конституционного Трибунала Польши. В этой стране объектом проверки на конституционность стал принятый в марте 2007 года Сеймом Закон «О люстрации», предусматривающий лишение льгот и пенсионного обеспечения всех граждан польской республики, которые в годы социализма сотрудничали со службами безопасности. Конституционный трибунал, изучив материалы дела, и осознавая политические и морально-этические последствия закона признал его противоречащим Конституции и основным правам и свободам личности, закрепленным во Всеобщей декларации прав человека [12].

Конституционный суд Венгрии по аналогичному делу констатировал, что этот вопрос может быть разрешен только при рассекретивании материалов прежних секретных служб. Гриф секретности, установленный политической полицией прежнего режима, не может ограничивать право на информацию тех лиц, которых затрагивают эти материалы. Кроме того, в решении было подчеркнуто, что «сведения о государственных должностных лицах, занимавшихся деятельностью, противоречащей принципам правового государства, является информацией, представляющей общественный интерес, и ее разглашение не противоречит провозглашенному праву на неприкосновенность личной жизни» [13].

В контексте защиты прав человека особую актуальность представляют вопросы, связанные с защитой информационных прав граждан, и прежде всего «право на забвение», или «право быть забытым в интерне-

те». Это право решением Европейского суда по правам человека было признано важнейшим личным правом человека [14].

Сегодня во многих зарубежных странах приняты законы, которые обязывает поисковые системы удалять ссылки с нежелательной информацией, затрагивающей права и свободы граждан. Примечательно, что данная проблема обсуждается и в Казахстане, и не исключено, что ближайшее время аналогичный закон может быть принят и казахстанским Парламентом.

Примечательно также, что в практике конституционных судов рассматривались дела о защите медицинской информации и вопросы собственности, пенсионного обеспечения и защиты прав потребителей, конфискации имущества и конституционности штрафов, и многие другие вопросы, анализ которых дан в юридической литературе [15].

Рассматривая конституционные жалобы конституционные суды выступают проводниками идей правового государства, нормативные решения которых оказывают заметное влияние на процесс внедрения конституционных принципов в сферу социально-экономических и политических отношений.

Заключение

Таким образом, фрагментарно приведенные примеры из практики конституционных судов по вопросам защиты прав и свобод граждан позволяют сформулировать вывод о том, что сегодня практически все сферы человеческой жизни, нуждаются в институте конституционного контроля.

Защита конституционных прав и свобод личности в рамках института конституционного судопроизводства является существенной правовой гарантией восстановления справедливости и соблюдения режима конституционной законности во взаимоотношениях между личностью и государством.

Правовые позиции конституционных судов имеют существенное значение не только для уяснения юридической природы института прав человека, но и представляют собой практический интерес для всей правовой системы государства. Исходя из сказанного, задача Конституционного суда Республики Казахстан видится в его способности быть независимым и беспристрастным арбитром в спорах между государством и личностью.

ЛИТЕРАТУРА

1. Митюков М.А. Конституционный судебный процесс: Учебник. - М.: НОРМА, 2017. - 352 с.; Судебно-конституционное право и процесс: Учебное пособие / Н.В. Витрук; Российская академия правосудия. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва: Норма: НИЦ Инфра-М, 2012. - 592 с.; Хабриева Т.Я. Конституционная реформа в современном мире. - М., 2016. - 318 с.; Конституционный контроль в Казахстане: доктрина и практика утверждения конституционализма. Монография / Под ред. Рогова И.И. и Малиновского В.А. - Алматы, 2015. - 384 с. и др.
2. Петина М.М. Конституционная жалоба в системе средств защиты прав человека в России <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionnaya-zhaloba-v-sisteme-sredstv-zaschity-prav-cheloveka-v-rossii> (Дата обращения 6 сентября 2022 г).
3. Бондарь Н.С. Власть и свобода на весах конституционного правосудия: защита прав человека Конституционным судом Российской Федерации. - М., 2005. - С.42-43 // <https://cyberleninka.ru/article/n/institut-> (Дата обращения 6 сентября 2022 г).
4. Абрамовичус А., Прапиестис Й. Литва: Проблема смертной казни в конституционном правосудии // Конституционное право: Восточноевропейское Обозрение. - М., 2004. - №2. (47). - С. 47.
5. Михеева Т. О правовых аспектах отмены смертной казни в Украине // Конституционное право: Восточноевропейское Обозрение. - М., 2004. - №2 (47) - С. 68-70.
6. Василевич Г. Конституционные факторы демократического развития белорусского государства // Конституционное правосудие. - 2004. - №2 (24). - С. 163-164.
7. Коняев С.А. Мораторий на применение смертной казни в России: конституционно-правовой аспект. <https://cyberleninka.ru/article/n/moratoriy-na-primenenie-smertnoy-kazni-v-rossii-konstitutsionno-pravovoy-aspekt> (дата обращения 5 августа 2022 г).
8. Преступление и наказание в Англии, США, Франции, ФРГ, Японии: Отв. Редактор. Кузнецова Н.Ф. Общая часть уголовного права. - М.: Юридическая литература, 1991. - 288 с.
9. Дашков А. Конституционный суд РФ разъяснил упоминание Бога в поправке к Конституции // <https://ria.ru> (дата обращения 6 сентября 2022 г).
10. Социальные и гуманитарные науки // Государство и право. Реферативный журнал. - М., 2004. - №4. - С. 40-47.
11. Серегин В.А. Органы конституционного контроля на страже прайвеси: опыт стран СНГ и дальнего зарубежья // Материалы международной научно-практической конференции «Конституционный контроль на рубеже веков». - Тирасполь, 2004. https://www.kspmr.idknet.com/press_pub.php?pubType=3 (Дата обращения 5 сентября 2022 г).
12. Водо В., Габуев А. Закон о свободе прошлого // <http://www.kommersant.ru> (Дата обращения 3 сентября 2022 г).
13. А. Гайдамацкий. Люстрация: «оружие возмездия» или «торжество справедливости»? <http://nmpby.eu/news/express>. (Дата обращения 2 сентября 2022 г).
14. И.Ю. Пащенко. Право быть забытым: зарубежный и российский опыт правового регулирования // <https://cyberleninka.ru/article/n/pravo-byt-zabytym-zarubezhnyu-i-rossiyskiy-opyt-pravovogo-regulirovaniya> (Дата обращения 7 сентября 2022 г).
15. Митюков М.А. Конституционное правосудие. Систематизированный библиографический указатель (2011–2016). https://litgid.com/read/konstitutsionnoe_pravosudie_sistematizirovannuu_bibliograficheskiy_ukazatel_2011_2016/page-1.php; Бондарь Н.С., Джагарян А.А. Правосудие: ориентация на Конституцию. - М.: Норма, 2018. - 224 с; Абдрасулов Е.Б. Толкование закона и норм Конституции: теория, опыт, процедура. А., 2009. 160 с.; Караев А.А. Конституционная безопасность Республики Казахстан: состояние, проблемы и механизм обеспечения. - Алматы, 2017. - 602 с. и др.

REFERENCES

1. Mitjukov M.A. *Konstitucionnyj sudebnyj process: Uchebnik*. - M.: NORMA, 2017. - 352 s.; *Sudebno-konstitucionnoe pravo i process: Uchebnoe posobie / N.V. Vitruk; Rossijskaja akademija pravosudija*. - 4-e izd., pererab. i dop. - Moskva: Norma: NIC Infra-M, 2012. - 592 s.; Habrieva T.Ja. *Konstitucionnaja reforma v sovremennom mire*. - M., 2016. - 318 s.; *Konstitucionnyj kontrol' v Kazahstane: doktrina i praktika utverzhenija konstitucionalizma. Monografija / Pod red. Rogova I.I. i Malinovskogo V.A.* - Almaty, 2015. - 384 s. i dr.
2. Petina M.M. *Konstitucionnaja zhaloba v sisteme sredstv zashhity prav cheloveka v Rossii* <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionnaya-zhaloba-v-sisteme-sredstv-zaschity-prav-cheloveka-v-rossii> (Data obrashhenija 6 sentjabrja 2022 g).
3. Bondar' N.S. *Vlast' i svoboda na vesah konstitucionnogo pravosudija: zashhita prav cheloveka Konstitucionnym sudom Rossijskoj Federacii*. - M., 2005. - С.42-43 // [https://cyberleninka.ru/article/n/institut-\(Data obrashhenija 6 sentjabrja 2022 g\)](https://cyberleninka.ru/article/n/institut-(Data obrashhenija 6 sentjabrja 2022 g)).
4. Abramavichus A., Prapiestis J. Litva: *Problema smertnoj kazni v konstitucionnom pravosudii* // *Konstitucionnoe pravo: Vostochnoevropejskoe Obozrenie*. - M., 2004. - №2. (47). - S. 47.
5. Miheeva T. *O pravovyh aspektah otmeny smertnoj kazni v Ukraine* // *Konstitucionnoe pravo: Vostochnoevropejskoe Obozrenie*. - M., 2004. - №2 (47) - S. 68-70.
6. Vasilevich G. *Konstitucionnye faktory demokraticeskogo razvitija belorusskogo gosudarstva* // *Konstitucionnoe pravosudie*. - 2004. - №2 (24). - S. 163-164.
7. Konjaev S.A. *Moratorij na primenenie smertnoj kazni v Rossii: konstitucionno-pravovoj aspekt*. <https://cyberleninka.ru/article/n/moratoriy-na-primenenie-smertnoj-kazni-v-rossii-konstitucionno-pravovoy-aspekt> (data obrashhenija 5 avgusta 2022 g).
8. *Prestuplenie i nakazanie v Anglii, SShA, Francii, FRG, Japonii: Otv. Redaktor. Kuznecova N.F. Obshhaja chast' ugolovnogo prava*. - M.: Juridicheskaja literatura, 1991. - 288 s.
9. Dashkov A. *Konstitucionnyj sud RF raz#jasnil upominanie Boga v popravke k Konstitucii* // <https://ria.ru> (data obrashhenija 6 sentjabrja 2022 g).
10. *Social'nye i gumanitarnye nauki // Gosudarstvo i pravo. Referativnyj zhurnal*. - M., 2004. - №4. - S. 40-47.
11. Seregin V.A. *Organy konstitucionnogo kontrolja na strazhe prajvesi: opyt stran SNG i dal'nego zarubezh'ja* // *Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii «Konstitucionnyj kontrol' na rubezhe vekov»*. - Tiraspol', 2004. https://www.kspmr.idknet.com/press_pub.php?pubType=3 (Data obrashhenija 5 sentjabrja 2022 g).
12. Vodo V., Gabuev A. *Zakon o svobode proshlogo* // <http://www.kommersant.ru> (Data obrashhenija 3 sentjabrja 2022 g).
13. A. Gajdamackij. *Ljustracija: «oruzhie vozmezdija» ili «torzhestvo spravedlivosti»?* <http://nmnby.eu/news/express>. (Data obrashhenija 2 sentjabrja 2022 g).
14. I.Ju. Pashhenko. *Pravo byt' zabytym: zarubezhnyj i rossijskij opyt pravovogo regulirovanija* // <https://cyberleninka.ru/article/n/pravo-byt-zabytym-zarubezhnyy-i-rossijskiy-opyt-pravovogo-regulirovaniya> (Data obrashhenija 7 sentjabrja 2022 g).
15. Mitjukov M.A. *Konstitucionnoe pravosudie. Sistematizirovannyj bibliograficheskij ukazatel' (2011–2016)*. https://litgid.com/read/konstitutsionnoe_pravosudie_sistematizirovannyj_bibliograficheskij_ukazatel_2011_2016/page-1.php; Bondar' N.S., Dzhagarjan A.A. *Pravosudie: orientacija na Konstituciju*. - M.: Norma, 2018. - 224 s; Abdrasulov E.B. *Tolkovanie zakona i norm Konstitucii: teorija, opyt, procedura*. A., 2009. 160 s.; Karaev A.A. *Konstitucionnaja bezopasnost' Respubliki Kazahstan: sostojanie, problemy i mehanizm obespechenija*. - Almaty, 2017. - 602 s. i dr.