



№5 (63)
2020

Құрылтайшы және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМК
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz

сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға
арналған басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәріпқов Р.Қ. - Қазақстанның еңбек сіңірген
қайраткері (Нұр-Сұлтан, Қазақстан) – (төраға)
Абайділдинов Е.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)
Жанғарашев Р.М. – LLM (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қазбаева Ә.Г. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Казиев З.Г. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Қайырбаева Л.К. – PhD (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Князова А.Ж. – LLM (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрғазиев Б.Қ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск, Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек, Қыргызстан)

Журнал редакциясы

Джамбуршин К.А.
Колтубаева Г.Б.
Ердешева Д.Т.
Жұмагелдина Б.Ж.
Байленова А.Қ.
тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алғашқы есепке қою кезі
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы, 010000,
Нұр-Сұлтан қ., Д. Қонаев к., 12/1
«Сұлы-жасыл желекжол» БО
тел.: 8(7172) 57-03-42

www.zqai.kz

E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Qazaqstan Respýblıkasy Zańnama
jáne quqyqtyq aqparat institýtynyń

JARSHYSY

gylymi-quqyqtyq jýrnal

Редакция бағанасы

Конституциялық және әкімшілік құқық

Р.М. ЖАНҒАРАШЕВ Құқықтық емес факторлардың сот шешім-
деріне әсерін талдау 13

Б.Қ. НҰРҒАЗИНОВ, Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА, А.А. КАРАЕВ Мемле-
кеттік көрсетілетін қызметтер жеке және заңды тұлғалардың құқықтары
мен заңды мүдделерін қамтамасыз ету мемлекеттік функцияларын іске
асыру нысаны ретінде 17

Б.Қ. НҰРҒАЗИНОВ Сот төрелігінің жалпы конституциялық қағи-
даттарының Қазақстан Республикасындағы әкімшілік рәсімдер мен
әкімшілік сот ісін жүргізу қағидаттарымен арақатынасы (проблемалық
мәселелер) 27

Д. ДОСМЫРЗА, Х. МАНЕЙ Қазақстан Республикасындағы кеден-
дік әкімшілік жүргізудің даму перспективалары 37

Н. СӘУЛЕН, Г.А. ҚУАНАЛИЕВА, А.Н. ОСПАНОВА Қазақстан
Республикасындағы әкімшілік рәсімдер мен әкімшілік сот ісін жүргізу
қағидаттарын теориялық талдау 45

Е.Б. АБДРАСУЛОВ, Х. БАЖАЙ, А.Е. АБДРАСУЛОВА Қазақстан
Республикасы Конституциясының қолданысы: құқықтық, құндылықтық
және функционалдық мазмұны 57

А. САЛИМГЕРЕЙ Қазақстан Республикасында адам өмірін ұзар-
тудың жаңа тәсілдері (медициналық және құқықтық аспектілер) 68

Азаматтық және азаматтық-процестік құқық

Е.А. ДҮЙСЕНОВ, А.К. ЛЯМБЕКОВА Қазақстан Республикасын-
да «жасыл экономиканы» құқықтық реттеудің кейбір мәселелері 76

В.Н. СИНЕЛЬНИКОВА Сән индустриясындағы дизайн зияткер-
лік меншік объектісі ретінде 83

Е.В. НЕСТЕРОВА Тапсырыс берушінің мердігерге құрылыс мерді-
герлігі шарты бойынша жұмысты орындау үшін қажетті жағдайлар жа-
сау міндеті туралы 90

К.К. САБИРОВ Қателікке мүмкіндік жоқ: Қазақстан Республика-
сының заңнамасында жылжымайтын мүлікке құқықтың ауысуының да-
улы мәселелерін шешу перспективалары 97

Ұ.Е. КУДИЯРОВА Қазақстан Республикасының Азаматтық ко-
дексіндегі адалдық, парасаттылық, әділеттілік қағидаттарын түсіндіру
туралы мәселеге орай 106

Г.Э. АБДРАСУЛОВА Азаматтық заңнаманың ашылмаған ақпарат
туралы нормаларын қолдану: теория және практика мәселелері 111

Б.О. АЛТЫНБАСОВ Мемлекеттік университеттердің басқару ор-
гандарын жетілдірудегі құқықтық және ұйымдастырушылық реформа-
лар 118

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

С.М. РАХМЕТОВ Қазақстан Республикасының отбасылық және
тұрмыстық зорлық-зомбылыққа қарсы іс-қимыл туралы заңнамасын
жетілдіру мәселелері 127

С.С. ҚАРЖАУБАЕВ Салықтық қылмыстық құқық бұзушылықтар
профилактикасының жалпы мәселелері 135

Д.А. ФИНК Өтініш беруші әйелдердің және қылмыстық құқық
бұзушылықтан зардап шеккендердің сот төрелігіне қылмыстық құқық
бұзушылықтан келтірілген залалды өтеу шарты ретінде қол жеткізуі 142

Р.Ж. ҚОЖАХМЕТОВА, А.А. ТЫНЫШБАЕВА Кәмелетке толмағандар арасында суицидтің алдын алу проблемаларына ықпал ететін негізгі факторлар.....	149
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	
Ж.О. ҚҰЛЖАБАЕВА Экономикалық қауіпсіздікті қамтамасыз ету жүйесінде Қазақстан Республикасының инвестициялық қолдаудың құқықтық тетігі.....	159
Л.К. ҚАЙЫРБАЕВА Халықаралық және еуропалық құқықта жеке деректерді қорғау.....	168
Құқықтық мониторинг	
А.Қ. ҚАНАТОВ, А.Е. БЕКТЕНОВ, О.С. ҚАРАХОЖАЕВ Қазақстанда сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл тиімділігінің (тиімсіздігінің) проблемалық аспектілері (сала-лық заңнаманы талдау).....	175
Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан	
А.А. МЕДИНАЕВА Мемлекеттік тілдегі халықаралық шарттардың тілі мен стилі: ғылы-ми лингвистикалық талдау.....	182
А.Р. ҚҰЛБАТЫРОВА Халықаралық тәжірибе негізінде екі тілді заңнаманы әзірлеудегі өзекті мәселелер.....	186
С.К. БӘКІР Мемлекеттік тілді түлетудің үш қағидаты.....	191
Жас ғалым мінбері	
А. АРЫСТАН Зияткерлік меншік құқықтарының сауда аспектілері жөніндегі келісімде-гі (ЗМҚСА) коммерциялық құпияның құқықтық режимі.....	196
Л.Е. НҮРЛҰМБАЕВА Германияның қылмыстық процесіндегі бұйрық өндірісі.....	207
Т.К. МАКЕНОВ Карантин кезеңінде азаматтардың конституциялық құқықтары мен бостандықтарын мемлекеттік қамтамасыз ету.....	213
А.М. НЕМЕРЕБАЕВА Азаматтардың мемлекеттік басқаруға қатысу нысандары.....	218
Ж.Б. УМБЕТБАЕВА Атмосфералық ауа Қазақстан Республикасының Экологиялық ко-дексі бойынша құқықтық қорғау объектісі ретінде.....	224
Ғылыми өмір хроникасы	
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты Ғылыми кеңесінің 2020 жылдың қорытындысы бойынша отырысы туралы ақпараттық хабарлама, Нұр-Сұлтан қ., 2020 жылғы 21 желтоқсан.....	232
«Жаршының» архивтік беттері	
Е.Н. НҮРҒАЛИЕВА Еңбек заңнамасын жетілдіру мәселелері (ҚР ЗИ Жаршысы №1(25)-2012 ж. – 61-65 бб.).....	236
Р. АНАРОВА З. ғ. д., профессор Е.Н. Нұрғалиеваның «Еңбек заңнамасын жетілдіру мәселелері» ғылыми жарияланымна қайтып оралғанда.....	241
Есімнама	
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институтының директорын жоғары марапатпен құттықтау.....	245
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институтының бас ғылыми қызметкері, з.ғ.к., доцент А.А. Караев – 55 жаста.....	246
Библиография	
Заң ғылымдарының докторы, профессор М.Ч. Қоғамовтың Қазақстан Республикасының Қылмыстық-процестік кодексіне түсініктемесіне рецензия 1-том. Жалпы бөлім. 3-басылым, толықтырылған және қайта өңделген. – Алматы.: «Жеті жарғы», 2020. — 751 б.....	247
Даналық ойлар	248



**№5 (63)
2020**

Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт законодательства
и правовой информации Республики
Казахстан»

Издается с 2006 года
Все материалы журнала размещаются на
сайте www.zqai.kz

Включен в перечень изданий
для публикации основных научных
результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета

Сарпиев Р.К. – Заслуженный деятель Ка-
захстана (Нур-Султан, Казахстан) – (прео-
седатель)

Абайдылинов Е.М. – д.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)

Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)

Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)

Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Рахметов С.М. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Малиновский В.А. – д.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)

Унзила Шапак – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Главный редактор

Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)

Айымбетов М.А. – заслуженный деятель
культуры РК (Нур-Султан, Казахстан)

Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)

Джангарашев Р.М. – LL.M. (Нур-Султан,
Казахстан)

Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Казиев З.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Каирбаева Л.К. – PhD (Нур-Султан,
Казахстан)

Киязова А.Ж. – LL.M. (Нур-Султан,
Казахстан)

Конусова В.Т. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Россия)

Примаев Н.М. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Камено-
горск, Казахстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

Редакция журнала

Джамбуршин К.А.

Колтубаева Г.Б.

Ердашева Д.Т.

Жумагелдина Б.Ж.

Байленова А.К.

тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке

на учет СМН № 17761-Ж

от 25.06.2019 г. Комитета информации

Министерства информации и коммуникаций

Республики Казахстан

(Первичная постановка на учет

№6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес:

Республика Казахстан, 010000,

г. Нур-Султан, ул. Д. Конаева, 12/1

БЦ «На Водно-зеленом бульваре»

тел.: 8(7172) 57-03-42

www.zqai.kz

E-mail: instzak-kz@mail.ru

institutzakonodatelstva@gmail.com

ВЕСТНИК

**Института законодательства и правовой
информации Республики Казахстан**

научно-правовой журнал

Колонка редакции.....9

Конституционное и административное право

Р.М. ДЖАНГАРАШЕВ Анализ влияния неправовых факторов на су-
дебные решения.....13

Б.К. НУРГАЗИНОВ, Л.Т. ЖАНУЗАКОВА, А.А. КАРАЕВ Государ-
ственные услуги как форма реализации государственных функций обе-
спечения прав и законных интересов физических и юридических лиц.....17

Б.К. НУРГАЗИНОВ Соотношение общих конституционных прин-
ципов правосудия с принципами административных процедур и адми-
нистративного судопроизводства в Республике Казахстан (проблемные
вопросы).....27

Д. ДОСМЫРЗА, Х. МАНЕЙ Перспективы развития таможенного
администрирования в Республике Казахстан.....37

Н. САУЛЕН, Г.А. КУАНАЛИЕВА, А.Н.ОСПАНОВА Теоретиче-
ский анализ административных процедур и принципов административ-
ного судопроизводства в Республике Казахстан.....45

Е.Б. АБДРАСУЛОВ, Х. БАЖАЙ, А.Е. АБДРАСУЛОВА Действие
Конституции Республики Казахстан: правовое, ценностное и функцио-
нальное содержание.....57

А. САЛИМГЕРЕЙ Новые подходы по продлению человеческой
жизни в Республике Казахстан(медицинские и правовые аспекты) Граж-
данское и гражданско-процессуальное право.....68

Гражданское и гражданско-процессуальное право

Е.А. ДЮСЕНОВ, А.К. ЛЯМБЕКОВА Некоторые вопросы правового
регулирования «зеленой экономики» в Республике Казахстан.....76

В.Н. СИНЕЛЬНИКОВА Дизайн в индустрии моды как объект ин-
теллектуальной собственности.....83

Е.В. НЕСТЕРОВА Об обязанности заказчика создать подрядчику
необходимые условия для выполнения работы по договору строительного
подряда.....90

К.К. САБИРОВ Без права на ошибку: перспективы разрешения
спорных вопросов перехода прав на недвижимое имущество в законода-
тельстве Республики Казахстан.....97

У.Е. КУДИЯРОВА К вопросу о разъяснении принципов добросо-
вестности, разумности, справедливости, содержащихся в Гражданском
кодексе Республики Казахстан.....106

Г.Э. АБДРАСУЛОВА Применение норм гражданского законодатель-
ства о нераскрытой информации: вопросы теории и практики.....111

Б.О. АЛТЫНБАСОВ Правовые и организационные реформы со-
вершенствования органов управления государственных университетов.....118

Уголовное право и уголовный процесс

С.М. РАХМЕТОВ Проблемы совершенствования законодательства
Республики Казахстан по противодействию семейно-бытовому насилию.....127

С.С. КАРЖАУБАЕВ Общие вопросы профилактики налоговых уго-
ловных правонарушений.....135

Д.А. ФИНК Доступ женщин-заявителей и пострадавших от уголов-
ного правонарушения к правосудию как условие компенсации ущерба,
причиненного уголовным правонарушением.....142

Р.Ж. КОЖАХМЕТОВА, А.А. ТЫНЫШБАЕВА Основные факторы, влияющие на проблемы предупреждения суицидов среди несовершеннолетних	149
Международное право и сравнительное правоведение	
Ж.О. КУЛЖАБАЕВА Правовой механизм инвестиционной поддержки Республики Казахстан в системе обеспечения экономической безопасности	159
Л.К. КАИРБАЕВА Защита персональных данных в международном и европейском праве	168
Правовой мониторинг	
А.К. КАНАТОВ, А.Е. БЕКТЕНОВ, О.С. КАРАХОЖАЕВ Проблемные аспекты эффективности (неэффективности) противодействия коррупции в Казахстане (анализ отраслевого законодательства)	175
Из практики законотворчества на государственном языке	
А.А. МЕДИНАЕВА Язык и стиль международных договоров на государственном языке: научный лингвистический анализ	182
А.Р. КУЛЬБАТЫРОВА Актуальные вопросы разработки двуязычного законодательства на основе международного опыта	186
С.К. БАКИРОВ Три принципа ренессанса государственного языка	191
Трибуна молодого ученого	
А. АРЫСТАН Правовой режим коммерческой тайны в соглашении по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС)	196
Л.Е. НУРЛУМБАЕВА Приказное производство в уголовном процессе Германии	207
Т.К. МАКЕНОВ Государственное обеспечение конституционных прав и свобод граждан в период карантина	213
А.М. НЕМЕРЕБАЕВА Формы участия граждан в государственном управлении	218
Ж.Б. УМБЕТБАЕВА Атмосферный воздух как объект правовой охраны по экологическому кодексу Республики Казахстан	224
Хроника научной жизни	
Информационное сообщение о заседании Ученого совета Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан по итогам 2020 года, г. Нур-Султан, 21 декабря 2020 года	233
Архивные страницы «Вестника»	
Е.Н. НУРГАЛИЕВА Вопросы совершенствования трудового законодательства (статья в Вестнике ИЗ РК №1(25)-2012 г. – С. 61-65)	236
Р. АНАРОВА Возвращаясь к научной публикации д.ю.н., профессора Е.Н. Нурғалиевой «Вопросы совершенствования трудового законодательства»	241
Персоналии	
Поздравление директора Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан с высокой наградой	245
Главному научному сотруднику Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, к.ю.н., доценту А.А. Караеву – 55 лет	246
Библиография	
Рецензия на Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Казахстан доктора юридических наук, профессора Когамова М.Ч., том 1. Общая часть. 3-е изд., доп. и перераб. – Алматы, «ЖетіЖарғы», 2020. – 751 с.	247
Мудрые мысли	248



№5 (63)
2020

Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute
of Legislation and Legal information
of the Republic of Kazakhstan»

Published since 2006
All journal materials are placed
on the website
www.zqai.kz

Included in the list of publications of basic
scientific results of dissertations on legal
sciences (Order CCES MES RK №894 from
05.30.2013)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. – Honored Personality of Ka-
zakhstan (Nur-Sultan, Kazakhstan) – (Chairman)
Abayeldinov E.M. – d.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)
Abyzov R.M. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)
Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Melnik R.S. – d.j.s. (Kiev, Ukraine)
Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Muromcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Rahmetov S.M. – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)
Malinovskiy V.A. – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)
Unzila Shapak – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Chief Editor
Dyusenov Ye.A. – c.j.s.

Editorial Board members

Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)
Aiybetov M.A. – Honored Worker of Culture
of Kazakhstan, (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Russian)
Dzhangarashev R.M. – LLM (Nur-Sultan,
Kazakhstan)
Kazbayeva A.G. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Kaziyev Z.G. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Kairbaeva L.K. – PhD (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)
Kiyazova A.Zh. – LLM (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Konusova V.T. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)
Nurgazinov B.K. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)
Nurmagambetov R.G. – PhD
(Chelyabinsk, Russian)
Primashev N.M. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)
Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-Kamenogorsk,
Kazakhstan)
Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek, Kyr-
gystan)

The editorial staff

Dzhamburshin K.A.
Koltubayeva G.B.
Yerdesheva D.T.
Zhumageldina B.Zh.
Bailenova A.K.
tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media
№17761-G from 25.06.2019 from
the Information Committee of the Ministry
of Information and Communications
of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration
№6592-Zh.07.09.2005.)

Address:

The Republic of Kazakhstan,
010000, Nur-Sultan, D. Konaev str., 12/1
BC «On the water-green boulevard»
tel.: 8 (7172) 57-03-42
www.zqai.kz
e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

JARSHYSY

scientific and legal journal

Editorial 11

Constitutional and Administrative Law

- R.M. DZHANGARASHEV** Analysis of the influence of non-legal
factors on court decisions 13
- B.K. NURGAZINOV, L.T. ZHANUZAKOVA, A.A. KARAYEV**
Public services as a form of implementation of state functions, ensuring the
rights and legitimate interests of individuals and legal entities 17
- B.K. NURGAZINOV** Correlation of general constitutional principles
of justice with the principles of administrative procedures and administrative
proceedings in the Republic of Kazakhstan (problematic issue) 27
- D. DOSMYRZA, KH. MANEY** Prospects for the development of
customs administration in the Republic of Kazakhstan 37
- N. SAULEN, G.A. KUINALIYEVA, A.N. OSPANOVA** Theoretical
analysis of administrative procedures and principles of administrative court
proceedings in the Republic of Kazakhstan 45
- E.B. ABDRASULOV, K. BAZHAY, A.E. ABDRASULOVA**
Application of the constitution of the Republic of Kazakhstan: legal, value
and functional content 57
- A. SALINGEREY** New approaches the human life-extension in the
Republic of Kazakhstan (medical and legal aspects) 68

Civil and Civil Procedure Law

- E.A. DYUSENOV, A.K. LYAMBEKOVA** Some issues of legal
regulation of «green economy» in the Republic of Kazakhstan 76
- V. SINELNIKOVA** Design in the fashion industry as an object of
intellectual property 83
- E.V. NESTEROVA** The obligation of the customer to create the
necessary conditions for the contractor to perform works under contraction
project contract 90
- K. SABIROV** No room for error: perspectives of resolving issues of the
transfer of rights to real estate in the legislation of the Republic of Kazakhstan 97
- U.E. KUDIYAROVA** Explanation of the principles of fairness,
intelligence and justice found in the Civil code of the Republic of Kazakhstan 106
- G.E. ABDASSULOVA** Application of the standards of civil legislation
on non-disclosed information: issues of theory and practice 111
- B.O. ALTYNBASOV** Legal and organizational reforms in the
improvement of the governance bodies of public universities 118

Criminal law and Criminal procedure

- S.M. RAKHMETOV** Issues of improving the legislation of the Republic
of Kazakhstan on combating domestic and domestic violence 127
- S.S. KARZHAUBAYEV** General issues of prevention of tax criminal
offenses 135
- D.A. FINK** Access of women applicants and victims of a criminal
offense to justice as a condition of compensation for damage caused by a
criminal offense 142
- R. KOZHAKHMETOVA, A.A. TYNYSHBAYEVA** The main factors
influencing the problems of suicide prevention among minors 149

International law and Comparative law	
Zh. KULZHABAYEVA Legal mechanism of investment support of the Republic of Kazakhstan in the economic security system.....	159
L.K. KAIRBAYEVA Personal data protection in international and european law.....	168
Legal monitoring	
A.K. KANATOV, A.E. BEKTENOV, O.S. KARAKHOZHAYEV Problematic aspects of efficiency (inefficiency).of anti-corruption measures in Kazakhstan (analysis of industry legislation).....	175
From the lawmaking practice in the official language	
A.A. MEDINAYEVA The language and style of international treaties in the national language: a scientific linguistic analysis.....	182
A.R. KULBATYROVA Current issues of developing bilingual legislation based on international experience.....	186
S. BAKIR Three principles of the state language renaissance.....	191
Young researchers' tribune	
A. ARYSTAN Legal regime of trade secrets in the agreement on trade aspects of intellectual property rights (TRIPS).....	196
L.E. NURLUMBAYEVA Writ proceeding in the criminal process of Germany.....	207
T.K. MAKENOV State support of constitutional rights and freedoms of citizens during the quarantine period.....	213
A.M. NEMEREBAYEVA Forms of participation of citizens in public administration.....	218
Zh.B. UMBETBAYEVA Atmospheric air as an object of legal protection according to the Environmental code of the Republic of Kazakhstan.....	224
The Chronicle of Scientific Life	
Information note on the meeting of the Academic Council of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan on the results of 2020,Nur-Sultan,December 21, 2020.....	234
The archive pages of the«Bulletin»	
E.N. NURGALIYEVA Issues of improving labor legislation(article in the Bulletin of the IL RK No. 1 (25) -2012 - P. 61-65).....	236
R. ANAROVA Back to the article of the Doctor of Law, Professor E.N. Nurgaliyeva «Issues of improving labor legislation».....	241
Personalities	
Congratulation of the Director of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstanwith a high award.....	245
Chief Researcher of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan, Candidate of Law, Associate Professor A.A. Karayev is 55 years old.....	246
Bibliography	
Review of the Commentary on the Criminal Procedure Code of the Republic of Kazakhstan, Doctor of Law, Professor M.Ch. Kogamov, Volume 1. General part. 3rd ed., Added and revised - Almaty, «ZhetiZhargy», 2020. - 751 p.....	247
Wise thoughts	248

УДК 343.3/.7

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ПРОФИЛАКТИКИ НАЛОГОВЫХ УГОЛОВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

Каржаубаев Серик Сейтович

Ведущий научный сотрудник отдела уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, кандидат юридических наук, Нұр-Сұлтан, Республика Казахстан, e-mail: serikseit@mail.ru

Ключевые слова: профилактика налоговых преступлений, общесоциальные цели профилактики, специально-криминологические цели профилактики, индивидуальные цели профилактики, налоговая политика, политика разумных налогов.

Аннотация. В статье рассматриваются общие вопросы профилактики налоговых преступлений. Определено, что профилактика налоговой преступности это осуществляемое государством комплекс политических, экономических, правовых и социальных мер, направленных на предотвращение либо минимизацию рисков, являющихся основанием для роста налоговой преступности. Выделено три цели профилактики налоговых преступлений: общесоциальные, специально-криминологические и индивидуальные.

Общесоциальная профилактика является комплексной, имеет обширный диапазон, влияет практически на все виды преступлений и ее применение важно и необходимо на уровне государственной политики. Выявлено, что главным составляющим политических мер профилактики налоговых преступлений является налоговая политика государства, которая направлена на формирование налоговой системы, необходимая для регулирования экономикой страны путем введения, увеличения или уменьшения налогов. На основе научного понимания исследованы общесоциальные цели профилактики налоговых преступлений.

В мире существует несколько направлений налоговой политики, первое – политика максимальных налогов, второе – политика экономического развития и третье – политика разумных налогов. В зависимости от политической и экономической ситуации применяется та или иная политика. В период пандемии наиболее приоритетной для стран Евразийского экономического союза остается политика разумных налогов. Главным риском непоступления в бюджет налогов, является так называемая «теневая экономика», когда многие предприниматели работают в полуполюгальном состоянии, когда имеются различные препоны для развития бизнеса.

Установлено, что налоговая политика должна сочетать меры поощрения для добросовестных налогоплательщиков и усиливать ответственность недобросовестных. Кроме того, налоговая политика должна учитывать финансовое положение налогоплательщиков исходя из принципов разумности.

САЛЫҚТЫҚ ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚ БҰЗУШЫЛЫҚТАР ПРОФИЛАКТИКАСЫНЫҢ ЖАЛПЫ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Серік Сейітұлы Қаржаубаев

Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты қылмыстық, қылмыстық іс жүргізу және қылмыстық-атқару заңнамасы бөлімінің жетекші ғылыми қызметкері, з.ғ.к., Нұр-Сұлтан, Қазақстан Республикасы, e-mail: serikseit@mail.ru

Түйін сөздер: салықтық қылмыстардың алдын алу, алдын алудың жалпы әлеуметтік мақсаттары, алдын алудың арнайы-криминологиялық мақсаттары, алдын алудың жеке мақсаттары, салық саясаты, ақылға қонымды салық саясаты.

Аннотация. Мақалада салық қылмыстарының алдын алудың жалпы мәселелері қарастырылады. Салық қылмысының алдын-алу-бұл салық қылмысының өсуіне негіз болатын тәуекелдерді болдырмауға немесе азайтуға бағытталған мемлекет жүзеге асыратын саяси, экономикалық, құқықтық және әлеуметтік шаралар кешені екендігі анықталды. Салықтық қылмыстардың алдын алудың үш мақсаты анықталды: жалпы әлеуметтік, арнайы криминологиялық және жеке.

Жалпы әлеуметтік профилактика күрделі, кең ауқымды, қылмыстың барлық түрлеріне әсер етеді және оны қолдану мемлекеттік саясат деңгейінде маңызды және қажет. Са-

лықтық қылмыстардың алдын алудың саяси шараларының негізгі құрамдас бөлігі салықтарды енгізу, ұлғайту немесе азайту арқылы ел экономикасын реттеу үшін қажетті салық жүйесін қалыптастыруға бағытталған мемлекеттің салық саясаты болып табылатыны анықталды. Ғылыми түсінік негізінде салықтық қылмыстардың алдын алудың жалпы әлеуметтік мақсаттары зерттелді.

Әлемде салық саясатының бірнеше бағыттары бар, біріншісі - ең жоғары салық саясаты, екіншісі Экономикалық даму саясаты және үшіншісі ақылға қонымды салық саясаты. Саяси және экономикалық жағдайға байланысты осы немесе басқа саясат қолданылады. Пандемия кезеңінде Еуразиялық экономикалық одақ елдері үшін ақылға қонымды салық саясаты неғұрлым басым болып қала береді. Бюджетке салықтардың түспеуінің басты тәуекелі - «көлеңкелі экономика» деп аталады, онда көптеген кәсіпкерлер жартылай заңды жағдайда жұмыс істейді, бизнесті дамытуға түрлі кедергілер болған кезде.

Салық саясаты адал салық төлеушілер үшін ынталандыру шараларын біріктіріп, жоқсыз салық төлеушілердің жауапкершілігін арттыруы керек екендігі анықталды. Сонымен қатар, салық саясаты парасаттылық қағидаттарына сүйене отырып, салық төлеушілердің қаржылық жағдайын ескеруі керек.

GENERAL ISSUES OF PREVENTION OF TAX CRIMINAL OFFENSES

Karzhaubayev Serik Seitovich

Leading researcher of the Department of criminal, criminal procedure and criminal Executive legislation of the Institute of legislation and legal information of the Republic of Kazakhstan, candidate of legal Sciences, Candidate of Law, Nur-Sultan, Republic of Kazakhstan, e-mail: serikseit@mail.ru

Keywords: prevention of tax crimes, General social goals of prevention, special criminological goals of prevention, individual goals of prevention, tax policy, policy of reasonable taxes.

Abstract. The article deals with General issues of prevention of tax crimes. It is determined that the prevention of tax crime is a set of political, economic, legal and social measures implemented by the state aimed at preventing or minimizing the risks that are the basis for the growth of tax crime. There are three goals of prevention of tax crimes: General social, special criminological and individual.

General social prevention is complex, has a wide range, affects almost all types of crimes and its application is important and necessary at the level of public policy. It is revealed that the main component of political measures to prevent tax crimes is the state's tax policy, which is aimed at forming the tax system necessary for regulating the country's economy by introducing, increasing or reducing taxes. On the basis of scientific understanding, the General social goals of prevention of tax crimes are investigated.

There are several areas of tax policy, the first policy of maximum taxes, the second – economic development policies and the third – a policy of reasonable taxes. Depending on the political and economic situation, one or another policy is applied. During the pandemic, the policy of reasonable taxes remains the highest priority for the countries of the Eurasian economic Union. The main risk of non-receipt of taxes to the budget is the so-called «shadow economy», when many entrepreneurs work in a semi-legal state, when there are various obstacles to business development.

It is established that tax policy should combine incentives for conscientious taxpayers and strengthen the responsibility of unscrupulous ones. In addition, tax policy should take into account the financial situation of taxpayers based on the principles of reasonableness.

Человечество на протяжении всей своей истории боролось с преступностью и в том числе с экономической, но не смотря на все попытки преодолеть ее, в лучшем случае все это заканчивалось ее снижением. Во все времена и у всех народов, ужесточение меры наказаний, усиление санкций было самым проверенным и надежным инструментом в борьбе с преступностью. Однако, такая мера имеет конструктивный недостаток, заключающийся в том, что она не устраняет причины преступности, а всего лишь скрывает их на

определенное время.

Мудрость правителей и желание общества решить эту проблему вынудило искать другие пути воздействия на преступность, и таким важным инструментом борьбы с преступностью стала ее профилактика. Основной целью профилактики является не допустить рост преступлений, избежать или минимизировать преступные настроения, а устранить условия, которые приводят к росту преступности. Правильное и логичное сочетание мер наказания и профилактики преступлений всегда приво-

дит к успешным результатам. Профилактика преступлений имеет свое понимание и свою природу.

В юридической литературе достаточно различных мнений о понятии профилактики преступлений. Выделяются три группы мнений, определяющие профилактику преступлений. Мнение первой группы сводится к простому управлению, направленное на устранение причин и условий преступности. Так, по мнению Р.В. Жубрина, профилактика уголовных правонарушений представляет собой сложно устроенную деятельность государства, необходимая для логичной организации социальными процессами влияющих на снижение преступности [1]. Вторая группа ученых связывают профилактику преступлений с социальным управлением. Так, А.П. Опальский считает, что предупреждение уголовных правонарушений представляет собой один из видов социального управления [2].

Третьи относят профилактику к функции государства. Так, Д.З. Зиядов считает, что профилактика уголовных правонарушений – это не что иное, как вид деятельности, причем не только государства в лице своих центральных и местных органов, но и организаций [3]. При этом этот вид деятельности направлен на определение и искоренение основ преступности, снижение криминологических факторов. А.П. Бембетов придерживаясь аналогичной точки зрения полагает, что такая деятельность государства и общества способствует сдерживанию росту преступности, путем принятия планомерных мер ограничивающих причины преступности [4]. Довольно разнообразные мнения относительно самого определения профилактики преступлений и требует дополнительного исследования. Однако при всей кажущейся запутанности и разнообразии мнений, понятие профилактики преступлений имеет общие особенности, такие как управление и устранение причин и условий совершения преступлений.

Переходя к профилактике налоговой преступности можно сказать, что при ее определении выделяются различные мнения. Одна группа ученых придерживается мнения, что предупреждение налоговых преступлений представляет собой комплекс всевозможных мер. Так, точка зрения А.А. Галиевой дает основание полагать, что предупреждение налоговых уголовных правонарушений есть «комплекс разнообразных мер предупреждающего характера», непосредственно влияющих и способствующих правомерному поведению налогоплательщика [5]. Поддерживая данное мнение Н.О. Бугаевская полагает, что предупреждение налоговых уголовных правонарушений есть не что иное «как воздействие государства и общества на причины и условия,

порождающие налоговую преступность» [6]. При этом речь идет о влиянии государства на социальные факторы и процессы, которые так или иначе предшествуют налоговым уголовным правонарушениям и которые влияют на социальное поведение налогоплательщиков.

Данное определение очерчивает границы воздействия государства на определенные общественные отношения, которые связаны с налогами и налогообложением, формируют положительную социальную психологию отдельных субъектов налогоплательщиков.

Несколько иной подход в понимании профилактики налоговых преступлений, заключающийся в воздействии, представлен второй группой ученых. Так, Е.О. Алауханов и К.Т. Ахмедин считают, что предупреждение налоговых уголовных правонарушений представляет собой «воздействие на население» [7, с. 91]. Такое воздействие непосредственно направлено на менталитет граждан, и сформировано с целью выработки высокого правового сознания. Кроме того, по мнению авторов подобное воздействие способствует формированию у граждан стойкого иммунитета на противоправные деяния, и в том числе в сфере налогов. Представленное определение несколько расплывчатое, имеет определенные сложности в восприятии, изобилует терминологией, не указывающих параметры. Однако, при всей сложности восприятия раскрывает некоторые особенности предупреждения налоговых уголовных правонарушений.

Третьи ученые относят профилактику налоговых правонарушений в разряд комплексных системных мер, направленных на устранение причин. Так, В.Н. Титова рассматривает профилактику налоговых правонарушений как продуманную и обоснованную систему, обладающую всецелым набором мер, включая общегосударственные, экономические, политические, социальные и правовые вопросы. Кроме того, автор включает в профилактику налоговых правонарушений специальные и индивидуальные меры органов, занимающиеся вопросами налогообложения. Все эти меры, по мнению автора, направлены на устранение причин налоговых правонарушений, а также создания условий, позволяющих искоренить правонарушения в указанной сфере. При этом В.Н. Титова раскрывает основные проблемные моменты, наиболее часто возникающие на практике, к каковым можно отнести особенности бухгалтерского и налогового учета, несовершенство налогового, административного и уголовного законодательства, а также правовую культуру в сфере налогообложения [8].

Данное определение можно считать наиболее правильным, так как, во-первых, это меры, осуществляемые государством. Во-вто-

рых, это комплекс мер, включающий в себя политические, экономические, правовые и социальные моменты. Причем они направлены на решение единой задачи, взаимно согласованны, четко выверены, взаимно дополняющие друг друга. Только при наличии такого комплекса мер, учитывающий все стороны вопроса, возможно качественное влияние на причины совершения и рост налоговой преступности. В-третьих, данное определение, выделяет непосредственный пласт отношений, тесно связанный с налогообложением. Хотя данное обстоятельство не так важно, ибо данная конкретизация является общеизвестной и не требует уточнения. Кроме того, ссылки на виды ответственности так же общеизвестны и не требуют специально уточнения. Данные излишества делает определение в итоге объемным и сложным для восприятия.

Представляется более правильным определение профилактики налоговой преступности как осуществляемых государством комплекса политических, экономических, правовых и социальных мер, направленных на предотвращение либо минимизацию рисков, являющихся основанием для роста налоговой преступности.

Закрепление и уточнение понятия профилактики налоговой преступности позволяет определить ее основные задачи. В юридической литературе по данному поводу сложились различные мнения. По мнению одних, целями профилактики является различные направления, включающие в себя и укрепление основ государства. К таковым относится мнение А.А. Галиевой, утверждающей, что такая цель необходима и важна для стабилизации и упрочнения экономической основы государства. Для реализации этой цели, по мнению автора, необходимо направить работу на недопущение противоправных деяний в этой сфере, и продолжать работу по стимулированию налогоплательщиков к должному поведению [5].

В данном контексте имеется определенная терминологическая неточность, заключающаяся в том, что профилактика является целью предупредительной деятельности. Термины профилактика и предупреждение сами по себе являются словами синонимами и, следовательно, смысл одного термина не может быть исходным для другого термина. Другой терминологический казус имеет место при упоминании сокращения видов и их количества. Кроме того, само понятие финансовые основы, довольно расширенное и неточное понятие, по смыслу не подходящее для профилактики налоговых преступлений.

Другие ученые группируют цели по направлениям. Так, по мнению А.П. Опальского выделяют три основные задачи профилактики налоговой преступности, и первая это соци-

альная профилактика, которая представляет собой влияние на основы и первопричины налоговых уголовных правонарушений. Вторая – это криминологическая профилактика, заключается в общем предупреждении налоговых уголовных правонарушений. Третья задача, по мнению автора, обусловлена индивидуальной криминологической профилактикой, которая направлена непосредственно на предупреждение совершения налоговых правонарушений конкретными лицами [2]. Довольно емкое и логичное определение, выделяющее основные группы профилактики, но раскрывающая всю суть профилактики налоговой преступности.

Наиболее приемлемым являются умозаключения третьей группы ученых, которые, также, как и вторая группа группируют цели в зависимости от уровня. Так, А.П. Бембетов, в зависимости от значимости выделяет три уровня предупреждения налоговой преступности, подразделяя ее на общесоциальный уровень, специально-криминологический уровень и индивидуальный уровень [4]. Профилактика налоговых преступлений не должна быть лишь работой специально уполномоченных органов, она должна быть общегосударственным, общественным делом, так как неуплата налогов могут повлечь огромные последствия, повлиять на государственную и социальную стабильность, угрожать национальным интересам. Следовательно, цели профилактики налоговых преступлений должны исходить от уровня профилактики. Поэтому можно выделить три цели профилактики налоговых преступлений: общесоциальные, специально-криминологические и индивидуальные.

Общесоциальный уровень предполагает профилактическую работу на различных уровнях с участием различных субъектов. Данного мнения придерживается ряд ученых, которые считают, что целесообразно проводить профилактику налоговых уголовных правонарушений на всех уровнях и во всех направлениях. Ученые отмечают, что на наивысшем общегосударственном уровне необходимо стабилизировать экономику и только в этом случае возможен рост платежеспособности и покупательской активности граждан [2].

Другие авторы, оценивая значение общесоциальной профилактики, считают, что она должна исходить из функций государства и общества, и быть направлена на искоренение всех исходящих, сопутствующих и вытекающих противоречий так, или иным образом связанных с налогообложением [4]. Учитывая эти моменты многие исследователи придерживаются общей позиции и считают, что общесоциальная профилактика является комплексной, имеет обширный диапазон, влияет

практически на все виды преступлений и ее применение важно и необходимо на уровне государственной политики.

Учитывая важность общесоциальных мер, необходимо установить эти меры. По общепринятому мнению, общесоциальные меры предупреждения акцентируют внимание на необходимости поднятия социально-экономической сферы, и именно улучшения качества жизни граждан¹. Другие ученые, не обобщая эти меры, группируют их по интересам на виды деятельности. Первая группа связана с занятостью населения и непосредственно трудоустройством выпускников организаций образования. Вторая группа направлена на противодействие бытовой коррупции, стимулированию антикоррупционных настроений. Третья группа указывает на необходимость соблюдения общегосударственного согласия и ослабление социального напряжения и протестов. Всего определено десять групп такой деятельности, из них девятая группа связана с налогообложением, и определяет ее как необходимость обеспечения взимания налогов и сборов².

Данные меры наиболее разгруппированы, выделены по основным направлениям. Однако, не важно, какие существуют меры общесоциальной профилактики преступлений, важно к каким результатам они приводят. Поэтому в странах Евразийского экономического союза проводится на государственном уровне всевозможные меры, включающие в себя политические, экономические, социальные, духовные и правовые аспекты. Так, в Республике Беларусь, Республике Казахстан, Российской Федерации на постоянной основе проводится работа в данном направлении, создаются условия для развития экономики, повышения социального уровня жизни граждан, создаются рабочие места, проводится разъяснительная работа.

Касаясь непосредственно профилактики налоговых уголовных правонарушений можно с уверенностью констатировать, что такая профилактика имеет специально-криминологическую цель, которая достигается посредством определенных задач. В юридической литературе сложилось однозначное мнение о задачах данной цели. Так, некоторых ученых и в том числе по мнению А.П. Бембетова задачами специально-криминологической цели является полная ликвидация или занижение негативных факторов, влияющих на рост преступности. Формирование условий для логически позитивного поведе-

ния граждан, и непосредственная борьба с негативными проявлениями. При этом, по мнению авторов, это должно осуществляться на уровне специальной профилактики, специально уполномоченными органами, целью которых является целенаправленное воздействие на специальные субъекты [4]. Действительно, устранение всевозможных факторов, являющихся основанием возникновения и роста налоговых преступлений и, является главной задачей профилактики. Специально-криминологическая цель характеризуется наличием специальных органов и специальных субъектов, их внутренними и внешними отношениями. Гармоничность, слаженность и последовательность действий первых является важным составляющим специальной профилактики, так как любое нарушение или превышение полномочий влечет определенные негативные последствия.

Как ранее было отмечено, что профилактика преступлений это осуществляемое государством комплекс политических, экономических, правовых и социальных мер, направленных на предотвращение либо минимизацию рисков, являющихся основанием для роста налоговой преступности.

Первый блок должен касаться наиболее важных моментов и к ним стоит отнести политические меры, как краеугольный блок, из которого исходят другие меры. Главным составляющим политических мер является налоговая политика государства, которая направлена на формирование налоговой системы, необходимая для регулирования экономикой страны путем введения, увеличения или уменьшения налогов. Государство с помощью налогов может влиять на экономику страны, увеличивая налоги в устоявшихся сферах экономики, создавая при этом здоровую конкуренцию либо уменьшая налоги в одной сфере способствовать развитию этой сферы. Таким образом, каждое государство проводит свою налоговую политику, сфокусированную на развитие национальной экономики, повышения благосостояния и платежеспособности граждан.

Каждое государство, как развитые страны, так и развивающиеся, ведут свою налоговую политику. В мире существует несколько направлений налоговой политики, первое – политика максимальных налогов, второе – политика экономического развития и третье – политика разумных налогов. В зависимости от политической и экономической ситуации применяется та или иная политика. Так, например, в случае войны или экономического кризиса

¹ Общесоциальные меры предупреждения преступности // https://criminology-info.ru/index.php?action=full_article&id=330

² Общесоциальное предупреждение преступности // https://cribs.me/kriminologiya/obshchesotsialnoe-preduprezhdenie-prestupnosti_

проводится политика максимальных налогов, когда государство вводит максимальное количество налогов и максимально поднимает налоговые ставки. В предкризисных случаях, когда необходимо стимулировать инвестиционный климат, поднять экономику проводится политика экономического развития. В этом случае государство сокращает социальные расходы, но уменьшает налоговый пресс на налогоплательщиков. Политика разумных налогов применяется в случаях, когда необходимо выработать определенный баланс интересов государства и налогоплательщиков, когда сохраняется социальные расходы. Республике Беларусь, Республике Казахстан, Российской Федерации нет необходимости проводить политику максимальных налогов, так как экономический кризис преодолен и нет политическая обстановка в мире достаточно стабильна.

Наиболее приемлемым является политика разумных налогов, так как экономическая ситуация уже стабилизировалась. Однако в нынешних условиях, в условиях пандемии, когда достаточно остро стоит вопрос поступлений в бюджет, когда общий уровень уклонения от уплаты налогов достиг достаточного уровня проводить политику разумных налогов достаточно сложно. Поэтому необходимо всесторонняя комплексная политика, способная минимизировать налоговые преступления. Главным риском непоступления в бюджет налогов, является так называемая «теневая экономика», когда многие предприниматели работают в полуполюгальном состоянии, когда имеются различные препоны для развития бизнеса. Большинство ученых полагают, что необходима последовательная и системная работа по искоренению теневой экономики и для этих целей важно совершенствовать налоговую политику, исключить все административные барьеры для развития предпринимательства и бизнеса [9]. Действительно, наличие «теневой экономики» является следствием неправильной налоговой политики, наличием всевозможных объективных и субъективных факторов порождающих такую экономику.

Необходимо на государственном уровне проводить гибкую налоговую политику. Исследователи, изучающие эти проблемы, считают, что для решения возникших проблем важно модернизация налоговой политики в сторону ее гибкости, сочетанию различных методов воздействия на налогоплательщиков. Наряду с применением жестких санкций в отношении недобросовестных налогоплательщиков, уклоняющихся от налогов применять всевозможные стимулы и послабления для добросовестных налогоплательщиков [10]. Вполне разумное решение, позволяющее гибко и точно регулировать, и предотвращать налоговые уголовные правонарушения.

Другие ученые, поддерживая эту точку зрения считают бессмысленным усиливать санкции, ужесточать наказание для налогоплательщиков. Они настаивают на разумности налоговой политики, применения мер поддержки предпринимательства и граждан в целях укрепления финансового положения [2]. Достаточно веское и обоснованное мнение, подчеркивающее необходимость гибкого и индивидуального подхода в деле профилактики налоговых уголовных правонарушений и актуальное в настоящее время.

Для периода пандемии, когда вынужденные карантинные меры повлекли значительное сокращение поступления налогов, в связи с сокращением производства и снижением покупательского спроса, и, как следствие, значительно снизили налоговые поступления, нужна логичная налоговая политика, соответствующая экономической ситуации. Повышение налогов, усиление налогового бремени не сможет пополнить государственный бюджет налоговыми поступлениями. В этих условиях важен разумный и системный подход в налоговой политике.

Налоговая политика должна сочетать меры поощрения для добросовестных налогоплательщиков и усиливать ответственность недобросовестных. Кроме того, налоговая политика должна учитывать финансовое положение налогоплательщиков исходя из принципов разумности. Эти принципы были еще разработаны в 18 веке знаменитым экономистом Адамом Смитом, гласящие, что налоги должны всеобщими, справедливыми, определенными и удобными. Однако реалии сегодняшнего дня показывают иную картину, когда специальными налоговыми органами накладываются значительные финансовые штрафы, что приводит к определенным экономическим последствиям, как для налогоплательщика, так и негативно сказывается на налоговых поступлениях в бюджет государства. Кроме того, меры уголовно-правового воздействия недостаточно урегулированы.

Уголовный кодекс Республики Казахстан предусматривает уголовную ответственность за уклонение от уплаты налога и других обязательных платежей в бюджет. При рассмотрении санкций норм, регулирующих налоговые правонарушения, возникают определенные вопросы, отражающиеся на профилактике налоговых уголовных правонарушений. Большой вопрос вызывает дисбаланс размера санкций, предусмотренных в статьях 244, 245 УК РК. Так, на основании части 1 статьи 245 УК РК, за уклонение от уплаты налога в бюджет, где субъектом выступает организация, предусматривается уголовную ответственность в виде штрафа в размере до двух тысяч месячных расчетных показателей. На основа-

нии части 1 статьи 245 УК РК, за уклонение гражданина от уплаты налога в бюджет, предусматривается уголовную ответственность в виде штрафа в размере до трех тысяч месячных расчетных показателей. Получается, гражданин наказывается штрафом в размере до трех тысяч МРП, а представитель организации наказывается в размере до двух тысяч МРП. Налицо определенная диспропорция

наказаний, противоречащая принципу соразмерности уголовного правонарушения наказанию. При одинаковости тяжести уголовных правонарушений должны применяться одинаковые меры наказания. Для урегулирования данного вопроса необходимо предусмотреть равную меру наказания в размере двух тысяч месячных расчетных показателей, как для физического лица, так и для юридического лица.

ЛИТЕРАТУРА

1. Теоретические основы предупреждения преступности на современном этапе развития Российского общества. Монография. Под. общ. ред. Р.В. Жубрина. М.: Проспект, 2016 г. // https://litgid.com/read/teoreticheskie_osnovy_preduprezhdeniya_prestupnosti_na_sovremennom_etape_razvitiya_rossiyskogo_obshchestva_monografiya/page-3.php (дата обращения: 04.04.2020).
2. Опальский А.П. Актуальные проблемы предупреждения налоговых правонарушений и преступлений // <https://docplayer.ru/41809048-Aktualnye-problemy-preduprezhdeniya-nalogovyh-pravonarusheniy-i-prestupleniy.html> (дата обращения: 04.04.2020).
3. Зиядова Д.З. К проблеме теории профилактики преступлений в криминологической науке // <https://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-teorii-profilaktiki-prestupleniy-v-kriminologicheskoy-nauke> (дата обращения: 04.04.2020).
4. Бембетов А.П. Предупреждение налоговых преступлений: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08: Москва, 2000 169 с. РГБ ОД, 61:01-12/319-1 // <http://www.dslib.net/kriminal-pravo/bembetov-preduprezhdenie-nalogovyh-prestupleniy.html> (дата обращения: 05.04.2020).
5. Галиева А.А. Роль профилактики в системе мер по предупреждению налоговых правонарушений [Текст] // Право: современные тенденции: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2017 г.). – Краснодар: Новация, 2017. – С. 73-75. – URL <https://moluch.ru/conf/law/archive/225/11773/> (дата обращения: 05.04.2020).
6. Бугаевская Н. О. Некоторые проблемы предупреждения налоговых преступлений // Молодой ученый. – 2011. – №8. Т.2. – С. 46-49. – URL <https://moluch.ru/archive/31/3512/> (дата обращения: 05.04.2020).
7. Алауханов Е. О., Ахмедин К. Т. Налоговые преступления: Учебное пособие. – Алматы: Нур-пресс, 2008. – 172 с. // https://emedi.enu.kz/sites/default/files/index_37.pdf (дата обращения: 06.04.2020).
8. Титова В.Н. Предупреждение налоговых правонарушений и преступлений средствами прокурорского надзора. Автореф. дисс. канд. юрид. наук. Москва, 2004. – 24 с. // <http://lawtheses.com/preduprezhdenie-nalogovyh-pravonarusheniy-i-prestupleniy-sredstvami-prokurorskogo-nadzora> (дата обращения: 06.04.2020).
9. Васильева М.В., Портнова Г.В., Тюленинова Д.С. Мероприятия по предупреждению налоговой преступности в России // <https://cyberleninka.ru/article/n/meropriyatiya-po-preduprezhdeniyu-nalogovoy-prestupnosti-v-rossii> (дата обращения: 06.04.2020).
10. Балюк А.В. Предупреждение налоговой преступности. Автореф. дисс. канд. юрид. наук. – М., 2015. – 26 с. // <https://www.disscat.com/content/preduprezhdenie-nalogovoi-prestupnosti> (дата обращения: 06.04.2020).

REFERENCES

1. Teoreticheskie osnovy preduprezhdeniya prestupnosti na sovremennom etape razvitiya Rossijskogo obshchestva. Monografiya. Pod. obshh. red. R.V. Zhubrina. M.: Prospekt, 2016 g. // https://litgid.com/read/teoreticheskie_osnovy_preduprezhdeniya_prestupnosti_na_sovremennom_etape_razvitiya_rossiyskogo_obshchestva_monografiya/page-3.php (data obrashheniya: 04.04.2020).
2. Opal'skij A.P. Aktual'nye problemy preduprezhdeniya nalogovyh pravonarushenij i prestuplenij // <https://docplayer.ru/41809048-Aktualnye-problemy-preduprezhdeniya-nalogovyh-pravonarusheniy-i-prestupleniy.html> (data obrashheniya: 04.04.2020).
3. Zijadova D.Z. K probleme teorii profilaktiki prestuplenij v kriminologicheskoy nauke // <https://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-teorii-profilaktiki-prestupleniy-v-kriminologicheskoy-nauke> (data obrashheniya: 04.04.2020).
4. Bembetov A.P. Preduprezhdenie nalogovyh prestuplenij: Dis. ... kand. jurid. nauk: 12.00.08:

Moskva, 2000 169 c. RGB OD, 61:01-12/319-1 // <http://www.dslib.net/kriminal-pravo/bembetov-preduprezhdenie-nalogovyh-prestuplenij.html> (data obrashhenija: 05.04.2020).

5. Galieva A.A. Rol' profilaktiki v sisteme mer po preduprezhdeniju nalogovyh pravonarushenij [Tekst] // Pravo: sovremennye tendencii: materialy IV Mezhdunar. nauch. konf. (g. Krasnodar, fevral' 2017 g.). – Krasnodar: Novacija, 2017. – S. 73-75. – URL <https://moluch.ru/conf/law/archive/225/11773/> (data obrashhenija: 05.04.2020).

6. Bugaevskaja N. O. *Nekotorye problemy preduprezhdenija nalogovyh prestuplenij* // *Molodoj uchenyj*. – 2011. – №8. T.2. – S. 46-49. – URL <https://moluch.ru/archive/31/3512/> (data obrashhenija: 05.04.2020).

7. Alauhanov E. O., Ahmedin K. T. *Nalogovye prestuplenija: Uchebnoe posobie*. – Almaty: Nurpress, 2008. – 172 s. // https://emedia.enu.kz/sites/default/files/index_37.pdf (data obrashhenija: 06.04.2020).

8. Titova V.N. *Preduprezhdenie nalogovyh pravonarusheniy i prestupleniy sredstvami prokurorskogo nadzora*. Avtoref. diss kand. jurid. nauk. Moskva, 2004. – 24 s. // <http://lawtheses.com/preduprezhdenie-nalogovyh-pravonarusheniy-i-prestupleniy-sredstvami-prokurorskogo-nadzora> (data obrashheniya: 06.04.2020).

9. Vasil'eva M.V., Portnova G.V., Tjuleninova D.S. Meroprijatija po preduprezhdeniju nalogovoj prestupnosti v Rossii // <https://cyberleninka.ru/article/n/meropriyatiya-po-preduprezhdeniyu-nalogovoy-prestupnosti-v-rossii> (data obrashhenija: 06.04.2020).

10. Baljuk A.V. *Preduprezhdenie nalogovoj prestupnosti. Avtoref. diss kand. jurid. nauk.* – M., 2015. – 26 s. // <https://www.dissercat.com/content/preduprezhdenie-nalogovoi-prestupnosti> (data obrashhenija: 06.04.2020).

УДК 347

**ДОСТУП ЖЕНЩИН–ЗАЯВИТЕЛЕЙ И ПОСТРАДАВШИХ
ОТ УГОЛОВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ К ПРАВОСУДИЮ
КАК УСЛОВИЕ КОМПЕНСАЦИИ УЩЕРБА,
ПРИЧИНЕННОГО УГОЛОВНЫМ ПРАВОНАРУШЕНИЕМ**

Финк Денис Александрович

Ведущий научный сотрудник отдела уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, кандидат юридических наук, г. Нур-Султан, Республика Казахстан; e-mail: den_f777@mail.ru

Ключевые слова: физическое и психологическое насилие, доступ к правосудию, признание потерпевшим, проверка заявления (сообщения) о совершенном уголовном правонарушении, жертва уголовного правонарушения, объяснение, неотложные следственные действия, показания гражданского истца, близкие родственники, иждивенцы, иные близкие люди, внебрачное сожитительство.

Аннотация. Своевременность доступа к правосудию жертв семейно-бытового насилия, в настоящее время приобретает особую актуальность.

В статье отмечается, что по причине малого числа процессуальных прав заявителя или лица, фактически пострадавшего от преступления при проверке сообщения о преступлении, законные интересы этих участников органами уголовного преследования ограничиваются. В связи с этим, автором предлагается ввести в уголовное судопроизводство нового участника – «жертву преступления» и наделить его совокупностью процессуальных прав, обязанностей и регламентировать в законе основания, достаточные для того, чтобы применить меры безопасности к лицам, участвующим в досудебном расследовании и их близких родственников и членам их семей.

Автор перечисляет основания, которые являются достаточными для принятия органом, ведущим уголовный процесс решения о мерах государственной защиты и безопасности женщин пострадавшими от криминального насилия или ставшими его очевидцами, с целью предотвратить или пресечь его повторное применение, если промедление защитными мерами может вызвать для них тяжкие последствия.