



№5 (63)
2020

Құрылтайшы және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМК
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz

сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға
арналған басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәріпқов Р.Қ. - Қазақстанның еңбек сіңірген
қайраткері (Нұр-Сұлтан, Қазақстан) – (төраға)
Абайділдинов Е.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)
Жанғарашев Р.М. – LLM (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қазбаева Ә.Г. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Казиев З.Г. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Қайырбаева Л.К. – PhD (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Князова А.Ж. – LLM (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрғазиев Б.Қ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск, Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек, Қыргызстан)

Журнал редакциясы

Джамбуршин К.А.
Колтубаева Г.Б.
Ердешева Д.Т.
Жұмагелдина Б.Ж.
Байленова А.Қ.
тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алғашқы есепке қою кезі
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы, 010000,
Нұр-Сұлтан қ., Д. Қонаев к., 12/1
«Сұлы-жасыл желекжол» БО
тел.: 8(7172) 57-03-42

www.zqai.kz

E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Qazaqstan Respýblıkasy Zańnama
jáne quqyqtyq aqparat institýtynyń

JARSHYSY

gylymi-quqyqtyq jýrnal

Редакция бағанасы

Конституциялық және әкімшілік құқық

Р.М. ЖАНҒАРАШЕВ Құқықтық емес факторлардың сот шешім-
деріне әсерін талдау 13

Б.Қ. НҰРҒАЗИНОВ, Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА, А.А. КАРАЕВ Мемле-
кеттік көрсетілетін қызметтер жеке және заңды тұлғалардың құқықтары
мен заңды мүдделерін қамтамасыз ету мемлекеттік функцияларын іске
асыру нысаны ретінде 17

Б.Қ. НҰРҒАЗИНОВ Сот төрелігінің жалпы конституциялық қағи-
даттарының Қазақстан Республикасындағы әкімшілік рәсімдер мен
әкімшілік сот ісін жүргізу қағидаттарымен арақатынасы (проблемалық
мәселелер) 27

Д. ДОСМЫРЗА, Х. МАНЕЙ Қазақстан Республикасындағы кеден-
дік әкімшілік жүргізудің даму перспективалары 37

Н. СӘУЛЕН, Г.А. ҚУАНАЛИЕВА, А.Н. ОСПАНОВА Қазақстан
Республикасындағы әкімшілік рәсімдер мен әкімшілік сот ісін жүргізу
қағидаттарын теориялық талдау 45

Е.Б. АБДРАСУЛОВ, Х. БАЖАЙ, А.Е. АБДРАСУЛОВА Қазақстан
Республикасы Конституциясының қолданысы: құқықтық, құндылықтық
және функционалдық мазмұны 57

А. САЛИМГЕРЕЙ Қазақстан Республикасында адам өмірін ұзар-
тудың жаңа тәсілдері (медициналық және құқықтық аспектілер) 68

Азаматтық және азаматтық-процестік құқық

Е.А. ДҮЙСЕНОВ, А.К. ЛЯМБЕКОВА Қазақстан Республикасын-
да «жасыл экономиканы» құқықтық реттеудің кейбір мәселелері 76

В.Н. СИНЕЛЬНИКОВА Сән индустриясындағы дизайн зияткер-
лік меншік объектісі ретінде 83

Е.В. НЕСТЕРОВА Тапсырыс берушінің мердігерге құрылыс мерді-
герлігі шарты бойынша жұмысты орындау үшін қажетті жағдайлар жа-
сау міндеті туралы 90

К.К. САБИРОВ Қателікке мүмкіндік жоқ: Қазақстан Республика-
сының заңнамасында жылжымайтын мүлікке құқықтың ауысуының да-
улы мәселелерін шешу перспективалары 97

Ұ.Е. КУДИЯРОВА Қазақстан Республикасының Азаматтық ко-
дексіндегі адалдық, парасаттылық, әділеттілік қағидаттарын түсіндіру
туралы мәселеге орай 106

Г.Э. АБДРАСУЛОВА Азаматтық заңнаманың ашылмаған ақпарат
туралы нормаларын қолдану: теория және практика мәселелері 111

Б.О. АЛТЫНБАСОВ Мемлекеттік университеттердің басқару ор-
гандарын жетілдірудегі құқықтық және ұйымдастырушылық реформа-
лар 118

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

С.М. РАХМЕТОВ Қазақстан Республикасының отбасылық және
тұрмыстық зорлық-зомбылыққа қарсы іс-қимыл туралы заңнамасын
жетілдіру мәселелері 127

С.С. ҚАРЖАУБАЕВ Салықтық қылмыстық құқық бұзушылықтар
профилактикасының жалпы мәселелері 135

Д.А. ФИНК Өтініш беруші әйелдердің және қылмыстық құқық
бұзушылықтан зардап шеккендердің сот төрелігіне қылмыстық құқық
бұзушылықтан келтірілген залалды өтеу шарты ретінде қол жеткізуі 142

Р.Ж. ҚОЖАХМЕТОВА, А.А. ТЫНЫШБАЕВА Кәмелетке толмағандар арасында суицидтің алдын алу проблемаларына ықпал ететін негізгі факторлар.....	149
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	
Ж.О. ҚҰЛЖАБАЕВА Экономикалық қауіпсіздікті қамтамасыз ету жүйесінде Қазақстан Республикасының инвестициялық қолдаудың құқықтық тетігі.....	159
Л.К. ҚАЙЫРБАЕВА Халықаралық және еуропалық құқықта жеке деректерді қорғау.....	168
Құқықтық мониторинг	
А.Қ. ҚАНАТОВ, А.Е. БЕКТЕНОВ, О.С. ҚАРАХОЖАЕВ Қазақстанда сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл тиімділігінің (тиімсіздігінің) проблемалық аспектілері (сала-лық заңнаманы талдау).....	175
Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан	
А.А. МЕДИНАЕВА Мемлекеттік тілдегі халықаралық шарттардың тілі мен стилі: ғылы-ми лингвистикалық талдау.....	182
А.Р. ҚҰЛБАТЫРОВА Халықаралық тәжірибе негізінде екі тілді заңнаманы әзірлеудегі өзекті мәселелер.....	186
С.К. БӘКІР Мемлекеттік тілді түлетудің үш қағидаты.....	191
Жас ғалым мінбері	
А. АРЫСТАН Зияткерлік меншік құқықтарының сауда аспектілері жөніндегі келісімде-гі (ЗМҚСА) коммерциялық құпияның құқықтық режимі.....	196
Л.Е. НҮРЛҰМБАЕВА Германияның қылмыстық процесіндегі бұйрық өндірісі.....	207
Т.К. МАКЕНОВ Карантин кезеңінде азаматтардың конституциялық құқықтары мен бостандықтарын мемлекеттік қамтамасыз ету.....	213
А.М. НЕМЕРЕБАЕВА Азаматтардың мемлекеттік басқаруға қатысу нысандары.....	218
Ж.Б. УМБЕТБАЕВА Атмосфералық ауа Қазақстан Республикасының Экологиялық ко-дексі бойынша құқықтық қорғау объектісі ретінде.....	224
Ғылыми өмір хроникасы	
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты Ғылыми кеңесінің 2020 жылдың қорытындысы бойынша отырысы туралы ақпараттық хабарлама, Нұр-Сұлтан қ., 2020 жылғы 21 желтоқсан.....	232
«Жаршының» архивтік беттері	
Е.Н. НҮРҒАЛИЕВА Еңбек заңнамасын жетілдіру мәселелері (ҚР ЗИ Жаршысы №1(25)-2012 ж. – 61-65 бб.).....	236
Р. АНАРОВА З. ғ. д., профессор Е.Н. Нұрғалиеваның «Еңбек заңнамасын жетілдіру мәселелері» ғылыми жарияланымна қайтып оралғанда.....	241
Есімнама	
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институтының директорын жоғары марапатпен құттықтау.....	245
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институтының бас ғылыми қызметкері, з.ғ.к., доцент А.А. Караев – 55 жаста.....	246
Библиография	
Заң ғылымдарының докторы, профессор М.Ч. Қоғамовтың Қазақстан Республикасының Қылмыстық-процестік кодексіне түсініктемесіне рецензия 1-том. Жалпы бөлім. 3-басылым, толықтырылған және қайта өңделген. – Алматы.: «Жеті жарғы», 2020. — 751 б.....	247
Даналық ойлар	248



**№5 (63)
2020**

Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт законодательства
и правовой информации Республики
Казахстан»

Издается с 2006 года
Все материалы журнала размещаются на
сайте www.zqai.kz

Включен в перечень изданий
для публикации основных научных
результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета
Сарпиев Р.К. – Заслуженный деятель Ка-
захстана (Нур-Султан, Казахстан) – (прео-
седатель)
Абайдылинов Е.М. – д.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)
Унзила Шапак – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Главный редактор
Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – заслуженный деятель
культуры РК (Нур-Султан, Казахстан)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)
Джангарашев Р.М. – LL.M. (Нур-Султан,
Казахстан)
Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Казиев З.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Каирбаева Л.К. – PhD (Нур-Султан,
Казахстан)
Киязова А.Ж. – LL.M. (Нур-Султан,
Казахстан)
Конусова В.Т. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Россия)
Примаев Н.М. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Камен-
огорск, Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

Редакция журнала
Джамбуриш К.А.
Колтубаева Г.Б.
Ердашева Д.Т.
Жумагелдина Б.Ж.
Байленова А.К.
тел.: 8 (7172) 26-61-29

**Свидетельство о постановке
на учет СМН № 17761-ЖК
от 25.06.2019 г. Комитета информации
Министерства информации и коммуникаций
Республики Казахстан
(Первичная постановка на учет
№6592-Ж. 07.09.2005 г.)**

Адрес:
Республика Казахстан, 010000,
г. Нур-Султан, ул. Д. Конаева, 12/1
БЦ «На Водно-зеленом бульваре»
тел.: 8 (7172) 57-03-42
www.zqai.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

ВЕСТНИК

**Института законодательства и правовой
информации Республики Казахстан**

научно-правовой журнал

Колонка редакции.....9

Конституционное и административное право

Р.М. ДЖАНГАРАШЕВ Анализ влияния неправовых факторов на су-
дебные решения.....13

Б.К. НУРГАЗИНОВ, Л.Т. ЖАНУЗАКОВА, А.А. КАРАЕВ Государ-
ственные услуги как форма реализации государственных функций обе-
спечения прав и законных интересов физических и юридических лиц.....17

Б.К. НУРГАЗИНОВ Соотношение общих конституционных прин-
ципов правосудия с принципами административных процедур и адми-
нистративного судопроизводства в Республике Казахстан (проблемные
вопросы).....27

Д. ДОСМЫРЗА, Х. МАНЕЙ Перспективы развития таможенного
администрирования в Республике Казахстан.....37

Н. САУЛЕН, Г.А. КУАНАЛИЕВА, А.Н.ОСПАНОВА Теоретиче-
ский анализ административных процедур и принципов административ-
ного судопроизводства в Республике Казахстан.....45

Е.Б. АБДРАСУЛОВ, Х. БАЖАЙ, А.Е. АБДРАСУЛОВА Действие
Конституции Республики Казахстан: правовое, ценностное и функцио-
нальное содержание.....57

А. САЛИМГЕРЕЙ Новые подходы по продлению человеческой
жизни в Республике Казахстан (медицинские и правовые аспекты) Граж-
данское и гражданско-процессуальное право.....68

Гражданское и гражданско-процессуальное право

Е.А. ДЮСЕНОВ, А.К. ЛЯМБЕКОВА Некоторые вопросы правового
регулирования «зеленой экономики» в Республике Казахстан.....76

В.Н. СИНЕЛЬНИКОВА Дизайн в индустрии моды как объект ин-
теллектуальной собственности.....83

Е.В. НЕСТЕРОВА Об обязанности заказчика создать подрядчику
необходимые условия для выполнения работы по договору строительного
подряда.....90

К.К. САБИРОВ Без права на ошибку: перспективы разрешения
спорных вопросов перехода прав на недвижимое имущество в законода-
тельстве Республики Казахстан.....97

У.Е. КУДИЯРОВА К вопросу о разъяснении принципов добросо-
вестности, разумности, справедливости, содержащихся в Гражданском
кодексе Республики Казахстан.....106

Г.Э. АБДРАСУЛОВА Применение норм гражданского законодатель-
ства о нераскрытой информации: вопросы теории и практики.....111

Б.О. АЛТЫНБАСОВ Правовые и организационные реформы со-
вершенствования органов управления государственных университетов.....118

Уголовное право и уголовный процесс

С.М. РАХМЕТОВ Проблемы совершенствования законодательства
Республики Казахстан по противодействию семейно-бытовому насилию.....127

С.С. КАРЖАУБАЕВ Общие вопросы профилактики налоговых уго-
ловных правонарушений.....135

Д.А. ФИНК Доступ женщин-заявителей и пострадавших от уголов-
ного правонарушения к правосудию как условие компенсации ущерба,
причиненного уголовным правонарушением.....142

Р.Ж. КОЖАХМЕТОВА, А.А. ТЫНЫШБАЕВА Основные факторы, влияющие на проблемы предупреждения суицидов среди несовершеннолетних	149
Международное право и сравнительное правоведение	
Ж.О. КУЛЖАБАЕВА Правовой механизм инвестиционной поддержки Республики Казахстан в системе обеспечения экономической безопасности	159
Л.К. КАИРБАЕВА Защита персональных данных в международном и европейском праве	168
Правовой мониторинг	
А.К. КАНАТОВ, А.Е. БЕКТЕНОВ, О.С. КАРАХОЖАЕВ Проблемные аспекты эффективности (неэффективности) противодействия коррупции в Казахстане (анализ отраслевого законодательства)	175
Из практики законотворчества на государственном языке	
А.А. МЕДИНАЕВА Язык и стиль международных договоров на государственном языке: научный лингвистический анализ	182
А.Р. КУЛЬБАТЫРОВА Актуальные вопросы разработки двуязычного законодательства на основе международного опыта	186
С.К. БАКИРОВ Три принципа ренессанса государственного языка	191
Трибуна молодого ученого	
А. АРЫСТАН Правовой режим коммерческой тайны в соглашении по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС)	196
Л.Е. НУРЛУМБАЕВА Приказное производство в уголовном процессе Германии	207
Т.К. МАКЕНОВ Государственное обеспечение конституционных прав и свобод граждан в период карантина	213
А.М. НЕМЕРЕБАЕВА Формы участия граждан в государственном управлении	218
Ж.Б. УМБЕТБАЕВА Атмосферный воздух как объект правовой охраны по экологическому кодексу Республики Казахстан	224
Хроника научной жизни	
Информационное сообщение о заседании Ученого совета Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан по итогам 2020 года, г. Нур-Султан, 21 декабря 2020 года	233
Архивные страницы «Вестника»	
Е.Н. НУРГАЛИЕВА Вопросы совершенствования трудового законодательства (статья в Вестнике ИЗ РК №1(25)-2012 г. – С. 61-65)	236
Р. АНАРОВА Возвращаясь к научной публикации д.ю.н., профессора Е.Н. Нурғалиевой «Вопросы совершенствования трудового законодательства»	241
Персоналии	
Поздравление директора Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан с высокой наградой	245
Главному научному сотруднику Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, к.ю.н., доценту А.А. Караеву – 55 лет	246
Библиография	
Рецензия на Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Казахстан доктора юридических наук, профессора Когамова М.Ч., том 1. Общая часть. 3-е изд., доп. и перераб. – Алматы, «ЖетіЖарғы», 2020. – 751 с.	247
Мудрые мысли	248



№5 (63)
2020

Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute
of Legislation and Legal information
of the Republic of Kazakhstan»

Published since 2006
All journal materials are placed
on the website
www.zqai.kz

Included in the list of publications of basic
scientific results of dissertations on legal
sciences (Order CCES MES RK №894 from
05.30.2013)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. – Honored Personality of Ka-
zakhstan (Nur-Sultan, Kazakhstan) – (Chairman)
Abayeldinov E.M. – d.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)
Abyzov R.M. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)
Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Melnik R.S. – d.j.s. (Kiev, Ukraine)
Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Muromcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Rahmetov S.M. – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)
Malinovskiy V.A. – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)
Unzila Shapak – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Chief Editor
Dyusenov Ye.A. – c.j.s.

Editorial Board members

Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)
Aiybetov M.A. – Honored Worker of Culture
of Kazakhstan, (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Russian)
Dzhangarashev R.M. – LLM (Nur-Sultan,
Kazakhstan)
Kazbayeva A.G. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Kaziyev Z.G. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Kairbaeva L.K. – PhD (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)
Kiyazova A.Zh. – LLM (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Konusova V.T. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)
Nurgazinov B.K. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)
Nurmagambetov R.G. – PhD
(Chelyabinsk, Russian)
Primashev N.M. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)
Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-Kamenogorsk,
Kazakhstan)
Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek, Kyr-
gystan)

The editorial staff

Dzhamburshin K.A.
Koltubayeva G.B.
Yerdesheva D.T.
Zhumageldina B.Zh.
Bailenova A.K.
tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media
№17761-G from 25.06.2019 from
the Information Committee of the Ministry
of Information and Communications
of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration
№6592-Zh.07.09.2005.)

Address:

The Republic of Kazakhstan,
010000, Nur-Sultan, D. Konaev str., 12/1
BC «On the water-green boulevard»
tel.: 8 (7172) 57-03-42
www.zqai.kz
e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

JARSHYSY

scientific and legal journal

Editorial 11

Constitutional and Administrative Law

- R.M. DZHANGARASHEV** Analysis of the influence of non-legal
factors on court decisions 13
- B.K. NURGAZINOV, L.T. ZHANUZAKOVA, A.A. KARAYEV**
Public services as a form of implementation of state functions, ensuring the
rights and legitimate interests of individuals and legal entities 17
- B.K. NURGAZINOV** Correlation of general constitutional principles
of justice with the principles of administrative procedures and administrative
proceedings in the Republic of Kazakhstan (problematic issue) 27
- D. DOSMYRZA, KH. MANEY** Prospects for the development of
customs administration in the Republic of Kazakhstan 37
- N. SAULEN, G.A. KUINALIYEVA, A.N. OSPANOVA** Theoretical
analysis of administrative procedures and principles of administrative court
proceedings in the Republic of Kazakhstan 45
- E.B. ABDRASULOV, K. BAZHAY, A.E. ABDRASULOVA**
Application of the constitution of the Republic of Kazakhstan: legal, value
and functional content 57
- A. SALINGEREY** New approaches the human life-extension in the
Republic of Kazakhstan (medical and legal aspects) 68

Civil and Civil Procedure Law

- E.A. DYUSENOV, A.K. LYAMBEKOVA** Some issues of legal
regulation of «green economy» in the Republic of Kazakhstan 76
- V. SINELNIKOVA** Design in the fashion industry as an object of
intellectual property 83
- E.V. NESTEROVA** The obligation of the customer to create the
necessary conditions for the contractor to perform works under contraction
project contract 90
- K. SABIROV** No room for error: perspectives of resolving issues of the
transfer of rights to real estate in the legislation of the Republic of Kazakhstan 97
- U.E. KUDIYAROVA** Explanation of the principles of fairness,
intelligence and justice found in the Civil code of the Republic of Kazakhstan 106
- G.E. ABDASSULOVA** Application of the standards of civil legislation
on non-disclosed information: issues of theory and practice 111
- B.O. ALTYNBASOV** Legal and organizational reforms in the
improvement of the governance bodies of public universities 118

Criminal law and Criminal procedure

- S.M. RAKHMETOV** Issues of improving the legislation of the Republic
of Kazakhstan on combating domestic and domestic violence 127
- S.S. KARZHAUBAYEV** General issues of prevention of tax criminal
offenses 135
- D.A. FINK** Access of women applicants and victims of a criminal
offense to justice as a condition of compensation for damage caused by a
criminal offense 142
- R. KOZHAKHMETOVA, A.A. TYNYSHBAYEVA** The main factors
influencing the problems of suicide prevention among minors 149

International law and Comparative law	
Zh. KULZHABAYEVA Legal mechanism of investment support of the Republic of Kazakhstan in the economic security system	159
L.K. KAIRBAYEVA Personal data protection in international and european law	168
Legal monitoring	
A.K. KANATOV, A.E. BEKTENOV, O.S. KARAKHOZHAYEV Problematic aspects of efficiency (inefficiency) of anti-corruption measures in Kazakhstan (analysis of industry legislation)	175
From the lawmaking practice in the official language	
A.A. MEDINAYEVA The language and style of international treaties in the national language: a scientific linguistic analysis	182
A.R. KULBATYROVA Current issues of developing bilingual legislation based on international experience	186
S. BAKIR Three principles of the state language renaissance	191
Young researchers' tribune	
A. ARYSTAN Legal regime of trade secrets in the agreement on trade aspects of intellectual property rights (TRIPS)	196
L.E. NURLUMBAYEVA Writ proceeding in the criminal process of Germany	207
T.K. MAKENOV State support of constitutional rights and freedoms of citizens during the quarantine period	213
A.M. NEMEREBAYEVA Forms of participation of citizens in public administration	218
Zh.B. UMBETBAYEVA Atmospheric air as an object of legal protection according to the Environmental code of the Republic of Kazakhstan	224
The Chronicle of Scientific Life	
Information note on the meeting of the Academic Council of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan on the results of 2020, Nur-Sultan, December 21, 2020	234
The archive pages of the «Bulletin»	
E.N. NURGALIYEVA Issues of improving labor legislation (article in the Bulletin of the IL RK No. 1 (25) -2012 - P. 61-65)	236
R. ANAROVA Back to the article of the Doctor of Law, Professor E.N. Nurgaliyeva «Issues of improving labor legislation»	241
Personalities	
Congratulation of the Director of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan with a high award	245
Chief Researcher of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan, Candidate of Law, Associate Professor A.A. Karayev is 55 years old	246
Bibliography	
Review of the Commentary on the Criminal Procedure Code of the Republic of Kazakhstan, Doctor of Law, Professor M.Ch. Kogamov, Volume 1. General part. 3rd ed., Added and revised - Almaty, «ZhetiZhargy», 2020. - 751 p.	247
Wise thoughts	248

Moskva, 2000 169 c. RGB OD, 61:01-12/319-1 // <http://www.dslib.net/kriminal-pravo/bembetov-preduprezhdenie-nalogovyh-prestuplenij.html> (data obrashhenija: 05.04.2020).

5. Galieva A.A. Rol' profilaktiki v sisteme mer po preduprezhdeniju nalogovyh pravonarushenij [Tekst] // Pravo: sovremennye tendencii: materialy IV Mezhdunar. nauch. konf. (g. Krasnodar, fevral' 2017 g.). – Krasnodar: Novacija, 2017. – S. 73-75. – URL <https://moluch.ru/conf/law/archive/225/11773/> (data obrashhenija: 05.04.2020).

6. Bugaevskaja N. O. Nekotorye problemy preduprezhdenija nalogovyh prestuplenij // Molodoj uchenyj. – 2011. – №8. T.2. – S. 46-49. – URL <https://moluch.ru/archive/31/3512/> (data obrashhenija: 05.04.2020).

7. Alauhanov E. O., Ahmedin K. T. Nalogovye prestuplenija: Uchebnoe posobie. – Almaty: Nurpress, 2008. – 172 s. // https://emedi.enu.kz/sites/default/files/index_37.pdf (data obrashhenija: 06.04.2020).

8. Titova V.N. Preduprezhdenie nalogovyh pravonarushenij i prestuplenij sredstvami prokurorskogo nadzora. Avtoref. diss kand. jurid. nauk. Moskva, 2004. – 24 s. // <http://lawtheses.com/preduprezhdenie-nalogovyh-pravonarusheniy-i-prestupleniy-sredstvami-prokurorskogo-nadzora> (data obrashhenija: 06.04.2020).

9. Vasil'eva M.V., Portnova G.V., Tjuleninova D.S. Meroprijatija po preduprezhdeniju nalogovoj prestupnosti v Rossii // <https://cyberleninka.ru/article/n/meropriyatiya-po-preduprezhdeniyu-nalogovoy-prestupnosti-v-rossii> (data obrashhenija: 06.04.2020).

10. Baljuk A.V. Preduprezhdenie nalogovoj prestupnosti. Avtoref. diss kand. jurid. nauk. – M., 2015. – 26 s. // <https://www.dissercat.com/content/preduprezhdenie-nalogovoi-prestupnosti> (data obrashhenija: 06.04.2020).

УДК 347

ДОСТУП ЖЕНЩИН–ЗАЯВИТЕЛЕЙ И ПОСТРАДАВШИХ ОТ УГОЛОВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ К ПРАВОСУДИЮ КАК УСЛОВИЕ КОМПЕНСАЦИИ УЩЕРБА, ПРИЧИНЕННОГО УГОЛОВНЫМ ПРАВОНАРУШЕНИЕМ

Финк Денис Александрович

Ведущий научный сотрудник отдела уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, кандидат юридических наук, г. Нур-Султан, Республика Казахстан; e-mail: den_f777@mail.ru

Ключевые слова: физическое и психологическое насилие, доступ к правосудию, признание потерпевшим, проверка заявления (сообщения) о совершенном уголовном правонарушении, жертва уголовного правонарушения, объяснение, неотложные следственные действия, показания гражданского истца, близкие родственники, иждивенцы, иные близкие люди, внебрачное сожительство.

Аннотация. Своевременность доступа к правосудию жертв семейно-бытового насилия, в настоящее время приобретает особую актуальность.

В статье отмечается, что по причине малого числа процессуальных прав заявителя или лица, фактически пострадавшего от преступления при проверке сообщения о преступлении, законные интересы этих участников органами уголовного преследования ограничиваются. В связи с этим, автором предлагается ввести в уголовное судопроизводство нового участника – «жертву преступления» и наделить его совокупностью процессуальных прав, обязанностей и регламентировать в законе основания, достаточные для того, чтобы применить меры безопасности к лицам, участвующим в досудебном расследовании и их близких родственников и членам их семей.

Автор перечисляет основания, которые являются достаточными для принятия органом, ведущим уголовный процесс решения о мерах государственной защиты и безопасности женщин пострадавшими от криминального насилия или ставшими его очевидцами, с целью предотвратить или пресечь его повторное применение, если промедление защитными мерами может вызвать для них тяжкие последствия.

В статье также предложено придать такой иной мере уголовно-процессуального принуждения как запрет на приближение более широкое законодательное применение за счет расширения сферы ее действия и содержания.

Исследование обусловило использование положений общенаучных, частных методов, системного подходов, статистического анализа, анализа правоприменительной практики. На основе проведенного исследования выработаны соответствующие рекомендации в целях надлежащего доступа жертв семейно-бытового насилия к правосудию и компенсации причиненного вреда, изучены условия его эффективного применения в Республике Казахстан.

ӨТІНІШ БЕРУШІ ӘЙЕЛДЕРДІҢ ЖӘНЕ ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚ БҰЗУШЫЛЫҚТАН ЗАРДАП ШЕККЕНДЕРДІҢ СОТ ТӨРЕЛІГІНЕ ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚ БҰЗУШЫЛЫҚТАН КЕЛ- ТІРІЛГЕН ЗАЛАЛДЫ ӨТЕУ ШАРТЫ РЕТІНДЕ ҚОЛ ЖЕТКІЗУІ

Денис Александрович Финк

*Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат
институтының қылмыстық, қылмыстық іс жүргізу,
қылмыстық атқару құқығы бөлімінің жетекші ғылыми
қызметкері, заң ғылымдарының кандидаты,
Қазақстан Республикасы, Нұр-Сұлтан; e-mail: den_f777@mail.ru*

Түйін сөздер: дене және психологиялық зорлық-зомбылық, сот төрелігіне қол жеткізу, жәбірленуші деп тану, жасалған қылмыстық құқық бұзушылық туралы арызды (хабарламаны) тексеру, қылмыстық құқық бұзушылық құрбаны, түсініктеме, шұғыл тергеу әрекеттері, азаматтық талапкердің айғақтары, жақын туыстары, асырауындағы адамдар, өзге де жақын адамдар, некеден тыс бірге болу.

Аннотация. Отбасылық-тұрмыстық зорлық-зомбылық құрбандарының сот төрелігіне уақытылы қол жеткізуі қазіргі уақытта ерекше өзектілікке ие болып отыр.

Мақалада қылмыс туралы хабарламаны тексеру кезінде арыз берушінің немесе қылмыстан іс жүзінде зардап шеккен адамның іс жүргізу құқықтарының аздығы себебінен қылмыстық құдалау органдары осы қатысушылардың заңды мүдделерін шектейтіні атап өтілген. Осыған байланысты, автор қылмыстық іс жүргізуге жаңа қатысушыны - «қылмыс құрбанын» енгізуді және оған процессуалдық құқықтар, міндеттер жиынтығын беруді және сотқа дейінгі тергеуге қатысатын адамдарға және олардың жақын туыстары мен олардың отбасы мүшелеріне қауіпсіздік шараларын қолдану үшін жеткілікті негіздерді заңда регламенттеуді ұсынады.

Автор қылмыстық процесті жүргізуші органның қылмыстық зорлық-зомбылықтан зардап шеккен немесе оның куәгері болған әйелдерді мемлекеттік қорғау және қауіпсіздік шаралары туралы шешім қабылдауы үшін жеткілікті болып табылатын негіздерді, егер қорғау шараларымен кешіктіру олар үшін ауыр зардаптар тудыруы мүмкін болса, оны қайтадан қолданудың алдын алу немесе жолын кесу мақсатында атап өтеді.

Мақалада сондай-ақ оның қолданылу аясын кеңейту және мазмұнын кеңейту есебінен жақындауға тыйым салу сияқты қылмыстық іс жүргізу мәжбүрлеуінің өзге де шарасын қолдану ұсынылды.

Зерттеу жалпы ғылыми, жеке әдістердің, жүйелік тәсілдердің, статистикалық талдаудың, құқық қолдану практикасын талдаудың ережелерін пайдалануға себепші болды. Жүргізілген зерттеу негізінде отбасылық-тұрмыстық зорлық-зомбылық құрбандарының сот төрелігіне тиісінше қол жеткізуі және келтірілген зиянның орнын толтыру мақсатында тиісті ұсынымдар әзірленді, оны Қазақстан Республикасында тиімді қолдану шарттары зерделенді.

ACCESS OF WOMEN APPLICANTS AND VICTIMS OF A CRIMINAL OFFENSE TO JUSTICE AS A CONDITION OF COMPENSATION FOR DAMAGE CAUSED BY A CRIMINAL OFFENSE

Fink Denis Alexandrovich

*Leading Researcher of the Department of Criminal, Criminal Procedure,
Criminal Executive Law of the Institute of Legislation
and Legal Information of the Republic of Kazakhstan, Ph.D. in Law,
Nur-Sultan, Republic of Kazakhstan; e-mail: den_f777@mail.ru*

Keywords: physical and psychological violence, access to justice, confession to the victim, verification of a criminal complaint (communication), victim of a criminal offence, explanation, urgent investigative actions, testimony of a civil plaintiff, close relatives, dependants, other loved ones, extramarital cohabitation.

Abstract. The timeliness of access to justice for victims of domestic violence is now of particular relevance.

The article notes that due to the small number of procedural rights of the applicant or the person actually injured by the crime when verifying the report of the crime, the legitimate interests of these participants by the criminal prosecution authorities are limited. In this regard, the author proposes to introduce into the criminal proceedings a new participant - the «victim of the crime» and give him a set of procedural rights, obligations and regulate in the law the grounds sufficient to apply security measures to persons participating in the pre-trial investigation and their close relatives and members of their families.

The author lists the grounds that are sufficient for the body in charge of the criminal process to decide on the State protection and security measures for women victims of or eyewitnesses to prevent or suppress its reuse, if the delay in the protective measures can cause serious consequences for them.

The article also proposes to give such a different measure of criminal procedure as the prohibition of closer legislative application by expanding its scope and content.

The study led to the use of provisions of general scientific, private methods, systemic approaches, statistical analysis, analysis of law enforcement. On the basis of the study, recommendations have been drawn up with a view to ensuring that victims of domestic violence have adequate access to justice and compensation for harm suffered, and the conditions for its effective application in the Republic of Kazakhstan have been examined.

Анализ статистических данных показывает, что в период с 2009 по 2014 и с 2016 по 2019 годы количество преступлений в отношении женщин показывают тенденцию к росту. Лишь в 2018 году по сравнению с предыдущим годом количество преступлений против женщин уменьшилось почти в 1,5 раза [1, с. 106]. В связи с этим, женщинам-пострадавшим от насилия или ставшими его очевидцами и должен быть обеспечен доступ к правосудию без неоправданных задержек и промедлений.

Следует отметить, что в практической деятельности имеются факты, когда органами, ведущими уголовный процесс, женщины, пострадавшие от уголовного правонарушения, при наличии оснований для наделения статусом потерпевшими в качестве таковых не признаются. Так, решением Талдыкорганского городского суда в отношении шести фигуранток уголовного дела были установлены признаки деяния по пунктам 1), 2) части

второй статьи 309 Уголовного кодекса (далее – УК). Свидетелями по делу привлечены семь женщин, имеющих гражданство Узбекистана, занимавшихся оказанием сексуальных услуг. Принадлежащие им паспорта в ходе расследования изъяты у одной из подозреваемых. Согласно показаниям одной из женщин-свидетелей выяснилось, что она живет в гостинице и ее оттуда не выпускают, как и других девушек, приехавших из Узбекистана, а также то, что она въехала в Казахстан не с целью заниматься проституцией, а с целью заработка. Полученные показания требовали тщательной проверки органами уголовного преследования. Однако, в разрез с требованиями закона граждане Узбекистана по данному делу потерпевшими не признаны, а материалы о нарушении ими правил пребывания в Республике Казахстан выделены в отдельное производство¹.

Таким образом, реализация права на доступ к правосудию лица, пострадавшего от

¹ Обобщение по вопросам обеспечения в судебном разбирательстве прав потерпевших по делам о торговле людьми (на основе рассмотренных в 2014-2015 г.г. уголовных дел) // Бюллетень Верховного Суда Республики Казахстан. – 2016. – № 12. – С. 88.

уголовного правонарушения зависит от своевременности придания этому человеку статуса потерпевшего. Однако, закон отдает на усмотрение уполномоченным должностным лицам в зависимости от сложившейся ситуации (непредусмотренной в законе) признавать человека, представившего информацию о нарушении своего права (пункт 7 статьи 7, часть первая статьи 71, часть первая статьи 78 УПК) заявителем, потерпевшим или только свидетелем. В соответствии с этим положением, если на дверях жилища преждевременно сработает взрывное устройство, человек, который в нем проживает и в отношении которого планировалось совершение преступления, будет признаваться потерпевшим, а если взрывное устройство будет случайно обнаружено третьими лицами и в последующем будет обезврежено сотрудниками правоохранительных органов – только свидетелем [2, с. 42-43].

По причине недостатка прав при рассмотрении материала проверки сообщения о преступлении законные интересы заявителя или лица, фактически потерпевшего от преступления не учитываются. В связи с этим в научной литературе ставится вопрос о введении в уголовное судопроизводство нового участника – «жертву преступления» с соответствующим объемом прав, обязанностей и ответственности [3, с. 86; 4, с. 322]. Н.Г. Муратова выделяет в уголовно-процессуальном праве четыре категории жертв: жертва преступления, жертва уголовного преследования, жертва нераскрытого преступления, жертва нарушения Европейской конвенции о защите прав и основных свобод (статья 34) [5, с. 66].

Главными основаниями признания человека жертвой преступления – фактически причиненный ей ущерб, вне зависимости от его доказанности в официальном порядке и возможность защищать свои права до признания потерпевшим. Для обеспечения интересов жертв, которым причинен вред от совершенного преступления, Т.А. Ханов не считает необходимым признавать потерпевшего гражданским истцом, ученый предлагает предусмотреть в перечне процессуальных прав указание, что в случае предъявления потерпевшим гражданского иска, он приобретает дополнительные права гражданского истца без признания таковым [3, с. 86]. Первоочередными правами жертвы-заявителя, на этапе проверки заявления (сообщения) о совершенном уголовном правонарушении мы считаем следующие права: представлять доказательства и материалы для приобщения к делу (пункты 2 и 4 части первой статьи 73 УПК), давать объяснения и показания по предъявленному иску (пункт 3 части второй статьи 73 УПК), знать о принятых решениях, которые затрагивают его интересы, получить от органа,

ведущего уголовное судопроизводство копии процессуальных решений, имеющих отношение к заявленному гражданскому иску (пункт 10 части первой статьи 73 УПК) и подавать на них жалобы (пункт 14 части первой статьи 73 УПК), заявлять о принятии мер безопасности (пункт 19 части первой статьи 73 УПК).

Для процессуального оформления устного искового заявления, предлагается фиксировать его в протоколе, составляемого по правилам протокола принятия устного сообщения о преступлении [6, с. 186]. В этом протоколе должны получить отражение «действия по разъяснению пострадавшим от преступления лицам права на предъявление иска» [7, с. 73]. Если одновременно с сообщением об уголовном правонарушении пострадавший просит принять меры к возмещению причиненного преступлением ущерба, то протокол заявления о преступлении будет в тоже время являться протоколом искового заявления [6, с. 186].

Прокурор наделяется полномочиями правом предъявлять и поддерживать гражданский иск в пользу потерпевшего, который не имеет возможности самостоятельно пользоваться этим правом в силу беспомощности, зависимого положения от подозреваемого или подсудимого либо по иным причинам, и в защиту государственных интересов (часть вторая статьи 58, часть пятая статьи 337 УПК). В большинстве случаев, предъявление прокурором гражданского иска сопровождается началом или продолжением досудебного расследования (часть третья статьи 158, часть первая статьи 180, пункты 1 и 12 части первой статьи 193 УПК). Перечисленные положения закона подтверждают практическую значимость вопроса о фиксации сведений об иске и заявления (сообщения) о преступлении в одном протоколе.

Уголовно-процессуальный кодекс Социалистической Республики Вьетнам (далее – УПК СРВ), также защищает интересы жертв преступлений и предоставляет заявителю набор определенных процессуальных прав. Так, в соответствии с частью первой статьи 56 УПК СРВ, заявитель, а также лицо, которое предоставило информацию о преступлении, наделен правами: а) требовать сохранения конфиденциальности информации о преступлении; б) получать информацию о решениях, принятых по результатам проверки информации о преступлении; в) обжаловать незаконные действия (бездействие) компетентных органов и их должностных лиц по проверке и принятию решений по заявлению или информации о преступлении. По требованию компетентных органов и их должностных лиц указанные лица обязаны явиться и сообщить все обстоятельства запрещенного уголовным законом деяния, которые им известны (части

вторая статья 56 УПК СРВ) [9, с. 90, 91].

Термин «жертва преступления» имеет широкое содержание, что обуславливает разграничить правового статус заявителя – непосредственно пострадавшего от совершения преступления и заявителя, информирующего органы уголовного преследования о совершении уголовного правонарушения в отношении других лиц. Первую категорию заявителей предлагается назвать «жертвой уголовного правонарушения». Для этого может потребоваться расширение прав заявителя при подаче заявления, на этапе, предшествующему досудебному производству по делу. Например, копию протокола о принятии заявления (часть первая статьи 181 УПК), предлагаем направлять как заявителю, так и человеку, непосредственно пострадавшему от уголовного правонарушения. При этом в протоколе необходимо приводить не только данные о личности заявителя (часть вторая статьи 181 УПК), но и сведения о непосредственно пострадавшем человеке.

В случае неизвестности лица, в отношении которого подается заявление, заявитель должен указать, чем или кем подтверждается факт преступления с указанием источников этих сведений (например, как это предусмотрено по делам частного обвинения либо в исковом производстве). Помимо создания гарантий правам пострадавшего, это позволит упростить порядок собирания доказательств органами уголовного преследования [10, с. 179].

Предлагаем предоставить заявителю право принимать участие в неотложных следственных действиях, проводимых по его заявлению в целях обеспечения заявленного гражданского иска.

Таким образом, придание заявителю или пострадавшему статуса жертвы уголовного правонарушения до официального признания потерпевшим, необходимо для того, чтобы наделить их минимальным набором процессуальных прав, и прежде всего, правом своевременно информировать правоохранительные органы о фактах насилия, и иных противоправных действиях (пункт 12 части шестой статьи 71 УПК).

Следует отметить, что в категорию «жертва» в соответствующих случаях могут быть включены близкие родственники или иждивенцы непосредственной жертвы преступления².

Обобщение уголовных дел, рассмотренных судами показывает, что количество обращений о привлечении лиц к уголовной ответственности за совершенные уголовные правонарушения, подаваемых третьими лицами (родственники, знакомые, соседи потерпевших либо свидетели) в отдельные периоды достигало 47,2% от общего количества рассмотренных уголовных дел. Уголовные правонарушения, которые были самостоятельно раскрыты правоохранительными органами, составили 24,2% случаев. Случаи, по которым потерпевшие сами обратились в полицию оказались в меньшинстве – 11,5% от общего количества рассмотренных судами дел. Такой низкий процент личного обращения женщин-жертв криминального насилия обусловлен тем, что в некоторых случаях, они лишены возможности самостоятельно обратиться в правоохранительные органы (личная зависимость от мужа-агрессора, страх повторного насилия, следование убеждению «не выноси сор из избы»), насильно удерживаются, подвергаются насилию, угрозам и т.п. Так, потерпевшая, угрозами и применением насилия была вовлечена в занятие проституцией, принудительно удерживалась в съемной квартире гражданкой Е. и смогла сбежать оттуда и обратиться в полицию, только обращения за помощью к мужчине, который на платной основе пользовался ее сексуальными услугами³.

По другому делу потерпевшая, удерживалась осужденными в арендуемой квартире и подвергалась сексуальной эксплуатации, воспользовавшись случаем, смогла позвонить своему знакомому И. и сообщить о совершаемом преступлении. В последующем И. совместно с матерью потерпевшей обратились с заявлением в полицию, которая после установления местонахождения потерпевшей, освободили её и задержали преступников⁴.

Близкие родственники умершего по закону вправе пользоваться правами потерпевшего по преступлениям, по которым наступила смерть потерпевшего (часть одиннадцатая статьи 75 УПК). На практике встречаются случаи, когда у умершего потерпевшего отсутствуют близкие родственники. В таких случаях, правом на компенсацию причиненного преступлением вреда, обладают иные родственники этого лица. В законодательстве РК понятие родственники и близкие родствен-

² Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью. Принята резолюцией 40/34 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 года // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/power.shtml.

³ Обобщение по вопросам обеспечения в судебном разбирательстве прав потерпевших по делам о торговле людьми (на основе рассмотренных в 2014-2015 г.г. уголовных дел) // Бюллетень Верховного Суда Республики Казахстан. – 2016. – № 12. – С. 88.

⁴ Обобщение по вопросам обеспечения в судебном разбирательстве прав потерпевших по делам о торговле людьми (на основе рассмотренных в 2014-2015 г.г. уголовных дел) // Бюллетень Верховного Суда Республики Казахстан. – 2016. – № 12. – С. 88.

ники разграничиваются (подпункты 13 и 36 части первой статьи 1 Кодекса Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье») ⁵.

Следует отметить, что правами потерпевшего в случае его смерти или иным объективным обстоятельством невозможности участия в производстве по делу не наделяются «иные близкие люди», которые проживают совместно с лицами, участвующими в уголовном процессе, без регистрации брака. С этой целью предлагаем внести соответствующие дополнения в первое предложение части одиннадцатой 11 статьи 71 УПК.

Создание процессуальных условий для компенсации ущерба, нанесенного уголовных правонарушением является одним из первоочередных направлений работы органов досудебного расследования [11, с. 158]. Работа в этом направлении проводится органом, ведущим уголовный процесс, с момента признания лица потерпевшим (часть четвертая статьи 71 УПК). Для защиты имущественных интересов пострадавшего предлагается присваивать ему статус потерпевшего в самые сжатые сроки, без задержек уже на этапе проверки заявления об уголовном правонарушении, при обоснованных предположениях причинения вреда преступлением или покушением на человека.

Поскольку при рассмотрении материала проверки сообщения о преступлении не учитываются права и интересы человека, фактически потерпевшего от преступления, в научной литературе ставится вопрос о введении в уголовное судопроизводство нового участника – «жертвы преступления» с соответствующим объемом прав, обязанностей и ответственности [3, с. 86; 4, с. 322]. Исковое заявление о возмещении вреда, причиненного уголовным правонарушением, адресуется подозреваемому, обвиняемому, подсудимому или субъектам, на которых законом возлагается материальная ответственность, за его действия или действия невменяемого (часть вторая статьи 167 УПК). При подаче искового заявления потерпевшей стороной орган уголовного преследования создает условия для его обеспечения (статья 171 УПК), путем наложения ареста на имущество (часть первая статьи 161 УПК). По делам о преступлениях против личности средней степени тяжести,

тяжких и особо тяжких преступлений, представителями общественной организации, отстаивающей права женщин пострадавших от насилия предлагается обеспечить возможность взыскать с агрессоров компенсацию за вред здоровью и имуществу, издержки на восстановление здоровья и утрату рабочего времени потерпевшей женщины, а также возмещение морального ущерба путем межведомственного взаимодействия правоохранительных и иных государственных органов по блокировке счетов и банковских карт, а также движимого и недвижимого имущества лицам⁶.

Уголовно-процессуальное законодательство Республики Казахстан содержит процессуальные нормы, позволяющих в случаях, не терпящих отлагательства, «замораживать» имущество подлежащее аресту сроком не превышающем десяти суток (часть первая статьи 161 УПК). Арест на имущество может налагаться и на конкретный срок, при наличии информации, о том, что материальные ценности могут быть скрыты или умышленно утеряны собственниками или владельцами. В этих случаях, орган, ведущий досудебное расследование приостанавливает совершение сделок и иных операций в отношении имущества (часть девятая статьи 161 УПК). Орган досудебного расследования может также изъять установленное имущество, которое может быть утрачено или сокрыто до получения санкции суда, с уведомлением прокурора и суда в течение двадцати четырех часов (часть девятая статьи 161 УПК).

Арест на имущество может быть наложен, только если пострадавшим человеком заявлен гражданский иск (часть первая статьи 161 УПК), но стоимость имущества, на которое налагается арест, не может превышать цены иска (часть пятая статьи 161 УПК).

Полагаем, что по делам о семейно-бытовом насилии, арест на имущество необходимо накладывать органом уголовного преследования, в соответствии в уголовно-процессуальном порядке одновременно с подачей заявителем или пострадавшим заявления о признании потерпевшим. В этой связи предлагаем внести соответствующие изменения в редакцию первого предложения статьи 171 УПК.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сарпеков Р.К., Финк Д.А. Система мер государственной защиты и мер безопасности женщин-заявителей, потерпевших и свидетелей в досудебном производстве по уголовным делам //

⁵ Кодекс Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье», от 26 декабря 2011 г. // https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31102748 (дата обращения: 19.08.2020 г.).

⁶ Петиция «Остановим насилие над женщинами Казахстана» // <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSf1Bugmq8vFhEKkWeKzIqBEd2i2kT3bMpJJc3MpZimUY1nL6g/viewform> (дата обращения: 19.04.2020 г.).

- Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан.* – 2020. – №3 (61). – С. 104-113.
2. Чекулаев Д.П. Потерпевший: доступ к правосудию и компенсации причиненного ущерба. М.: «Юрлитинформ», 2006. – 264 с.
 3. Ханов Т.А. Имущественные вопросы в уголовном судопроизводстве Республики Казахстан. Монография. Караганда, 2007. – 211 с.
 4. Семенкова Е.В. Момент приобретения лицом статуса потерпевшего в уголовном судопроизводстве // Следственный комитет Российской Федерации: второе десятилетие на службе Отечеству (Москва, 7 февраля 2019 года) / под общ. ред. А.М. Багмета. М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2019. – С. 320-322.
 5. Муратова Н.Г. Концептуальные основы совершенствования статуса жертвы в уголовном судопроизводстве // Вестник экономики, права и социологии. – 2007. – №4. – С. 63-69.
 6. Шадрин В.С. Обеспечение прав личности при расследовании преступлений. – М.: ООО Изд-во «Юрлитинформ», 2000. – 232 с.
 7. Газетдинов Н.И. Деятельность следователя по возмещению материального ущерба. – Казань: КГУ, 1990. – 96 с.
 8. Амельков Н.С. Оказание квалифицированной юридической помощи заявителю в уголовном судопроизводстве // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – №3 (40). – С. 469-474.
 9. Нгуен Ван Тиен. Возмещение вреда в уголовном судопроизводстве Вьетнама. Монография. М.: Юрлитинформ, 2019. – 183 с.
 10. Хан А.Л. О соотношении ускоренных и упрощенных производств в уголовном процессе Республики Казахстан // Актуальные проблемы уголовно-процессуального права и практика его применения. Сб. мат-лов межд. науч.-практич. конф. Караганда: КВШ им. Б. Бейсенова, 2009. – С. 177-181.
 11. Иванов Д.А. Сущность наложения ареста на имущество как меры уголовно-процессуального принуждения // Судебная власть и уголовный процесс. – 2016. – № 2. – С. 158-163.

REFERENCES

1. Sarpekov R.K., Fink D.A. Sistema mer gosudarstvennoj zashchity i mer bezopasnosti zhenshchin-zayavitelej, poterpevshih i svidetelej v dosudebnom proizvodstve po ugovolnym delam // Vestnik Instituta zakonodatel'stva i pravovoj informacii Respubliki Kazahstan. – 2020. – №3 (61). – S. 104-113.
2. Chekulaev D.P. Poterpevshij: dostup k pravosudiyu i kompensacii prichinennogo ushcherba. M.: «YUrlitinform», 2006. – 264 s.
3. Hanov T.A. Imushchestvennye voprosy v ugovolnom sudoproizvodstve Respubliki Kazahstan. Monografiya. Karaganda, 2007. – 211 s.
4. Semenkov E.V. Moment priobreteniya licom statusa poterpevshego v ugovolnom sudoproizvodstve // Sledstvennyj komitet Rossijskoj Federacii: vtoroe desyatiletie na sluzhbe Otechestvu (Moskva, 7 fevralya 2019 goda) / pod obshch. red. A.M. Bagmeta. M.: Moskovskaya akademiya Sledstvennogo komiteta Rossijskoj Federacii, 2019. – S. 320-322.
5. Muratova N.G. Konceptual'nye osnovy sovershenstvovaniya statusa zhertvy v ugovolnom sudoproizvodstve // Vestnik ekonomiki, prava i sociologii. – 2007. – №4. – S. 63-69.
6. SHadrin V.S. Obespechenie prav lichnosti pri rassledovanii prestuplenij. – M.: ООО Izd-vo «YUrlitinform», 2000. – 232 s.
7. Gazetdinov N.I. Deyatel'nost' sledovatelya po vozmeshcheniyu material'nogo ushcherba. – Kazan': KGU, 1990. – 96 s.
8. Amel'kov N.S. Okazanie kvalificirovannoj yuridicheskoy pomoshchi zayavitelyu v ugovolnom sudoproizvodstve // Aktual'nye problemy rossijskogo prava. – 2014. – №3 (40). – S. 469-474.
9. Nguen Van Tien. Vozmeshchenie vreda v ugovolnom sudoproizvodstve V'etnama. Monografiya. M.: YUrlitinform, 2019. – 183 s.
10. Han A.L. O sootnoshenii uskorenyh i uproshchennyh proizvodstv v ugovolnom processe Respubliki Kazahstan // Aktual'nyj problemy ugovolno-processual'nogo prava i praktika ego primeneniya. Sb. mat-lov mezhd. nauch. – praktich. konf. Karaganda: KVSH im. B. Bejsenova, 2009. – S. 177-181.
11. Ivanov D.A. Sushchnost' nalozheniya aresta na imushchestvo kak mery ugovolno-processual'nogo prinuzhdeniya // Sudebnaya vlast' i ugovolnyj process. – 2016. – № 2. – S. 158-163.