



Qazaqstan Respublikasy Zańnama  
jáne quqqytyq aqparat institýtynyń

# JARSHYSY

gylymi-quqqytyq jýrnal №2 (73)-2023

**Құрылтайшы және баспагер:**

«Қазақстан Республикасының  
Заңнама және құқықтық  
ақпарат институты» ШЖҚ РМК  
**2006 жылдан бастап шығады**  
Журналдың материалдары  
[www.zqai.kz](http://www.zqai.kz)  
сайтында орналастырылған  
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың  
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға  
арналған басылымдар тізіліміне енгізілген  
(ҚР БҒМ БҒССҚК 14.02.2022 ж.  
№38 бұйрығы)

**Редакциялық кеңес құрамы**

**Сәрпеков Р.Қ.** - з.ғ.к., Қазақстанның еңбек  
сіңірген қайраткері (Астана, Қазақстан) –  
(төраға)  
**Абайділинов Е.М.** – з.ғ.д. (Астана,  
Қазақстан)  
**Абызов Р.М.** – з.ғ.д. (Барнаул, Ресей)  
**Белых В.С.** – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)  
**Губин Е.П.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
**Мельник Р.С.** – з.ғ.д. (Астана,  
Қазақстан)  
**Монсеев А.А.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
**Муромцев Г.И.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
**Рахметов С.М.** – з.ғ.д. (Астана,  
Қазақстан)  
**Малиновский В.А.** – з.ғ.д. (Астана,  
Қазақстан)  
**Унзила Шапақ** – з.ғ.д. (Астана, Қазақстан)

**Бас редактор**

**Дүйсенов Е.А.** – з.ғ.к.

**Редакциялық алқа құрамы**

**Азер Алиев** – PhD (Киль, Германия)  
**Байниязова З.С.** – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)  
**Жанғарашев Р.М.** – LL.M (Астана,  
Қазақстан)  
**Ишекков К.А.** - з.ғ.д., доцент (Мәскеу, Ресей)  
**Қазбаева Ә.Ғ.** – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)  
**Қалиева А.Ө.** – (Астана, Қазақстан)  
**Қаржаубаев С.С.** – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)  
**Князова А.Ж.** – LL.M (Астана, Қазақстан)  
**Құлжабаева Ж.О.** – з.ғ.к. (Астана,  
Қазақстан)  
**Мұрзашев К.Т.** – (Астана, Қазақстан)  
**Нұрмағамбетов Р.Ғ.** – PhD (Челябинск, Ресей)  
**Примашев Н.М.** – з.ғ.к. (Астана,  
Қазақстан)  
**Рахымбердин К.Х.** – з.ғ.д. (Өскемен,  
Қазақстан)  
**Салықова Д.Ө.** – (Астана, Қазақстан)  
**Тегізбекова Ж.Ч.** – з.ғ.к. (Бишкек,  
Қызығызстан)

Редактор – **Қолғубаева Г.Б.**  
Беттеуші – **Оспанов М.Т.**  
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат  
және коммуникациялар министрлігі  
Ақпарат комитетінің  
БАҚ есепке қою туралы үзәлігі  
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.  
(Алғашқы есепке қою кезі  
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы: Қазақстан Республикасы,  
010000, Астана қ., Жеңіс даңғ.,  
15А., тел.: 8(7172)26-61-22  
[www.zqai.kz](http://www.zqai.kz), e-mail: [instzak-kz@mail.ru](mailto:instzak-kz@mail.ru)  
[institutzakonodatelstva@gmail.com](mailto:institutzakonodatelstva@gmail.com)

**Редакция бағанасы.....7**

**Мемлекет және құқық теориясы**

**А.И. БИРМАНОВА, Д.К. РУСТЕМБЕКОВА,**  
**А.А. НУКУШЕВА** Негізгі мәдени құқықтарды іске асыру  
тетігі ..... 13

**Конституциялық және әкімшілік құқық**

**Э.С. МАЙШЕКИНА, М.К. АБДРАХМАНОВ,**  
**Е.В. ДУШЕЧКИНА** Қазақстан Республикасында жергілікті  
өзін-өзі басқарудың қалыптасуы мен дамуын құқықтық  
талдау ..... 22

**Б.О. АЛТЫНБАСОВ, А.Р. БАЯНБАЕВА** (Бристоль,  
Ұлыбритания) Академиялық ұтқырлықтың жергілікті  
туризмнің дамуына ықпалы: саяси және құқықтық  
аспектілері ..... 31

**М.С. БИСАЛИЕВ, К.Н. ШАКИРОВ** Заңды тұлғалардың  
жеке деректері – киберкеңістікте құқықтық қорғаудың  
арнайы объекті ретінде ..... 42

**Азаматтық және азаматтық-процестік құқық**

**Д.Б. РАЗИЕВА, Е.М. АЙТҚАЗИН, М.А. АМИРОВА**  
Қазақстан Республикасында медицина қызметкерлерінің  
кәсіби жауапкершілігін сақтандыру..... 53

**Э.Б. АБЛАЕВА, А.Р. ЕНСЕБАЕВА, А.Т. ИСМАГУЛОВА,**  
**М.А. УТАНОВ,** Қазақстанның өркениеті мен  
сот өндірісінде істер мен дауларды реттеу (жетістіктер,  
мәселелер, келешегі)..... 63

**Д.Н. БЕКЕЖАНОВ, Ғ.Б. АХМЕТ, К.А. ДЖУМАБАЕВА**  
Климатты қорғау ұғымының теориялық және заңнамалық  
аспектілері ..... 77

**Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс**

**М.М. КУЛБАЕВА, А.Н. АХПАНОВ** Халықаралық  
стандарттар, тергеу сатысында сот бақылауының шетелдік  
заңнамалық тәжірибесі ..... 86

**Б.М. ИМАШЕВ** Маман мен сот сарапшысының  
қызметінде қылмыстық сот ісін жүргізу қағидаттарын іске  
асыру: проблемалар мен перспективалар. 2 бөлім. .... 97

**К.Ә. БӘКІШЕВ, А.Х. ФЕТҚҰЛОВ** Жарылыс қаупі бар  
объектілерде қауіпсіздік қағидаларын бұзу: Қазақстан  
Республикасы Қылмыстық кодексінің 281-бабындағы жаңа  
редакцияның ерекшеліктері ..... 108

**Е.В. МИЦКАЯ** Сыбайлас жемқорлыққа  
қылмыстық-құқықтық құралдармен қарсы іс-қимыл..... 117

**Ә.М. СЕРАЛИЕВА, Н.С. ДОСЫБЕКОВ** Жедел-ізвестіру  
қызметі қызметкерлерін психологиялық даярлаудың негізгі  
бағыттары ..... 128

**Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану**

Р.Қ. СӘРПЕКОВ Мүгедек адамдардың құқықтарын қорғаудың халықаралық-құқықтық стандарттары: Қазақстанда және шет елдерде енгізудің кейбір аспектілері .....137

Е.М. АБАЙДІЛДИНОВ, А.Н. ЕРҒАЛИМОВА Мүмкіндік шектеуі балалары бар жұмыскерлердің толық емес жұмыс күні туралы ХЕҰ-ның №175 Конвенциясы нормаларын Қазақстан заңнамасына имплементациялау .....148

М.А. АХМАДИ, С. НАРТ (Измир, Түркия) ICSID Конвенциясына сәйкес инвестициялық дауларды төрелікте шешудің тәртібі (Инвестициялық дауларды шешудің халықаралық орталығы) .....159

Д.Ө. БАЙТӨҚАЕВА, Ф. АХИЛЛЕС (Париж, Франция) Әуе және ғарыш кеңістігінің құқықтық режимін реттеу саласындағы халықаралық заң шығару тәжірибесі .....168

Р.Р. ЧАХОР (Краков, Польша) Польша Республикасындағы ұлттық азшылықтардың мәртебесін құқықтық реттеу .....176

**Құқықтық мониторинг**

С.И. КЛИМКИН, А.Ф. ҚАЗБАЕВА Қазақстан Республикасындағы медиацияны құқықтық реттеу.....183

В.Т. КОНУСОВА Конституциялық мониторинг ұлттық құқықтық жүйені жасампаз дамыту құралы ретінде.....193

К.Е. ИСМАҒҰЛОВ, Н.Н. ТУРЕЦКИЙ Арнаулы мемлекеттік органдар туралы заңнаманы жетілдірудің кейбір мәселелері .....204

Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА, Ж.Е. САДЫҚАНОВА «Қазақстан Республикасының халықаралық шарттары туралы» заңның тиімділігін талдау .....213

**Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан**

А.А. МЕДИНАЕВА Қазақ тіліндегі кейбір терминдердің мәселелеріне орай.....222

**Жас ғалым мінбері**

Э.М. МҰРАТОВА Мүгедектерді әлеуметтік қамсыздандыруды құқықтық реттеудің кейбір аспектілері .....228

А.Б. САТАЕВА Англия мен Қазақстанның азаматтық процесінде дәлелдемелерді ашудың кейбір теориялық және құқықтық аспектілері туралы .....234

Э.С. КУАНДЫҚОВА Қазақстан Республикасының агроөндірістік кешенін мемлекеттік басқару: құқықтық реттеудің мәселелері .....243

М.К. РАКЫМБАЕВА Өзіне-өзі қол жұмсауға жеткізгені үшін қылмыстық жауаптылық туралы құқықтық нормаларды жетілдіру .....253

**«Жаршының» архивтегі беттері**

Е.Т. БАЙМОЛДИНОВА PhD М.Х. Хасеновтің «О результатах анализа законодательства Республики Казахстан о государственных гарантиях равных возможностей мужчин и женщин» атты ғылыми жарияланымына қайта оралғанда ....259

**ЗҚАИ-ның ғылыми қызметі туралы ақпарат** .....264



# ВЕСТНИК

Института законодательства и правовой  
информации Республики Казахстан

научно-правовой журнал №2 (73)-2023

#### Учредитель и издатель:

РГП на ПХВ «Институт законодательства  
и правовой информации  
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года

Все материалы журнала размещаются на  
сайте [www.zqai.kz](http://www.zqai.kz)

Включен в перечень изданий для публикации  
основных научных результатов диссертаций  
по юридическим наукам

(Приказ КОКСОН МОН РК №38  
от 14.02.2022 г.)

#### Состав Редакционного совета

**Сарпеков Р.К.** – к.ю.н., Заслуженный  
деятель Казахстана (Астана, Казахстан) –  
(председатель)

**Абайдельдинов Е.М.** – д.ю.н. (Астана,  
Казахстан)

**Абызов Р.М.** – д.ю.н. (Барнаул, Россия)

**Белых В.С.** – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)

**Губин Е.П.** – д.ю.н. (Москва, Россия)

**Мельник Р.С.** – д.ю.н. (Астана,  
Казахстан)

**Моисеев А.А.** – д.ю.н. (Москва, Россия)

**Муромцев Г.И.** – д.ю.н. (Москва, Россия)

**Рахметов С.М.** – д.ю.н. (Астана, Казахстан)

**Малиновский В.А.** – д.ю.н. (Астана,  
Казахстан)

**Унзила Шапак** – д.ю.н. (Астана, Казахстан)

#### Главный редактор

**Дюсенов Е.А.** – к.ю.н.

#### Состав Редакционной коллегии

**Азер Алиев** – PhD (Киль, Германия)

**Байниязова З.С.** – к.ю.н. (Саратов, Россия)

**Джангарашев Р.М.** – LL.M (Астана,  
Казахстан)

**Ишеков К.А.** – д.ю.н. (Москва, Россия)

**Казбаева А.Г.** – к.ю.н. (Астана,  
Казахстан)

**Калиева А.У.** – (Астана, Казахстан)

**Каржаубаев С.С.** – к.ю.н. (Астана, Казах-  
стан)

**Князова А.Ж.** – LL.M (Астана, Қазақстан)

**Кулжабаева Ж.О.** – к.ю.н. (Астана,  
Казахстан)

**Мурзаев К.Т.** – (Астана, Казахстан)

**Нурмагамбетов Р.Г.** – PhD (Челябинск,  
Россия)

**Примашев Н.М.** – к.ю.н. (Астана,  
Казахстан)

**Рахимбердин К.Х.** – д.ю.н. (Усть-Камено-  
горск, Казахстан)

**Салыкова Д.О.** – (Астана, Казахстан)

**Тегизбекова Ж.Ч.** – к.ю.н. (Бишкек,  
Кыргызстан)

**Редактор – Колтубаева Г.Б.**

**Верстка – Оспанов М.Т.**

Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке

на учет СМИ № 17761-Ж  
от 25.06.2019 г. Комитета информации  
Министерства информации и коммуникаций  
Республики Казахстан (Первичная постановка  
на учет №6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес: Республика Казахстан, 010000,  
г. Астана, пр. Победы, 15А,  
тел.: 8 (7172) 26-61-22  
[www.zqai.kz](http://www.zqai.kz), E-mail: [instzak-kz@mail.ru](mailto:instzak-kz@mail.ru)  
[institutzakonodatelstva@gmail.com](mailto:institutzakonodatelstva@gmail.com)

**Колонка редакции** ..... 9

#### Теория государства и права

**А.И. БИРМАНОВА, Д.К. РУСТЕМБЕКОВА,  
А.А. НУКУШЕВА** Механизм реализации основных  
культурных прав ..... 13

#### Конституционное и административное право

**Э.С. МАЙШЕКИНА, М.К. АБДРАХМАНОВ, Е.В.  
ДУШЕЧКИНА** Правовой анализ формирования и развития  
местного самоуправления в Республике Казахстан ..... 22

**Б.О. АЛТЫНБАСОВ, А.Р. БАЯНБАЕВА** (Бристоль,  
Великобритания) Влияние академической мобильности  
на развитие местного туризма: политические и правовые  
аспекты ..... 31

**М.С. БИСАЛИЕВ, К.Н. ШАКИРОВ** Персональные  
данные юридических лиц как возможный особый объект  
правовой охраны в киберпространстве ..... 42

#### Гражданское и гражданско-процессуальное право

**Д.Б. РАЗИЕВА, Е.М. АЙТКАЗИН, М.А. АМИРОВА**  
Страхование профессиональной ответственности  
медицинских работников в Республике Казахстан ..... 53

**Э.Б. АБЛАЕВА, А.Р. ЕНСЕБАЕВА, А.Т. ИСМАГУЛОВА,  
М.А. УТАНОВ** Урегулирование дел и споров в цивилистике  
и судопроизводстве Казахстана (достижения, проблемы,  
перспективы) ..... 63

**Д.Н. БЕКЕЖАНОВ, Ф.Б. АХМЕТ, К.А. ДЖУМАБАЕВА**  
Теоретические и законодательные аспекты понятия охраны  
климата ..... 77

#### Уголовное право и уголовный процесс

**М.М. КУЛБАЕВА, А.Н. АХПАНОВ** Международные  
стандарты, зарубежный законодательный опыт судебного  
контроля в стадии расследования ..... 86

**Б.М. ИМАШЕВ** Реализация принципов уголовного  
судопроизводства в деятельности специалиста и судебного  
эксперта: проблемы и перспективы. Часть 2 ..... 97

**К.А. БАКИШЕВ, А.Х. ФЕТКУЛОВ** Нарушение правил  
безопасности на взрывоопасных объектах: особенности  
новой редакции ст. 281 Уголовного кодекса Республики  
Казахстан ..... 108

**Е.В. МИЦКАЯ** Противодействие коррупции уголовно-  
правовыми средствами ..... 117

**Э.М. СЕРАЛИЕВА, Н.С. ДОСЫБЕКОВ** Основные  
направления психологической подготовки сотрудников  
оперативно-розыскной деятельности ..... 128

**Международное право и сравнительное правоведение**

- Р.К. САРПЕКОВ Международно-правовые стандарты защиты прав лиц с инвалидностью: некоторые аспекты внедрения в Казахстане и зарубежных странах ....137
- Е.М. АБАЙДЕЛЬДИНОВ, А.Н. ЕРГАЛИМОВА Имплементация норм Конвенции МОТ №175 о неполном рабочем времени для работников, имеющих детей с инвалидностью, в законодательство Казахстана .....148
- М.А. АХМАДИ, С. НАРТ (г. Измир, Турция) Арбитражная процедура решения инвестиционных споров в соответствии с конвенцией ICSID (Международный центр по разрешению инвестиционных споров) .....159
- Д.У. БАЙТУКАЕВА, Ф. АХИЛЛЕС (г. Париж, Франция) Международный законодательный опыт в сфере регулирования правового режима воздушного и космического пространства .....168
- Р.Р. ЧАХОП (г. Краков, Польша) Правовое регулирование статуса национальных меньшинств в Республике Польша .....176

**Правовой мониторинг**

- С.И. КЛИМКИН, А.Г. КАЗБАЕВА Правовое регулирование медиации в Республике Казахстан .....183
- В.Т. КОНУСОВА Конституционный мониторинг как инструмент созидательного развития национальной правовой системы.....193
- К.Е. ИСМАГУЛОВ, Н.Н. ТУРЕЦКИЙ Некоторые вопросы совершенствования законодательства о специальных государственных органах .....204
- Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА, Ж.Е. САДЫКАНОВА Анализ эффективности закона «О международных договорах Республики Казахстан» .....213

**Из практики законотворчества на государственном языке**

- А.А. МЕДИНАЕВА К вопросам некоторых терминов на казахском языке .....222

**Трибуна молодого ученого**

- Э.М. МУРАТОВА Некоторые аспекты правового регулирования социального обеспечения инвалидов .....228
- А.Б. САТАЕВА О некоторых теоретических и правовых аспектах раскрытия доказательств в гражданском процессе Англии и Казахстана .....234
- Э.С. КУАНДЫКОВА Государственное управление агропромышленным комплексом Республики Казахстан: проблемы правового регулирования .....243
- М.К. РАКЫМБАЕВА Совершенствование правовых норм об уголовной ответственности за доведение до самоубийства .....253

**Архивные страницы «Вестника»**

- Е.Т. БАЙМОЛДИНОВА Возвращаясь к научной публикации PhD М.Х. Хасенова «О результатах анализа законодательства Республики Казахстан о государственных гарантиях равных возможностей мужчин и женщин» .....259

- Информация о научной деятельности ИЗПИ** .....267



## Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

# JARSHYSY

scientific and legal journal №2 (73)-2023

**Founder and publisher:**  
RSE on the REM «Institute of Legislation and Legal information of the Republic of Kazakhstan»  
**Published since 2006**  
All journal materials are placed on the website  
[www.zqai.kz](http://www.zqai.kz)  
Included in the list of publications of basic scientific results of dissertations on legal sciences (Order CCES MES RK №38 from 14.02.2022)

### Editorial Council members

**Sarpekov R.K.** – c.j.s., Honored Worker of Kazakhstan (Astana, Kazakhstan) – (Chairman)  
**Abayeldinov E.M.** – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)  
**Abyzov R.M.** – d.j.s. (Barnaul, Russian)  
**Belih V.S.** – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)  
**Gubin E.P.** – d.j.s. (Moscow, Russian)  
**Melnik R.S.** – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)  
**Moiseev A.A.** – d.j.s. (Moscow, Russian)  
**Muromcev G.I.** – d.j.s. (Moscow, Russian)  
**Rahmetov S.M.** – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)  
**Malinovski V.A.** – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)  
**Unzila Shapak** – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)

### Chief Editor

**Dyussenov Ye.A.** – c.j.s.

### Editorial Board members

**Azer Aliyev** – PhD (Kiel, Germany)  
**Bainiyazova Z.S.** – c.j.s. (Saratov, Russian)  
**Dzhangarashev R.M.** – LLM (Astana, Kazakhstan)  
**Ishekov K.A.** – d.j.s. (Moscow, Russian)  
**Kaliev A.U.** – (Astana, Kazakhstan)  
**Kazbayeva A.G.** – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)  
**Karzhaubaev S.S.** – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)  
**Kiyazova A.Zh.** – LLM (Astana, Kazakhstan)  
**Kulzhabayeva Zh.O.** – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)  
**Murzashvili K.T.** – (Astana, Kazakhstan)  
**Nurmagambetov R.G.** – PhD (Chelyabinsk, Russian)  
**Primashev N.M.** – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)  
**Rakhimberdin K.H.** – d.j.s. (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)  
**Salykova D.O.** – (Astana, Kazakhstan)  
**Tegizbekova Zh.Ch.** – c.j.s. (Bishkek, Kyrgyzstan)

Editor – **Koltubaeva G.B.**  
Layout – **Ospanov M.T.**  
Tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media №17761-G from 25.06.2019 from the Information Committee of the Ministry of Information and Communications of the Republic of Kazakhstan (Number and date of primary registration №6592-Zh.07.09.2005.)

Address: The Republic of Kazakhstan, 010000, Astana, Zhenis ave., 15A,  
tel.: 8(7172)26-61-22

[www.zqai.kz](http://www.zqai.kz), e-mail: [instzak-kz@mail.ru](mailto:instzak-kz@mail.ru)  
[institutzakonodatelstva@gmail.com](mailto:institutzakonodatelstva@gmail.com)

<b>Editorial</b> .....	<b>11</b>
<b>Theory of State and law</b>	
A.I. BIRMANOVA, D.K. RUSTEMBEKOVA, A.A. NUKUSHEVA Mechanism for the realization of basic cultural rights .....	13
<b>Constitutional and Administrative Law</b>	
E.S. MAISHEKINA, M.K. ABDRAKHMANOV, E.V. DUSHECHKINA Legal analysis of the formation and development of local self-government in the Republic of Kazakhstan .....	22
B.O. ALTYNBASSOV, A.R. BAYANBAYEVA (Bristol, UK) Impact of academic mobility on the development of local tourism: political and legal aspects.....	31
M.S. BISSALIYEV, K.N. SHAKIROV Personal data of legal entities as a potential special object of legal protection in cyberspace .....	42
<b>Civil and Civil Procedure Law</b>	
D.B. RAZIEVA, Y.M. AYTAKAZIN, M.A. AMIROVA Professional liability insurance of medical workers in the Republic of Kazakhstan .....	53
E.B. ABLAEVA, A.R. ENSEBAYEVA, A.T. ISMAGULOVA, M.A. UTANOV Settlement of cases and disputes in civil law and proceedings in Kazakhstan (achievements, problems and prospects) .....	63
D.N. BEKEZHANOV, G.B. AKHMET, K.A. JUMABAYEVA Theoretical and legislative aspects of the concept of climate protection .....	77
<b>Criminal law and Criminal procedure</b>	
M.M. KULBAEVA, A.N. AHPANOV International standards, foreign legislative experience of judicial control in the investigation stage .....	86
B.M. IMASHEV Implementation of the principles of criminal justice in the activities of a specialist and a forensic expert: problems and prospects. Part 2 .....	97
7K.A. BAKISHEV, A. KH. FETKULOV Violation of safety rules at explosive objects: features of the new edition of art. 281 of the Criminal code of the Republic of Kazakhstan .....	108
E.V. MITSKAYA Countering corruption by criminal law means .....	117
A.M. SERALIYEVA, N.S. DOSSYBEKOV The main directions of psychological training of employees of the operational and investigative activities .....	128



**International law and Comparative law**

R.K. SARPEKOV International legal standards for the protection of the rights of persons with disabilities: some aspects of implementation in Kazakhstan and foreign countries .....137

Y.M. ABAIDELDINOV, A.N. YERGALIMOVA Implementation of the norms of ILO convention no.175 on part-time work for workers with children with disabilities into the legislation of Kazakhstan .....148

M.A. AKHMADI, S. NART (Izmir, Turkey) Arbitration procedure for resolving investment disputes in accordance with the ICSID convention (the International centre for settlement of investment disputes) .....159

D.U. BAITUKAYEVA, PH. ACHILLEAS (Paris, France) International legislative experience in the sphere of regulation of airspace and outer space legal regime .....168

R.R. CZACHOR (Poland, Krakow) The legal status of national minorities in the Republic of Poland ..... 176

**Legal monitoring**

S.I. KLIMKIN, A.G. KAZBAYEVA Legal regulation of mediation in the Republic of Kazakhstan .....183

V.T. KONUSOVA Constitutional monitoring as a tool for constructive development of the national legal system .....193

K.E. ISMAGULOV, N.N. TURETSKIY Some issues of improving the legislation on special state bodies .....204

E.N. KALIAKPEROVA, ZH.Y. SADYKANOVA Analysis of the effectiveness of the law «On international treaties of the Republic of Kazakhstan» .....213

**From the lawmaking practice in the official language**

A.A. MEDINAYEVA To the questions of some terms in the kazakh language.....222

**Young researchers' tribune**

E.M. MURATOVA Some aspects of the legal regulation of social security for the disabled .....228

A.B. SATAYEVA On some theoretical and legal aspects of disclosure of documents in civil proceedings in England and Kazakhstan .....234

E.S. KUANDYKOVA State administration of the agro-industrial complex of the Republic of Kazakhstan: problems of legal regulation .....243

M.K. RAKYMBAEVA Improvement of legal norms on criminal liability for incitement to suicide .....253

**The archive pages of the «Bulletin»**

Y.T. BAIMOLDINOVA Returning to the scientific article by PhD M.KH. Khassenov «On the results of the analysis of legislation of the Republic of Kazakhstan on state guarantees of equal rights and equal opportunities of men and women».....259

**Information about the scientific activities of ILLI RK.....264**

## ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

**Майшекина Эльдана Советовна<sup>1</sup>**

*Заведующая кафедрой государственно-правовых дисциплин, Alikhan Bokeikhan University, г. Семей, Республика Казахстан, доктор PhD; e-mail: eldana\_18@mail.ru.*

**Абдрахманов Медет Каучерханович**

*Докторант Alikhan Bokeikhan University, г. Семей, Республика Казахстан; e-mail: medet-abdrahmanov@mail.ru*

**Душечкина Елена Владимировна**

*Директор ТОО «Юридической клиники Alikhan Bokeikhan University», г. Семей, Республика Казахстан, магистр права, e-mail: LenaH14@mail.ru*

**Аннотация.** Местное самоуправление представляет собой фундамент национальной государственности. Именно на локальном уровне могут быть успешно решены многие задачи социально-экономического профиля и созданы реальные условия для обеспечения устойчивого роста и благосостояния населения. Будучи социальным государством, Республика Казахстан обладает оригинальным опытом становления и развития системы муниципального управления, построенной на значительном влиянии народного представительства. Анализ особенностей ее становления, результаты которого отражены в тексте статьи, содержит новые научные знания, имеющие перспективу практической апробации при совершенствовании законодательства об основах местного самоуправления. Сравнив доктринальные позиции, высказанные в казахстанской и зарубежной юридической печати, удалось выявить наличие общих проблем в организации и деятельности органов местного самоуправления в различных государствах. Цель проведенного исследования заключалась в том, чтобы сформировать комплекс научно обоснованных рекомендаций, характеризующих направления развития правового обеспечения функционирования местного самоуправления. Используя результаты, полученные экспериментальным путем, изучив состояние судебной практики, отражающей качество местного самоуправления в Республике Казахстан, а также совокупность традиционных общенаучных и частно-научных методов, авторы пришли к выводу о возможности – в условиях конвергенции национальных правовых систем – создания общей концепции организации местного самоуправления, обладающей доверием граждан и основанной на демократической выборной форме комплектования. В правовом государстве, все сущностные признаки которого закреплены в Конституции Республики Казахстан и реализованы в деятельности органов государственной власти, именно такая модель местного самоуправления приобретает максимальную эффективность.

**Ключевые слова:** правовое государство; государственная власть; местное самоуправление; выборы; народное представительство.

<sup>1</sup> Автор для корреспонденции

## ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ЖЕРГІЛІКТІ ӨЗІН-ӨЗІ БАСҚАРУДЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫ МЕН ДАМУЫН ҚҰҚЫҚТЫҚ ТАЛДАУ

### **Эльдана Советовна Майшекина**

*Мемлекеттік-құқықтық пәндер кафедрасының меңгерушісі, Alikhan Bokeikhan University, Семей қ., Қазақстан Республикасы, докторPhD; e-mail: eldana\_18@mail.ru*

### **Медет Каучерханович Абдрахманов**

*«Alikhan Bokeikhan University» докторанты, Семей қ., Қазақстан Республикасы; e-mail: medet-abdrahmanov@mail.ru*

### **Елена Владимировна Душечкина**

*«Alikhan Bokeikhan University Заң клиникасы» ЖШС директоры, Семей қ., Қазақстан Республикасы, құқықмагистрі, e-mail: LenaH14@mail.ru*

**Аннотация.** Жергілікті мемлекеттік өзін-өзі басқару ұлттық мемлекеттіліктің негізін құрайды. Жергілікті деңгейде әлеуметтік-экономикалық көптеген міндеттері тиімді шешіп, халықтың тұрақты өсуімен әл-ауқатын қамтамасыз ету үшін нақты жағдайлар жасалуы мүмкіндік береді.

Қазақстан Республикасы халық өкілдігінің маңызы әлеуметтік мемлекет құра отырудағы елеулі ықпалына негізделген муниципалды басқару жүйесін қалыптастыру мен дамытудың өзіндік тәжірибесіне ие. Мақалда келтірілген құқықтық талдау және шешімдер жергілікті өзін өзі басқару заңнамасын жетілдіруге жол ашады. Қазақстандық және шет елдік ғалымдардың заң басылымдарыдағы доктриналық көз-қарастарын талдау арқылы мемлекеттік өзін-өзі басқару қызметіндегі мәселелер анықталды. Жұмыстың мақсаты кешенді зерттеулерді біріктіре отырып, жергілікті дамытудағы ғылыми негіздемегекелу. Сонымен қатар, сот тәжірибесін зерттей келе жергілікті өзін-өзі басқару мәселесі бойынша ұлттық құқықтық жүйелерді біріктере отырып, сайлау жүйесін арттыру арқылы жалпыға ортақ адамдардың билікке сенімділігін арттыру тұжырымдамасын қалыптастыру. Жергілікті мемлекеттік өзін-өзі басқару қызметінің тиімділігін арттыру үлгісі ретінде, Қазақстан Республикасы Конституциясында құқықтық мемлекеттің белгілері жүзеге асқан.

**Түйінді сөздер:** құқықтық мемлекет; мемлекеттік билік; жергілікті басқару; сайлау; халықтық өкілдік.

## LEGAL ANALYSIS OF THE FORMATION AND DEVELOPMENT OF LOCAL SELF-GOVERNMENT IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

### **Maishekina Eldana Sovetovna**

*Head of the Department of State and Legal Disciplines, Alikhan Bokeikhan University, Semey, Republic of Kazakhstan, PhD; e-mail: eldana\_18@mail.ru*

### **Abdrakhmanov Medet Kaucherhanovich**

*Doctoral student of Alikhan Bokeikhan University, Semey, Republic of Kazakhstan; e-mail: medet-abdrahmanov@mail.ru*



**Dushechkina Elena Vladimirovna**

*Director of Alikhan Bokeikhan University Law Clinic LLP, Semey, Republic of Kazakhstan,  
Master of Law, e-mail: LenaH14@mail.ru*

**Abstract.** *Local self-government is the foundation of national statehood. It is at the local level that many socio-economic tasks can be successfully solved and real conditions created to ensure sustainable growth and well-being of the population. Being a social state, the Republic of Kazakhstan has an original experience in the formation and development of a municipal government system built on the significant influence of the people's representation. The analysis of the peculiarities of its formation, the results of which are reflected in the text of the article, contains new scientific knowledge that has the prospect of practical approbation in improving legislation on the basics of local self-government. Comparing the doctrinal positions expressed in the Kazakh and foreign legal press, it was possible to identify the presence of common problems in the organization and activities of local self-government bodies in various states. The purpose of the study was to form a set of scientifically based recommendations characterizing the directions of development of legal support for the functioning of local self-government. Using the results obtained experimentally, having studied the state of judicial practice reflecting the quality of local self-government in the Republic of Kazakhstan, as well as a set of traditional general scientific and private scientific methods, the authors came to the conclusion that it is possible – in the conditions of convergence of national legal systems - to create a general concept of the organization of local self-government that has the trust of citizens and is based on a democratic elective form of recruitment. In a state governed by the rule of law, all the essential features of which are enshrined in the Constitution of the Republic of Kazakhstan and implemented in the activities of state authorities, it is this model of local self-government that acquires maximum efficiency.*

**Key words:** *the rule of law; state power; local self-government; elections; people's representation.*

**DOI: 10.52026/2788-5291\_2023\_73\_2\_22**

**Введение**

Исследование особенностей формирования и развития в Республике Казахстан местного самоуправления было бы недостаточно полным в отсутствие краткого исторического анализа. В этой связи авторами предпринята попытка обобщить результаты эволюции местного самоуправления, охарактеризовав различные ее периоды. Традиционно в постсоветской историографии используется прием, который охватывает советский и современный периоды, каждый из которых представляет самостоятельный интерес для исследования. В Республике Казахстан наиболее выраженные демократические черты система органов местного самоуправления приобрела после провозглашения государственного суверенитета. В современный период, когда в основе проведенных государственно-правовых преобразований оказались интересы многонационального народа Казахстана, изменились сами принципы организации местного самоуправления, его роль в жизни общества и обеспечении безопасного и благополучного состояния граждан. Однако при формирова-

нии органов местного самоуправления оказались востребованными историко-правовые традиции.

**Материалы и методы**

Вместе с тем, проблемное поле настоящего исследования не могло бы получить серьезного научного осмысления в отсутствие использования формально-логического метода, посредством которого становится возможным выявить генезис, детерминацию и развитие основных элементов механизма местного самоуправления в Республике Казахстан.

Посредством совокупности иных признанных общенаучных методов авторами проведена оценка эффективности формирования и деятельности органов местного самоуправления в Республике Казахстан. В целях обеспечения ее полноты и достоверности были использованы экспериментальные методики, среди которых: мониторинг информации, характеризующей демократический и свободный избирательный процесс, сопровождающий комплектование численного состава органов местного само-

управления; наблюдения, отражающее результаты рассмотрения судами Республики Казахстан соответствующих требований и иных материалов с участием органов местного самоуправления. Использование данных за пятилетний период (2017-2021 годы) гарантирует репрезентативность сформированных выборок и достоверность полученных результатов.

### Обсуждение и результаты

Приоритет интересов казахского народа при признании верховенства прав и политического плюрализма стал основой новой суверенной модели органов местного самоуправления в Республике Казахстан. Такая основа имеет историческую связь, прерванную в советский период [1, с.171], но успешно восстановленную после провозглашения независимости в 1991 г.

С обретением государственного суверенитета конституционно-правовые установления Республики Казахстан неизменно содержали положения об органах местного самоуправления, развитие которого в условиях новой реальности стало важнейшей задачей. Основы развития местного самоуправления в Казахстане были заложены Законом от 15 февраля 1991 г. «О местном самоуправлении и местных советах народных депутатов Казахской ССР». Однако он содержал нормы, отражавшие вертикальную иерархию представительных органов, что существенно понижало независимость их деятельности. Если в местных исполнительных органах наличие единоначалия отражает вертикальное взаимодействие с более высокими уровнями государственного управления и способствует единообразной реализации государственных программ, то представительные органы в условиях вертикальной подотчетности функционировать не могут, поскольку создаются в результате акта народовластия на выборах. Деятельность советских органов была приостановлена в 1992 г., когда в связи с наступлением переходного периода, вызванного прекращением существования СССР, местное самоуправление было фактически заменено единоначальными местными администрациями, подчинявшимися напрямую президенту Республики Казахстан. Отчасти это способствовало стабильному и быстрому проведению базовых экономических реформ, осуществлявшихся централизованно и целенаправленно.

В силу ст. 90 Конституции РК 1993 г.

местные представительные и исполнительные органы учреждались с учетом административно-территориального деления государства для решения вопросов местного значения. При этом было предусмотрено, что местные представительные органы избираются населением сроком на пять лет, тогда как комплектование состава местных исполнительных органов осуществлялось посредством назначения. В соответствии с конституционными нормами была выстроена определенная иерархия местных исполнительных органов, и частично их вертикаль замыкалась непосредственно на Президенте республики. Это означало, что их решения, если они противоречат действующему законодательству, могут быть отменены как в судебном, так и в административном порядке. Напротив, решения местных представительных органов могли отменяться только в судебном порядке или ином порядке, установленном законом. Конституционные нормы в этой части носили во многом бланкетный характер, ориентируя правоприменителей на будущие нормотворческие решения. Однако при этом конституционно-правовая конструкция органов местного самоуправления была в большей степени ориентирована на относительную полноту именно представительной власти. Такая относительность проистекала вследствие ограничения полномочий последней вопросами местного значения, а также ее взаимосвязью с парламентом – Верховным Советом РК, – который был уполномочен на их досрочное прекращение.

Разработанная модель перераспределения полномочий органов местного самоуправления может быть названа «переходной»: отчасти при ее создании использовалась структура советского государственного управления, но кроме того, была усилена независимость именно выборных органов, хотя бы и ограниченных в масштабе своей деятельности только вопросами местного значения. Закон Республики Казахстан от 10 декабря 1993 г. «О местных представительных и исполнительных органах Республики Казахстан» завершил децентрализацию местного самоуправления, прямо закрепив, что маслихаты не связаны отношениями соподчиненности и по вертикали (ст. 3). Тем не менее, поскольку административно-территориальное деление Казахстана оставалось многоступенчатым, существование вышестоящих маслихатов было необходимым (например, с учетом структур областей и районов).

И маслихаты, и местные администрации (исполнительные органы) отвечали за обеспечение комплексного социально-экономического развития территории, но при этом местная администрация была подконтрольна маслихату. Таким образом, децентрализация местного самоуправления и подконтрольность исполнительных органов представительным способствовали разделению их функций и частично оптимизировали локальное управление в кризисный период.

После принятия в 1995 г. действующей Конституции Республики Казахстан эта модель получила новые черты. При сохранении на местном уровне элементов представительной и исполнительной власти был создан и впоследствии усовершенствован четкий баланс между ними. Самостоятельность органов местного самоуправления в пределах предоставленных им законом полномочий получила конституционные гарантии (п. 4 ст. 89 Конституции РК). Был закреплен принцип осуществления местного самоуправления непосредственно населением как посредством выборов, так и через выборные органы. Маслихаты (местные представительные органы) получили право осуществлять с учетом общегосударственных интересов меры, необходимые для реализации воли населения. При этом п. 4 ст. 86 Конституции РК прямо устанавливала их распорядительные и контролирующие функции, в силу которых маслихаты могли принимать активное участие в планировании социально-экономического развития территории и реализации иной деятельности по обеспечению законных интересов ее жителей. Местные исполнительные органы по-прежнему составляли вертикаль, в структуре которой практиковалось назначение их глав (акимов) вышестоящими руководителями, включая главу государства. При этом Президент РК имел право освобождать акимов от должности. Решения маслихатов могли быть отменены только в судебном порядке, тогда как решения и распоряжения акимов также и в порядке вертикальной подчиненности (вышестоящим акимом, правительством). Пределы действия названных правовых актов ограничивались территорией соответствующих административно-территориальных единиц. Взаимосвязь между маслихатами и местными исполнительными органами

имела место и в части распределения бюджетных средств: соответствующие проекты решений могли выноситься на голосование только после получения положительного заключения акима. Из этого можно заключить, что коллективные решения, принимаемые маслихатами, избираемыми населением, обладали меньшей степенью самостоятельности, поскольку фактически согласовывались. В то же время, степень осуществления контроля за деятельностью маслихатов была меньшей. Маслихаты также наделялись полномочием по выражению вотума недоверия акиму, причем в 2007 г. доля депутатов, по инициативе которых такой вопрос мог быть рассмотрен, уменьшилась с двух третей до одной пятой. Из этого можно заключить, что конституционно-правовой статус выборного органа – маслихата изначально ориентировался на определенное сдерживание исполнительных органов, руководители которых обладали правом принятия единоличных решений. Это представляется важным доказательством приоритета выборного коллективного органа, формируемого непосредственно населением, над частью вертикали власти, которой являлись местные исполнительные органы. Депутаты всегда должны быть на связи с избирателями и непосредственно привлекать их к осуществлению контроля за своей деятельностью, который будет заключаться в проведении встреч на которых они будут давать полный отчет о своей работе по осуществлению различных государственных программ, предоставлять информацию по исполнению местного бюджета, консультироваться по вопросам планирования своей деятельности [2, с. 249].

Казахстан, в отличие от ряда сопредельных государств, избежал социальных конфликтов и боевых действий, что стало условием для формирования и поддержания гражданского согласия. В 2001 г. был принят Закон Республики Казахстан «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан»<sup>2</sup>, установивший схему управления административно-территориальными единицами и раскрывший конституционные положения о формировании и компетенции органов местного самоуправления. Он сохранил определенную преемственность с ранее действовавшими нормативными правовыми актами и создал единую базу для последующей

<sup>2</sup> Закон Республики Казахстан от 23 января 2001 года № 148-III «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1021546](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1021546) (дата обращения: 22.11.2022)

разработки стратегических приоритетов, решение которых начинается с локального уровня управления.

Государство должно оставаться гарантом баланса между защитой общего блага и защитой индивидуальных прав людей, причем вторые, кроме того, включены в первую. Это, в частности, предполагает, что оно позиционирует себя как ориентир, который решительно подтвердит ценности, лежащие в основе социального диалога [3, с. 36].

Ключевые институты государственного и муниципального управления обладают рядом устойчивых связей, уже выступавших предметом научного исследования [4, с. 8]. В развитие высказанных суждений можно утверждать, что принцип делегирования полномочий, универсальный для организации местного самоуправления, оказался востребованным и в Республике Казахстан. При этом, с учетом особенностей государственного механизма и исторических традиций, наиболее перспективным оказался опыт таких стран, как Франция и Россия [5, с. 138]. На основе его обобщения в казахстанскую социальную действительность было гармонично включено сочетание управления и самоуправления на локальном уровне. Основная идея, реализованная в нормах Закона Республики Казахстан «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан», состояла в том, чтобы обеспечить непосредственное участие населения в управлении делами государства. Именно поэтому решение наиболее важных вопросов местного значения начинается с волеизъявления, высказанного сходом местного сообщества.

На сегодняшний день можно с уверенностью утверждать, что каждый законопослушный гражданин в Казахстане имеет отношение к определению приоритетов локального уровня. Сходу подотчетны акимы и маслихаты, поскольку они обязаны представлять сведения о выполнении возложенных на них функций; кроме того, избираемое сходом собрание местного сообщества согласовывает решения по управлению коммунальной собственности, проект бюджета, проекты отчуждения коммунального имущества (ст. 39-3 Закона Республики Казахстан «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан»). При этом маслихаты, избираемые населением, не имеют рычагов влияния на сход и собрание местного сообщества. Их компетенция включает широкий перечень

вопросов местного значения (земельные отношения, благоустройство, подготовка и проведение отопительного сезона). Кроме того, они формируют персональный состав акиматов (местных исполнительных органов) по представлению акима. В свою очередь, аким города районного значения, поселка, сельского округа, села избирается населением на прямых выборах. Акимы иных административно-территориальных единиц назначаются на должность с согласия соответствующего маслихата.

Исходя из приведенной схемы взаимоотношений между различными сегментами структуры органов местного самоуправления в Республике Казахстан, можно заключить, что она находится под серьезнейшим влиянием непосредственного волеизъявления жителей административно-территориальных единиц, отражая механизм осуществления реального народовластия. Ни одно звено этого механизма не формируется без непосредственного, осуществляемого в результате свободных выборов, или опосредованного, реализуемого избранными народом представителями, участия жителей страны. В этой части его можно рассматривать в какой-то степени как превосходящий по демократическому потенциалу французскую коммунальную модель, взятую в 2001 г. за основу и адаптированную к казахстанским социально-правовым реалиям. Во Франции коммуны являются основным территориальным образованием, но управляются избираемыми населением муниципальным советом и мэром, т.е. основной акцент сделан на опосредованное народное волеизъявление, выражаемое при комплектовании состава муниципальных советов на свободных выборах. Французский опыт получил в научных исследованиях как позитивные [6, с. 124], так и негативные [7, с. 260] оценки. При этом основные принципы формирования локального уровня управления во Франции сложились еще до принятия действующей Конституции 1958 г. [8, с.109], вследствие чего отчасти они являются определенным анахронизмом. Применительно к казахстанским социально-правовым реалиям необходимо отметить, что в современный период правовое обеспечение локального управления динамично развивается.

Однако роль гражданского общества в участии формировании деятельности органов местного самоуправления остается слабой, одной из приоритетных задач для государства должно явиться повышение



роли гражданского общества в участии в управлении делами государства [9, с. 187].

Необходимо отметить, что исследованный опыт относится к практике организации местного самоуправления в странах англосаксонской и романо-германской правовых семей, а также к постсоциалистическим государствам. При этом их современное устройство может быть как унитарным (Франция, Великобритания, Польша), так и федеративным (Германия, Австралия, США, Канада). Однако общий социальный запрос на децентрализацию местного самоуправления и расширение полномочий, реализуемых на локальном управленческом уровне с учетом потребностей населения, свидетельствует о том, что в условиях конвергенции правовых систем имеется тенденция к определенной унификации местного самоуправления с расширением демократических начал при формировании муниципальных органов и реализации ими функций, направленных на благо населения определенной территории.

Любые цели стратегического характера представляются недостижимым в условиях недостаточного внимания к потребностям населения. Оптимальным рупором для их выражения является реальное народовластие, которое подразумевает усиление роли выборных органов и непосредственного участия граждан в управлении делами государства. Недостатком сформированной в соответствии с Конституцией РК 1995 г. системы организации и деятельности органов местного самоуправления стала концентрация, несмотря на номинальную подконтрольность мажоритарам, в руках акимов большинства полномочий локального характера, что позволило им сосредоточить свою деятельность в направлении усиления собственного влияния. Чтобы преодолеть эту негативную тенденцию, потребовалось изменить концепцию организации местного самоуправления, и в настоящее время Казахстан успешно приспосабливается к новым реалиям, возникшим во взаимосвязи с преобразованиями конструкции взаимоотношений внутри системы органов местного самоуправления.

О повышении качества деятельности органов местного самоуправления в Республике Казахстан свидетельствует и то обстоя-

тельство, что в 2017-2021 гг. существенно сократилась доля судебных исков, предметом которых является законность и обоснованность их действий и решений (в общей структуре рассматриваемых ежегодно судами Казахстана гражданских дел такие иски составляют не более 5%). При этом суды руководствуются правовыми позициями органа конституционного контроля – Конституционного Совета Республики Казахстан, который дал важные разъяснения относительно статуса решений органов местного самоуправления, а также о непрерывном характере их деятельности. Эти разъяснения берутся судами общей юрисдикции за основу при проверке законности и обоснованности действий и решений органов местного самоуправления.

31 мая 2000 г. Конституционный Совет РК дал разъяснение относительно наличия у акимов полномочий по отмене собственных решений и распоряжений<sup>3</sup>. Признав их наличие, поскольку содержание п. 4 ст. 88 Конституции РК этого не исключала, орган конституционного контроля указал, что отсутствие такой возможности ослабляло бы органы местного самоуправления, лишая их оперативного контроля за изменяющейся обстановкой и не давая шансов самостоятельно устранить допущенную при принятии решения ошибку. Отчасти эта правовая позиция несколько видоизменила судебную практику, поскольку суды получили право принимать решения по спорам с участием органов местного самоуправления на условиях констатации самостоятельного устранения допущенного нарушения закона. При этом за последние четыре года (2019-2021 гг.) казахстанскими судами иски, связанные с обжалованием незаконных действий и решений акимов различных уровней, по существу не рассматривались.

В целом динамика судебной активности, имея тенденцию к спаду, дает основания полагать, что качество муниципального управления в Республике Казахстан повышается.

### Заключение

18 августа 2021 г. Указом Президента Республики Казахстан утверждена Концепция развития местного самоуправления в Республике Казахстан до 2025 г. за № 639<sup>4</sup>. в ее тексте обобщены результаты реализации

<sup>3</sup> Постановление Конституционного Совета Республики Казахстан. Об официальном толковании пункта 4 статьи 88 Конституции Республики Казахстан: утв. 31 мая 2000 года, № 3/2// ИС Институт законодательства и правовой информации. - 2017, апрель – 17.

<sup>4</sup> Указ Президента Республики Казахстан от 18 августа 2021 года № 639. Об утверждении Концепции развития



предыдущего стратегического документа и констатируется, что в 2013-2020 гг. в Казахстане сформирована и развивается собственная модель местного самоуправления, основанная на участии граждан в решении вопросов местного значения непосредственно или через выборные органы.

Одним из положительных результатов вовлечения граждан в обсуждение социально значимых территориальных проблем стала поэтапная передача полномочий по формированию бюджета (в том числе, права расходования налоговых поступлений, уплаченных жителями поселений).

Среди стратегических мероприятий в Концепции обозначены:

- дальнейшее поэтапное разграничение полномочий органов местного государственного управления и местного самоуправления;

- дополнение полномочий органов местного самоуправления (рассмотрение дел об административных правонарушениях в сфере благоустройства, профилактика домашнего насилия, оказание отдельных видов государственных услуг, выставочно-ярмарочная деятельность, организация раздельного сбора коммунальных отходов);

- планируемое вовлечение населения в деятельность органов местного самоуправления (повышение правовой грамотности, создание электронных порталов для упрощения взаимодействия, организация центров общественно-культурной деятельности для упрощения общения).

Кроме того, предполагается усиление

выборных начал при формировании органов местного самоуправления в сельских округах: с 2024 г. будут проводиться прямые выборы акимов сельских округов, а также кенесов (собраний местного сообщества, низового уровня самоуправления).

Из приведенных концептуальных идей можно заключить, что основным приоритетом при совершенствовании местного самоуправления в Казахстане будет дальнейшая его децентрализация с повышением участия населения в формировании представительных институтов. Такой подход позволит не только включать в состав органов местного самоуправления жителей территорий, пользующихся авторитетом и доверием граждан, но и осуществлять рациональное использование бюджетных ассигнований в соответствии с целевым назначением, предполагающим их освоение на нужды территории или поселения.

В перспективе к 2025 г. на всей территории Казахстана будет сформирована единая децентрализованная модель местного самоуправления, оснащенная системой сдержек и противовесов и в значительной степени связанная от прямого волеизъявления народа, поскольку и представительные, и отчасти исполнительные органы местного самоуправления будут избираться населением. Сближение населения и локального уровня управления – это общемировой тренд, который упрощает взаимодействие между ними и способствует повышению качества жизни, безопасности, свободной коммуникации.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Чжэн Нань. Движение «Алаш» – значение и влияние // *Журнал Социально-политические науки.* – 2017. - №2. - С. 169-171.
2. Немеребаева А.М. Маслихат как представительные органы и их роль в осуществлении прав граждан на участие в управлении делами государства // *Вестник Института законодательства и правовой информации РК.* - 2021. - №1 (64). - С. 244-251.
3. Бопина-Омарова И. Особенности взаимодействия государственных органов и населения // *Мемлекеттік басқару және мемлекеттік қызмет халықаралық ғылыми-талдау журналы.* - 2022. - №2 (81). - С. 33-44.
4. Кузнецова Е., Безвиконная Е. *Актуальные проблемы государственного и местного управления: Монография.* - Москва: Изд. / Anchor Academic Publishing, 2018. – 305 с.
5. Садырбаев Е.А. *Современные тенденции в развитии местного самоуправления в Республике Казахстан* // *Вестник Карагандинского государственного университета.* -2017. - №4(88). - С. 138-144.
6. Emmanuelle Negrier. *The Changing Role of French Local Government* // *West European Politics.* – 1999. - №4 (22): - 120-140 p.

7. Olivier Borraz. *Reforming Local Government in France: The Case of Two Communautés Urbains, Administrative TheoryPraxis // Sciences de l'Homme et Société.* –1999. -№3.- С.252-264.

8. Brian Chapman. *French Local Government // The American Political Science Review.* - 1956. - № 4. - С. 108-110.

9. Абдрахманов М.К., Майшекина Э.С., Смоилов С.Ж. Жергілікті бюджеттің құқықтық қалыптасуының өзін-өзі басқару органдарындағы маңызы // Қазақстан Республикасы ПМ Бәрімбек Бейсенов атындағы Қарағанды академиясының «Хабаршы» журналы. – 2022. - №2(76). - С. 183-189.

## REFERENCES

1. Chzhjen Nan'. *Dvizhenie «Alash» – znachenie i vlijanie//Zhurnal Social'no-politicheskie nauki.*– 2017. -№2.-S.169-171.

2. А.М. Nemerebaeva *Maslihat kak predstavitel'nye organy i ih rol' v osushhestvlenii prav grazhdan na uchastie v upravlenii delami gosudarstva //Vestnik Instituta zakonodatel'stva i pravovoj informacii RK.*- 2021. - №1 (64). - S. 244-251.

3. I. Bopina- Omarova *Osobennosti vzaimodejstvija gosudarstvennyh organov i naselenija // Memlekettik basqaru zhәне memlekettik qyzmet halyqaralyq zylymi- taldaу zhurnaly.*-2022.-№2 (81).- S. 33-44.

4. Kuznecova E., Bezikonnaja E.*Aktual'nye problemy gosudarstvennogo i mestnogo upravlenija: Monografija.*- Moskva: Izd. / Anchor Academic Publishing, 2018. –305 s.

5.Sadyrbaev E.A. *Sovremennye tendencii v razvitii mestnogo samoupravlenija v Respublike Kazahstan //Vestnik Karagandinskogo gosudarstvennogo universiteta.* -2017.- №4(88).- S.138-144.

6. Emmanuelle Negrier. *The Changing Role of French Local Government //West European Politics.* – 1999. -№4 (22) :- 120-140p.

7. Olivier Borraz. *Reforming Local Government in France: The Case of Two Communautés Urbains, Administrative TheoryPraxis// Sciences de l'Homme et Société.* –1999. -№3.- S.252-264.

8. Brian Chapman. *French Local Government // The American Political Science Review.*-1956.- № 4.- S.108-110.

9. Abdrahmanov M.K., Majshekina Je.S., Smoilov S.Zh. *Zhergilikti bjudzhettiң құқықтық қалыптасуының өзін-өзі басқару органдарындағы маңызы // Қазақстан Республикасы ПМ Бәрімбек Бейсенов атындағы Қарағанды академиясының «Хабаршы» zhurnaly.* – 2022.- №2(76).- S.183-189.

