

Құрылтайшы және баспагер: «Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық ақпарат институты» ШЖҚ РМК 2006 жылдан бастап шығады

Журналдың материалдары www.zqai.kz

сайтында орналастырылған Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға арналған басылымдар тізіліміне енгізілген (ҚР БҒМ БҒССҚК 14.02.2022 ж. №38 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрпеков Р.Қ. - з.ғ.к , Қазақстанның еңбек сіңірген қайраткері (Астана, Қазақстан) -(төрага)

Абайділдинов Е.М. – з.г.д. (Астана, Қазақстан)

Дазаустан) **Белых В.С.** – 3.г.д. (Барнаул, Ресей) **Белых В.С.** – 3.г.д. (Екатеринбург, Ресей) **Губин Е.П.** – 3.г.д. (Мәскеу, Ресей) **Мельник Р.С.** – 3.г.д. (Астана,

Мельник Т.С. – 5.г.о. (Астана, Казақстан) Монсеев А.А. – 3.г.д. (Мәскеу, Ресей) Муромцев Г.Н. – 3.г.д. (Мәскеу, Ресей) Рахметов С.М. – 3.г.д. (Астана,

Малиновский В.А. – з.г.д. (Астана, Қазақстан) **Унзила Шапақ** – з.ғ.д. (Астана, Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – 3.2. κ .

Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия) Байниязова З.С. – з.г.к. (Саратов, Ресей) Жанғарашев Р.М. – LLM (Астана,

Қазақстан) Исмағұлов Қ.Е. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан) нсман ұлив қ.к. – 3.ғ.к. (Астана, қазақстан) Ишеков К.А. – 3.ғ.д., доцент (Мәскеу, Ресей) Қазбаева Ә.Ғ. – 3.ғ.к. (Астана, Қазақстан) Қайырбаева Л.К. – PhD (Астана, Қазақстан) Киязабаева Ж.О. – 3.ғ.к. (Астана, Казақстан)

Казакстан) Мұрзашев Қ.Т – (Астана, Қазақстан) Нұрмағамбетов Р.Ғ. – РhD (Челябинск, Ресей) Примашев Н.М. – з.г.к. (Астана,

Қазақстан) Рахымбердин К.Х. – з.г.д. (Өскемен, Қазақстан)

Тегізбекова Ж.Ч. – з.г.к. (Бішкек, Кызғызстан)

Финк Д.А. – з.г.к. (Астана, Қазақстан)

Редактор — **Колтубаева Г.Б.** Беттеуші — **Тасирова А.С.** Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат және коммуникациялар министрлігі Ақпарат комитетінің БАҚ есепке қою туралы куәлігі № 17761-Ж 25.06.2019 ж. (Алғашқы есепке қою кезі №6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы: Қазақстан Республикасы, 010000, Астана к., Қабанбай-батыр даңғ., 19, С-блогы, 306-каб.,тел.: 8(7172) 26-61-22 www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru institutzakonodatelstva@gmail.com

Qazaqstan Respýblikasy Zańnama jáne quqyqtyq aqparat ınstıtýtynyń

ARSHYS

gylymi-quqyqtyq jýrnal Nº4 (71)-2022

Редакция оағанасы	
Конституциялық және әкімшілік құқық	
Р.Қ. СӘРПЕКОВ Қазақстан Республикасы	
мемлекеттік органдарының заң жобалау	
қызметіндегі ғылыми қоғамдастықтың рөлі	3
Р.Қ. СӘРПЕКОВ, В.Т. КОНУСОВА Қазақстанда	
лоббизмді заңнамалық регламенттеу туралы мәселеге2	20
С.К. ЖЕТПИСОВ, Б.К. НҰРҒАЗИНОВ, А.Ш. ХАМЗИН	
Конституциялық құқықтар призмасы арқылы көші-қон:	
этникалық және демографиялық контекст, еңбек	
1 21 1 1 1	29
А.А. КАРАЕВ Конституциялық сот - адам мен	
азаматтың құқықтары мен бостандықтарын	
қорғаудың маңызды органы: шет елдердің тарихи-	
құқықтық тәжірибесі	ŀΙ
H.A. CAPTAEBA, Е.Б. AXMETOB Мүгедек	
адамдардың елдің қоғамдық-саяси өміріне қатысуын	
қамтамасыз ету мақсатында саяси партиялар мен	•
сайлау туралы заңнаманы жетілдіру мәселелері	0
А.С. АХМЕТОВ Құқықтық білім берудің	
дамуының қазіргі мәселелері	17
Республикасының денсаулық сақтау саласындағы	
заңнамасының кейбір мәселелері туралыб	52
А.Ә. ДӘУЛЕТХАНОВА Қазақстан Республикасының	,0
қоғамдық денсаулық сақтау заңнамасының	
жай-күйі мен дамуы	76
	O
Азаматтық және азаматтық-процестік құқық	
А. АМАНГЕЛДІ Қолданыстағы 2018 жылдың	
20 маусымындағы зияткерлік меншік аясындағы	
Қазақстан Республикасының заңнамасында з.ғ.д.,	
профессор А. Амангелдінің диссертациясынан не жүзеге асты	25
А.А. АСЫЛБЕКОВА Қазақстан Республикасының	,,
Азаматтық процестік кодексіне енгізілген кейбір	
өзгерістер мен толықтырулар9)4
Ф.Г. ИБРАГИМОВА, Е.М. АЙТКАЗИН,	7-
А.Е. ИСМАГУЛОВ Қазақстан Республикасының	
фармацевтика нарығында дәрілік заттар мен	
медициналық бұйымдарды ілгерілету этикасы	
қағидаларының сақталуы	01
Г.Э. АБДРАСУЛОВА, У.Е. КУДИЯРОВА Некелерін	-
бұзған бұрынғы ерлі-зайыптылардың кезінде	
бір-біріне берген сыйлықтарын қайтару жолдары	
(сот шешімі негізінде)	10

TO	
Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс Д.А. ФИНК Сотқа дейінгі тергеп-тексерудің басында жәбірленушінің құқықтарын	117
қалпына келтірудің қылмыстық-процестік құралына қол жеткізу	11/
бұзушылықтар үшін жауапкершілік туралы Қылмыстық кодекстің кейбір нормаларын	
қолдану практикасының мониторингі К.Х. РАХИМБЕРДИН, М.Р. ГЕТА (Новокузнецк, Ресей) Қазақстан Республикасындағы	124
еңбек саласындағы сексуалдық зорлық-зомбылық пен қысым көрсетуге қарсы	
іс-қимылдың кейбір криминологиялық және қылмыстық-құқықтық аспектілері	135
Б.М. ИМАШЕВ Маман мен сот сарапшысының қызметінде қылмыстық сот ісін жүргізу қағидаттарын іске асыру: проблемалар мен перспективалар. 1 бөлім	146
К.Е. ИСМАГУЛОВ, Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА Тараптардың жарыспалылығы мен	170
тең құқылығы қағидатын дамыту шеңберінде азаматтардың құқықтарын қорғау	155
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	
Е.В. ПОРОХОВ Халықаралық салық құқығының түсінігі, пәні және нысандары туралы мәселеге	165
Е.С. ЖАМБАЕВ, Н. СӘУЛЕН, А.Н. САГАДИЕВ Еуропалық құқықтағы жеке өмір	
мен дербес деректерді қорғауды құқықтық реттеудің өзекті мәселелері	174
А.А. КЕНЖАЕВ, Ж.А. ХУДОБЕРГАНОВ (Өзбекстан Республикасы, Ташкент) Орталық	100
Азияның су-құқықтық мәселесі «парламенттік дипломатия» объектілерінің бірі ретінде А.М. ҚАРАТАЕВА, Д.Б. МАХАМБЕТСАЛИЕВ Америка Құрама Штаттарындағы	183
А.М. ҚАРАТАЕБА, Д.Б. МАЛАМБЕТСАЛИЕБ Америка Құрама штаттарындағы мемлекеттік биліктің іске асырылуының кейбір мәселелері	192
М.Н. НҰРТАЙ, Ж.Т. САЙРАМБАЕВА ТРИПС келісіміндегі шекаралық шаралар	172
туралы ережелерінің Қазақстан Республикасының заңнамасына әсері	204
Құқықтық мониторинг	
Е.К. АХМЕТОВ, М.Ж. КУЛИКПАЕВА Қаржы нарығы мен қаржы ұйымдарын	
мемлекеттік реттеу, бақылау және қадағалаудың кейбір мәселелері	212
М.И. ДЯЧУК, С.С. ШИШИМБАЕВА «Лотереялар және лотерея қызметі туралы»	224
Қазақстан Республикасы заңының тиімділігін талдау	224
саласындағы заңнаманы жетілдіру	235
Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан	
F.Д. МАҚАНОВА Халықаралық шарттардың ғылыми лингвистикалық сараптама-	
сының кейбір мәселелері	246
Жас ғалым мінбері	
Е.Б. АХМЕТОВ Қазақстан Республикасы мен шет елдерде әкімшілік сот ісін	
жүргізуде соттың белсенді рөлі қағидасы	252
А.Р. КУМАРБЕКОВА Қазақстан Республикасының Конституциясы – мемлекеттің	261
негізгі актісі: теориядан реформалау тәжірибесіне дейін	261
А.Б. САТАЕВА Англия мен қазақстанның азаматтық процесиндегі сотқа дейінгі хаттама: салыстырмалы талдау	268
А.Е. НҰРТАН Атқарушылық іс жүргізудің құқықтың дербес саласы ретіндегі	200
мәні мен маңызы	276
Г.С. ТАТЕБАЕВА Жоғары қауіптілік көзі келтірген зиян үшін жауапкершілік	
мәселелері	283
«Жаршының» архивтегі беттері	
С.С. ҚАРЖАУБАЕВ З.ғ.к. Л.Т. Тұрғанбаеваның «Қазақстандағы тіл саясаты»	201
ғылыми жарияланымына қайта оралғанда	291
Библиография	
В.Б. ЕВДОКИМОВ М. Какителашвилидің «Деятельность политических партий	
в государствах-участниках СНГ» атты монографиясына рецензия Мәскеу:	290



ВЕСТНИК

Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан

научно-правовой журнал	Nº4	(71))-2022
------------------------	-----	--------------	--------

Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт законодательства
и правовой информации
Республики Казахстан»
Издается с 2006 года
Все материалы журнала размещаются на
сайте www.zqai.kz
Включен в перечень изданий для публикации
основных научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ КОКСОН МОН РК №38
от 14.02.2022 г.)
C P
Состав Редакционного совета
Сарпеков Р.К. – к.ю.н., Заслуженный
деятель Казахстана (Астана, Казахстан) –
(председатель)
Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Барнаул, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)

Казахстан) Унзила Шапак – д.ю.н. (Астана, Казахстан) Главный редактор Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии

Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия) Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия) Рахметов С.М. – д.ю.н. (Астана, Казахстан) Малиновский В.А. – д.ю.н. (Астана,

Азер Алиев — PhD (Киль, Германия)
Байниязова З.С. — к.ю.н. (Саратов, Россия)
Джангарашев Р.М. — LLM (Астана,
Казахстан)
Исмагулов К.Е. — к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Ишеков К.А. — д.ю.н. (Москва, Россия)
Казбаева А.Г. — к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Канрбаева Л.К. — PhD (Астана,
Казахстан)
Киязова А.Ж. — LLM (Астана, Казакстан)
Кулжабаева Ж.О. — к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Мурзашев К.Т. — (Астана, Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. — PhD (Челябинск,
Россия)
Примашев Н.М. — к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Рахимбердин К.Х. — д.ю.н. (Усть-Камено-горск, Казахстан)
Тегибекова Ж.Ч. — к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)
Финк Д.А. – к.ю.н. (Астана, Казахстан)

Редактор — **Колтубаева Г.Б.** Верстка — **Тасирова А.С.** Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке на учет СМИ № 17761-Ж от 25.06.2019 г. Комитета информации Министерства информации и коммуникаций Республики Казастан (Первичная постановка на учет №6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес: Республика Казахстан,010000, г. Астана, пр. Кабанбай батыра, 19, блок С, каб. 306, тел.:8(7172) 26-61-22 www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru institutzakonodatelstva@gmail.com

Колонка редакции9
Конституционное и административное право
Р.К. САРПЕКОВ Роль научного сообщества
в законопроектной деятельности государственных
органов Республики Казахстан
Р.К. САРПЕКОВ, В.Т. КОНУСОВА К вопросу
о законодательной регламентации лоббирования
в Казахстане20
С.К. ЖЕТПИСОВ, Б.К. НУРГАЗИНОВ, А.Ш. ХАМЗИН
Миграция через призму конституционных прав:
этнический и демографический контекст, мобильность
трудовых ресурсов
А.А. КАРАЕВ Конституционный суд – важнейший
орган защиты прав и свобод человека и гражданина:
историко-правовой опыт зарубежных стран41
Н.А. САРТАЕВА, Е.Б. АХМЕТОВ Вопросы
совершенствования законодательства о политических
партиях и выборах в целях обеспечения участия лиц
с инвалидностью в общественно-политической
жизни страны
А.С. АХМЕТОВ Актуальные вопросы развития
правового образования59
Ж.У. ТЛЕМБАЕВА, Г.С. БАЗАРОВА О некоторых
проблемах законодательства Республики Казахстан
в области здравоохранения68
А.А. ДАУЛЕТХАНОВА О состоянии и развитии
законодательства об общественном здравоохранении
Республики Казахстан76
Гражданское и гражданско-процессуальное право
А. АМАНГЕЛЬДЫ Что из диссертации д.ю.н. профессора
А. Амангельды реализовано в действующем законодательстве
Республики Казахстан в сфере интеллектуальной
собственности от 20 июня 2018 года85
А.А. АСЫЛБЕКОВА Некоторые изменения и дополнения,
внесенные в Гражданский процессуальный кодекс
Республики Казахстан94
Ф.Г. ИБРАГИМОВА, Е.М. АЙТКАЗИН, А.Е. ИСМАГУЛОВ
Соблюдение правил этики продвижения лекарственных
средств и медицинских изделий на фармацевтическом
рынке Республики Казахстан
Г.Э. АБДРАСУЛОВА, У.Е. КУДИЯРОВА Способы
взаимного возврата дара бывшими супругами при

расторжении брака (на основании решения суда)110

Уголовное право и уголовный процесс Д.А. ФИНК Доступ к уголовно-процессуальным средствам восстановления прав	
потерпевшего в начале досудебного расследования	117
С.М. РАХМЕТОВ Мониторинг практики применения некоторых норм Уголовного	. 117
кодекса об ответственности за уголовные правонарушения в сфере экономической	
деятельности	. 124
К.Х. РАХИМБЕРДИН, М.Р. ГЕТА (г. Новокузнецк, Россия) Некоторые криминологически	
и уголовно-правовые аспекты противодействия сексуальному насилию и домогательствам	
в сфере труда в Республике Казахстан	. 135
Б.М. ИМАШЕВ Реализация принципов уголовного судопроизводства в деятельности	1.46
специалиста и судебного эксперта: проблемы и перспективы. Часть 1.	. 146
К.Е. ИСМАГУЛОВ, Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА Защита прав граждан в рамках развития	1.5.5
принципа состязательности и равноправия сторон	. 155
Международное право и сравнительное правоведение E.B. ПОРОХОВ К вопросу о понятии, предмете и формах международного	
налогового права	165
Е.С. ЖАМБАЕВ, Н. САУЛЕН, А.Н. САГАДИЕВ Актуальные вопросы правового	. 100
регулирования защиты частной жизни и персональных данных в европейском праве	.174
А.А. КЕНЖАЕВ, Ж.А. ХУДОБЕРГАНОВ (Ташкент, Республика Узбекистан)	
Водно-правовая проблема Центральной Азии как один из объектов	
«парламентской дипломатии»	. 183
А.М. КАРАТАЕВА, Д.Б. МАХАМБЕТСАЛИЕВ Некоторые вопросы осуществления	
государственной власти в Соединенных Штатах Америки	. 192
М.Н. НУРТАЙ, Ж.Т. САЙРАМБАЕВА Влияние положений соглашения ТРИПС	
о пограничных мерах на законодательство Республики Казахстан	. 204
Правовой мониторинг	
Е.К. АХМЕТОВ, М.Ж. КУЛИКПАЕВА Некоторые вопросы государственного	
	.212
М.Й. ДЯЧУК, С.С. ШИШИМБАЕВА Анализ эффективности закона Республики	
Казахстан «О лотереях и лотерейной деятельности»	. 224
Ж.А. ЖАДАУОВА, А.С. РАМАЗАНОВА Совершенствование законодательства	
в сфере радиационной безопасности населения	. 235
Из практики законотворчества на государственном языке	
Г.Д. МАКАНОВА Некоторые вопросы научной лингвистической экспертизы	
международных договоров	. 246
Трибуна молодого ученого	
Е.Б. АХМЕТОВ Принцип активной роли суда в административном судопроизводстве	
Республики Казахстан и в зарубежных странах	.252
А.Р. КУМАРБЕКОВА Конституция Республики Казахстан – основополагающий	
акт государства: от теории к опыту реформирования	. 261
А.Б. САТАЕВА Досудебный протокол в гражданском процессе Англии и Казахстана:	
сравнительный анализ	. 268
А.Е. НҰРТАН Сущность и значение исполнительного производства как отдельной	
отрасли права	.276
Г.С. ТАТЕБАЕВА Проблемы ответственности за вред, причиненный источником	
повышенной опасности	. 283
Архивные страницы «Вестника»	
С.С. КАРЖАУБАЕВ Возвращаясь к научной публикации к.ю.н. Л.Т. Турганбаевой	
«Языковая политика в Казахстане»	. 291
Библиография	
В.Б. ЕВДОКИМОВ Рецензия на монографию М. Какителашвили «Деятельность	
политических партий в государствах – участниках СНГ». –	
Москва: Проспект, 2021. – 228 с.	. 299



Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

ARSHYS

scientific and legal journal Nº4 (71)-2022

1

www.zqai.kz
Included in the list of publications of basic scientific results of dissertations on legal sciences (Order CCES MES RK №38 from 14.02.2022)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. – c.j.s., Honored Worker of Kazakhstan (Astana, Kazakhstan) – (Chairman) Abaydeldinov E.M. – d.j.s. (Astana, Razaknstan)
Abyzov R.M. – d.j.s. (Barnaul, Russian)
Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)
Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Melnik R.S. – d.j.s. (Astana, Kazakhstan) Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian) Muromcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian) Rahmetov S.M. – d.j.s. (Astana, Kazakhstan) Malinovski V.A. – d.j.s. (Astana, Kazakhstan) Unzila Shapak – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)

Chief Editor Dyussenov Ye.A. – c.j.s.

Editorial Board members

Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany) Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Russian) Dzhangarashev R.M. – LLM (Astana, Kazakhstan)
Ismagulov K.Y. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan) Ishekov K.A. – d.j.s. (Moscow, Russian) Kazbayeva A.G. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan) Kairbaeva L.K. – PhD (Astana, Kazakhstan) Kiyazova A.Zh. – LLM (Astana, Kazakhstan) Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan) Murzashev K.T. – (Astana, Kazakhstan) Murrasnev K. I. – (Astana, Kazaknstan) Nurmagambetov R.G. – PhD (Chelyabinsk, Russian) Primashev N.M. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan) Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan) Tegizbekova Zh.Ch. - c.j.s. (Bishkek,

Kyrgyzstan) Fink D.A. - c.j.s. (Astana, Kazakhstan) Editor – **Koltubaeva G.B.** Layout – **Tasirova A.S.** Tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media №17761-G from 25.06.2019 from the Information Committee of the Ministry of Information and Communications of the Republic of Kazakhstan (Number and date of primary registration №6592-Zh.07.09.2005.)

Address: The Republic of Kazakhstan, 010000, Astana, Kabanbay-batyr ave., 19, block C, office 306, тел.: 8 (7172) 26-61-22 www.zgai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru institutzakonodatelstva@gmail.com

Editorial11
Constitutional and Administrative Law
R.K. SARPEKOV The role of scientific community
in the legislative activities of state bodies
of the Republic of Kazakhstan
R.K. SARPEKOV, V.T. KONUSOVA On the issue
of legislative regulation of lobbying in Kazakhstan
S.K. ZHETPISOV, B.K. NURGAZINOV,
A.S. KHAMZIN Migration through the prism
of constitutional rights: ethnic and demographic context,
labor mobility
A.A. KARAEV The constitutional court is the most important
body for the protection of human and civil
rights and freedoms: historical and legal experience
of foreign countries
N.A. SARTAYEVA, Y.B. AKHMETOV Issues
of improving legislation on political parties
and elections in order to ensure participation of persons
with disabilities in the socio-political life of the country
A.S. AKHMETOV Current issues of the development
of legal education
About some problems of the legislation of the Republic
of Kazakhstan in the field of healthcare
A.A. DAULETKHANOVA On the state and
development of legislation on public health
of the Republic of Kazakhstan
•
Civil and Civil Procedure Law
A. AMANGELDY What from the thesis of doctor
of law, professor Amangeldy A.A. implemented
in the current legislation of the Republic of Kazakhstan in the sphere of intellectual property of june 20, 2018
A.A. ASSYLBEKOVA Some amendments
and additions made to the Civil procedure code
of the Republic of Kazakhstan94
F.G. IBRAGIMOVA, Y.M. AYTKAZIN,
A.E. ISMAGULOV Compliance with the rules
of ethics for the promotion of medicines and medical
products in the pharmaceutical market of the Republic
of Kazakhstan
G.E. ABDRASULOVA, U.E. KUDIYAROVA Ways
to return gifts to each other at the dissolution of marriage

by former spouses (based on a court decision)......110

Criminal law and Criminal procedure	
D.A. FINK Access to the criminal procedure means of restoring the rights	
of the victim at the beginning of the pre-trial investigation	117
S.M. RAKHMETOV Monitoring of the practice of applying certain norms	
of the Criminal code on liability for criminal offenses in the field of economic activity	124
K.K. RAKHIMBERDIN, M.R. GETA (Novokuznetsk, Russia) Some criminological	
and criminal legal aspects of countering sexual violence and harassion in the sphere	
of work in the Republic of Kazakhstan	135
B.M. IMASHEV Implementation of the principles of criminal justice in the activities	1.46
of a specialist and a forensic expert: problems and prospects. Part 1	146
K.E. ISMAGULOV, E.N. KALIAKPEROVA Protection of the rights of citizens	
in the framework of the development of the principle of competition and equality of the parties	155
•	133
International law and Comparative law	
Y.V. POROKHOV To the question of the concept, subject and forms of international	
tax law	165
Y.S. ZHAMBAYEV, N. SAULEN, A.N. SAGADIEV Actual problems of legal	
regulation of privacy and personal data protection in european law	17/4
A.A. KENZHAEV, J.A. KHUDOBERGANOV (Tashkent, Republic of Uzbekistan)	
The water and legal problem of Central Asia as one of the objects	102
of "parliamentary diplomacy"	183
	102
of the state power in the United States of America	192
on border measures on the legislation of the Republic of Kazakhstan	204
	204
Legal monitoring	
Y.K. AKHMETOV, M.ZH. KULIKPAYEVA Some issues of state regulation,	
control and supervision of the financial market and financial organizations	212
M.I. DYACHUK, S.S. SHISHIMBAYEVA Analysis of the effectiveness of the Law	22.4
of the Republic of Kazakhstan «On Lotteries and lottery activities»	224
ZH.A. ZHADAUOVA, A.S. RAMAZANOVA Improvement of legislation in the field	225
of radiation safety of the population	233
From the lawmaking practice in the official language	
G.D. MAKANOVA Certain issues of international treaties scientific linguistic	
expertise	246
Young researchers' tribune	
Y.B. AKHMETOV The principle of the active role of the court in the administrative proceed	lings of
the Republic of Kazakhstan and in foreign countries	252
A.R. KUMARBEKOVA Constitution of the Republic of Kazakhstan is the	
fundamental act of the state: from theory to experience of reform	261
A.B. SATAYEVA Pre-action protocol in civil proceedings in England and Kazakhstan:	
a comparative analysis	268
A. NURTAN Essence and meaning of enforcement proceedings as a separate	<u> :</u>
branch of law	276
G. S. TATEBAYEVA Problems of liability for damage caused by a source	202
of increased danger	283
The archive pages of the «Bulletin»	
S.S. KARZHAUBAYEV Returning to the scientific publication of c.l.s.	
L.T. Turganbayeva «Language policy in Kazakhstan»	291
Bibliography	
V.B. EVDOKIMOV Review of M. Kakitelashvili's monograph	
«Activity of political parties in the CIS member states». – Moscow:	
Prospekt, 2021. – 228 p	299
=	

РОЛЬ НАУЧНОГО СООБЩЕСТВА В ЗАКОНОПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Сарпеков Рамазан Кумарбекович

Кандидат юридических наук, заслуженный деятель Республики Казахстан, директор Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, г. Астана, Республика Казахстан; e-mail: instzak-kz@mail.ru

Аннотация. В настоящее время в Республике Казахстан осуществляются масштабные процессы реформирования общественных и политических институтов. В 2022 году успешно прошел референдум по внесению изменений в Конституцию Республики Казахстан, реализуется Концепция правовой политики Республики Казахстан до 2030 года. Все это требует совершенствования принимаемых законодательных актов, стабильности законодательства.

Государственные служащие, занимающиеся разработкой проектов законов, не обязаны быть учеными-юристами и могут не иметь академических знаний в юридической сфере. В связи с этим основная роль в осуществлении законопроектной деятельности должна отводиться ученым-юристам, которые должны проявлять участие в законотворческом процессе на всех его стадиях. Но на практике это не всегда соблюдается, что порождает риск расхождения законодательства и действующей правовой доктрины.

Участие научного сообщества в законотворческом процессе включает следующие аспекты. Во-первых, это вовлечение научного сообщества в законопроектную деятельность на стадии разработки проекта закона. Во-вторых, участие ученых на стадии обсуждения проектов законов, включая как обсуждение на портале «Открытые НПА», так и в ходе заседаний рабочих групп. В-третьих, это участие юристов на стадии экспертизы проектов законодательных актов. Все эти моменты подробно излагаются в настоящей статье.

Целью настоящей статьи является освещение роли научного сообщества в законопроектной деятельности государственных органов Республики Казахстан. В статье рассматриваются и анализируются текущие вопросы участия ученых в законопроектной работе. Представлены выводы о возможных путях совершенствования системы разработки законов.

Ключевые слова: законотворческий процесс, разработка законов, научная правовая экспертиза, юридическая техника, научные институты.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ МЕМЛЕКЕТТІК ОРГАНДАРЫНЫҢ ЗАҢ ЖОБАЛАУ ҚЫЗМЕТІНДЕГІ ҒЫЛЫМИ ҚОҒАМДАСТЫҚТЫҢ РӨЛІ

Рамазан Құмарбекұлы Сәрпеков

Заң ғылымдарының кандидаты, Қазақстан Республикасының еңбек сіңірген қайраткері, Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат Институтының директоры, Астана қ., Қазақстан Республикасы; e-mail: instzak-kz@mail.ru

Аннотация. Қазіргі уақытта Қазақстан Республикасында қоғамдық және саяси институттарды реформалаудың ауқымды процестері жүзеге асырылуда. 2022 жылы Қазақстан Республикасының Конституциясына өзгерістер енгізу бойынша референдум сәтті өтті, Қазақстан Республикасының 2030 жылға дейінгі құқықтық саясат тұжырымдамасы іске асырылуда. Мұның бәрі қабылданатын заңнамалық актілерді жетілдіруді, заңнаманың тұрақтылығын талап етеді.

Заң жобаларын әзірлеумен айналысатын мемлекеттік қызметшілер заңгер ғалым болуға міндетті емес және заң саласында академиялық білімі болмауы мүмкін. Осыған байланысты заң жобалау қызметін жүзеге асырудағы негізгі рөл заң шығарушы ғалымдарға берілуі керек, олар заң шығару процесіне оның барлық кезеңдерінде қатысуы керек. Бірақ іс жүзінде бұл әрдайым сақтала бермейді, бұл заңнама мен қолданыстағы құқықтық доктринаның сәйкес келмеу қаупін тудырады.

Ғылыми қоғамдастықтың заң шығару процесіне қатысуы келесі аспектілерді қамтиды. Біріншіден, бұл заң жобасын әзірлеу сатысында ғылыми қоғамдастықты заң жобалау қызметіне тарту. Екіншіден, ғалымдардың «Ашық НҚА» порталында талқылауды қоса алғанда, заң жобаларын талқылау сатысына, сондай-ақ жұмыс топтарының отырыстары барысында қатысуы. Үшіншіден, бұл заңгерлердің заңнамалық актілер жобаларын сараптау сатысына қатысуы. Осы тармақтардың барлығы осы мақалада егжей-тегжейлі көрсетілген.

Осы баптың мақсаты Қазақстан Республикасы мемлекеттік органдарының заң жобалау қызметіндегі ғылыми қоғамдастықтың рөлін жариялау болып табылады. Мақалада ғалымдардың заң жобалау жұмысына қатысуының ағымдағы мәселелері қарастырылады және талданады. Заңдарды әзірлеу жүйесін жетілдірудің мүмкін жолдары туралы тұжырымдар ұсынылған.

Түйін сөздер: Заң шығару процесі, заңдарды әзірлеу, ғылыми құқықтық сараптама, заң техникасы, ғылыми институттар.

THE ROLE OF SCIENTIFIC COMMUNITY IN THE LEGISLATIVE ACTIVITIES OF STATE BODIES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Sarpekov Ramazan Kumarbekovich

Candidate of Legal Sciences, Honored Worker of the Republic of Kazakhstan, Director of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan, Astana, Republic of Kazakhstan; e-mail: instzak-kz@mail.ru

Abstract. Currently large-scale processes of reforming public and political institutions are being carried out in the Republic of Kazakhstan. In 2022 the referendum on amendments to the Constitution of the Republic of Kazakhstan was successfully held, and the Concept of Legal Policy of the Republic of Kazakhstan until 2030 was implemented. All this requires the improvement of the adopted legislative acts, the stability of legislation.

Civil servants involved in drafting laws are not required to be legal scholars and may not have academic knowledge in the legal field. In this regard, the main role in the implementation of legislative activity should be assigned to legal scholars, who should take part in the legislative process at all its stages. But in practice, this is not always observed, which creates a risk of divergence of legislation and the current legal doctrine.

The participation of the scientific community in the legislative process includes the following aspects. Firstly, it is the involvement of the scientific community in legislative activity at the stage of drafting a law. Secondly, the participation of scientists at the stage of discussion of draft laws, including both the discussion on the portal «Open legal acts» and during meetings of working groups. Thirdly, it is the participation of lawyers at the stage of expertise of draft legislative acts. All these points are described in detail in the article.

The purpose of the article is to highlight the role of scientific community in the legislative activity of state bodies of the Republic of Kazakhstan. The article discusses and analyzes current issues of scientists' participation in legislative work. Conclusions about possible ways to improve the system of law development are presented.

Keywords: Legislative process, development of laws, scientific and legal expertise, legal technique, scientific institutes.

ВЕСТНИК ИНСТИТУТА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ РК № 4 (71)-2022

Введение

Глава государства Касым-Жомарт Кемелевич Токаев в своем обращении народу Казахстана 6 июня 2022 года подчеркнул, что «Казахстану необходима правовая система, обеспечивающая максимальную защиту прав и интересов граждан и предпринимателей. В законодательстве не должно быть норм, препятствующих стабильному развитию страны. Все сомнительные и не отвечающие современным требованиям нормы должны быть отменены» 1. В настоящее время отечественное законодательство проходит этап системного реформирования. За последние два года была изменена система научно-правовой экспертизы, усовершенствован порядок разработки и принятия законодательных актов, однако большой объем работы еще предстоит сделать.

От качества разрабатываемых и принимаемых законов зависит стабильность всей правовой системы. По этой причине необходимо уделять значительное внимание качеству разрабатываемых законов еще на стадии их разработки. И дело не только в соблюдении правил и требований юридической техники, но соответствии разрабатываемых законодательных актов доктрине казахстанского права. Это может быть гарантировано только при условии участия ученых-юристов в процессе подготовки правовых актов.

Ключевая роль в осуществлении законопроектной деятельности должна отводиться юридическому сообществу. При этом ученые-юристы должны проявлять участие в законотворческом процессе на всех его стадиях. К сожалению, на практике не всегда представляется возможным соблюсти данное требование. В итоге может существовать риск расхождения законодательства и действующей правовой доктрины.

Как может быть реализовано участие научного сообщества в законопроектной деятельности? Во-первых, прямое участие в составах рабочих групп по разработке проекта закона. Представители научного сообщества должны участвовать в процессе разработки проектов законов, как напрямую, так и через научные организации. Во-вторых, участие научного сообщества должно быть реализовано на стадии обсуждения проектов законов. В настоящее время данная возможность реализована посредством портала «Открытые НПА». Наконец, в-третьих, участие ученых-юристов обеспечивается на стадии проведения научной правовой экспертизы. Рассмотрим данные стадии более подробно.

Методология

Целью представленной работы является, в первую очередь, освещение роли научного сообщества в законопроектной деятельности государственных органов Республики Казахстан. Также статья направлена на изучение возможных путей совершенствования процесса законопроектной работы, и особенно путей взаимодействия ученых-юристов и государственных органов-разработчиков проектов законодательных актов. Исходя из поставленной цели были использованы следующие теоретические методы: метод правового анализа, синтез, абстрагирование.

В качестве основных источников для изучения вопроса были использованы труды ученых-юристов, а также действующее законодательство Республики Казахстан и зарубежных стран.

Обсуждение

1. Первый аспект вовлечения научного сообщества в законопроектную деятельность начинается на стадии разработки проекта закона. Участие ученых-юристов обеспечивает соответствие принимаемых законов общей теории и доктрине права. Сотрудники государственных органов-разработчиков, а также депутаты Парламента могут не являться юристами, а если и имеют юридическое образование, не обязаны иметь академические звания и обладать фундаментальными познаниями в праве. В этой связи мониторинг стабильности и единообразия системы права должно брать на себя научное сообщество.

К сожалению, не всегда можно обеспечить должное участие ученых-юристов на стадии разработки проекта закона. Как правило, ученые принимают участие только в случаях личной заинтересованности в проекте закона, а также в качестве приглашенных специалистов. Гораздо реже участие осуществляется на общественных началах.

¹ Обращение Главы государства Касым-Жомарта Токаева к народу Казахстана от 6 июня 2022 года // https://www.akorda.kz/ru/obrashchenie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-k-narodu-kazahstana-6525

В то же время участие ученого в качестве приглашенного специалиста или в случаях личной заинтересованности может повлиять на объективность его суждений и помешать всесторонней оценке разрабатываемого закона.

В реалиях законодательной работы в Казахстане разработчиками законодательных актов выступают государственные органы, однако они не всегда могут заполнить кадровый вакуум достаточным количеством профессиональных юристов. Причин большое количество, в том числе заработная плата, условия труда и специфика работы. Итогом становится то, что разработкой законодательных актов зачастую занимаются молодые специалисты, выпускники государственных ВУЗов. В свою очередь поднимается проблема и качества их подготовки. О проблемах высшего юридического образования в Казахстане ведутся споры, но очевидным является то, что рост числа выпускников юридических факультетов не означает пропорциональный рост их качества.

В Казахстане на сегодняшний день большое количество ВУЗов ведет подготовку юристов, при этом под вопросом остается качество такой подготовки, особенно для непрофильных и небольших, частных ВУ-Зов. Как отмечают исследователи этого вопроса: «Несмотря на очевидное перепроизводство, высшее юридическое образование остается престижным и привлекательным для выпускников школ и их родителей. Этим пользуются действующие вузы, возникают новые, открывают платные факультеты, платные отделения для подготовки юристов» [1, с.53.]. От переизбытка юристов на рынке труда, в конечном счете, страдает качество работы в отрасли. Заработная плата в государственных органах зачастую недостаточно привлекательна для опытных ученых-юристов и практиков, в итоге над законопроектами зачастую работают сотрудники, недавно окончившие учебные заведения.

Разумеется, законопроект проходит большое количество стадий, прежде чем вносится на подпись Президенту. Однако очевидно, что основная идея закладывается на первоначальном этапе разработки законопроекта. Таким документом являлась концепция проекта закона, а в настоящее время консультативный документ регуляторной политики (КДРП), разработка которого осуществляется органом-разработчиком до начала работы над основным текстом проекта закона. Но над КДРП, как правило, работают только государственные служащие органов-разработ-

чиков проектов законов, что также влечет за собой некоторые риски.

На основе прошедшего обсуждение КДРП разрабатывается проект концепции проекта закона. Данный документ должен получить одобрение членов Межведомственной комиссии по вопросам законопроектной деятельности. После чего он также выносится на обсуждение на портале «Отрытые НПА».

Многие вопросы могут быть разрешены только с позиции анализа научной доктрины, и не могут быть реализованы государственными служащими юристами. Вот почему так важно участие ученых-юристов в процессе разработки проектов законов. Это вовсе не означает, что ученые-юристы мыслят иными категориями. Так, например, не поддерживается позиция С.И. Захарцева о профессиональной деформации правосознания ученых-юристов [2]. В контексте профессиональных навыков и знаний, на наш взгляд, ученые-юристы не отличаются от других представителей юридической профессии. Речь идет лишь о том, что постоянно работая с правовой доктриной ученые могут легче видеть изъяны и коллизии общетеоретического характера в законодательстве. Точно так же ученые-практики быстрее обнаружат в законопроекте возможный пробел применения норм на практике.

Но каким образом можно обеспечить участие ученых-юристов в разработке проектов законов? На наш взгляд возможно несколько вариантов решения данного вопроса. С одной стороны, необходимо стимулировать вовлечение научных организаций Республики Казахстан в процесс разработки проектов законов. На сегодняшний день в нашей стране функционирует достаточное количество как частных, так и государственных научных исследовательских институтов, чей потенциал может быть задействован в законотворческом процессе. В этой связи важно поддерживать и стимулировать работу научных организаций, поскольку нормы Закона «О правовых актах» (пункт 3 статьи 17-1) позволяют центральным государственным органам на договорной основе заказать подготовку проекта закона научным учреждениям, отдельным ученым и коллективам, в том числе зарубежным.

С другой стороны необходимо также привлекать к государственной службе действующих ученых-юристов, которые могли бы существенно обогатить качество работы государственного служащего. Однако государственная служба в настоящее время не является достаточно привлекательной для ученых как в коммерческом, так и в ка-

рьерном плане. Пути решения этой проблемы являются предметом для дискуссии. На наш взгляд можно дополнительно поощрять привлечение ученых-юристов в квазигосударственный сектор, где им может быть предоставлена свобода творчества и гарантирована финансовая стабильность.

2. Второй аспект вовлечения научного сообщества в законопроектную деятельность осуществляется на стадии обсуждения проектов законов. На этом этапе также можно выделить ряд особенностей, так как обсуждение происходит как в рамках процедур размещения органом-разработчиком НПА на портале «Открытые НПА», так и в ходе заседаний рабочих групп (при органе-разработчике и при рассмотрении в Парламенте).

В соответствии с действующим порядком разработки законодательных актов разработчик размещает для обсуждения на портале «Открытые НПА» консультативный документ регуляторной политики, затем проект концепции проекта закона, а затем и сам проект закона. При этом разработчики обязаны направить в Национальную палату предпринимателей, экспертные советы, общественные советы, Институт законодательства и правовой информации Республики Казахстан (ИЗПИ) уведомление о размещении документа на интернет-портале открытых НПА². По каждому размещенному документу готовится экспертное заключение, которое также размещается на портале и доступно каждому.

Следует особенно отметить, что уже на данной стадии со стороны ИЗПИ для подготовки экспертных заключений привлекаются ведущие-ученые юристы, имеющие большой стаж законотворческой работы. Проводится всесторонний анализ проектов законов включающий: анализ проекта закона на соответствие действующему законодательству; соответствие международно-правовым обязательствам государства; информацию о результатах проведенного правового мониторинга; и т.д. Помимо этого осуществляется и научно-правовой анализ проблемных вопросов проекта закона, а также способов их решения.

Это большой объем аналитической работы, который осуществляется сотрудниками ИЗПИ по всем разрабатываемым в Казахстане КДРП и проектам законов.

К сожалению, в этой сфере все еще есть проблемы, которые препятствуют более глубокому взаимодействию научной и законо-

дательной работы. Например, в настоящее время консультационные услуги, оказываемые ИЗПИ, носят рекомендательный характер. По этой причине государственные органы не всегда учитывают их при работе над проектами законодательных актов. Также порядок обсуждения проектов законов на портале «Открытые НПА» не распространяется на проекты законодательных актов, разработанных в порядке законодательной инициативы депутатов Парламента Республики Казахстан. По своей инициативе ИЗПИ готовит заключения и на проекты законов подготовленные депутатами, а также участвует в рабочих группах в Мажилисе и Сенате Парламента Республики Казахстан. Однако отсутствие открытого доступа к таким проектам законов на интернет-портале «Открытые НПА» существенно осложняет процесс участия ученых-юристов в обсуждении данных проектов законов.

Участие ученых-юристов в рабочих группах при рассмотрении в Парламенте и ранее при органе-разработчике также сопряжено с некоторыми проблемными вопросами. Привлечение ученых к обсуждению на этой стадии разработки проекта закона на постоянной основе будет требовать соответствующего финансирования. При этом финансирование не может осуществляться органом-разработчиком, так как это не может гарантировать объективности. В этой связи участие ученых в заседаниях рабочих групп пока осуществляется в основном в рамках вовлечения научно-исследовательских институтов.

3. Третий аспект связан с участием ученых-юристов на стадии экспертизы проектов законодательных актов.

Исследователи солидарны, что по своей природе научная правовая экспертиза «является сложным многоуровневым правовым явлением» при этом «как институт правовая экспертиза нормативного правового акта представляет собой комплексный институт права, предметом которого является регулирование общественных отношений в сфере организации, назначения, проведения правовых экспертиз, а также применения их результатов в юридической деятельности» [3, с.178.].

Ключевая роль научной экспертизы проектов законов подтверждается и мировым опытом. На сегодняшний день обязательная научная экспертиза проектов законодательных актов проводится во многих зарубеж-

 $^{^2}$ Постановление Правительства Республики Казахстан от 29 декабря 2016 года № 907 «Об утверждении Правил законотворческой работы Правительства Республики Казахстан» // https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1600000907

ных странах, в том числе Франции, Испании, Финляндии [4] и т.д. При этом сама система научной правовой экспертизы в Республике Казахстан продолжает постоянно совершенствоваться.

Следует констатировать, что на сегодняшний день институт научной правовой экспертизы проектов законов является основным способом вовлечения научного юридического сообщества в законотворческий процесс. Это связано с тем, что все проекты законов проходят обязательную научную правовую экспертизу. Другой вопрос заключается в достаточности одной только научной правовой экспертизы, для обеспечения качества разрабатываемых законов.

Система научной правовой экспертизы также претерпела изменения в качественно лучшую сторону. Если раньше экспертиза осуществлялась организациями, которые зачастую подходили к ней формально, то сейчас ее осуществляют эксперты. Научная правовая экспертиза перестала быть обезличенной. А значит все ученые, даже не аффилированные с организациями, могут выступать в качестве эксперта, при условии, что они включены в Реестр экспертов.

В связи с принятием поправок в Закон Республики Казахстан о правовых актах, была введена в действие новая система научной правовой экспертизы. Теперь экспертами являются ведущие юристы, которые могут проживать в любом регионе нашей страны или за рубежом. При этом процесс отбора экспертов полностью автоматизирован и осуществляется путем случайного отбора из Реестра.

Ранее уже мною было отмечено, что «произошел переход к привлечению научных экспертов различных отраслей из соответствующего Реестра, а не посредством государственных закупок. А вводимая цифровизация и автоматизация процессов ведения Реестра научных экспертов способствует более оптимальному выбору научных экспертов на основе учета их квалификации, а также принципов объективности и независимости, что позволяет участвовать как национальным, так и зарубежным научным экспертам» [5, с.18.].

Система научной правовой экспертизы проектов законодательных актов и международных договоров на сегодняшний день обеспечивает вовлеченность научного сообщества в процесс разработки законов. Однако участие ученых-юристов в разработке законов не может и не должно ограничиваться научной правовой экспертизой. Необходимо предпринимать системные меры по привле-

чению научного сообщества на всех стадиях законотворческого процесса.

Между тем при проведении научной правовой экспертизы проектов законов возникают непреднамеренные сложности в своевременности оплаты работы экспертов и учете органом-разработчиком в проекте закона результатов научной правовой экспертизы. Так, экспертами неоднократно поднимаются вопросы несвоевременной оплаты услуги, а также подвергаются критике критерии оценки заключении.

Оплата услуг эксперта зависит от оценки качества заключения экспертизы, которая формируется на основе принятых органом-разработчиком предложений и замечаний либо, в случае непредставления сведений, оценка проводится Институтом законодательства и правовой информации Республики Казахстан самостоятельно на основании текста проекта закона, направленного в Правительство.

При этом имеются случаи, когда большое количество концептуальных предложений не принимаются орган-разработчиком, ввиду необходимости срочного внесения проекта в Правительство.

Разрешение такого рода вопросов лежит в плоскости нормативного регламентирования процедур и привлечения подготовленных лиц к разработке проекта закона.

Выводы

Исходя из проведенного анализа, можно сделать следующие выводы и рекомендации по процессу вовлечения научного сообщества в законотворческий процесс государственных органов:

1. Государственные служащие, занимающиеся разработкой проектов законов, как правило не являются учеными-юристами и не обязаны иметь академические знания в юридической сфере. В этой связи важным является участие научного сообщества в процессе разработки проектов законов. К сожалению, на практике ученые принимают участие в законотворчестве только в случаях личной заинтересованности и в качестве приглашенных специалистов. Гораздо реже участие осуществляется по личной инициативе на общественных началах. В то же время участие ученого в качестве приглашенного специалиста может повлиять на объективность его суждений и помешать всесторонней оценке разрабатываемого закона.

В этой связи необходимо стимулировать вовлечение научных организаций Республики Казахстан в процесс разработки проектов законов. Также возможно дополнительно

поощрять привлечение ученых-юристов в квазигосударственный сектор, где им может быть предоставлена свобода творчества и гарантирована финансовая стабильность.

2. В соответствии с действующим порядком разработки законодательных актов разработчик размещает для обсуждения на портале «Открытые НПА» консультативный документ регуляторной политики, а затем и проект закона. Это гарантирует возможность обсуждения проектов законов со стороны экспертного сообщества, и всех заинтересованных лиц. К сожалению не все законопроекты охватываются процессом обсуждения на интернет-портале. Например, порядок обсуждения проектов законов на портале «Открытые НПА» не распространяется на проекты законодательных актов, разработанных в порядке законодательной инициативы депутатов Парламента Республики Казахстан.

На наш взгляд проекты законодательных актов, разработанных в порядке законодательной инициативы депутатов Парламента Республики Казахстан, также должны про-

ходить обсуждение на портале «Открытые НПА», что поможет существенно улучшить законотворческий процесс в нашей стране и обеспечить участие научного сообщества в обсуждении.

- 3. Фактически на сегодняшний день главным способом вовлечения научного юридического сообщества в законотворческий процесс является институт научной правовой экспертизы. Несмотря на важность экспертизы и постоянное совершенствование системы научной правовой экспертизы в Казахстане, необходимо предпринимать системные меры по привлечению научного сообщества на всех стадиях законотворческого процесса.
- 4. Дальнейшее успешное функционирование новой модели научной правовой экспертизы проектов законов сопряжено с потребностью в разрешении практических вопросов оплаты работы экспертов и надлежащей обратной связи от органа-разработчика в отношении учета им результатов экспертизы в тексте проекта закона.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Олейник В., Аманжолова Б. Совершенствование юридического образования в Республике Казахстан // Научно-правовой журнал «Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан». − 2022. − Т. 2. − №. 69. − с.47-56.
- 2. Захарцев С.И. О профессиональной деформации правосознания ученых-юристов // Мониторинг правоприменения. 2015. №4 (17). c.10-15.
- 3. Скоробогатов А.А. Аксиологические аспекты правовой экспертизы нормативных правовых актов // Юридическая техника. 2022. №16. с.177-182.
- 4. Кобец П.Н. Правовая экспертиза нормативных правовых актов-важнейшая стадия правотворческого процесса в государствах европейского союза //Юридическая техника. 2022. №. 16. С. 118-122.
- 5. Сарпеков Р.К. О современных новеллах организации института научной правовой экспертизы в Республике Казахстан // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. - 2021. - №4 (67). — c.13-20.

REFERENCES

- 1. Olejnik V., Amanzholova B. Sovershenstvovanie yuridicheskogo obrazovaniya v Respublike Kazahstan // Nauchno-pravovoj zhurnal «Vestnik Instituta zakonodatel'stva i pravovoj informacii Respubliki Kazahstan». $-2022.-T. 2.-N_{\odot}. 69.-s.47-56.$
- 2. Zaharcev S.I. O professional 'noj deformacii pravosoznaniya uchenyh-yuristov // Monitoring pravoprimeneniya. 2015. N24 (17). -s.10-15.
- 3. Skorobogatov A.A. Aksiologicheskie aspekty pravovoj ekspertizy normativnyh pravovyh aktov // YUridicheskaya tekhnika. 2022. N216. s.177-182.
- 4. Kobec P. N. Pravovaya ekspertiza normativnyh pravovyh aktov-vazhnejshaya stadiya pravotvorcheskogo processa v gosudarstvah evropejskogo soyuza //YUridicheskaya tekhnika. $2022. N_{\odot}. 16. S. 118-122.$
- 5. Sarpekov R.K. O sovremennyh novellah organizacii instituta nauchnoj pravovoj ekspertizy v Respublike Kazahstan // Vestnik Instituta zakonodatel'stva i pravovoj informacii Respubliki Kazahstan. 2021. №4 (67). s.13-20.