



**№ 3 (39)
2015**

Меншік иесі және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заңнама институты» ММ

2006 жылдан бастап шығады

Журналдың материалдары
www.iz.adilet.gov.kz сайтында
орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша
диссертациялардың негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес:

Б.М. Имашев (Төраға)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смағұлов
И.Ш. Борчашвили

Редакциялық алқа:

Н.М. Әбдіров
З.С. Байниязова (Саратов қ., РФ)
С.Ф. Бычкова
Д. Досмырза
Е.А. Дүйсенов
А.Д. Жүсіпов
Д.Ж. Игембаев
А.Қ. Қанатов
Т.Е. Қаудыров
В.Т. Қоныс
Ж.О. Құлжабаева
Ш.Р. Мырзаева
С.М. Рахметов
А.Ж. Сағидан
Ә.Г. Сақтағанов
Т.С. Сафарова
М.А. Сәрсембаев

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі
Ақпарат және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ.,
Орынбор к., 8 үй
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru
www.iz.adilet.gov.kz

Қазақстан Республикасы Заңнама Институтының Жаршысы

ҒЫЛЫМИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖУРНАЛ

МАЗМҰНЫ

«Конституция: халықтың бірлігі, тұрақтылық, көркею» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференцияға Қазақстан Республикасы Әділет Министрі Б. ИМАШЕВТЫҢ баяндамасы, Астана қаласы, 2015 жылғы 28 тамыз.....	7
Р.Т. НҰРТАЕВ Қазақстан Республикасындағы сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимылдың өзекті мәселелері.....	13
М.А. СӘРСЕМБАЕВ Отбасы құқығы мәселелері бойынша Еуропалық конвенциялар: Қазақстан көзқарасы	21
Конституциялық және әкімшілік құқық	28
А.С. ҚОСЖАНОВ Нарықтық жағдайдағы құқықтық мемлекеттің экономикалық бағыттары.....	28
Г.Б. ҚАРЖАСОВА Адам құқықтары жөніндегі уәкіл институты	31
Л.Т. НАЗАРҚҰЛОВА Заң шығару технологиясы нормативтік құқықтық актілердің сапасын арттырудағы маңызды шарт ретінде: проблеманың қойылуы.....	34
А.С. АХМЕТОВ Құқықтық нигилизм туралы мәселесіне.....	40
А.А. ІДІРІСОВ Конституцияның іргелі құндылықтары.....	45
Д.Х. ПЕРНЕЕВ Мемлекеттік қаржылық бақылаудан мемлекеттік аудитке көшу мәселесі бойынша шетелдік тәжірибе	50
Азаматтық, азаматтық іс жүргізу құқығы	55
Л.К. ЕРКІНБАЕВА Energy law of the Republic of Kazakhstan: problems and perspectives (Қазақстан Республикасының энергетикалық заңдары: проблемалары мен перспективалары) 55	
Н.Ш. ШЕРІМОВА Қазақстандағы су ресурстарының жағдайы мен және құқықтық реттелуінің кейбір мәселелері.....	62
Қылмыстық құқық және қылмыстық іс жүргізу	67
М.Д. ҚАРАЖАНОВ, А.К. ҚАНАТОВ Абай Құнанбайұлының «Қарамола ережесіндегі» қылмыстық және қылмыстық іс жүргізу заңнамасының негіздері – қазіргі жаңа қылмыстық және қылмыстық іс жүргізу заңнамасын жетілдіру шарты ретінде	67
К.Е. ИСМАҒҰЛОВ Азаматтық қоғам институттарының сыбайлас жемқорлыққа қарсы қызметі.....	72

О.Б. ФИЛИПЕЦ Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасы бойынша кәмелетке толмағандарға тағайындалатын жазалар жүйесін жетілдірудің кейбір мәселелері 76

Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану 81

Қ.С. МӘУЛЕНОВ Bilateral investment treaties Republic of Kazakhstan with foreign states (Қазақстан Республикасының шет мемлекеттермен екі жақты инвестициялық шарттары) ... 81

А.Ж. САҒИДАН Еуразиялық экономикалық одақтың халықаралық шарттар жобалары мен шешімдерінің сараптамасын жүргізу қажеттілігі мәселесіне 89

Ж.И. ИБРАГИМОВ Еуропалық Одақ тәжірибесі ауқымында нормативтік құқықтық актілерге сараптама жүргізудің жалпы тәсілдері..... 93

Ж.К. ОРЫНТАЕВ Legal Regulation of Waste Treatment in Kazakhstan and Russia (Қазақстан мен Ресейде қалдықтарды қайта өңдеуді құқықтық реттеу)..... 99

Құқықтық мониторинг 103

Е.З. БЕКБАЕВ Құқықтық мониторинг нормативтік құқықтық актілердің заңдылығын қамтамасыз ету шарасы ретінде..... 103

З.Г. ҚАЗИЕВ, С.Б. АЙСИН Құқықтық мониторинг барысында нормативтік құқықтық актінің және құқықты қолданудың тиімділігін анықтау (әдіснамалық және қолданбалы аспектілер) 109

А.Ғ. ҚАЗБАЕВА Нормативтік құқықтық актілердің қоғамдық мониторингі туралы мәселеге 116

Е.М. ЕЛУБАЙ, А.Қ. ҚАНАТОВ Жекелеген алдын алу нормаларының сипаттамасына (ҚК-ның жаңашылдықтарын мониторингілеу) 120

Мемлекеттік тілде заң шығару тәжірибесінен 125

ПРИМАШЕВ Н.М. Конституциялық заңнама лексикасы: салыстырмалы контент-талдау..... 125

АҚЫЛБЕКОВА Г.К. Азаматтық заңнама: қазақ және орыс тілдеріндегі мәтіндерінің тең түпнұсқалылығы мәселелері 129

Шетелдік тәжірибе 133

Э.Н. НАГОРНАЯ, Т.Н. ЗАЦЕПИНА (Минск қ.) Сот актілерін орындау кезінде ТМД-ға қатысушы мемлекеттердің келісімдері мен ұлттық заңнама арақатынасының маңызы (ТМД Экономикалық Сотының құқық қолдану практикасының мысалдарында) (жалғасы) 133

И.Э. МАРТЫНЕНКО (Беларусь Республикасы, Гродно қ.) Беларусь Республикасының, Қазақстан Республикасының және Ресей Федерациясының кедендік шекарасы арқылы мәдени құндылықтарды заңсыз өткізу үшін қылмыстық жауаптылық ерекшеліктері 138

В.А. НОВИКОВ (Мәскеу қ.) Ресей Федерациясы мен Қазақстан Республикасының заңнамасы бойынша жеке өмірге қол сұқпаушылықты бұзғаны үшін қылмыстық жауаптылық 145

Т.В. РОГОЖКИНА (Минск қ.) Беларусь Республикасында қоршаған орта сапасы нормативтерін жіктеу туралы..... 150

Р.А. КАЗАК (Украина, Харьков қ.) 1992 жылғы Биологиялық әр алуандылық туралы конвенцияны қабылдау мәселесіне: тарихи-құқықтық аспект 155

Жас ғалым мінбері 162

Р.Қ. ҚАНАТОВ Бағалы қағаздарды сатып алу-сату шарты мәнінің ерекшеліктері..... 162

Н.Н. ОМАРОВА Мемлекеттік органдардың құқықтық мониторинг жүргізудегі жауапкершілігі туралы..... 168

Т.Р. БОТАНБАЕВ Қазақстанда сыбайлас жемқорлықтың туындау тарихына қатысты кейбір мәселелер..... 171

С.О. БОРОВИКОВ Еуразиялық экономикалық одаққа мүше мемлекеттердің халықаралық шарттар әзірлеу тәжірибесі 176

И.Е. АҚАТОВ Борыштар мұрагерлігі туралы мәселеге 182

<i>Ақпараттық хабарламалар</i>	188
V Петербург халықаралық заң форумы жұмысына шолу, Ресей, Санкт-Петербург қ., 188 2015 жылғы 27-30 мамыр.....	
<i>Даналық ойлар</i>	206



**№ (39)
2015**

Собственник и издатель:
ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года
Все материалы журнала
размещаются на сайте
www.iz.adilet.gov.kz

Включен в перечень изданий
для публикации основных
научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Редакционный совет:
Б.М. Имашев (Председатель)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смагулов
И.Ш. Борчашвили

Редакционная коллегия:
Н.М. Абдиров
З.С. Байниязова (г. Саратов, РФ)
С.Ф. Бычкова
Д. Досмырза
Е.А. Дюсенов
А.Д. Жусупов
Д.Ж. Игембаев
А.К. Канатов
Т.Е. Каудыров
В.Т. Конусова
Ж.О. Кулжабаева
Ш.Р. Мырзаева
С.М. Рахметов
А.Ж. Сагидан
А.Г. Сактаганов
М.А. Сарсембаев
Т.С. Сафарова

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан

Адрес:
Республика Казахстан,
010000, г. Астана,
ул. Орынбор, д. 8,
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru
www.iz.adilet.gov.kz

Вестник *Института* *Законодательства* *Республики Казахстан* **научно-правовой журнал**

СОДЕРЖАНИЕ

Выступление Министра юстиции Республики Казахстан Б.М. ИМАШЕВА на международной научно-практической конференции «Конституция: единство народа, стабильность, процветание», г. Астана, 28 августа 2015 года.....	7
Р.Т. НУРТАЕВ Актуальные проблемы дальнейшего противодействия коррупции в Казахстане.....	13
М.А. САРСЕМБАЕВ Европейские конвенции по вопросам семейного права: взгляд из Казахстана.....	21
<i>Конституционное и административное право</i>	28
А.С. КОСЖАНОВ Экономические направления правового государства в рыночных условиях.....	28
Г.Б. ҚАРЖАСОВА Институт уполномоченного по правам человека.....	31
Л.Т. НАЗАРКУЛОВА Правотворческая технология как важнейшее условие повышения качества правовых актов: постановка проблемы.....	34
А.С. АХМЕТОВ К вопросу о правовом нигилизме.....	40
А.А. ИДРИСОВ Фундаментальные ценности конституции...	45
Д.Х. ПЕРНЕЕВ Зарубежный опыт по вопросу перехода от государственного финансового контроля к государственному аудиту.....	50
<i>Гражданское и гражданско-процессуальное право</i>	55
Л.К. ЕРКИНБАЕВА Energy law of the Republic of Kazakhstan: problems and perspectives (Энергетические законы Респу- блики Казахстан: проблемы и перспективы).....	55
Н.Ш. ШЕРИМОВА Некоторые вопросы состояния и правового регулирования водных ресурсов в Казахстане.....	62
<i>Уголовное право и уголовный процесс</i>	67
М.Д. КАРАЖАНОВ, А.К. КАНАТОВ Основы уголовного и уголовно-процессуального законодательства в «Положении Карамола» Абая Кунанбаева - как условие совершенство- вания нового уголовного и уголовно-процессуального законодательства.....	67
К.Е. ИСМАГУЛОВ Анतिकоррупционная деятельность институтов гражданского общества.....	72

О.Б. ФИЛИПЕЦ Некоторые вопросы совершенствования системы и видов наказаний в отношении несовершеннолетних по уголовному законодательству Республики Казахстан...	76
Международное право и сравнительное правоведение	81
К.С. МАУЛЕНОВ Bilateral investment treaties Republic of Kazakhstan with foreign states (Двусторонние инвестиционные договоры Республики Казахстан с зарубежными государствами).....	81
А.Ж. САГИДАН К вопросу о необходимости проведения экспертизы проектов международных договоров и решений Евразийского экономического союза.....	89
Ж.И. ИБРАГИМОВ Общие подходы проведения экспертизы нормативных правовых актов в рамках опыта Европейского Союза.....	93
Ж.К. ОРЫНТАЕВ Legal Regulation of Waste Treatment in Kazakhstan and Russia (Правовое регулирование обращения с отходами в Казахстане и России).....	99
Правовой мониторинг	103
Е.З. БЕКБАЕВ Правовой мониторинг как мера обеспечения законности нормативных правовых актов.....	103
З.Г. КАЗИЕВ, С.Б. АЙСИН Определение эффективности нормативного правового акта и правоприменения в ходе правового мониторинга (методологические и прикладные аспекты)	109
А.Г. КАЗБАЕВА К вопросу об общественном мониторинге нормативных правовых актов...	116
Е.М. ЕЛУБАЙ, А.К. КАНАТОВ К характеристике отдельных превентивных норм (мониторинг нововведений УК)	120
Из практики законодательства на государственном языке	125
ПРИМАШЕВ Н.М. Лексика конституционного законодательства: сравнительный контент-анализ.....	125
АКЫЛБЕКОВА Г.К. Гражданское законодательство: проблемы аутентичности текстов на казахском и русском языках.....	129
Зарубежный опыт	133
Э.Н. НАГОРНАЯ, Т.Н. ЗАЦЕПИНА (г. Минск) Значение соотношения соглашений государств-участников СНГ и национального законодательства при исполнении судебных актов (на примерах правоприменительной практики Экономического Суда СНГ) (продолжение).....	133
И.Э. МАРТЫНЕНКО (Гродно, Республика Беларусь) Особенности уголовной ответственности за нелегальное перемещение культурных ценностей через таможенную границу Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации.....	138
В.А. НОВИКОВ (г. Москва) Уголовная ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни по законодательству Российской Федерации и Республики Казахстан.....	145
Т.В. РОГОЖКИНА (г. Минск) О классификации нормативов качества окружающей среды в Республике Беларусь.....	150
Р.А. КАЗАК (г. Харьков, Украина) К вопросу о принятии Конвенции о биологическом разнообразии 1992 г.: историко-правовой аспект.....	155
Трибуна молодого ученого	162
Р.К. КАНАТОВ Особенности предмета договора купли-продажи ценных бумаг.....	162
Н.Н. ОМАРОВА Об ответственности государственных органов в проведении правового мониторинга.....	168
Т.Р. БУТАНБАЕВ Некоторые вопросы об истории возникновения коррупции в Казахстане	171
С.О. БОРОВИКОВ Опыт подготовки международных договоров государств-членов Евразийского экономического союза.....	176
И.Е. АКАТОВ К вопросу о наследовании долгов.....	182

<i>Информационные сообщения</i>	188
Обзор работы V Петербургского международного юридического форума 27-30 мая 2015 года, г. Санкт-Петербург, Россия.....	188
<i>Мудрые мысли</i>	206



Ахметов Арман Серикович,
доцент Павлодарского государственного педагогического института,
доктор философии (Ph.D)

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ НИГИЛИЗМЕ

Общеизвестно, что целью любого развитого государства является достижение и развитие демократических основ в государстве и формирование гражданского общества. В странах постсоветского пространства наблюдаются коренные реформы в правовой системе, по вопросу формирования высокого уровня правовой культуры и искоренению правового нигилизма как угрозы всему обществу и государству. Республика Казахстан не является исключением в этом вопросе.

Искоренение правового нигилизма в Казахстане является общегосударственной задачей. Для этого необходим научный подход с глубоким анализом природы правового нигилизма, закономерностей его возникновения, путей его ликвидации. Научные исследования, проводимые на сегодняшний день, в недостаточной степени получают практическую реализацию (в той же нормативно-правовой базе), что говорит о недостаточном уровне правовой культуры как общества в целом, так и у отдельных элементов системы государственного управления. Любой закон должен отражать уровень правовой культуры общества в целом и соответствовать правовой действительности, т.к. «закон решает более справедливо, чем человек» (*aequior est dispositio legis quam hominis*) [1, с. 37].

Главная угроза состоит в том, что некоторые проявления правового нигилизма представляют собой действительно реальную угрозу для всех членов общества в области общественных отношений, формам взаимодействия с государством, а также их правосознанию. Общество, в котором любой законопослушный гражданин не чувствует себя в безопасности, не может способствовать развитию их положительного адекватного правосознания, не может быть признано демократическим, что говорит об отсутствии гражданского общества.

Деструктивные формы правового нигилизма наносят огромный ущерб социокультурному, нравственному, духовному, экономическому развитию Республике Казахстан. Также необходимо отметить тот факт, что правовой нигилизм выступает как угроза всему мировому сообществу и является проблемой не только казахстанского общества. Это положение подтверждается тем, что философские и юридические исследования Запада также направлены на искоренение этого феномена.

По мнению Бугаенко Ю.Ю. правовой нигилизм как специфический негативный тип мировоззрения по отношению к праву в силу своей распространенности вызывает в настоящее время повышенный интерес исследователей. Будучи, с одной стороны, неотъемлемым элементом складывающегося деформированного типа правовой культуры, правовой нигилизм в то же время являет собой разновидность нигилизма как целостного мировоззренческого образования, давно занявшего свое место в современной европейской культуре [2, с. 353].

Возникает вопрос об определении правового нигилизма. Здесь существует совокупность различных мнений и позиций как отечественных, так и зарубежных исследователей. Однако единого определения правового нигилизма пока не существует.

Например, отечественный исследователь Абсаттаров Г.Р. считает, что «...правовой нигилизм есть определенная форма общественного сознания казахстанского народа, отражающая политические и национально-исторические особенности казахстанского общества. Степень правового нигилизма в Казахстане является своего рода показателем здоровья общества и государства, в которых он проявляется. Поэтому можно с уверенностью сказать, что правовой нигилизм в Казахстане - это не только правовое понятие, но своего рода и

социально-политическое явление, возникающее в результате оценки права или отдельных его норм казахстанцами, социальными, политическими субъектами или даже всем казахстанским обществом» [3, с. 143].

По мнению Ибраева Н.С., главными причинами правового нигилизма являются два момента. Во-первых, особенности правового сознания личности, во-вторых - действия государственных органов и общественных организаций в области правового воспитания и проведения правовой политики. Правовой нигилизм, по сути, есть правовое отчуждение индивидов и социальных групп от правовой культуры; при распространении правового нигилизма происходит как бы отторжение права, общество стремится обойтись без него. В этом случае значение права, закона оказывается на второстепенных полях. Отчужденность людей к праву должно сниматься в демократическом обществе, где государство защищает гражданское общество [4, с. 23].

А.И. Новиков, например, считает, что признаком нигилизма является не объект отрицания, а степень отрицания, его категоричность и всеобщность. «Общей особенностью всех форм нигилизма является то, что в разной мере им присущи абсолютизация субъективного, точнее, индивидуального начала, оценка действительности с позиции атомизированного индивида, отвергающего объективные закономерности, логику истории, коллективные интересы социальных общностей людей» [5, с. 12].

По мнению Н.И. Магузова, «правовой нигилизм - это психологически отрицательное отношение к праву со стороны граждан, должностных лиц, государственных и общественных структур, а также фактически правонарушающие действия указанных субъектов; данный элемент является как элементом сознания (индивидуального и общественного), так и способом, линией поведения индивида или коллектива» [6, с. 182].

К.Г. Федоренко под правовым нигилизмом понимает неотъемлемую часть субъективного мировосприятия правовой действительности («правопознание»), включающую осознание (внутреннее, личностно мотивированное) или признание (интуитивное или опытно подтвержденное) несостоятельности идеологически-объективной ценности права (его норм, институтов, отраслей) в практической (жизненной) регламентации общественных

отношений [7, с. 25].

Убедительным представляется позиция А.Б. Венгерова, обратившего внимания на два важных момента в правовом нигилизме: во-первых, что правовой нигилизм - это антипод законности (то есть явление, противоположенное праву, но сходное с ним по характеру и сфере своего воздействия), а во-вторых, что правовой нигилизм это как сфера духовной жизни общества и сфера правового сознания, так и характеристика определенного реального состояния общества, то есть социальная характеристика [8, с. 330].

В современной юридической науке существует очень много мнений касательно понятия, сущности, содержания и признаков правового нигилизма. Это доказывает актуальность изучения этого феномена. При анализе всей совокупности исследований, можно с уверенностью сказать, что правовой нигилизм - это общественное явление, которое выражается отношением всего общества к существующей правовой системе. Правовой нигилизм показывает насколько социум и государство взаимодействуют друг с другом и каково состояние уровня правовой культуры населения в данном государстве.

Следует отметить позицию М.Б. Смоленского, который выделяет следующие характерные черты правового нигилизма. Во-первых, правовой нигилизм характеризуется массовостью. Так, правовой нигилизм распространен не только среди граждан, но и в официальных кругах: в государственных структурах, в исполнительной и законодательной ветвях власти, в правоохранительных органах. Во-вторых, он носит явно агрессивный, демонстративный и неконтролируемый характер. Также правовой нигилизм характеризуется оппозиционной направленностью. В-третьих, правовой нигилизм проявляется в самых разных формах. Он может быть как легитимным, так и криминальным, проявляться как «внизу», так и «наверху» общества, как на бытовом уровне, так и в профессиональных слоях [9, с. 26].

Безусловно, правовой нигилизм обладает определёнными формами выражения. Причем данные формы характеризуют его содержание и особенности.

Н.Р. Донченко отмечает следующие формы выражения правового нигилизма:

1. Прямые умышленные нарушения действующих законов и иных нормативно-правовых актов.

2. Издание противоречивых или даже взаимо-

исключающих правовых актов, которые как бы нейтрализуют друг друга или бездействуют.

3. Подмену законности политической либо идеологической целесообразностью.

4. Конфронтацию представительных и исполнительных структур власти на всех уровнях.

5. Нарушение прав человека, особенно таких, как: право на жизнь, честь, достоинство, жилище, имущество, безопасность [10, с. 14].

На современном этапе развития общества наблюдается некоторые проявления правовой неграмотности населения, т.е. наблюдается определенная степень правового нигилизма среди членов общества. Это связано с тем, что многие люди, не обладая основами правовых знаний, не могут ориентироваться в правовых нормах, в законодательстве. Хотя такая потребность, безусловно, существует, т.к. мы практически каждый день сталкиваемся с ситуациями, требующими некоторой степени правовой грамотности и некоторого уровня правовой культуры. Необходимо отметить, что данное обстоятельство связано с переходным периодом в обществе, когда происходит отход от «старых» порядков к более современным формам общественного сознания каждого индивида в частности или в общества в целом. Дело в том, что при правовом нигилизме отношения между обществом и государством строятся строго по вертикальной линии. Этому способствует тот факт, что высшие государственные органы вбирают в себе только права, а «низы» несут в большей степени обязанности. Поэтому необходимо проводить работу по искоренению правового нигилизма через объективную оценку существующих правовых устоев и развития правовой грамотности населения.

В условиях правового нигилизма система законодательства, к сожалению, не может обладать силой прямого действия, т.е. теряется ее смысл и функциональность. Это приводит к тому, что законы имеют «отчужденность», т.е. не могут защищать все права и свободы граждан. Если не бороться с правовым нигилизмом уже сейчас, то общество потеряет доверие к праву как общественному регулятору, механизму взаимодействия между государством и обществом, а это ведет в свою очередь к отдаленности от преследуемой нашей общей цели - формирования развитого гражданского общества и демократического государства.

Проведенный выше анализ некоторых научных подходов ученых к изучению феномена

правового нигилизма позволяет нам сделать определенные выводы касательно наиболее рациональных путей преодоления этого кризисного явления в социуме.

Интересна позиция Сыроева И.Н, который считает, что к основным путям преодоления правового нигилизма можно отнести: 1) повышение общей и правовой культуры граждан, их правового и морального сознания; совершенствование законодательства; 2) профилактика правонарушений, и прежде всего преступлений; 3) упрочение законности и правопорядка, государственной дисциплины; 4) уважение и всемерная защита прав личности; 5) массовое просвещение и правовое воспитание населения; 6) подготовка высококвалифицированных кадров юристов; скорейшее проведение правовой реформы и др. [11, с. 45]. Однако, все эти меры становятся возможным только в условиях стабильности в государстве как в экономическом, так и в политическом плане, т.к. кризисы, происходящие в мировом сообществе безусловно влияют на текущее состояние каждого государства.

Другой исследователь Берзегова С.А. предлагает следующие меры по преодолению правового нигилизма: 1) необходимо юридическое обеспечение отношений собственности, разгосударствления и приватизации; 2) постоянное усовершенствование налоговой и финансовой политики, в направлении на искоренение организованной преступности, коррупции, взяточничества, то есть на факторы, которые тормозят процесс развития правового государства, порождают правовой нигилизм; 3) повышение эффективности деятельности правоохранительных органов, усовершенствование форм и методов их работы и превращения в действенный институт реформирования общества; 4) совершенствование кадровой политики при подборе государственных служащих [12, с. 66].

Таким образом, можно сделать вывод о том, чтобы исправить правовой нигилизм необходимо выполнить ряд задач, стоящих перед государственной системой и всем обществом. К ним мы относим:

1) Необходимость дальнейших научных исследований по вопросу изучения сущности и природы правового нигилизма, т.к. на сегодняшний день отсутствует единый подход к изучению данного феномена;

2) Решение проблем в области повышения уровня правовой культуры и эволюции

правосознания общества посредством развития юридического образования и формирования у населения страны правовых знаний;

3) Полное обеспечение законности и правопорядка в стране;

4) Развитие институтов в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина;

5) Совершенствование правовой системы;

6) Массовая информационная и разъяснительная работа с населением (лекции, публичные выступления, семинары, тренинги и т.д.);

7) Развитие правового воспитания как

метода в борьбе с правовым нигилизмом.

В заключение хотелось бы привести выражение знаменитого немецкого юриста XIX века Рудольфа Иеринга, который писал: «Каждый призван и обязан подавлять гидру произвола и беззакония, где только она осмеливается поднимать свою голову; каждый, пользующийся благодеяниями права, должен в свой черед также поддерживать по мере сил могущество и авторитет закона - словом, каждый есть прирожденный борец за право в интересах общества» [13, с. 37].

Список литературы

1. Ахметов А.С. Правовая культура гражданского общества // Вестник КазНУ. Серия юридическая. - 2013. - № 4(68). - С. 34-38.
2. Бугаенко Ю.Ю. Правовой нигилизм как деформированный тип правовой культуры // Историческая и социально-образовательная мысль. - 2014. - № 5(27). - С. 353-357.
3. Абсаттаров Г.Р. Правовая культура населения - важнейший фактор совершенствования правовой политики Республики Казахстан // Вестник КазНПУ. - 2012. - №2 (38). - С. 143-156.
4. Ибраев Н.С. К вопросу о борьбе с правовым нигилизмом // Вестник КазНУ. Серия юридическая. - 2011. - №4 (60). - С. 21-23.
5. Новиков А.И. Нигилизм и нигилисты / А.И. Новиков. - М., 1972. - 245 с.
6. Матузов Л.И. Актуальные проблемы теории права / Л.И. Матузов. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2003. - 512 с.
7. Федоренко К.Г. Форма проявления правового нигилизма: учебное пособие / К.Г. Федоренко. - Н. Новгород, 2001. - 270 с.
8. Венгеров А.Б. Теория государства и права / А.Б. Венгеров. - М.: Омега-Л, 2007. - 608 с.
9. Смоленский М.Б. Право и правовая культура как базовая ценность гражданского общества // Журнал российского права. - 2004. - № 11. - С. 26.
10. Донченко Р.Н. Правовой нигилизм как устоявшееся общесоциальное явление // Юрист. - 2005. - № 6. - С. 14-17.
11. Сысоев И.Н. Правовой нигилизм, способы его преодоления в современных условиях // Бизнес в законе. - 2008. - № 3. - С. 44-45.
12. Берзегова С.А. Пути преодоления правового нигилизма // Вестник Адыгейского государственного университета, Сер.: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. - 2013. - Вып. 1. - С. 66-72.
13. Иеринг Р. Борьба за право / Р. Иеринг. - М., 1991. - 189 с.



Көрсетілген мақалада құқықтық нигилизмнің негізгі мәселелері қарастырылған. Бұл мақалада автор отандық және шетелдік мағлұматтарды негізге ала отырып, құқықтық нигилизмді социалдық феномен ретінде айқындау жолдарын қарастырды. Мақаланы жазу барысында құқықтық нигилизмнің мәндері мен табиғаты жайында сұрақтар қозғалды және бұл құбылыспен күресу жолдары ұсынылған болатын. Сонымен қатар автор құқықтық жүйені көрсету туралы және халықтың құқықтық мәдени деңгейін көтеруді маңызды сұрақтар ретінде атап өткен болатын. Зерттеу соңында автор демократиялық мемлекеттің және азаматтық қоғамның қалыптасуына бұл мәселені шешу үшін ары қарай ғылыми тұрғыда зерттеудің қажет екендігін айтады.

Түйін сөздер: құқық, мемлекет, құқықтық нигилизм, қоғам, мемлекеттік органдар, құқықтық тәрбие, құқықтық білім, құқықтық мәдениет, азаматтық қоғам, демократиялық мемлекет.

В представленной статье исследованы основные вопросы изучения правового нигилизма. Автор в статье на основе отечественных и зарубежных источников раскрывает подходы к определению правового нигилизма как социального феномена. В процессе написания статьи были затронуты вопросы сущности и природы правового нигилизма и предложены методы борьбы с этим явлением. Кроме того, автором показано, насколько актуален этот вопрос для развития всей правовой системы и повышения уровня правовой культуры населения. В заключении автор отмечает, что необходимы дальнейшие научные исследования по решению этой проблемы в свете формирования гражданского общества и демократического государства.

Ключевые слова: право, государство, правовой нигилизм, общество, государственные органы, правовое воспитание, правовое образование, правовая культура, гражданское общество, демократическое государство.

In the present article the basic questions of the study of legal nihilism. The author of the article on the basis of domestic and foreign source reveals approaches to the definition of legal nihilism as a social phenomenon. In the process of writing the article touched on the essence and nature of legal nihilism and the proposed methods to combat this phenomenon. In addition, the author shows how urgent this issue for the development of the entire legal system and increase the level of legal culture of the population. In conclusion, the author notes that the need for further research to address this issue in light of the formation of a civil society and a democratic state.

Keywords: law, government, legal nihilism, society, government agencies, legal education, legal education, legal culture, civil society, democratic state.

Арман Серікұлы Ахметов,

Павлодар мемлекеттік педагогикалық институтының доценті, философия докторы (Ph.D)

Құқықтық нигилизм туралы мәселесіне

Ахметов Арман Серикович,

доцент Павлодарского государственного педагогического института, доктор философии (Ph.D)

К вопросу о правовом нигилизме

Akhmetov Arman Sericovitch,

Pavlodar Pedagogical State Institute, associated professor, Ph.D

On the question of legal nihilism