



**№ 3 (39)  
2015**

**Меншік иесі және баспагер:**

«Қазақстан Республикасының  
Заңнама институты» ММ

**2006 жылдан бастап шығады**

Журналдың материалдары  
www.iz.adilet.gov.kz сайтында  
орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша  
диссертациялардың негізгі ғылыми  
нәтижелерін жариялауға арналған  
басылымдар тізіліміне енгізілген  
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.  
№894 бұйрығы)

**Редакциялық кеңес:**

Б.М. Имашев (Төраға)  
З.Х. Баймолдина  
А.А. Смағұлов  
И.Ш. Борчашвили

**Редакциялық алқа:**

Н.М. Әбдіров  
З.С. Байниязова (Саратов қ., РФ)  
С.Ф. Бычкова  
Д. Досмырза  
Е.А. Дүйсенов  
А.Д. Жүсіпов  
Д.Ж. Игембаев  
А.Қ. Қанатов  
Т.Е. Қауыров  
В.Т. Қоныс  
Ж.О. Құлжабаева  
Ш.Р. Мырзаева  
С.М. Рахметов  
А.Ж. Сағидан  
Ә.Г. Сақтағанов  
Т.С. Сафарова  
М.А. Сәрсембаев

Қазақстан Республикасы Мәдениет  
және ақпарат министрлігі  
Ақпарат және мұрағат комитетінің  
БАҚ есепке қою туралы куәлігі  
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

**Мекен-жайы:**

Қазақстан Республикасы,  
010000, Астана қ.,  
Орынбор к., 8 үй  
тел: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43  
E-mail: instzak-kz@mail.ru  
www.iz.adilet.gov.kz

# Қазақстан Республикасы Заңнама Институтының Жаршысы

**ҒЫЛЫМИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖУРНАЛ**

**МАЗМҰНЫ**

«Конституция: халықтың бірлігі, тұрақтылық, көркею» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференцияға Қазақстан Республикасы Әділет Министрі Б. ИМАШЕВТЫҢ баяндамасы, Астана қаласы, 2015 жылғы 28 тамыз.....	7
Р.Т. НҰРТАЕВ Қазақстан Республикасындағы сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимылдың өзекті мәселелері.....	13
М.А. СӘРСЕМБАЕВ Отбасы құқығы мәселелері бойынша Еуропалық конвенциялар: Қазақстан көзқарасы .....	21
<b>Конституциялық және әкімшілік құқық .....</b>	<b>28</b>
А.С. ҚОСЖАНОВ Нарықтық жағдайдағы құқықтық мемлекеттің экономикалық бағыттары.....	28
Г.Б. ҚАРЖАСОВА Адам құқықтары жөніндегі уәкіл институты .....	31
Л.Т. НАЗАРҚҰЛОВА Заң шығару технологиясы нормативтік құқықтық актілердің сапасын арттырудағы маңызды шарт ретінде: проблеманың қойылуы.....	34
А.С. АХМЕТОВ Құқықтық нигилизм туралы мәселесіне.....	40
А.А. ІДІРСОВ Конституцияның іргелі құндылықтары.....	45
Д.Х. ПЕРНЕЕВ Мемлекеттік қаржылық бақылаудан мемлекеттік аудитке көшу мәселесі бойынша шетелдік тәжірибе .....	50
<b>Азаматтық, азаматтық іс жүргізу құқығы .....</b>	<b>55</b>
Л.К. ЕРКІНБАЕВА Energy law of the Republic of Kazakhstan: problems and perspectives (Қазақстан Республикасының энергетикалық заңдары: проблемалары мен перспективалары)	55
Н.Ш. ШЕРІМОВА Қазақстандағы су ресурстарының жағдайы мен және құқықтық реттелуінің кейбір мәселелері.....	62
<b>Қылмыстық құқық және қылмыстық іс жүргізу .....</b>	<b>67</b>
М.Д. ҚАРАЖАНОВ, А.К. ҚАНАТОВ Абай Құнанбайұлының «Қарамола ережесіндегі» қылмыстық және қылмыстық іс жүргізу заңнамасының негіздері – қазіргі жаңа қылмыстық және қылмыстық іс жүргізу заңнамасын жетілдіру шарты ретінде .....	67
К.Е. ИСМАҒҰЛОВ Азаматтық қоғам институттарының сыбайлас жемқорлыққа қарсы қызметі.....	72

О.Б. ФИЛИПЕЦ Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасы бойынша кәмелетке толмағандарға тағайындалатын жазалар жүйесін жетілдірудің кейбір мәселелері ..... 76

**Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану** ..... 81

Қ.С. МӘУЛЕНОВ Bilateral investment treaties Republic of Kazakhstan with foreign states (Қазақстан Республикасының шет мемлекеттермен екі жақты инвестициялық шарттары) ... 81

А.Ж. САҒИДАН Еуразиялық экономикалық одақтың халықаралық шарттар жобалары мен шешімдерінің сараптамасын жүргізу қажеттілігі мәселесіне ..... 89

Ж.И. ИБРАГИМОВ Еуропалық Одақ тәжірибесі ауқымында нормативтік құқықтық актілерге сараптама жүргізудің жалпы тәсілдері..... 93

Ж.К. ОРЫНТАЕВ Legal Regulation of Waste Treatment in Kazakhstan and Russia (Қазақстан мен Ресейде қалдықтарды қайта өңдеуді құқықтық реттеу)..... 99

**Құқықтық мониторинг** ..... 103

Е.З. БЕКБАЕВ Құқықтық мониторинг нормативтік құқықтық актілердің заңдылығын қамтамасыз ету шарасы ретінде..... 103

З.Г. ҚАЗИЕВ, С.Б. АЙСИН Құқықтық мониторинг барысында нормативтік құқықтық актінің және құқықты қолданудың тиімділігін анықтау (әдіснамалық және қолданбалы аспектілер) 109

А.Ғ. ҚАЗБАЕВА Нормативтік құқықтық актілердің қоғамдық мониторингі туралы мәселеге 116

Е.М. ЕЛУБАЙ, А.Қ. ҚАНАТОВ Жекелеген алдын алу нормаларының сипаттамасына (ҚК-ның жаңашылдықтарын мониторингілеу) ..... 120

**Мемлекеттік тілде заң шығару тәжірибесінен** ..... 125

ПРИМАСHEB Н.М. Конституциялық заңнама лексикасы: салыстырмалы контент-талдау..... 125

АҚЫЛБЕКОВА Г.К. Азаматтық заңнама: қазақ және орыс тілдеріндегі мәтіндерінің тең түпнұсқалылығы мәселелері ..... 129

**Шетелдік тәжірибе** ..... 133

Э.Н. НАГОРНАЯ, Т.Н. ЗАЦЕПИНА (Минск қ.) Сот актілерін орындау кезінде ТМД-ға қатысушы мемлекеттердің келісімдері мен ұлттық заңнама арақатынасының маңызы (ТМД Экономикалық Сотының құқық қолдану практикасының мысалдарында) (жалғасы) ..... 133

И.Э. МАРТЫНЕНКО (Беларусь Республикасы, Гродно қ.) Беларусь Республикасының, Қазақстан Республикасының және Ресей Федерациясының кедендік шекарасы арқылы мәдени құндылықтарды заңсыз өткізу үшін қылмыстық жауаптылық ерекшеліктері ..... 138

В.А. НОВИКОВ (Мәскеу қ.) Ресей Федерациясы мен Қазақстан Республикасының заңнамасы бойынша жеке өмірге қол сұқпаушылықты бұзғаны үшін қылмыстық жауаптылық ..... 145

Т.В. РОГОЖКИНА (Минск қ.) Беларусь Республикасында қоршаған орта сапасы нормативтерін жіктеу туралы..... 150

Р.А. КАЗАК (Украина, Харьков қ.) 1992 жылғы Биологиялық әр алуандылық туралы конвенцияны қабылдау мәселесіне: тарихи-құқықтық аспект ..... 155

**Жас ғалым мінбері** ..... 162

Р.Қ. ҚАНАТОВ Бағалы қағаздарды сатып алу-сату шарты мәнінің ерекшеліктері..... 162

Н.Н. ОМАРОВА Мемлекеттік органдардың құқықтық мониторинг жүргізудегі жауапкершілігі туралы..... 168

Т.Р. БОТАНБАЕВ Қазақстанда сыбайлас жемқорлықтың туындау тарихына қатысты кейбір мәселелер..... 171

С.О. БОРОВИКОВ Еуразиялық экономикалық одаққа мүше мемлекеттердің халықаралық шарттар әзірлеу тәжірибесі ..... 176

И.Е. АҚАТОВ Борыштар мұрагерлігі туралы мәселеге ..... 182

<i>Ақпараттық хабарламалар</i> .....	188
V Петербург халықаралық заң форумы жұмысына шолу, Ресей, Санкт-Петербург қ., 188 2015 жылғы 27-30 мамыр.....	
<i>Даналық ойлар</i> .....	206



№ (39)  
2015

**Собственник и издатель:**  
ГУ «Институт законодательства  
Республики Казахстан»

**Издается с 2006 года**  
Все материалы журнала  
размещаются на сайте  
[www.iz.adilet.gov.kz](http://www.iz.adilet.gov.kz)

Включен в перечень изданий  
для публикации основных  
научных результатов диссертаций  
по юридическим наукам  
(Приказ ККСОН МОН РК №894  
от 30.05.2013 г.)

**Редакционный совет:**  
Б.М. Имашев (Председатель)  
З.Х. Баймолдина  
А.А. Смагулов  
И.Ш. Борчашвили

**Редакционная коллегия:**  
Н.М. Абдиров  
З.С. Байниязова (г. Саратов, РФ)  
С.Ф. Бычкова  
Д. Досмырза  
Е.А. Дюсенов  
А.Д. Жусупов  
Д.Ж. Игембаев  
А.К. Канатов  
Т.Е. Каудыров  
В.Т. Конусова  
Ж.О. Кулжабаева  
Ш.Р. Мырзаева  
С.М. Рахметов  
А.Ж. Сагидан  
А.Г. Сактаганов  
М.А. Сарсембаев  
Т.С. Сафарова

Свидетельство о постановке  
на учет СМИ № 11219-Ж  
от 15.11.2010 г. Комитета информации  
и архивов Министерства культуры  
и информации Республики Казахстан

**Адрес:**  
Республика Казахстан,  
010000, г. Астана,  
ул. Орынбор, д. 8,  
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43  
E-mail: [instzak-kz@mail.ru](mailto:instzak-kz@mail.ru)  
[www.iz.adilet.gov.kz](http://www.iz.adilet.gov.kz)

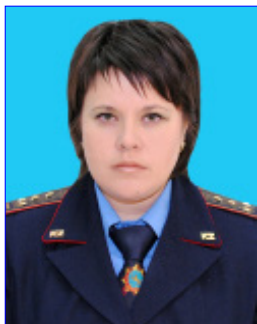
# Вестник Института Законодательства Республики Казахстан научно-правовой журнал

## СОДЕРЖАНИЕ

Выступление Министра юстиции Республики Казахстан Б.М. ИМАШЕВА на международной научно-практической конференции «Конституция: единство народа, стабильность, процветание», г. Астана, 28 августа 2015 года.....	7
Р.Т. НУРТАЕВ Актуальные проблемы дальнейшего противодействия коррупции в Казахстане.....	13
М.А. САРСЕМБАЕВ Европейские конвенции по вопросам семейного права: взгляд из Казахстана.....	21
<i>Конституционное и административное право</i> .....	28
А.С. КОСЖАНОВ Экономические направления правового государства в рыночных условиях.....	28
Г.Б. ҚАРЖАСОВА Институт уполномоченного по правам человека.....	31
Л.Т. НАЗАРКУЛОВА Правотворческая технология как важнейшее условие повышения качества правовых актов: постановка проблемы.....	34
А.С. АХМЕТОВ К вопросу о правовом нигилизме.....	40
А.А. ИДРИСОВ Фундаментальные ценности конституции... ..	45
Д.Х. ПЕРНЕЕВ Зарубежный опыт по вопросу перехода от государственного финансового контроля к государственному аудиту.....	50
<i>Гражданское и гражданско-процессуальное право</i> .....	55
Л.К. ЕРКИНБАЕВА Energy law of the Republic of Kazakhstan: problems and perspectives (Энергетические законы Респу- блики Казахстан: проблемы и перспективы).....	55
Н.Ш. ШЕРИМОВА Некоторые вопросы состояния и правового регулирования водных ресурсов в Казахстане.....	62
<i>Уголовное право и уголовный процесс</i> .....	67
М.Д. КАРАЖАНОВ, А.К. КАНАТОВ Основы уголовного и уголовно-процессуального законодательства в «Положении Карамола» Абая Кунанбаева - как условие совершенство- вания нового уголовного и уголовно-процессуального законодательства.....	67
К.Е. ИСМАГУЛОВ Анतिकоррупционная деятельность институтов гражданского общества.....	72

О.Б. ФИЛИПЕЦ Некоторые вопросы совершенствования системы и видов наказаний в отношении несовершеннолетних по уголовному законодательству Республики Казахстан...	76
<b><i>Международное право и сравнительное правоведение</i></b> .....	81
К.С. МАУЛЕНОВ Bilateral investment treaties Republic of Kazakhstan with foreign states (Двусторонние инвестиционные договоры Республики Казахстан с зарубежными государствами).....	81
А.Ж. САГИДАН К вопросу о необходимости проведения экспертизы проектов международных договоров и решений Евразийского экономического союза.....	89
Ж.И. ИБРАГИМОВ Общие подходы проведения экспертизы нормативных правовых актов в рамках опыта Европейского Союза.....	93
Ж.К. ОРЫНТАЕВ Legal Regulation of Waste Treatment in Kazakhstan and Russia (Правовое регулирование обращения с отходами в Казахстане и России).....	99
<b><i>Правовой мониторинг</i></b> .....	103
Е.З. БЕКБАЕВ Правовой мониторинг как мера обеспечения законности нормативных правовых актов.....	103
З.Г. КАЗИЕВ, С.Б. АЙСИН Определение эффективности нормативного правового акта и правоприменения в ходе правового мониторинга (методологические и прикладные аспекты)	109
А.Г. КАЗБАЕВА К вопросу об общественном мониторинге нормативных правовых актов...	116
Е.М. ЕЛУБАЙ, А.К. КАНАТОВ К характеристике отдельных превентивных норм (мониторинг нововведений УК) .....	120
<b><i>Из практики законодательства на государственном языке</i></b> .....	125
ПРИМАШЕВ Н.М. Лексика конституционного законодательства: сравнительный контент-анализ.....	125
АКЫЛБЕКОВА Г.К. Гражданское законодательство: проблемы аутентичности текстов на казахском и русском языках.....	129
<b><i>Зарубежный опыт</i></b> .....	133
Э.Н. НАГОРНАЯ, Т.Н. ЗАЦЕПИНА (г. Минск) Значение соотношения соглашений государств-участников СНГ и национального законодательства при исполнении судебных актов (на примерах правоприменительной практики Экономического Суда СНГ) (продолжение).....	133
И.Э. МАРТЫНЕНКО (Гродно, Республика Беларусь) Особенности уголовной ответственности за нелегальное перемещение культурных ценностей через таможенную границу Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации.....	138
В.А. НОВИКОВ (г. Москва) Уголовная ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни по законодательству Российской Федерации и Республики Казахстан.....	145
Т.В. РОГОЖКИНА (г. Минск) О классификации нормативов качества окружающей среды в Республике Беларусь.....	150
Р.А. КАЗАК (г. Харьков, Украина) К вопросу о принятии Конвенции о биологическом разнообразии 1992 г.: историко-правовой аспект.....	155
<b><i>Трибуна молодого ученого</i></b> .....	162
Р.К. КАНАТОВ Особенности предмета договора купли-продажи ценных бумаг.....	162
Н.Н. ОМАРОВА Об ответственности государственных органов в проведении правового мониторинга.....	168
Т.Р. БУТАНБАЕВ Некоторые вопросы об истории возникновения коррупции в Казахстане	171
С.О. БОРОВИКОВ Опыт подготовки международных договоров государств-членов Евразийского экономического союза.....	176
И.Е. АКАТОВ К вопросу о наследовании долгов.....	182

<b><i>Информационные сообщения</i></b> .....	188
Обзор работы V Петербургского международного юридического форума 27-30 мая 2015 года, г. Санкт-Петербург, Россия.....	188
<b><i>Мудрые мысли</i></b> .....	206



**Филипец Оксана Борисовна,**

*доцент кафедры Уголовного права и досудебного производства  
Академии финансовой полиции РК, кандидат юридических наук*

## **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ И ВИДОВ НАКАЗАНИЙ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

В настоящее время в период реформирования уголовного законодательства Республики Казахстан большое внимание уделяется реализации принципа гуманизма в отношении лиц, совершивших уголовные правонарушения.

Гуманизмом пронизаны многие нормы вновь принятого уголовного закона Республики Казахстан от 03 июля 2014 года, в отношении отдельных категорий граждан, совершивших уголовные проступки или преступления, в частности в отношении лиц женского пола в состоянии беременности или имеющих малолетних детей, мужчин в одиночку воспитывающих малолетних детей, лиц пенсионного возраста, инвалидов.

Особое внимание уголовный закон уделяет несовершеннолетним, совершившим уголовные правонарушения, что отвечает ряду международно-правовых норм по защите несовершеннолетних правонарушителей, в частности Минимальным стандартным правилам Организации объединенных наций (далее – ООН), касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), принятых резолюцией 40\33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 года [1].

Несовершеннолетнее лицо, оказавшееся в конфликте с законом, нуждается в помощи, а именно в комплексном сопровождении и поддержке в процессе судопроизводства.

Несовершеннолетние являются особой категорией граждан, даже в случае совершения ими уголовных правонарушений к ним законодатель определил особый подход. Об этом свидетельствует то, что в Уголовном кодексе Республики Казахстан (далее - УК) отдельный

раздел посвящен уголовной ответственности несовершеннолетних (раздел 6 УК), несовершеннолетие виновного признается обстоятельством, смягчающим уголовную ответственность и наказание (п.2) ч.1 ст.53 УК), судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет не учитываются при признании рецидива и особо опасного рецидива (ч.3 ст.14 УК) и др.

В соответствии с ч.1 ст.80 УК, несовершеннолетними в уголовном законодательстве признаются лица, которым ко времени совершения уголовного правонарушения исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет.

При рассмотрении дел об уголовных правонарушениях, совершённых несовершеннолетними, необходимо принимать меры к точному установлению возраста (число, месяц, год рождения) несовершеннолетнего.

Определение четкой возрастной границы уголовной ответственности регламентирует Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан от 11 апреля 2002 года «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность».

В соответствии с п.2 руководящего Нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан, возраст определяется не началом дня рождения, а его окончанием, т.е. с 00 часов следующих суток после дня рождения лицо считается достигшим определенного в законе возраста.

Дата рождения определяется на основании личных документов (паспорт, свидетельство о

рождении и т.п.). При отсутствии документов, удостоверяющих дату рождения, возраст устанавливает судебно-медицинская экспертиза. При определении минимального и максимального количества лет следует исходить из предполагаемого экспертами минимального возраста лица. Днем его рождения надлежит считать последний день года, который назван экспертами [2].

В уголовном праве действует принцип личной ответственности, в этой связи за совершённое уголовное правонарушение несет ответственность сам нарушитель.

Новый УК, как и ранее действовавший уголовный закон, установил два возрастных уровня наступления уголовной ответственности.

По общему правилу за совершение подавляющего большинства уголовных проступков или преступлений уголовная ответственность наступает с шестнадцати лет (ч.1 ст.15 УК). За отдельные преступления, общественная опасность и противоправность которых, как показывает многолетняя практика, очевидна и для подростков, достигших четырнадцати лет, уголовная ответственность наступает по достижении этого возраста (ч.2 ст.15 УК).

Содержащийся в ч.2 ст.15 УК перечень преступлений, за совершение которых уголовная ответственность наступает с четырнадцати лет, является исчерпывающим и обязательным для правоприменительных органов при решении вопросов об уголовной ответственности несовершеннолетних. Кроме того, необходимо отметить, что за уголовные проступки уголовная ответственность наступает только по достижению лицом шестнадцати лет (ч.2 ст.15 УК).

В разделе 6 УК предусмотрены особенности уголовной ответственности несовершеннолетних лиц, в частности система и виды наказаний, назначаемых данной категории; порядок назначения им наказания; особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания; применения к ним принудительных мер воспитательного воздействия и др.

Необходимо отметить, что с учетом возраста несовершеннолетних, особенностей их психического развития, причин совершения уголовных правонарушений и других обстоятельств дела, не всегда целесообразно назначать им суровые наказания, в частности лишение

свободы.

Верно, указывает в своей статье Есдаулетова Г.К. «Если мы посмотрим на судьбу нынешних рецидивистов, то мы увидим, что все они практически начинали в несовершеннолетнем возрасте. И это показатель того, что общество не смогло найти адекватных мер воздействия для несовершеннолетнего, и он стал преступником на всю жизнь. И в этом отношении, действительно, все зависит от того, есть ли в обществе те механизмы, которые могут исправить этого ребенка, помочь ему в становлении, или нет.

Возникает вопрос, в чем же главная цель правосудия вообще и правосудия в отношении несовершеннолетних в частности? На сегодняшний день с точки зрения нашего законодательства, как главная цель, как высшая справедливость рассматривается наказание - справедливо наказать. На самом деле это совершенно неправильно. Общество должно быть заинтересовано не в том, чтобы вор сидел в тюрьме, а общество заинтересовано в том, чтобы вор перестал воровать, и в приложении к ребенку это тем более актуально. И если мы не мыслим категорией его реабилитации, если мы не рассматриваем его как субъект процесса, как личность, которая должна потом реализоваться в этом обществе и на пользу этому обществу, то мы обесмысливаем сам процесс правосудия. В этом смысле идея ювенальной юстиции, при всех ее недостатках - это начало изменения парадигмы судебной системы, отказа от репрессивной модели как стандарта судебной системы» [3, с. 68].

Таким образом, особенности психики несовершеннолетнего и его социального статуса предполагают особенности применяемых к нему отдельных видов наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия.

К несовершеннолетним запрещено применение наиболее суровых видов уголовного наказания (пожизненное лишение свободы и смертная казнь), уголовный закон запрещает применения к несовершеннолетним наказаний, исполнение которых невозможно или нецелесообразно ввиду особенностей социального статуса несовершеннолетнего (лишение права занимать определенные должности, конфискация имущества, арест).

В соответствии с ч.1 ст.81 УК, видами наказания, назначаемыми несовершеннолетним, являются:

1) лишение права заниматься определенной деятельностью;



- 2) штраф;
- 3) исправительные работы;
- 4) привлечение к общественным работам;
- 5) ограничение свободы;
- 6) лишение свободы.

Этот перечень наказаний является исчерпывающим и значительно меньшим, в сравнении со ст.40 УК (где фактически указаны наказания за уголовные правонарушения для совершеннолетних лиц). При этом следует отметить, что ст.81 УК имеет ряд существенных недостатков.

Во-первых, в данной статье в части несовершеннолетних, законодатель не провел дифференциации наказаний в зависимости от вида уголовного правонарушения. Для сравнения в ст.40 УК основные наказания разделены на две группы, то есть наказания, назначаемые за уголовные проступки и наказания, назначаемые за преступления. В отношении лиц, не достигших восемнадцати лет, совершивших уголовные правонарушения, такой классификации нет и все наказания расположены в единой системе, что является пробелом в законе.

Во-вторых, в ч.1 ст.81 УК нет разделения наказаний на основные и дополнительные, что тоже не верно.

Таким образом, правоприменитель при назначении наказания несовершеннолетним, должен обращаться к положениям ст.40 УК для того, чтобы определить какие наказания следует назначать несовершеннолетним за уголовные проступки, а какие за преступления; какие наказания основные, а какие дополнительные.

Кроме того, из закрепленного в действующей редакции ч.1 ст.81 УК, вытекает, что к несовершеннолетним можно применять только один вид дополнительного наказания – это лишение права заниматься определенной деятельностью. Здесь возникает вопрос: почему нельзя в качестве дополнительного наказания применять выдворение за пределы Республики Казахстан, если несовершеннолетний является иностранцем или лицом без гражданства?

В этой связи, по нашему мнению, в ст.81 УК необходимо внести изменения и дополнения, сформулировав часть первую следующим образом:

«1. Основными видами наказаний, назначаемых несовершеннолетним за совершение уголовного проступка, являются:

- 1) штраф;
- 2) исправительные работы;
- 3) привлечение к общественным работам.»

Дополнить ст.81 УК частью 1-2 и изложить ее в следующей редакции:

«1-2. К несовершеннолетнему, признанному виновным в совершении преступления, могут применяться следующие основные наказания:

- 1) штраф;
- 2) исправительные работы;
- 3) ограничение свободы;
- 4) лишение свободы.»

В части дополнительных наказаний дополнить данную статью частью 1-3 в следующей редакции:

«1-3. К несовершеннолетнему, признанному виновным в совершении уголовного правонарушения, наряду с основным наказанием могут применяться следующие дополнительные наказания:

- 1) лишение права заниматься определенной деятельностью;
- 2) выдворение за пределы Республики Казахстан иностранца или лица без гражданства.»

Далее анализ ст.81 УК позволяет выявить следующие недостатки в части правовой природы отдельных видов наказаний, применяемых к несовершеннолетним.

Штраф и исправительные работы в соответствии с уголовным законодательством применяются и за уголовные проступки и за преступления, при этом в ст.81 УК размер этих наказаний указан без учета вида уголовного правонарушения.

Так, штраф (ч.3 ст.81 УК) в отношении несовершеннолетнего назначается при наличии у него самостоятельного заработка или имущества в размере от десяти до двухсот пятидесяти месячных расчетных показателей. При этом размер штрафа не дифференцируется в зависимости от вида уголовного правонарушения, тогда как в ст.41 УК размер штрафа зависит именно от вида уголовного правонарушения (за уголовный проступок от двадцати пяти до пятисот месячных расчетных показателей, за преступления – в пределах от пятисот до десяти тысяч месячных расчетных показателей).

По нашему мнению, в ч.3 ст.81 УК необходимо указать размер штрафа с учетом того уголовный проступок это или преступление. Допустим, для несовершеннолетних за уголовный проступок размер штрафа может составлять от десяти до ста месячных расчетных показателей, за преступления – от ста до двухсот пятидесяти месячных расчетных показателей.

В части исправительных работ, назначаемых несовершеннолетним та же ситуация.

Целесообразно указать размер удержаний с учетом вида уголовного правонарушения: за уголовный проступок от десяти до ста месячных расчетных показателей, за преступления – от ста до двухсот пятидесяти месячных расчетных показателей.

Ограничение свободы, назначаемое несовершеннолетним, по нашему мнению, также должно иметь специфику с учетом возраста лица, совершившего уголовно-наказуемое деяние не только в части максимального, но и минимального предела. Так, законодатель в ч.6 ст.81 УК указал, что максимальный предел этого наказания составляет два года (для совершеннолетних в соответствии с ч.1 ст.44 УК – от одного года до семи лет), но при этом нижний предел ограничения свободы для несовершеннолетних в законе не указан. Руководствуясь ст.44 УК минимальный предел ограничения свободы для несовершеннолетних лиц составляет тоже один год, что мы считаем не совсем правильным. Для несовершеннолетних логичным было бы установить низший предел ограничения свободы сроком шесть месяцев.

Далее анализируя нормы о лишении свободы для несовершеннолетних (ч.7 ст.81 УК), следует отметить, что нижний предел этого наказания в законе не определен, учитывая положения ч.3 ст.46 УК этот срок составляет, как и для взрослых, шесть месяцев. В ч.7 ст. 81 УК, кроме общего

максимально предела – десять лет, указаны сроки лишения свободы с учетом тяжести, характера и степени общественной опасности содеянного - за убийство при отягчающих обстоятельствах или акт терроризма либо по совокупности уголовных правонарушений, одним из которых является убийство при отягчающих обстоятельствах или акт терроризма, – двенадцати лет.

Недостатком данной нормы является то, что законодатель не указал максимальный предел лишения свободы по совокупности приговоров, которая может иметь место и в отношении несовершеннолетних. Опять же, если руководствоваться нормами о лишении свободы относительно совершеннолетних лиц (ч.3 ст.46 УК) максимальный предел лишения свободы и для несовершеннолетних будет составлять тридцать лет, что является недопустимым. Мы считаем, что для несовершеннолетних этот срок должен быть сокращен наполовину, в этой связи считаем необходимым дополнить ч.7 ст.81 УК после слов «двенадцати лет» следующим положением: «а по совокупности приговоров не более пятнадцати лет.»

Указанные предложения направлены на совершенствование уголовно-правовых норм в части наказаний, назначаемых несовершеннолетним лицам, как отдельной категории граждан, имеющих возрастную специфику.

### Список литературы

1. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), приняты резолюцией 40\33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 года.
2. Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан от 11 апреля 2002 года «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность».
3. Есдаулетова Г.К. Некоторые вопросы развития ювенальной юстиции // Вестник Института законодательства Республики Казахстан. – 2010. - № 4 (20).



*Мақалада кәмелетке толмағандарға қатысты жазалар жүйесі мен түрлері туралы Қазақстан Республикасы қылмыстық заңнамасы нормаларын дамытуға бағытталған мәселелер қарастырылған.*

**Түйін сөздер:** қылмыстық заң, бас бостандығынан айыру, жаза, кәмелетке толмағандар, қылмыстық жауаптылық.

*В настоящей статье автор рассматривает вопросы совершенствования норм уголовного законодательства Республики Казахстан о системе и видах наказаний в отношении несовершеннолетних.*

**Ключевые слова:** уголовный закон, лишение свободы, наказание, несовершеннолетние, уголовная ответственность.

*In this article the author considers the issues of improving the system of criminal provisions and the penalties for juveniles.*

**Keywords:** penal law, criminal liability, deprivation the right to freedom, penalties for juveniles, the system of criminal provisions.

**Оксана Борисовна Филипец,**

ҚР Қаржы полиция Академиясының Қылмыстық құқық және сотқа дейінгі іс жүргізу кафедрасының доценті, з.ғ.к.

**Қазақстан Республикасы қылмыстық заңнамасы бойынша кәмелетке толмағандарға қатысты жазалар жүйесін жетілдірудің және жаза түрлерінің кейбір мәселелері**

**Филипец Оксана Борисовна,**

доцент кафедры Уголовного права и досудебного производства Академии финансовой полиции РК, к.ю.н.

**Некоторые вопросы совершенствования системы и видов наказаний в отношении несовершеннолетних по уголовному законодательству Республики Казахстан**

**Filipets Oksana Borisovna,**

associate professor of Criminal law and pre-judicial production of Academy of financial police of RK, captain of financial police

**On some issues of improvement of the system and the types of punishment for juveniles in the criminal legislation of the Republic of Kazakhstan**

