



**№ 3 (39)  
2015**

**Меншік иесі және баспагер:**

«Қазақстан Республикасының  
Заңнама институты» ММ

**2006 жылдан бастап шығады**

Журналдың материалдары  
www.iz.adilet.gov.kz сайтында  
орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша  
диссертациялардың негізгі ғылыми  
нәтижелерін жариялауға арналған  
басылымдар тізіліміне енгізілген  
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.  
№894 бұйрығы)

**Редакциялық кеңес:**

Б.М. Имашев (Төраға)  
З.Х. Баймолдина  
А.А. Смағұлов  
И.Ш. Борчашвили

**Редакциялық алқа:**

Н.М. Әбдіров  
З.С. Байниязова (Саратов қ., РФ)  
С.Ф. Бычкова  
Д. Досмырза  
Е.А. Дүйсенов  
А.Д. Жүсіпов  
Д.Ж. Игембаев  
А.Қ. Қанатов  
Т.Е. Қауыров  
В.Т. Қоныс  
Ж.О. Құлжабаева  
Ш.Р. Мырзаева  
С.М. Рахметов  
А.Ж. Сағидан  
Ә.Г. Сақтағанов  
Т.С. Сафарова  
М.А. Сәрсембаев

Қазақстан Республикасы Мәдениет  
және ақпарат министрлігі  
Ақпарат және мұрағат комитетінің  
БАҚ есепке қою туралы куәлігі  
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

**Мекен-жайы:**

Қазақстан Республикасы,  
010000, Астана қ.,  
Орынбор к., 8 үй  
тел: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43  
E-mail: instzak-kz@mail.ru  
www.iz.adilet.gov.kz

# Қазақстан Республикасы Заңнама Институтының Жаршысы

**ҒЫЛЫМИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖУРНАЛ**

**МАЗМҰНЫ**

«Конституция: халықтың бірлігі, тұрақтылық, көркею» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференцияға Қазақстан Республикасы Әділет Министрі Б. ИМАШЕВТЫҢ баяндамасы, Астана қаласы, 2015 жылғы 28 тамыз.....	7
Р.Т. НҰРТАЕВ Қазақстан Республикасындағы сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимылдың өзекті мәселелері.....	13
М.А. СӘРСЕМБАЕВ Отбасы құқығы мәселелері бойынша Еуропалық конвенциялар: Қазақстан көзқарасы .....	21
<b>Конституциялық және әкімшілік құқық .....</b>	<b>28</b>
А.С. ҚОСЖАНОВ Нарықтық жағдайдағы құқықтық мемлекеттің экономикалық бағыттары.....	28
Г.Б. ҚАРЖАСОВА Адам құқықтары жөніндегі уәкіл институты .....	31
Л.Т. НАЗАРҚҰЛОВА Заң шығару технологиясы нормативтік құқықтық актілердің сапасын арттырудағы маңызды шарт ретінде: проблеманың қойылуы.....	34
А.С. АХМЕТОВ Құқықтық нигилизм туралы мәселесіне.....	40
А.А. ІДІРСОВ Конституцияның іргелі құндылықтары.....	45
Д.Х. ПЕРНЕЕВ Мемлекеттік қаржылық бақылаудан мемлекеттік аудитке көшу мәселесі бойынша шетелдік тәжірибе .....	50
<b>Азаматтық, азаматтық іс жүргізу құқығы .....</b>	<b>55</b>
Л.К. ЕРКІНБАЕВА Energy law of the Republic of Kazakhstan: problems and perspectives (Қазақстан Республикасының энергетикалық заңдары: проблемалары мен перспективалары)	55
Н.Ш. ШЕРІМОВА Қазақстандағы су ресурстарының жағдайы мен және құқықтық реттелуінің кейбір мәселелері.....	62
<b>Қылмыстық құқық және қылмыстық іс жүргізу .....</b>	<b>67</b>
М.Д. ҚАРАЖАНОВ, А.К. ҚАНАТОВ Абай Құнанбайұлының «Қарамола ережесіндегі» қылмыстық және қылмыстық іс жүргізу заңнамасының негіздері – қазіргі жаңа қылмыстық және қылмыстық іс жүргізу заңнамасын жетілдіру шарты ретінде .....	67
К.Е. ИСМАҒҰЛОВ Азаматтық қоғам институттарының сыбайлас жемқорлыққа қарсы қызметі.....	72

О.Б. ФИЛИПЕЦ Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасы бойынша кәмелетке толмағандарға тағайындалатын жазалар жүйесін жетілдірудің кейбір мәселелері ..... 76

**Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану** ..... 81

Қ.С. МӘУЛЕНОВ Bilateral investment treaties Republic of Kazakhstan with foreign states (Қазақстан Республикасының шет мемлекеттермен екі жақты инвестициялық шарттары) ... 81

А.Ж. САҒИДАН Еуразиялық экономикалық одақтың халықаралық шарттар жобалары мен шешімдерінің сараптамасын жүргізу қажеттілігі мәселесіне ..... 89

Ж.И. ИБРАГИМОВ Еуропалық Одақ тәжірибесі ауқымында нормативтік құқықтық актілерге сараптама жүргізудің жалпы тәсілдері..... 93

Ж.К. ОРЫНТАЕВ Legal Regulation of Waste Treatment in Kazakhstan and Russia (Қазақстан мен Ресейде қалдықтарды қайта өңдеуді құқықтық реттеу)..... 99

**Құқықтық мониторинг** ..... 103

Е.З. БЕКБАЕВ Құқықтық мониторинг нормативтік құқықтық актілердің заңдылығын қамтамасыз ету шарасы ретінде..... 103

З.Г. ҚАЗИЕВ, С.Б. АЙСИН Құқықтық мониторинг барысында нормативтік құқықтық актінің және құқықты қолданудың тиімділігін анықтау (әдіснамалық және қолданбалы аспектілер) 109

А.Ғ. ҚАЗБАЕВА Нормативтік құқықтық актілердің қоғамдық мониторингі туралы мәселеге 116

Е.М. ЕЛУБАЙ, А.Қ. ҚАНАТОВ Жекелеген алдын алу нормаларының сипаттамасына (ҚК-ның жаңашылдықтарын мониторингілеу) ..... 120

**Мемлекеттік тілде заң шығару тәжірибесінен** ..... 125

ПРИМАСШЕВ Н.М. Конституциялық заңнама лексикасы: салыстырмалы контент-талдау..... 125

АҚЫЛБЕКОВА Г.К. Азаматтық заңнама: қазақ және орыс тілдеріндегі мәтіндерінің тең түпнұсқалылығы мәселелері ..... 129

**Шетелдік тәжірибе** ..... 133

Э.Н. НАГОРНАЯ, Т.Н. ЗАЦЕПИНА (Минск қ.) Сот актілерін орындау кезінде ТМД-ға қатысушы мемлекеттердің келісімдері мен ұлттық заңнама арақатынасының маңызы (ТМД Экономикалық Сотының құқық қолдану практикасының мысалдарында) (жалғасы) ..... 133

И.Э. МАРТЫНЕНКО (Беларусь Республикасы, Гродно қ.) Беларусь Республикасының, Қазақстан Республикасының және Ресей Федерациясының кедендік шекарасы арқылы мәдени құндылықтарды заңсыз өткізу үшін қылмыстық жауаптылық ерекшеліктері ..... 138

В.А. НОВИКОВ (Мәскеу қ.) Ресей Федерациясы мен Қазақстан Республикасының заңнамасы бойынша жеке өмірге қол сұқпаушылықты бұзғаны үшін қылмыстық жауаптылық ..... 145

Т.В. РОГОЖКИНА (Минск қ.) Беларусь Республикасында қоршаған орта сапасы нормативтерін жіктеу туралы..... 150

Р.А. КАЗАК (Украина, Харьков қ.) 1992 жылғы Биологиялық әр алуандылық туралы конвенцияны қабылдау мәселесіне: тарихи-құқықтық аспект ..... 155

**Жас ғалым мінбері** ..... 162

Р.Қ. ҚАНАТОВ Бағалы қағаздарды сатып алу-сату шарты мәнінің ерекшеліктері..... 162

Н.Н. ОМАРОВА Мемлекеттік органдардың құқықтық мониторинг жүргізудегі жауапкершілігі туралы..... 168

Т.Р. БОТАНБАЕВ Қазақстанда сыбайлас жемқорлықтың туындау тарихына қатысты кейбір мәселелер..... 171

С.О. БОРОВИКОВ Еуразиялық экономикалық одаққа мүше мемлекеттердің халықаралық шарттар әзірлеу тәжірибесі ..... 176

И.Е. АҚАТОВ Борыштар мұрагерлігі туралы мәселеге ..... 182

<i>Ақпараттық хабарламалар</i> .....	188
V Петербург халықаралық заң форумы жұмысына шолу, Ресей, Санкт-Петербург қ., 188 2015 жылғы 27-30 мамыр.....	
<i>Даналық ойлар</i> .....	206



№ (39)  
2015

**Собственник и издатель:**  
ГУ «Институт законодательства  
Республики Казахстан»

**Издается с 2006 года**  
Все материалы журнала  
размещаются на сайте  
[www.iz.adilet.gov.kz](http://www.iz.adilet.gov.kz)

Включен в перечень изданий  
для публикации основных  
научных результатов диссертаций  
по юридическим наукам  
(Приказ ККСОН МОН РК №894  
от 30.05.2013 г.)

**Редакционный совет:**  
Б.М. Имашев (Председатель)  
З.Х. Баймолдина  
А.А. Смагулов  
И.Ш. Борчашвили

**Редакционная коллегия:**  
Н.М. Абдиров  
З.С. Байниязова (г. Саратов, РФ)  
С.Ф. Бычкова  
Д. Досмырза  
Е.А. Дюсенов  
А.Д. Жусупов  
Д.Ж. Игембаев  
А.К. Канатов  
Т.Е. Каудыров  
В.Т. Конусова  
Ж.О. Кулжабаева  
Ш.Р. Мырзаева  
С.М. Рахметов  
А.Ж. Сагидан  
А.Г. Сактаганов  
М.А. Сарсембаев  
Т.С. Сафарова

Свидетельство о постановке  
на учет СМИ № 11219-Ж  
от 15.11.2010 г. Комитета информации  
и архивов Министерства культуры  
и информации Республики Казахстан

**Адрес:**  
Республика Казахстан,  
010000, г. Астана,  
ул. Орынбор, д. 8,  
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43  
E-mail: [instzak-kz@mail.ru](mailto:instzak-kz@mail.ru)  
[www.iz.adilet.gov.kz](http://www.iz.adilet.gov.kz)

# Вестник Института Законодательства Республики Казахстан научно-правовой журнал

## СОДЕРЖАНИЕ

Выступление Министра юстиции Республики Казахстан Б.М. ИМАШЕВА на международной научно-практической конференции «Конституция: единство народа, стабильность, процветание», г. Астана, 28 августа 2015 года.....	7
Р.Т. НУРТАЕВ Актуальные проблемы дальнейшего противодействия коррупции в Казахстане.....	13
М.А. САРСЕМБАЕВ Европейские конвенции по вопросам семейного права: взгляд из Казахстана.....	21
<i>Конституционное и административное право</i> .....	28
А.С. КОСЖАНОВ Экономические направления правового государства в рыночных условиях.....	28
Г.Б. ҚАРЖАСОВА Институт уполномоченного по правам человека.....	31
Л.Т. НАЗАРКУЛОВА Правотворческая технология как важнейшее условие повышения качества правовых актов: постановка проблемы.....	34
А.С. АХМЕТОВ К вопросу о правовом нигилизме.....	40
А.А. ИДРИСОВ Фундаментальные ценности конституции... ..	45
Д.Х. ПЕРНЕЕВ Зарубежный опыт по вопросу перехода от государственного финансового контроля к государственному аудиту.....	50
<i>Гражданское и гражданско-процессуальное право</i> .....	55
Л.К. ЕРКИНБАЕВА Energy law of the Republic of Kazakhstan: problems and perspectives (Энергетические законы Респу- блики Казахстан: проблемы и перспективы).....	55
Н.Ш. ШЕРИМОВА Некоторые вопросы состояния и правового регулирования водных ресурсов в Казахстане.....	62
<i>Уголовное право и уголовный процесс</i> .....	67
М.Д. КАРАЖАНОВ, А.К. КАНАТОВ Основы уголовного и уголовно-процессуального законодательства в «Положении Карамола» Абая Кунанбаева - как условие совершенство- вания нового уголовного и уголовно-процессуального законодательства.....	67
К.Е. ИСМАГУЛОВ Анतिकоррупционная деятельность институтов гражданского общества.....	72

О.Б. ФИЛИПЕЦ Некоторые вопросы совершенствования системы и видов наказаний в отношении несовершеннолетних по уголовному законодательству Республики Казахстан...	76
<b><i>Международное право и сравнительное правоведение</i></b> .....	81
К.С. МАУЛЕНОВ Bilateral investment treaties Republic of Kazakhstan with foreign states (Двусторонние инвестиционные договоры Республики Казахстан с зарубежными государствами).....	81
А.Ж. САГИДАН К вопросу о необходимости проведения экспертизы проектов международных договоров и решений Евразийского экономического союза.....	89
Ж.И. ИБРАГИМОВ Общие подходы проведения экспертизы нормативных правовых актов в рамках опыта Европейского Союза.....	93
Ж.К. ОРЫНТАЕВ Legal Regulation of Waste Treatment in Kazakhstan and Russia (Правовое регулирование обращения с отходами в Казахстане и России).....	99
<b><i>Правовой мониторинг</i></b> .....	103
Е.З. БЕКБАЕВ Правовой мониторинг как мера обеспечения законности нормативных правовых актов.....	103
З.Г. КАЗИЕВ, С.Б. АЙСИН Определение эффективности нормативного правового акта и правоприменения в ходе правового мониторинга (методологические и прикладные аспекты)	109
А.Г. КАЗБАЕВА К вопросу об общественном мониторинге нормативных правовых актов...	116
Е.М. ЕЛУБАЙ, А.К. КАНАТОВ К характеристике отдельных превентивных норм (мониторинг нововведений УК) .....	120
<b><i>Из практики законодательства на государственном языке</i></b> .....	125
ПРИМАШЕВ Н.М. Лексика конституционного законодательства: сравнительный контент-анализ.....	125
АКЫЛБЕКОВА Г.К. Гражданское законодательство: проблемы аутентичности текстов на казахском и русском языках.....	129
<b><i>Зарубежный опыт</i></b> .....	133
Э.Н. НАГОРНАЯ, Т.Н. ЗАЦЕПИНА (г. Минск) Значение соотношения соглашений государств-участников СНГ и национального законодательства при исполнении судебных актов (на примерах правоприменительной практики Экономического Суда СНГ) (продолжение).....	133
И.Э. МАРТЫНЕНКО (Гродно, Республика Беларусь) Особенности уголовной ответственности за нелегальное перемещение культурных ценностей через таможенную границу Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации.....	138
В.А. НОВИКОВ (г. Москва) Уголовная ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни по законодательству Российской Федерации и Республики Казахстан.....	145
Т.В. РОГОЖКИНА (г. Минск) О классификации нормативов качества окружающей среды в Республике Беларусь.....	150
Р.А. КАЗАК (г. Харьков, Украина) К вопросу о принятии Конвенции о биологическом разнообразии 1992 г.: историко-правовой аспект.....	155
<b><i>Трибуна молодого ученого</i></b> .....	162
Р.К. КАНАТОВ Особенности предмета договора купли-продажи ценных бумаг.....	162
Н.Н. ОМАРОВА Об ответственности государственных органов в проведении правового мониторинга.....	168
Т.Р. БУТАНБАЕВ Некоторые вопросы об истории возникновения коррупции в Казахстане	171
С.О. БОРОВИКОВ Опыт подготовки международных договоров государств-членов Евразийского экономического союза.....	176
И.Е. АКАТОВ К вопросу о наследовании долгов.....	182

<b><i>Информационные сообщения</i></b> .....	188
Обзор работы V Петербургского международного юридического форума 27-30 мая 2015 года, г. Санкт-Петербург, Россия.....	188
<b><i>Мудрые мысли</i></b> .....	206



**Сагидан Анар Жарылкасынқызы,**  
*гл.эксперт-начальник отдела международного законодательства  
и сравнительного правоведения Института законодательства РК,  
кандидат юридических наук*

## **К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОЕКТОВ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ И РЕШЕНИЙ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА**

В Стратегическом плане Министерства юстиции Республики Казахстан на 2014 - 2018 годы, утвержденного постановлением Правительства Республики Казахстан от 30 декабря 2013 года № 1439 (далее - Стратегический план), отмечено, что «одной из основных задач Министерства является правовое обеспечение деятельности Республики Казахстан на международной арене, в том числе путем экспертизы проектов международных договоров и участия в подготовке заключений международных договоров». Далее в Стратегическом плане поясняется: «За последние три года приняты свыше 1000 решений ЕЭП. Учитывая, что решения данной Комиссии имеют наднациональный характер в связи с передачей отдельных национальных функций правительств и уполномоченных органов, предпринимаются меры по усилению качества экспертизы поступающих проектов решений ЕЭК и проектов международных договоров, поскольку большинство из указанных проектов разрабатываются во исполнение международных обязательств, особенно в рамках ТС и ЕЭП» [1].

Несмотря на то, что Стратегический план утратил силу постановлением Правительства Республики Казахстан от 10 апреля 2015 года № 223, данное решение в особенности актуально сейчас, когда с 1 января 2015 года начался качественно новый этап интеграции – функционирование Евразийского экономического союза.

Согласно пункту 1 статьи 6 Договора о Евразийском экономическом союзе (далее – Договор о ЕАЭС) Право союза составляют: Договор о ЕАЭС, международные договоры в рамках Союза, международные договоры Союза с третьей стороной, решения и распоряжения

Высшего Евразийского экономического совета, Евразийского межправительственного совета и Евразийской экономической комиссии, принятые в рамках их полномочий, предусмотренных настоящим Договором и международными договорами в рамках Союза [2]. Соответственно, экспертизе должны подвергаться все вышеуказанные документы.

Недостатки в разработке проектов международных договоров и решений интеграционных объединений могут создавать множество проблем в правоприменительной практике. Одной из мер по преодолению такой ситуации является проведение своевременной и профессиональной экспертизы проектов международных договоров и решений международной организации, что позволит существенно повысить их качество, проанализировать возможные последствия их воздействия и найти в них недостатки до момента принятия окончательного решения.

Принятие качественных решений наднациональных органов, а также заключение международных договоров с учетом интересов всех стран-участниц Договора об образовании ЕАЭС требует разработки Единой методики проведения экспертизы проектов международных договоров и решений ЕАЭС.

Экспертиза проектов решений международной организации и проектов международных договоров должна быть направлена на определение предмета регулирования проекта, необходимости правового регулирования соответствующих общественных отношений, выявление проблем, на решение которых направлен проект, изучение выполнения требований по общественному обсуждению проекта (результатов принятия, рассмотрения и обобщения предложений, поступивших

от участников общественного обсуждения разработчикам проекта). При производстве экспертизы экспертом будет проводиться работа по оценке положений проекта на соответствие Конституции и законодательству стран-участниц международной организации, нормам вступивших в установленном законом порядке в силу международных договоров, участницей которых она является. Также при осуществлении экспертизы проектов решений и соглашений необходим анализ на соответствие проекта правилам юридической техники, в том числе и наличие необходимых реквизитов.

При этом правовая экспертиза должна базироваться на конституционном принципе приоритетности вступивших в юридическую силу международных договоров, заключенных соответствующим государством – членом ЕАЭС, над актами национального законодательства. При проведении правовой экспертизы рекомендуется также определять соответствие проекта национального законодательного акта общепризнанным принципам международного права, другим действующим международным договорам, требованиям и стандартам, устанавливаемым международными организациями, включая Всемирную торговую организацию.

При проведении экспертизы международных договоров и решений ЕАЭС рекомендуется определить необходимость:

- введения в проекты законов унифицированных норм, связанных с реализацией целей и задач Союза;

- внесения в проекты национальных законов изменений и дополнений с целью исключения нормативных предписаний, препятствующих гармонизации (сближению, унификации) законодательств государств – членом ЕАЭС;

- изъятия норм проекта международного договора либо решения, противоречащих целям и задачам Союза, определенным в международных договорах и актах Союза.

Безусловно, успех любой экспертизы зависит от того, на каких принципах она будет осуществляться. В основе принципов экспертизы проектов международных договоров и решений международных организаций должны лежать комплекс идей, применение которых позволит достичь качественных результатов при проведении юридического анализа документов. При этом проведение экспертизы проектов международных договоров и решений международных организаций должно опираться на общие принципы, характерные для

проведения других видов экспертиз, например, экологической, научной, антикоррупционной и так далее.

*Принцип законности.* При производстве экспертизы должно быть обеспечено соблюдение прав, свобод человека и гражданина, соответствие нормативным документам, регулирующим порядок проведения экспертизы или ее отдельных процедур. Эксперт в первую очередь обращает внимание на то, насколько документ соответствует международным и национальным основам правовых норм. Дискриминирующий документ не может считаться законным.

*Принцип научности.* Экспертиза проводится на основе тщательно разработанной и выверенной научной методики. В свою очередь методика должна быть утверждена компетентным органом.

*Принцип консенсуса.* В соответствии с Договором все принципиально важные вопросы Союза решаются консенсусом, при котором решение принимается общим согласием при отсутствии возражений по существенным вопросам. И этот принцип, гарантирующий учет мнения всех членом Союза, будет привлекателен для новых его участников, среди которых в перспективе многие страны Евразийского континента.

*Принцип независимости.* Эксперты, которые занимаются анализом документов, не должны быть заинтересованными лицами, поскольку это может привести к субъективной оценке. Из этого следует следующий принцип.

*Принцип объективности.* Экспертиза проводится в соответствии с обоснованными и достоверными методами, которые применяются для получения и толкования результатов анализа. Эти методы исключают возможность субъективной оценки. Проекты должны рассматриваться не предвзято, с учетом их достоинств. Возможные конфликты интересов должны выявляться и регулироваться в соответствии с установленными процедурами.

*Принцип профессионализма или компетентности.* Только квалифицированный эксперт имеет право проводить данную экспертизу. Эксперт должен иметь необходимые знания и опыт для оценки представленных проектов. Более того эксперты должны отбираться согласно четким критериям. Желательно, чтобы он специализировался в той сфере юриспруденции, документы которой оценивает.

*Принцип своевременности.* Поскольку экспертиза носит превентивный характер, то

проект нужно проверять до его подписания и вступления в силу.

*Принцип полноты.* Проект, проверяемый частично, может иметь ряд ошибок, которые эксперт упустит из вида, если перед ним будет стоять задание проверить только определенную часть документа или оценить нормативно-правовой акт по определенному критерию.

*Принцип прозрачности экспертизы.* Экспертиза проводится в соответствии с четко утвержденными правилами, процедурами и критериями оценки.

*Принцип ответственности.* Эксперт должен понимать, что выводы, которые он озвучивает в результате проверки, влияют на то, какое решение будет приниматься. Отметим, что этот принцип в первую очередь касается экспертов госорганов, которые несут ответственность согласно законодательству.

*Принцип гласности.* С результатами экспертизы имеет право ознакомиться любое заинтересованное лицо. Информация о результатах экспертизы также может быть доступной для общества, в том числе через официальные сайты и СМИ.

Оценка политических и социально-экономических последствий действий принимаемых проектов соглашений, а также решений международной организации является важной составляющей законотворческого процесса ее участниц. В этой связи для государственного регулирования важен процесс совершенствования оценки возможного влияния от введения в действие нового регулирующего нормативного правового акта.

На сегодняшний день оценка регулирующего воздействия (далее – ОРВ) является наиболее популярной формой оценки возможного влияния от введения в действие нового законодательного акта. Основная цель ОРВ заключается в исключении нецелесообразных решений на этапе принятия нормативного правового акта, оценке возможных последствий нового регулирования.

Непосредственное внедрение ОРВ в Республике Казахстан началось с момента внесения в 2011 году изменений и дополнений в Правила проведения научной экспертизы, утвержденные Постановлением Правительства Республики Казахстан «О мерах по совершенствованию нормотворческой деятельности» от 30 мая 2002 года № 598, когда была введена обязанность государственного органа-разработчика осуществлять оценку социально-экономических последствий дейст-

вий принимаемых законопроектов. Проведение научной экономической экспертизы проектов законов РК предусмотрено независимой научной организацией, а ее организатором определено Министерство Национальной экономики РК.

Применение ОРВ особенно эффективно в интеграционных объединениях. Так, в Европейском союзе Европейская комиссия предлагает новые инициативы, оценивая потенциальные экономические, социальные и экологические последствия, которые они могут иметь. Она делает это путем подготовки «оценок воздействия», в которой изложены преимущества и недостатки возможных вариантов политики. Комиссия также консультирует заинтересованные стороны, такие как неправительственные организации, местные власти и представители промышленности и гражданского общества. Группы экспертов дают советы по техническим вопросам. Таким образом, Комиссия гарантирует, что законодательные предложения соответствуют потребностям тех, кто наиболее заинтересован и избегает ненужного бюрократизма.

Опыт ОРВ в Европейской комиссии является позитивным международным опытом для ЕАЭС.

Необходимость создания рабочей группы по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений ЕЭК была предусмотрена пунктами 143 и 164 Регламента работы Евразийской экономической комиссии, утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98. Рабочая группа по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений ЕЭК создана Решением Коллегии ЕЭК от 31 марта 2015 г. № 25, которым утверждены Положение о рабочей группе и ее состав. Проведение первого заседания рабочей группы запланировано на третью декаду апреля 2015 года [3].

Таким образом, в целях недопущения возврата к принципам и методам работы СССР, когда решения внутривнутриполитического и внешнеполитического характера принимались единым центром без какого-либо согласования с национальными республиками, все принимаемые решения Коллегии и Совета ЕАЭС должны предварительно проходить экспертизу проектов решений во всех государствах-членах Союза. При этом имеется необходимость разработки Единой методики проведения экспертизы проектов международных договоров и решений

наднациональных органов ЕАЭС. Опыт ЕС в отношении является позитивным примером в проведении государствами-членами совместно части оценки регулирующего воздействия той выработанной политики в международных или иной инициативы.

### Список литературы

1. <http://adilet.zan.kz/rus/search/docs/fulltext>
2. <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1400000240>
3. <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/20-04-2015-3.aspx>



*Мақалада автор Еуразиялық экономикалық одақтың халықаралық шарттар жобалары мен шешімдерінің, сараптамасын жүргізу қажеттілігін оның мазмұны мен қағидаттары, Еуропалық одақ үлгісі бойынша құжаттардың реттеушілік ықпал етуді бағалау ерекшеліктерін ашып көрсетеді.*

***Түйін сөздер:** сараптама, халықаралық шарт, шешім, реттеушілік ықпал етуді бағалау, Еуразиялық экономикалық одақ.*

*В статье автор раскрывает необходимость проведения экспертизы проектов международных договоров и решений Евразийского экономического союза, ее содержание и принципы, особенности оценки регулирующего воздействия документов на примере Европейского союза.*

***Ключевые слова:** экспертиза, международный договор, решение, оценка регулирующего воздействия, Евразийский экономический союз.*

*The author reveals the necessity for examination of international treaties and decisions drafts of the Eurasian Economic Union, its content and principles; characteristics the regulatory impact assessment documents on the European Union example.*

***Keywords:** examination, international treaty, decision, regulatory impact assessment, Eurasian Economic Union.*

#### **Анар Жарылкасынқызы Сагидан,**

ҚР Заңнама институты халықаралық заңнама және салыстырмалы құқықтану бөлімінің жетекші ғылыми қызметкері, з.ғ.к.

**Еуразиялық экономикалық одақтың халықаралық шарттар жобалары мен шешімдерінің сараптамасын жүргізудің қажеттілігі мәселесіне**

#### **Сагидан Анар Жарылкасынқызы,**

главный эксперт-начальник отдела международного законодательства и сравнительного правоведения Института законодательства РК, к.ю.н.

**К вопросу о необходимости проведения экспертизы проектов международных договоров и решений Евразийского экономического союза**

#### **SagidanAnar,**

Head of the Department of International Legislation and Comparative Law of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan, Candidate of Juridical Sciences

**On the question of the need for examination projects of international agreements and decisions in Eurasian Economic Union**