



**№ 3 (39)
2015**

Меншік несі және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заңнама институты» ММ

2006 жылдан бастап шығады

Журналдың материалдары
www.iz.adilet.gov.kz сайтында
орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша
диссертациялардың негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес:

Б.М. Имашев (Төраға)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смағұлов
И.Ш. Борчашвили

Редакциялық алқа:

Н.М. Әбдіров
З.С. Байниязова (Саратов қ., РФ)
С.Ф. Бычкова
Д. Досмырза
Е.А. Дүйсенов
А.Д. Жүсіпов
Д.Ж. Игембаев
А.Қ. Қанатов
Т.Е. Қауыров
В.Т. Қоныс
Ж.О. Құлжабаева
Ш.Р. Мырзаева
С.М. Рахметов
А.Ж. Сағидан
Ә.Г. Сақтағанов
Т.С. Сафарова
М.А. Сәрсембаев

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі
Ақпарат және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ.,
Орынбор к., 8 үй
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru
www.iz.adilet.gov.kz

Қазақстан Республикасы Заңнама Институтының Жаршысы

ҒЫЛЫМИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖУРНАЛ

МАЗМҰНЫ

«Конституция: халықтың бірлігі, тұрақтылық, көркею» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференцияға Қазақстан Республикасы Әділет Министрі Б. ИМАШЕВТЫҢ баяндамасы, Астана қаласы, 2015 жылғы 28 тамыз.....	7
Р.Т. НҰРТАЕВ Қазақстан Республикасындағы сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимылдың өзекті мәселелері.....	13
М.А. СӘРСЕМБАЕВ Отбасы құқығы мәселелері бойынша Еуропалық конвенциялар: Қазақстан көзқарасы	21
Конституциялық және әкімшілік құқық	28
А.С. ҚОСЖАНОВ Нарықтық жағдайдағы құқықтық мемлекеттің экономикалық бағыттары.....	28
Г.Б. ҚАРЖАСОВА Адам құқықтары жөніндегі уәкіл институты	31
Л.Т. НАЗАРҚҰЛОВА Заң шығару технологиясы нормативтік құқықтық актілердің сапасын арттырудағы маңызды шарт ретінде: проблеманың қойылуы.....	34
А.С. АХМЕТОВ Құқықтық нигилизм туралы мәселесіне.....	40
А.А. ІДІРІСОВ Конституцияның іргелі құндылықтары.....	45
Д.Х. ПЕРНЕЕВ Мемлекеттік қаржылық бақылаудан мемлекеттік аудитке көшу мәселесі бойынша шетелдік тәжірибе	50
Азаматтық, азаматтық іс жүргізу құқығы	55
Л.К. ЕРКІНБАЕВА Energy law of the Republic of Kazakhstan: problems and perspectives (Қазақстан Республикасының энергетикалық заңдары: проблемалары мен перспективалары) 55	
Н.Ш. ШЕРІМОВА Қазақстандағы су ресурстарының жағдайы мен және құқықтық реттелуінің кейбір мәселелері.....	62
Қылмыстық құқық және қылмыстық іс жүргізу	67
М.Д. ҚАРАЖАНОВ, А.К. ҚАНАТОВ Абай Құнанбайұлының «Қарамола ережесіндегі» қылмыстық және қылмыстық іс жүргізу заңнамасының негіздері – қазіргі жаңа қылмыстық және қылмыстық іс жүргізу заңнамасын жетілдіру шарты ретінде	67
К.Е. ИСМАҒҰЛОВ Азаматтық қоғам институттарының сыбайлас жемқорлыққа қарсы қызметі.....	72

О.Б. ФИЛИПЕЦ Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасы бойынша кәмелетке толмағандарға тағайындалатын жазалар жүйесін жетілдірудің кейбір мәселелері 76

Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану 81

Қ.С. МӘУЛЕНОВ Bilateral investment treaties Republic of Kazakhstan with foreign states (Қазақстан Республикасының шет мемлекеттермен екі жақты инвестициялық шарттары) ... 81

А.Ж. САҒИДАН Еуразиялық экономикалық одақтың халықаралық шарттар жобалары мен шешімдерінің сараптамасын жүргізу қажеттілігі мәселесіне 89

Ж.И. ИБРАГИМОВ Еуропалық Одақ тәжірибесі ауқымында нормативтік құқықтық актілерге сараптама жүргізудің жалпы тәсілдері..... 93

Ж.К. ОРЫНТАЕВ Legal Regulation of Waste Treatment in Kazakhstan and Russia (Қазақстан мен Ресейде қалдықтарды қайта өңдеуді құқықтық реттеу)..... 99

Құқықтық мониторинг 103

Е.З. БЕКБАЕВ Құқықтық мониторинг нормативтік құқықтық актілердің заңдылығын қамтамасыз ету шарасы ретінде..... 103

З.Г. ҚАЗИЕВ, С.Б. АЙСИН Құқықтық мониторинг барысында нормативтік құқықтық актінің және құқықты қолданудың тиімділігін анықтау (әдіснамалық және қолданбалы аспектілер) 109

А.Ғ. ҚАЗБАЕВА Нормативтік құқықтық актілердің қоғамдық мониторингі туралы мәселеге 116

Е.М. ЕЛУБАЙ, А.Қ. ҚАНАТОВ Жекелеген алдын алу нормаларының сипаттамасына (ҚК-ның жаңашылдықтарын мониторингілеу) 120

Мемлекеттік тілде заң шығару тәжірибесінен 125

ПРИМАСHEВ Н.М. Конституциялық заңнама лексикасы: салыстырмалы контент-талдау..... 125

АҚЫЛБЕКОВА Г.К. Азаматтық заңнама: қазақ және орыс тілдеріндегі мәтіндерінің тең түпнұсқалылығы мәселелері 129

Шетелдік тәжірибе 133

Э.Н. НАГОРНАЯ, Т.Н. ЗАЦЕПИНА (Минск қ.) Сот актілерін орындау кезінде ТМД-ға қатысушы мемлекеттердің келісімдері мен ұлттық заңнама арақатынасының маңызы (ТМД Экономикалық Сотының құқық қолдану практикасының мысалдарында) (жалғасы) 133

И.Э. МАРТЫНЕНКО (Беларусь Республикасы, Гродно қ.) Беларусь Республикасының, Қазақстан Республикасының және Ресей Федерациясының кедендік шекарасы арқылы мәдени құндылықтарды заңсыз өткізу үшін қылмыстық жауаптылық ерекшеліктері 138

В.А. НОВИКОВ (Мәскеу қ.) Ресей Федерациясы мен Қазақстан Республикасының заңнамасы бойынша жеке өмірге қол сұқпаушылықты бұзғаны үшін қылмыстық жауаптылық 145

Т.В. РОГОЖКИНА (Минск қ.) Беларусь Республикасында қоршаған орта сапасы нормативтерін жіктеу туралы..... 150

Р.А. КАЗАК (Украина, Харьков қ.) 1992 жылғы Биологиялық әр алуандылық туралы конвенцияны қабылдау мәселесіне: тарихи-құқықтық аспект 155

Жас ғалым мінбері 162

Р.Қ. ҚАНАТОВ Бағалы қағаздарды сатып алу-сату шарты мәнінің ерекшеліктері..... 162

Н.Н. ОМАРОВА Мемлекеттік органдардың құқықтық мониторинг жүргізудегі жауапкершілігі туралы..... 168

Т.Р. БОТАНБАЕВ Қазақстанда сыбайлас жемқорлықтың туындау тарихына қатысты кейбір мәселелер..... 171

С.О. БОРОВИКОВ Еуразиялық экономикалық одаққа мүше мемлекеттердің халықаралық шарттар әзірлеу тәжірибесі 176

И.Е. АҚАТОВ Борыштар мұрагерлігі туралы мәселеге 182

<i>Ақпараттық хабарламалар</i>	188
V Петербург халықаралық заң форумы жұмысына шолу, Ресей, Санкт-Петербург қ., 188 2015 жылғы 27-30 мамыр.....	
<i>Даналық ойлар</i>	206



**№ (39)
2015**

Собственник и издатель:
ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года
Все материалы журнала
размещаются на сайте
www.iz.adilet.gov.kz

Включен в перечень изданий
для публикации основных
научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Редакционный совет:
Б.М. Имашев (Председатель)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смагулов
И.Ш. Борчашвили

Редакционная коллегия:
Н.М. Абдиров
З.С. Байниязова (г. Саратов, РФ)
С.Ф. Бычкова
Д. Досмырза
Е.А. Дюсенов
А.Д. Жусупов
Д.Ж. Игембаев
А.К. Канатов
Т.Е. Каудыров
В.Т. Конусова
Ж.О. Кулжабаева
Ш.Р. Мырзаева
С.М. Рахметов
А.Ж. Сагидан
А.Г. Сактаганов
М.А. Сарсембаев
Т.С. Сафарова

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан

Адрес:
Республика Казахстан,
010000, г. Астана,
ул. Орынбор, д. 8,
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru
www.iz.adilet.gov.kz

Вестник Института Законодательства Республики Казахстан научно-правовой журнал

СОДЕРЖАНИЕ

Выступление Министра юстиции Республики Казахстан Б.М. ИМАШЕВА на международной научно-практической конференции «Конституция: единство народа, стабильность, процветание», г. Астана, 28 августа 2015 года.....	7
Р.Т. НУРТАЕВ Актуальные проблемы дальнейшего противодействия коррупции в Казахстане.....	13
М.А. САРСЕМБАЕВ Европейские конвенции по вопросам семейного права: взгляд из Казахстана.....	21
Конституционное и административное право	28
А.С. КОСЖАНОВ Экономические направления правового государства в рыночных условиях.....	28
Г.Б. ҚАРЖАСОВА Институт уполномоченного по правам человека.....	31
Л.Т. НАЗАРКУЛОВА Правотворческая технология как важнейшее условие повышения качества правовых актов: постановка проблемы.....	34
А.С. АХМЕТОВ К вопросу о правовом нигилизме.....	40
А.А. ИДРИСОВ Фундаментальные ценности конституции...	45
Д.Х. ПЕРНЕЕВ Зарубежный опыт по вопросу перехода от государственного финансового контроля к государственному аудиту.....	50
Гражданское и гражданско-процессуальное право	55
Л.К. ЕРКИНБАЕВА Energy law of the Republic of Kazakhstan: problems and perspectives (Энергетические законы Респу- блики Казахстан: проблемы и перспективы).....	55
Н.Ш. ШЕРИМОВА Некоторые вопросы состояния и правового регулирования водных ресурсов в Казахстане.....	62
Уголовное право и уголовный процесс	67
М.Д. КАРАЖАНОВ, А.К. КАНАТОВ Основы уголовного и уголовно-процессуального законодательства в «Положении Карамола» Абая Кунанбаева - как условие совершенство- вания нового уголовного и уголовно-процессуального законодательства.....	67
К.Е. ИСМАГУЛОВ Антикоррупционная деятельность институтов гражданского общества.....	72

О.Б. ФИЛИПЕЦ Некоторые вопросы совершенствования системы и видов наказаний в отношении несовершеннолетних по уголовному законодательству Республики Казахстан...	76
Международное право и сравнительное правоведение	81
К.С. МАУЛЕНОВ Bilateral investment treaties Republic of Kazakhstan with foreign states (Двусторонние инвестиционные договоры Республики Казахстан с зарубежными государствами).....	81
А.Ж. САГИДАН К вопросу о необходимости проведения экспертизы проектов международных договоров и решений Евразийского экономического союза.....	89
Ж.И. ИБРАГИМОВ Общие подходы проведения экспертизы нормативных правовых актов в рамках опыта Европейского Союза.....	93
Ж.К. ОРЫНТАЕВ Legal Regulation of Waste Treatment in Kazakhstan and Russia (Правовое регулирование обращения с отходами в Казахстане и России).....	99
Правовой мониторинг	103
Е.З. БЕКБАЕВ Правовой мониторинг как мера обеспечения законности нормативных правовых актов.....	103
З.Г. КАЗИЕВ, С.Б. АЙСИН Определение эффективности нормативного правового акта и правоприменения в ходе правового мониторинга (методологические и прикладные аспекты)	109
А.Г. КАЗБАЕВА К вопросу об общественном мониторинге нормативных правовых актов...	116
Е.М. ЕЛУБАЙ, А.К. КАНАТОВ К характеристике отдельных превентивных норм (мониторинг нововведений УК)	120
Из практики законодательства на государственном языке	125
ПРИМАШЕВ Н.М. Лексика конституционного законодательства: сравнительный контент-анализ.....	125
АКЫЛБЕКОВА Г.К. Гражданское законодательство: проблемы аутентичности текстов на казахском и русском языках.....	129
Зарубежный опыт	133
Э.Н. НАГОРНАЯ, Т.Н. ЗАЦЕПИНА (г. Минск) Значение соотношения соглашений государств-участников СНГ и национального законодательства при исполнении судебных актов (на примерах правоприменительной практики Экономического Суда СНГ) (продолжение).....	133
И.Э. МАРТЫНЕНКО (Гродно, Республика Беларусь) Особенности уголовной ответственности за нелегальное перемещение культурных ценностей через таможенную границу Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации.....	138
В.А. НОВИКОВ (г. Москва) Уголовная ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни по законодательству Российской Федерации и Республики Казахстан.....	145
Т.В. РОГОЖКИНА (г. Минск) О классификации нормативов качества окружающей среды в Республике Беларусь.....	150
Р.А. КАЗАК (г. Харьков, Украина) К вопросу о принятии Конвенции о биологическом разнообразии 1992 г.: историко-правовой аспект.....	155
Трибуна молодого ученого	162
Р.К. КАНАТОВ Особенности предмета договора купли-продажи ценных бумаг.....	162
Н.Н. ОМАРОВА Об ответственности государственных органов в проведении правового мониторинга.....	168
Т.Р. БУТАНБАЕВ Некоторые вопросы об истории возникновения коррупции в Казахстане	171
С.О. БОРОВИКОВ Опыт подготовки международных договоров государств-членов Евразийского экономического союза.....	176
И.Е. АКАТОВ К вопросу о наследовании долгов.....	182

<i>Информационные сообщения</i>	188
Обзор работы V Петербургского международного юридического форума 27-30 мая 2015 года, г. Санкт-Петербург, Россия.....	188
<i>Мудрые мысли</i>	206



Новиков Валерий Анатольевич,
*ведущий научный сотрудник Российского государственного
университета правосудия (РГУП), кандидат юридических наук, доцент
(г. Москва)*

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Неприкосновенность частной жизни в Российской Федерации и Республике Казахстан относится к числу конституционных прав человека и гражданина. Так, в ст. 23 Конституции РФ и ст. 18 Конституции Республики Казахстан говорится о том, что каждый человек имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну.

Данное право относится к числу естественных прав человека, принадлежит каждому от рождения независимо от наличия или отсутствия гражданства и позволяет сохранять втайне от других лиц информацию о личной и семейной жизни. Любой человек самостоятельно определяет, какие сведения о его личной или семейной жизни являются тайной.

Частная жизнь – это очень емкое понятие, которое охватывает все стороны человеческой жизни за исключением его публичной деятельности на работе, службе, в общественных организациях. В научной литературе неоднократно предпринимались попытки по возможности дать точное определение частной жизни человека. В основном это делается путем перечисления различных жизненных обстоятельств индивида не связанных с его публичной деятельностью, работой, службой (семейные и родственные отношения, состояние здоровья, интимная жизнь, дружеские связи и т.п.).

По мнению И.Л. Петрухина, под частной жизнью понимают сферу семейной жизни, родственных и дружеских связей, домашнего уклада, интимных и других личных отношений, привязанностей, образ мыслей, увлечения и творчество [1].

А.Н. Красиков определяет частную жизнь,

как возможность обладания и реализации человеком не только тех прав и свобод, которые гарантированы ему Конституцией РФ и российскими законами, но и других свобод, прямо не указанных в правовых нормах [2].

Европейский Суд по правам человека в своих решениях отмечает, что понятие личной жизни является достаточно широким и не поддается исчерпывающему определению. Оно охватывает как физическую, так и моральную стороны жизни индивида. Такие элементы, как, например, половая идентификация, пол, сексуальная ориентация и половая жизнь, относятся к личной жизни [3].

Статья 137 УК РФ и ст. 147 УК Республики Казахстан (далее – УК РК) охраняют от посягательств не всю частную жизнь человека, а только лишь ту ее часть, которая представляет собой личную или семейную тайну.

Понятия личная и семейная тайна являются сложными, многогранными, взаимодополняющими друг друга, в целом содержащими информацию о событиях и фактах из жизни человека за пределами его публичной, официальной деятельности на работе или службе.

Личная тайна – это сведения, касающиеся только одного лица и сохраняемые им в режиме секретности от других лиц, за исключением сведений характеризующих публичную, служебную деятельность этого человека. К личной тайне можно отнести сведения о дружеских и интимных отношениях, религиозных или атеистических взглядах и убеждениях, имущественном положении, источниках доходов, месте проживания, увлечениях, пристрастиях, вредных привычках,

заболеваниях (в том числе и о социально опасных – ВИЧ инфекции, венерических заболеваниях, туберкулезе), проведении досуга и т. д.

Семейная тайна – это групповая тайна, носителями которой являются члены одной семьи и представляющая информацию о взаимоотношениях между ними. Семейная тайна со временем может приобрести характер личной тайны. Например, супруги после расторжения брака продолжают сохранять в тайне сведения, которые ранее считали своей семейной тайной, а после развода сохраняют уже как личную тайну. Разновидностью семейной тайны является тайна усыновления.

Преступление, предусмотренное ст. 137 УК РФ, характеризуется альтернативными действиями: незаконным собиранием сведений о частной жизни лица, составляющих его личную и семейную тайну; незаконным распространением указанных сведений; незаконным распространением этих сведений в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации.

Недостатком законодательного определения объективной стороны состава данного преступления является то, что она объединяет разные по степени общественной опасности противоправные действия. Очевидно, что незаконное распространение сведений о частной жизни лица в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации представляет большую общественную опасность, чем их простое собирание или распространение одному или нескольким лицам. Повышенная общественная опасность таких действий обусловлена тем, что нежелательная личная информация становится достоянием широкого круга посторонних лиц, что способно причинить более существенный вред правам и свободам потерпевшего. Думается, что указанные действия целесообразно было предусмотреть в квалифицированном или особо квалифицированном составе данного преступления.

По такому пути вполне обоснованно пошел законодатель в Республике Казахстан. Незаконное распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, в средствах массовой информации или с использованием информационно-коммуникационных сетей влечет ответственность по ч. 3 ст. 147 УК РК (особо

квалифицированный состав преступления).

Следует отметить, что Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. № 432-ФЗ ст. 137 УК РФ была дополнена частью третьей, в которой предусмотрена ответственность за незаконное распространение в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации или информационно-коммуникационных сетях информации, указывающей на личность несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего шестнадцатилетнего возраста, по уголовному делу, либо информации, содержащей описание полученных им в связи с преступлением физических или нравственных страданий, повлекшее причинение вреда здоровью несовершеннолетнего, или психическое расстройство несовершеннолетнего или иные тяжкие последствия.

Однако очевидная узкая направленность нормы на охрану интересов лиц до 16 лет, использование для характеристики объективной стороны оценочных и бланкетных понятий, нагромождение криминообразующих признаков, позволяют предположить, что ч. 3 ст. 137 УК РФ, скорее всего, не будет применяться на практике. Вызывает большие сомнения и криминологическая обоснованность включения данного состава преступления в Особенную часть УК РФ.

Понятия «частная жизнь», «личная и семейная тайна» являются оценочными и не совсем ясно, охватываются ли данной статьей действия, состоящие в незаконном собирании или распространении персональных данных лица. Статьей 13.11. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за нарушение установленного законом порядка сбора, хранения, использования или распространения информации о гражданах (персональных данных). Персональные данные гражданина являются сведениями о частной жизни и могут составлять его личную тайну. В связи с этим возникает вопрос, по каким признакам следует отграничивать административный проступок от уголовно наказуемого деяния в случае умышленного незаконного собирания или распространения персональных данных?

До внесения изменений Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ объективная сторона данного преступления предусматривала в качестве обязательного признака – последствия в виде причинения вреда правам и законным

интересам граждан (материальный состав). Это позволяло разграничивать виды ответственности. В действующей редакции ч. 1 ст. 137 УК РФ общественно опасные последствия в качестве обязательного признака не предусмотрены (формальный состав). Вследствие этого имеет место коллизия норм административного и уголовного права. Ее устранение возможно только путем изменения законодательства. В настоящее время практика правоохранительных органов и судов показывает отсутствие единого подхода в вопросе квалификации действий лиц, незаконно собирающих или распространяющих персональные данные граждан.

В УК РК данная проблема решена. Персональные данные указаны в качестве предмета преступления в ч.ч. 1 и 2 ст. 147 УК РК. При этом ответственность дифференцирована в зависимости от характера противоправных действий, совершаемых с персональными данными. Следует также отметить, что общественно опасные последствия включены в состав данного преступления в качестве обязательного признака. Так, по ч. 1 ст. 147 УК РК ответственность наступает за причинение существенного вреда правам и законным интересам лица в результате незаконных сбора и (или) обработки персональных данных. Несоблюдение мер по защите персональных данных лицом, на которое возложена обязанность принятия таких мер, если это деяние причинило существенный вред правам и законным интересам лиц, влечет ответственность по ч. 2 ст. 147 УК РК.

Для собирания сведений о частной жизни лица могут использоваться специальные технические средства, позволяющие вести скрытое наблюдение или прослушивание, что облегчает совершение данного преступления и, несомненно, повышает его общественную опасность. Незаконное проникновение в жилище для установки специальных технических средств лицом требует дополнительной квалификации по ст. 139 УК РФ. В иных случаях использование специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, не влияет на квалификацию преступления.

В УК РК этот вопрос решен иначе. Незаконное собирание сведений о частной жизни лица с использованием специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации; незаконного доступа к электронным информационным ресурсам или информационной системе; незаконного перехвата

информации, передаваемой по информационно-коммуникационной сети, предусмотрено в качестве особо квалифицирующего признака преступления (ч. 3 ст. 147 УК РК).

Данное преступление имеет формальный состав и является оконченным с момента совершения незаконных действий по собиранию сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну. Состав оконченного преступления будет иметь место и в том случае, когда виновное лицо в результате своих действий не получило сведений, составляющих личную или семейную тайну. Например, в результате скрытого наблюдения за лицом не удалось получить интересующие сведения. Иными словами, сам процесс собирания сведений о частной жизни лица влечет ответственность по ст. 137 УК РФ и 147 УК РК.

Другой разновидностью действий, образующих объективную сторону рассматриваемого преступления, является незаконное распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну. Распространение сведений – это сообщение их хотя бы одному постороннему лицу. Сообщение сведений самому носителю личной или семейной тайны не образует состава рассматриваемого преступления.

Уголовная ответственность наступает только за незаконное распространение сведений о частной жизни лица. Незаконным следует считать распространение сведений без согласия лица, а также в случаях, когда это не предусмотрено законом или совершено с нарушением действующего законодательства.

Перечень оснований, предусмотренных законом, позволяющих без согласия лица оглашать сведения о его частной жизни, является весьма ограниченным. Такие действия могут осуществляться в интересах правосудия, для защиты общественных интересов и т. п.

Действия, предусмотренные ст. 137 УК РФ, следует отграничивать от клеветы (ст. 128¹ УК РФ). Клевета – это распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию. В отличие от ст. 128¹ статьей 137 УК РФ предусмотрена ответственность за распространение достоверных (правдивых) сведений о частной жизни лица, составляющих его личную и семейную тайну. Если наряду с достоверными сведениями о частной жизни распространяются заведомо ложные сведения, порочащие честь и достоинство другого лица,

то возможна квалификация по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 128¹ и 137 УК РФ.

Данное преступление совершается только с прямым умыслом. Такие признаки субъективной стороны, как мотив и цель могут быть различными и не влияют на квалификацию деяния, предусмотренного ст. 137 УК РФ. Наиболее распространены следующие мотивы данного преступления: месть, ревность, корысть, иная личная заинтересованность. Собирая или распространяя сведения о частной жизни, лицо может преследовать различные цели. Так, например, подчиненный, распространяющий сведения о частной жизни своего руководителя, может преследовать цель его дискредитации, отстранения от должности и т. п.

Следует отметить, что до внесения изменений в ст. 137 УК РФ ФЗ от 8 декабря 2003 г. № 162 – ФЗ субъективная сторона данного преступления предусматривала обязательный мотив – корыстную или иную личную заинтересованность в незаконном собирании или распространении сведений о частной жизни лица.

По нашему мнению, исключение мотива (корыстной или иной личной заинтересованности) и общественно опасных последствий преступления в виде причинения вреда правам и законным интересам граждан, является правильным. Наличие этих признаков в составе преступления сдерживало применение ст. 137 УК РФ, т.к. существенно усложнялась деятельность следователя по их доказыванию.

Субъект преступления общий – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет. В ч. 2 ст. 137 УК РФ и ч. 3 ст. 147 УК РК предусмотрена ответственность за совершение данного преступления специальным субъектом – лицом, использующим свое служебное положение для незаконного собирания или распространения сведений о частной жизни, составляющих личную и семейную тайну. Указанные действия, совершенные специальным субъектом, представляют повышенную общественную опасность т. к. использование служебного положения существенно облегчает совершение данного преступления (например, следователь, используя свое служебное положение, имеет возможность произвести выемку различных документов и ознакомиться с интересующими его сведениями частного характера т.п.).

В целом можно сказать, что в УК РФ и новом УК РК от 3 июля 2014 г. существуют необходимые нормы, позволяющие вести борьбу с посягательствами на неприкосновенность частной жизни человека. В последние несколько лет отмечен рост числа преступлений, совершаемых с использованием персональных данных граждан. Поэтому в Российской Федерации назрела необходимость усилить ответственность за их незаконное собирание и распространение, а также несоблюдение мер по защите. В данном вопросе можно использовать положительный опыт, который уже учтен в уголовном законодательстве Республики Казахстан.

Список литературы

1. См.: Петрухин И.Л. Личные тайны (человек и власть). - М., 1998. - С. 11.
2. См.: Красиков А.Н. Уголовно – правовая охрана политических, гражданских и иных конституционных прав и свобод человека и гражданина в России. - Саратов, 2000. - С. 37.
3. См.: Микеле де Сальвия Прецеденты Европейского Суда по правам человека. Руководящие принципы судебной практики, относящиеся к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. - СПб., 2004. - С. 537.



Мақалада Ресей Федерациясы мен Қазақстан Республикасының қолданыстағы заңнамаларына салыстырмалы талдау негізінде әрбір адамның жеке өмірге қол сұқпаушылыққа конституциялық құқығын қорғау мәселелері қарастырылған. Ресейлік қылмыстық заңнаманы жетілдіру үшін қолдануға болатын 2014 ж. 3 шілдеде күшіне енген Қазақстан Республикасы ҚК 147-бабындағы жаңа заңнамалық шешімдерге назар аударылған.

Түйін сөздер: жеке өмірге қол сұқпаушылық, жеке құпия, отбасылық құпия, тұлғаның жеке

өмірі туралы деректерді заңсыз жинау және тарату, дербес деректерді заңсыз жинау және (немесе) өңдеу.

В статье на основе сравнительного анализа действующего законодательства Российской Федерации и Республики Казахстан рассматриваются вопросы охраны конституционного права каждого человека на неприкосновенность его частной жизни. Обращается внимание на новые законодательные решения в ст. 147 УК Республики Казахстан от 3 июля 2014 г., которые представляют определенный интерес и могут быть использованы для совершенствования российского уголовного законодательства.

Ключевые слова: неприкосновенность частной жизни; личная тайна; семейная тайна; незаконное собирание и распространение сведений о частной жизни лица; незаконный сбор и (или) обработка персональных данных.

On the basis of a comparative analysis of the current legislation of the Russian Federation and the Republic of Kazakhstan the article deals with the protection issues of the constitutional right of every person for the inviolability of his private life. Attention is drawn to the new legislative solutions in art. 147 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan dated July 3, 2014, which are of particular interest and can be used for the improvement of the Russian criminal law.

Keywords: inviolability of private life; personal secret; family secret; illegal collection and dissemination of information about the private life of a person; illegal collection and (or) processing of personal data.

Валерий Анатольевич Новиков,

Ресей мемлекеттік әділет университетінің жетекші ғылыми қызметкері, з.ғ.к., доцент (Мәскеу қ.)

Ресей Федерациясы мен Қазақстан Республикасының заңнамасы бойынша жеке өмірге қол сұқпаушылықты бұзғаны үшін қылмыстық жауаптылық

Новиков Валерий Анатольевич,

ведущий научный сотрудник Российского государственного университета правосудия (РГУП), к.ю.н., доцент (г. Москва)

Уголовная ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни по законодательству Российской Федерации и Республики Казахстан

Novikov Valery Anatolevich,

Leading Researcher Russian Academy of Justice, Ph.D., associate professor (Moscow)

Criminal liability for infringement of privacy under the legislation of the Russian Federation and the Republic of Kazakhstan