



**№ 3 (39)
2015**

Меншік несі және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заңнама институты» ММ

2006 жылдан бастап шығады

Журналдың материалдары
www.iz.adilet.gov.kz сайтында
орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша
диссертациялардың негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес:

Б.М. Имашев (Төраға)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смағұлов
И.Ш. Борчашвили

Редакциялық алқа:

Н.М. Әбдіров
З.С. Байниязова (Саратов қ., РФ)
С.Ф. Бычкова
Д. Досмырза
Е.А. Дүйсенов
А.Д. Жүсіпов
Д.Ж. Игембаев
А.Қ. Қанатов
Т.Е. Қауыров
В.Т. Қоныс
Ж.О. Құлжабаева
Ш.Р. Мырзаева
С.М. Рахметов
А.Ж. Сағидан
Ә.Г. Сақтағанов
Т.С. Сафарова
М.А. Сәрсембаев

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі
Ақпарат және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ.,
Орынбор к., 8 үй
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru
www.iz.adilet.gov.kz

Қазақстан Республикасы Заңнама Институтының Жаршысы

ҒЫЛЫМИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖУРНАЛ

МАЗМҰНЫ

«Конституция: халықтың бірлігі, тұрақтылық, көркею» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференцияға Қазақстан Республикасы Әділет Министрі Б. ИМАШЕВТЫҢ баяндамасы, Астана қаласы, 2015 жылғы 28 тамыз.....	7
Р.Т. НҰРТАЕВ Қазақстан Республикасындағы сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимылдың өзекті мәселелері.....	13
М.А. СӘРСЕМБАЕВ Отбасы құқығы мәселелері бойынша Еуропалық конвенциялар: Қазақстан көзқарасы	21
Конституциялық және әкімшілік құқық	28
А.С. ҚОСЖАНОВ Нарықтық жағдайдағы құқықтық мемлекеттің экономикалық бағыттары.....	28
Г.Б. ҚАРЖАСОВА Адам құқықтары жөніндегі уәкіл институты	31
Л.Т. НАЗАРҚҰЛОВА Заң шығару технологиясы нормативтік құқықтық актілердің сапасын арттырудағы маңызды шарт ретінде: проблеманың қойылуы.....	34
А.С. АХМЕТОВ Құқықтық нигилизм туралы мәселесіне.....	40
А.А. ІДІРІСОВ Конституцияның іргелі құндылықтары.....	45
Д.Х. ПЕРНЕЕВ Мемлекеттік қаржылық бақылаудан мемлекеттік аудитке көшу мәселесі бойынша шетелдік тәжірибе	50
Азаматтық, азаматтық іс жүргізу құқығы	55
Л.К. ЕРКІНБАЕВА Energy law of the Republic of Kazakhstan: problems and perspectives (Қазақстан Республикасының энергетикалық заңдары: проблемалары мен перспективалары) 55	
Н.Ш. ШЕРІМОВА Қазақстандағы су ресурстарының жағдайы мен және құқықтық реттелуінің кейбір мәселелері.....	62
Қылмыстық құқық және қылмыстық іс жүргізу	67
М.Д. ҚАРАЖАНОВ, А.К. ҚАНАТОВ Абай Құнанбайұлының «Қарамола ережесіндегі» қылмыстық және қылмыстық іс жүргізу заңнамасының негіздері – қазіргі жаңа қылмыстық және қылмыстық іс жүргізу заңнамасын жетілдіру шарты ретінде	67
К.Е. ИСМАҒҰЛОВ Азаматтық қоғам институттарының сыбайлас жемқорлыққа қарсы қызметі.....	72

О.Б. ФИЛИПЕЦ Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасы бойынша кәмелетке толмағандарға тағайындалатын жазалар жүйесін жетілдірудің кейбір мәселелері 76

Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану 81

Қ.С. МӘУЛЕНОВ Bilateral investment treaties Republic of Kazakhstan with foreign states (Қазақстан Республикасының шет мемлекеттермен екі жақты инвестициялық шарттары) ... 81

А.Ж. САҒИДАН Еуразиялық экономикалық одақтың халықаралық шарттар жобалары мен шешімдерінің сараптамасын жүргізу қажеттілігі мәселесіне 89

Ж.И. ИБРАГИМОВ Еуропалық Одақ тәжірибесі ауқымында нормативтік құқықтық актілерге сараптама жүргізудің жалпы тәсілдері..... 93

Ж.К. ОРЫНТАЕВ Legal Regulation of Waste Treatment in Kazakhstan and Russia (Қазақстан мен Ресейде қалдықтарды қайта өңдеуді құқықтық реттеу)..... 99

Құқықтық мониторинг 103

Е.З. БЕКБАЕВ Құқықтық мониторинг нормативтік құқықтық актілердің заңдылығын қамтамасыз ету шарасы ретінде..... 103

З.Г. ҚАЗИЕВ, С.Б. АЙСИН Құқықтық мониторинг барысында нормативтік құқықтық актінің және құқықты қолданудың тиімділігін анықтау (әдіснамалық және қолданбалы аспектілер) 109

А.Ғ. ҚАЗБАЕВА Нормативтік құқықтық актілердің қоғамдық мониторингі туралы мәселеге 116

Е.М. ЕЛУБАЙ, А.Қ. ҚАНАТОВ Жекелеген алдын алу нормаларының сипаттамасына (ҚК-ның жаңашылдықтарын мониторингілеу) 120

Мемлекеттік тілде заң шығару тәжірибесінен 125

ПРИМАСHEВ Н.М. Конституциялық заңнама лексикасы: салыстырмалы контент-талдау..... 125

АҚЫЛБЕКОВА Г.К. Азаматтық заңнама: қазақ және орыс тілдеріндегі мәтіндерінің тең түпнұсқалылығы мәселелері 129

Шетелдік тәжірибе 133

Э.Н. НАГОРНАЯ, Т.Н. ЗАЦЕПИНА (Минск қ.) Сот актілерін орындау кезінде ТМД-ға қатысушы мемлекеттердің келісімдері мен ұлттық заңнама арақатынасының маңызы (ТМД Экономикалық Сотының құқық қолдану практикасының мысалдарында) (жалғасы) 133

И.Э. МАРТЫНЕНКО (Беларусь Республикасы, Гродно қ.) Беларусь Республикасының, Қазақстан Республикасының және Ресей Федерациясының кедендік шекарасы арқылы мәдени құндылықтарды заңсыз өткізу үшін қылмыстық жауаптылық ерекшеліктері 138

В.А. НОВИКОВ (Мәскеу қ.) Ресей Федерациясы мен Қазақстан Республикасының заңнамасы бойынша жеке өмірге қол сұқпаушылықты бұзғаны үшін қылмыстық жауаптылық 145

Т.В. РОГОЖКИНА (Минск қ.) Беларусь Республикасында қоршаған орта сапасы нормативтерін жіктеу туралы..... 150

Р.А. КАЗАК (Украина, Харьков қ.) 1992 жылғы Биологиялық әр алуандылық туралы конвенцияны қабылдау мәселесіне: тарихи-құқықтық аспект 155

Жас ғалым мінбері 162

Р.Қ. ҚАНАТОВ Бағалы қағаздарды сатып алу-сату шарты мәнінің ерекшеліктері..... 162

Н.Н. ОМАРОВА Мемлекеттік органдардың құқықтық мониторинг жүргізудегі жауапкершілігі туралы..... 168

Т.Р. БОТАНБАЕВ Қазақстанда сыбайлас жемқорлықтың туындау тарихына қатысты кейбір мәселелер..... 171

С.О. БОРОВИКОВ Еуразиялық экономикалық одаққа мүше мемлекеттердің халықаралық шарттар әзірлеу тәжірибесі 176

И.Е. АҚАТОВ Борыштар мұрагерлігі туралы мәселеге 182

<i>Ақпараттық хабарламалар</i>	188
V Петербург халықаралық заң форумы жұмысына шолу, Ресей, Санкт-Петербург қ., 188 2015 жылғы 27-30 мамыр.....	
<i>Даналық ойлар</i>	206



**№ (39)
2015**

Собственник и издатель:
ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года
Все материалы журнала
размещаются на сайте
www.iz.adilet.gov.kz

Включен в перечень изданий
для публикации основных
научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Редакционный совет:
Б.М. Имашев (Председатель)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смагулов
И.Ш. Борчасвили

Редакционная коллегия:
Н.М. Абдиров
З.С. Байниязова (г. Саратов, РФ)
С.Ф. Бычкова
Д. Досмырза
Е.А. Дюсенов
А.Д. Жусупов
Д.Ж. Игембаев
А.К. Канатов
Т.Е. Каудыров
В.Т. Конусова
Ж.О. Кулжабаева
Ш.Р. Мырзаева
С.М. Рахметов
А.Ж. Сагидан
А.Г. Сактаганов
М.А. Сарсембаев
Т.С. Сафарова

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан

Адрес:
Республика Казахстан,
010000, г. Астана,
ул. Орынбор, д. 8,
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru
www.iz.adilet.gov.kz

Вестник Института Законодательства Республики Казахстан научно-правовой журнал

СОДЕРЖАНИЕ

Выступление Министра юстиции Республики Казахстан Б.М. ИМАШЕВА на международной научно-практической конференции «Конституция: единство народа, стабильность, процветание», г. Астана, 28 августа 2015 года.....	7
Р.Т. НУРТАЕВ Актуальные проблемы дальнейшего противодействия коррупции в Казахстане.....	13
М.А. САРСЕМБАЕВ Европейские конвенции по вопросам семейного права: взгляд из Казахстана.....	21
Конституционное и административное право	28
А.С. КОСЖАНОВ Экономические направления правового государства в рыночных условиях.....	28
Г.Б. ҚАРЖАСОВА Институт уполномоченного по правам человека.....	31
Л.Т. НАЗАРКУЛОВА Правотворческая технология как важнейшее условие повышения качества правовых актов: постановка проблемы.....	34
А.С. АХМЕТОВ К вопросу о правовом нигилизме.....	40
А.А. ИДРИСОВ Фундаментальные ценности конституции...	45
Д.Х. ПЕРНЕЕВ Зарубежный опыт по вопросу перехода от государственного финансового контроля к государственному аудиту.....	50
Гражданское и гражданско-процессуальное право	55
Л.К. ЕРКИНБАЕВА Energy law of the Republic of Kazakhstan: problems and perspectives (Энергетические законы Респу- блики Казахстан: проблемы и перспективы).....	55
Н.Ш. ШЕРИМОВА Некоторые вопросы состояния и правового регулирования водных ресурсов в Казахстане.....	62
Уголовное право и уголовный процесс	67
М.Д. КАРАЖАНОВ, А.К. КАНАТОВ Основы уголовного и уголовно-процессуального законодательства в «Положении Карамола» Абая Кунанбаева - как условие совершенство- вания нового уголовного и уголовно-процессуального законодательства.....	67
К.Е. ИСМАГУЛОВ Анतिकоррупционная деятельность институтов гражданского общества.....	72

О.Б. ФИЛИПЕЦ Некоторые вопросы совершенствования системы и видов наказаний в отношении несовершеннолетних по уголовному законодательству Республики Казахстан...	76
Международное право и сравнительное правоведение	81
К.С. МАУЛЕНОВ Bilateral investment treaties Republic of Kazakhstan with foreign states (Двусторонние инвестиционные договоры Республики Казахстан с зарубежными государствами).....	81
А.Ж. САГИДАН К вопросу о необходимости проведения экспертизы проектов международных договоров и решений Евразийского экономического союза.....	89
Ж.И. ИБРАГИМОВ Общие подходы проведения экспертизы нормативных правовых актов в рамках опыта Европейского Союза.....	93
Ж.К. ОРЫНТАЕВ Legal Regulation of Waste Treatment in Kazakhstan and Russia (Правовое регулирование обращения с отходами в Казахстане и России).....	99
Правовой мониторинг	103
Е.З. БЕКБАЕВ Правовой мониторинг как мера обеспечения законности нормативных правовых актов.....	103
З.Г. КАЗИЕВ, С.Б. АЙСИН Определение эффективности нормативного правового акта и правоприменения в ходе правового мониторинга (методологические и прикладные аспекты)	109
А.Г. КАЗБАЕВА К вопросу об общественном мониторинге нормативных правовых актов...	116
Е.М. ЕЛУБАЙ, А.К. КАНАТОВ К характеристике отдельных превентивных норм (мониторинг нововведений УК)	120
Из практики законодательства на государственном языке	125
ПРИМАШЕВ Н.М. Лексика конституционного законодательства: сравнительный контент-анализ.....	125
АКЫЛБЕКОВА Г.К. Гражданское законодательство: проблемы аутентичности текстов на казахском и русском языках.....	129
Зарубежный опыт	133
Э.Н. НАГОРНАЯ, Т.Н. ЗАЦЕПИНА (г. Минск) Значение соотношения соглашений государств-участников СНГ и национального законодательства при исполнении судебных актов (на примерах правоприменительной практики Экономического Суда СНГ) (продолжение).....	133
И.Э. МАРТЫНЕНКО (Гродно, Республика Беларусь) Особенности уголовной ответственности за нелегальное перемещение культурных ценностей через таможенную границу Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации.....	138
В.А. НОВИКОВ (г. Москва) Уголовная ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни по законодательству Российской Федерации и Республики Казахстан.....	145
Т.В. РОГОЖКИНА (г. Минск) О классификации нормативов качества окружающей среды в Республике Беларусь.....	150
Р.А. КАЗАК (г. Харьков, Украина) К вопросу о принятии Конвенции о биологическом разнообразии 1992 г.: историко-правовой аспект.....	155
Трибуна молодого ученого	162
Р.К. КАНАТОВ Особенности предмета договора купли-продажи ценных бумаг.....	162
Н.Н. ОМАРОВА Об ответственности государственных органов в проведении правового мониторинга.....	168
Т.Р. БУТАНБАЕВ Некоторые вопросы об истории возникновения коррупции в Казахстане	171
С.О. БОРОВИКОВ Опыт подготовки международных договоров государств-членов Евразийского экономического союза.....	176
И.Е. АКАТОВ К вопросу о наследовании долгов.....	182

<i>Информационные сообщения</i>	188
Обзор работы V Петербургского международного юридического форума 27-30 мая 2015 года, г. Санкт-Петербург, Россия.....	188
<i>Мудрые мысли</i>	206



Бекбаев Ерзат Зейнуллаевич,
*старший научный сотрудник Центра правового мониторинга
Института законодательства РК, кандидат юридических наук*

ПРАВОВОЙ МОНИТОРИНГ КАК МЕРА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАКОННОСТИ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

Одной из мер обеспечения законности нормативных правовых актов в Республике Казахстан является деятельность государственных органов по мониторингу нормативных правовых актов (далее – правовой мониторинг). В соответствии со статьей 43-1 Закона Республики Казахстан «О нормативных правовых актах» уполномоченные органы обязаны осуществлять правовой мониторинг нормативных правовых актов, принятых ими и (или) разработчиками которых они являлись, и своевременно принимать меры по внесению в них изменений и (или) дополнений или признанию их утратившими силу. В этой связи Закон определяет правовой мониторинг как «деятельность государственных органов, осуществляемая на постоянной основе, по сбору, оценке, анализу информации о состоянии законодательства Республики Казахстан, а также по прогнозу динамики его развития и практики применения в целях выявления противоречащих законодательству Республики Казахстан устаревших и коррупциогенных норм права, оценки эффективности их реализации» [1].

На основании Закона «О нормативных правовых актах» Правительством Республики Казахстан утверждены Правила проведения правового мониторинга нормативных правовых актов, которые устанавливают порядок проведения правового мониторинга государственными органами. Согласно этим Правилам проведение правового мониторинга нормативных правовых актов Республики Казахстан включает в себя 4 этапа:

1. Сбор, обобщение и анализ полученной информации относительно объекта правового мониторинга в целях выявления противоречащих законодательству Республики Казахстан устаревших и коррупциогенных норм права, оценки эффективности их реализации.

2. Составление аналитической справки определенного содержания и структуры, включающей вводную, описательную и заключительную части.

3. Разработка проектов соответствующих нормативных правовых актов, в случае выявления противоречащих законодательству Республики Казахстан, устаревших, коррупциогенных и не эффективно реализуемых норм права.

4. Направление предложения в соответствующий уполномоченный орган, в случае выявления уполномоченным органом, проводящим правовой мониторинг, противоречащих законодательству Республики Казахстан, устаревших, коррупциогенных и не эффективно реализуемых норм права, не относящихся к их компетенции [2].

Как вытекает из анализа указанных четырех этапов правового мониторинга, выявлением противоречащих законодательству Республики Казахстан, устаревших, коррупциогенных и не эффективно реализуемых норм права, а также достижением закрепленных в Законе целей деятельность государственных органов по правовому мониторингу не исчерпывается. В случае выявления противоречащих законодательству Республики Казахстан, устаревших, коррупциогенных и не эффективно реализуемых норм права в рамках правового мониторинга предусматривается разработка уполномоченным органом проектов соответствующих нормативных правовых актов или направление предложения в соответствующий уполномоченный орган. Следовательно, по сравнению с Законом Правила расширяют понятие правового мониторинга, определяя содержание правового мониторинга не только как сбор, анализ информации и выявление противоречащих законодательству, устаревших и коррупциогенных норм права в действующих нормативных правовых актах,

но и как деятельность по разработке проектов соответствующих нормативных правовых актов, а также по направлению предложений в соответствующие уполномоченные органы.

Координацию деятельности уполномоченных органов по правовому мониторингу нормативных правовых актов осуществляет Министерство юстиции Республики Казахстан. В этих целях Министерство юстиции разрабатывает и утверждает методические рекомендации по проведению правового мониторинга нормативных правовых актов.

Согласно утвержденным 28 октября 2011 года Методическим рекомендациям, в процессе проведения правового мониторинга законодательных актов уполномоченному государственному органу следует выполнить задания по исследованию научных и прикладных проблем по 19 позициям, из которых 16 позиций охватывают научные вопросы по сбору, обобщению и анализу полученной информации об объекте правового мониторинга, а только по 3 позициям предусматривается выявление противоречащих законодательству, устаревших и коррупциогенных норм права в действующих нормативных правовых актах.

В частности, при проведении правового мониторинга законов уполномоченным государственным органам рекомендуется дать общую характеристику законодательного акта, указать количество внесенных в него поправок, оценить состояние правового регулирования общественных отношений и состояние законодательного акта на момент проведения правового мониторинга, его соответствие целям и задачам правового регулирования, объективную необходимость и социальную значимость правового регулирования общественных отношений, определить круг лиц, на которых распространяется действие законодательного акта, их права и обязанности, компетенцию государственного органа, информированность субъектов, наличие единой понятийно-терминологической системы, перечень сопутствующих подзаконных нормативных правовых актов, информированность субъектов, освоение компетенции уполномоченными органами, соответствие правоприменительной практики установленным требованиям, последствия принятия акта, использование информации, содержащейся в ежегодных посланиях Президента Республики Казахстан, других программных документах государства, в статистических и социологических

исследованиях.

Для достижения закрепленных в Законе целей правового мониторинга Методическими рекомендациями предусматривается: 1) выявить противоречия, коллизии и пробелы между нормами права различных нормативных правовых актов, дублирование норм, нормы декларативного характера; 2) выявить наличие юридико-технических ошибок в законодательном акте; 3) выявить наличие коррупциогенных факторов, создающих возможности для совершения коррупционных действий и (или) принятия решений [3].

Таким образом, если исходить из содержания Методических рекомендаций, то процесс проведения правового мониторинга законов уполномоченными государственными органами более чем на 80% относится к исследованию научных проблем по сбору, обобщению и анализу полученной информации об объекте правового мониторинга. Непосредственно вопросам выявления противоречащих законодательству, устаревших и коррупциогенных норм права отводится менее 20% объема рекомендаций.

Особенно большой круг научных проблем, прямо не относящиеся к выявлению дефектов нормативных правовых актов, рекомендуется исследовать уполномоченным органам в процессе оценки коррупционности нормативного правового акта. Например, перед оценкой коррупционности каждой нормы нормативного правового акта по 20 коррупционным факторам, рекомендуется предварительно проводить анализ:

правоотношений, регулируемых нормативным правовым актом;

сложившейся коррупционной практики в конкретной сфере;

действующих коррупционных схем;

правовой статистики о коррупционных правонарушениях, предусмотренных Уголовным кодексом РК от 16 июля 1997 года №167 и Кодексом РК «Об административных правонарушениях» от 30 января 2001 года №155, совершенных должностными лицами государственных органов;

конкретной деятельности государственных органов и должностных лиц, наиболее подверженных коррупционным проявлениям;

способов проявления коррупции в деятельности государственных органов и должностных лиц;

взаимосвязи коррупционных дефектов в правовом обеспечении деятельности

государственного органа и совершенных должностными лицами коррупционных правонарушений/существующих коррупционных схем/коррупционной практики.

Кроме того, предварительный этап анализа на коррупциогенность НПА должен содержать выводы о полномочиях органов публичной власти и порядке их реализации, существующих/предлагаемых проектом механизмах контроля (иерархичного, внутреннего, общественного). На этапе проведения предварительного анализа аналитиками выявляются такие нетипичные элементы коррупционности, как: полномочия, противоречащие статусу; параллельные полномочия; совмещение полномочий по разработке актов, контролю их применения и санкционированию; неустановление ответственного государственного органа либо субъекта, к которому относится предписание; отсутствие/недостаточность механизмов надзора и контроля; отсутствие/недостаточность механизмов обжалования решений и действий органов публичной власти. В этой связи, необходимо также оценить следующие аспекты деятельности государственных органов, вовлеченных в правореализационный процесс:

- статус в системе органов государственной власти;
- компетенция и задачи;
- структура;
- координирование (вертикаль или горизонталь);
- ответственность (внутренняя и подотчетность);
- контроль (внутренний, вышестоящий, внешний, общественный);
- прозрачность деятельности;
- обеспеченность ресурсами для выполнения задач;
- мотивация должностных лиц (социальная защита, оплата труда).

В целом можно полагать, действующие Правила и Методические рекомендации по проведению правового мониторинга составлены таким образом, что для добросовестного выполнения указанных в них требований и рекомендаций, надлежащего проведения правового мониторинга уполномоченному органу впору содержать свой небольшой научно-исследовательский институт или лабораторию со штатом до 10 экспертов, не считая другого персонала.

Как показывает практика за 2014 год, в Республике Казахстан субъектами правового

мониторинга в 1-м полугодии выступали 29 центральных государственных органов. В связи с административной реформой, проведенной в соответствии с Указом Президента Республики Казахстан от 6 августа 2014 года № 875, во 2-м полугодии в правовом мониторинге участвовали 19 центральных государственных органов.

По итогам проведенного мониторинга количество законов, в которых выявлены недостатки, составило – 24. Мониторинг нормативных постановлений Правительства характеризуется следующими цифрами: выявлены 160 противоречащих законодательству, 17 неэффективно реализуемых и 89 актов устаревших, всего 266 акта Правительства (отдельные его нормы). Далее в ходе осуществления мониторинга выявлено 302 нормативных правовых акта центральных государственных органов, требующих приведения в соответствие с действующим законодательством, из них:

- противоречащие действующему законодательству – 200,
- неэффективно реализуемые в правоприменительной практике – 29,
- устаревшие – 73

Местными исполнительными и представительными органами правовой мониторинг проведен в отношении 7330 НПА, выявлены НПА, противоречащие действующему законодательству – 455, неэффективно реализуемые – 19, устаревшие – 407, всего 881 НПА.

Всего в течение 2014 года правовой мониторинг проведен в отношении 234 законов Республики Казахстан, 3311 нормативных постановлений Правительства, 3872 приказов министров и нормативных правовых актов руководителей других центральных государственных органов.

Если указанная тенденция сохранится также в следующем году, каждому из 29 центральных государственных органов в течение года нужно будет провести мониторинг примерно 250 нормативных правовых актов, что составляет более 20 НПА за месяц, или по одному НПА в течение каждого рабочего дня.

При этом для качественного проведения правового мониторинга одного закона экспертизу в среднем требуется, по меньшей мере, две – три недели. Требуется немалых затрат времени также мониторинг постановлений Правительства, приказов министров и нормативных правовых актов других центральных государственных органов.

Поэтому можно утверждать, что для успешного проведения правового мониторинга примерно 20 НПА в течение месяца, уполномоченный государственный орган должен содержать в своем штате около десятка высококлассных экспертов. Получается, что согласно закреплённой в законодательстве схеме проведения правового мониторинга затраты труда и бюджета на него должны быть достаточно, или слишком, высокими.

Как показывает анализ, закреплённый в Правилах и Методических рекомендациях порядок проведения правового мониторинга нормативных правовых актов соответствует разработанной в юридической литературе научной модели правового мониторинга как деятельности, включающей сбор, наблюдение, изучение, анализ, контроль положительной и негативной практики применения действующих актов, иных относящихся к регулируемому вопросу актов законодательства и подзаконных актов, материалов научных исследований, аналитических, статических, служебных материалов, социологических исследований о состоянии законодательства [4, С. 75].

Однако для выявления дефектов и реализации целей обеспечения законности нормативных правовых актов, разработанная и используемая в юридической литературе научная модель правового мониторинга должна быть преобразована и модифицирована в соответствующую прикладную модель (прикладное знание), приспособленную и пригодную для использования в практической деятельности уполномоченных государственных органов по проведению правового мониторинга.

Как отмечает У.Ж. Алиев, при системной характеристике структуры объекта в науковедении различают научную и прикладную модели предмета познания [2, С. 37-43]. Научная модель предмета познания представляет собой теоретическое знание наиболее полно и адекватно отражающее реальный предмет в логике понятий. В отличие от научной модели, прикладная модель предмета создается для решения той или иной практической задачи. В связи с этим научная модель предмета должна быть видоизменена и модифицирована в более конкретные формы знаний, приспособленные и пригодные для использования в утилитарных целях. С этой точки зрения разработанная в юридической науке научная модель правового мониторинга должна быть преобразована и модифицирована в законодательстве в

соответствующую прикладную модель (прикладное знание), приспособленную и пригодную для использования в практической деятельности уполномоченных государственных органов по проведению правового мониторинга. Однако содержание утвержденных Правительством Правил проведения правового мониторинга нормативных правовых актов, а также принятых Министерством юстиции Методических рекомендаций по проведению правового мониторинга нормативных правовых актов тяготеет именно к научной модели, является недостаточно прагматичным, страдает излишней усложненностью, ориентировано преимущественно на решение научных проблем проведения правового мониторинга.

То обстоятельство, что основное содержание Правил проведения правового мониторинга нормативных правовых актов и особенно Методических рекомендаций по проведению правового мониторинга нормативных правовых актов посвящено преимущественно научным вопросам правового мониторинга, не повышает, а, наоборот, снижает эффективность данного правового института в деле выявления дефектов действующего законодательства, особенно в части выявления коррупциогенных факторов. Это подтверждается, например, результатами проведения правового мониторинга действующих нормативных правовых актов в прошлом году, где отсутствуют данные о выявленных коррупциогенных дефектах правовых норм.

Другим недостатком утвержденных Правительством Правил проведения правового мониторинга нормативных правовых актов, а также принятых Министерством юстиции Методических рекомендаций по проведению правового мониторинга нормативных правовых актов является, на наш взгляд, недостаточная эффективность правовых норм, которые должны опосредовать или «сцеплять» в единое целое результаты деятельности по выявлению противоречащих законодательству Республики Казахстан, устаревших и коррупциогенных норм права и последующую деятельность по устранению выявленных противоречащих законодательству Республики Казахстан, устаревших и коррупциогенных норм права. Однако эта проблема является предметом специального исследования.

Список литературы

1. О нормативных правовых актах. Закон Республики Казахстан от 24 марта 1998 года N 213. Вестник Парламента РК, 1998 г., N 2-3, ст. 25.
2. Об утверждении Правил проведения правового мониторинга нормативных правовых актов. Постановление Правительства Республики Казахстан от 25 августа 2011 года № 964. СЗРР Республики Казахстан, 2011 г., № 52, ст. 729.
3. Методические рекомендации по проведению правового мониторинга нормативных правовых актов (с изменениями и дополнениями, внесенными Приказом Министра юстиции Республики Казахстан от 25 февраля 2013 года № 56) Утверждены приказом И.о. Министра юстиции Республики Казахстан от 28 октября 2011 года №350.
3. Власенко Н.А., Грачева С.А., Рафалюк Е.Е. Теоретический анализ правовых средств и правовых моделей противодействия коррупции, Журнал Российского права, 2012, №11.
4. Алиев У.Ж. Теоретическая экономика: общедисциплинарная модель. Второе издание. – Алматы. НИЦ «Ғылым», 2004. – 348 с.



Мақалада нормативтік құқықтық актілердің мониторингін құқықтық реттеу ұғымы және оның тиімділігі, мәселелері құқықтық мониторингтің мақсаты мен міндетінің арақатынасы қаралады. Осыған байланысты, Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2011 жылғы 25 тамыздағы № 964 қаулысымен бекітілген Нормативтік құқықтық актілердің құқықтық мониторингін жүргізу қағидасының, сондай-ақ Қазақстан Республикасы 2011 жылғы 28 қазандағы №350 Әділет министрінің міндетін атқарушының бұйрығымен бекітілген Нормативтік құқықтық актілерге құқықтық мониторинг жүргізу бойынша әдістемелік ұсынымдардың мазмұны талданады. Қағиданың және Әдістемелік ұсынымдар тиімділігінің жеткіліксіздігі себептерінің бірі көрсетіледі.

Түйін сөздер: құқықтық мониторинг, құқықтық мониторингтің мақсаты, Құқықтық мониторинг жүргізу қағидасы, заңдылық, құқықтық акт.

В статье рассматриваются понятие и вопросы эффективности правового регулирования мониторинга нормативных правовых актов, соотношение целей и задач правового мониторинга. В этой связи анализируется содержание утвержденных постановлением Правительства Республики Казахстан от 25 августа 2011 года № 964 Правил проведения правового мониторинга нормативных правовых актов, а также утвержденных приказом И.о. Министра юстиции Республики Казахстан от 28 октября 2011 года №350 Методических рекомендаций по проведению правового мониторинга нормативных правовых актов. Указывается одна из причин недостаточной эффективности Правил и Методических рекомендаций.

Ключевые слова: правовой мониторинг, цели правового мониторинга, правила проведения правового мониторинга, законность, правовой акт.

A concept and questions of efficiency of the legal adjusting of monitoring of normative legal acts, correlation of aims and tasks of the legal monitoring are examined in the article. Maintenance is in this connection analysed ratified by the decision of Government of Republic of Kazakhstan from August, 25 2011 № of Rules of realization of the legal monitoring of normative legal acts 964, and also ratified by the order of acting as Minister of justice of Republic of Kazakhstan from October, 28, 2011 №350 Methodical recommendations on realization of the legal monitoring of normative legal acts. One of reasons of insufficient efficiency of Rules and Methodical recommendations is specified.

Keywords: legal monitoring, aims of the legal monitoring, rules of realization of the legal monitoring, legality, legal act.

Ерзат Зейноллаұлы Бекбаев,

ҚР Заңнама институты Құқықтық мониторинг орталығының аға ғылыми қызметкері, з.ғ.к.

Құқықтық мониторинг нормативтік құқықтық актілердің заңдылығын қамтамасыз ету шарасы ретінде

Бекбаев Ерзат Зейнуллаевич,

старший научный сотрудник Центра правового мониторинга Института законодательства РК, к.ю.н.

Правовой мониторинг как мера обеспечения законности нормативных правовых актов

Bekbayev Erzat Zeinullaevitch,

senior staff scientist of the Center of the legal monitoring of Institute of legislation of Republic of Kazakhstan, candidate of legal sciences

Legal monitoring as measure of providing of legality of normative legal acts

