



**№ 3 (39)  
2015**

**Меншік иесі және баспагер:**

«Қазақстан Республикасының  
Заңнама институты» ММ

**2006 жылдан бастап шығады**

Журналдың материалдары  
www.iz.adilet.gov.kz сайтында  
орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша  
диссертациялардың негізгі ғылыми  
нәтижелерін жариялауға арналған  
басылымдар тізіліміне енгізілген  
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.  
№894 бұйрығы)

**Редакциялық кеңес:**

Б.М. Имашев (Төраға)  
З.Х. Баймолдина  
А.А. Смағұлов  
И.Ш. Борчашвили

**Редакциялық алқа:**

Н.М. Әбдіров  
З.С. Байниязова (Саратов қ., РФ)  
С.Ф. Бычкова  
Д. Досмырза  
Е.А. Дүйсенов  
А.Д. Жүсіпов  
Д.Ж. Игембаев  
А.Қ. Қанатов  
Т.Е. Қауыров  
В.Т. Қоныс  
Ж.О. Құлжабаева  
Ш.Р. Мырзаева  
С.М. Рахметов  
А.Ж. Сағидан  
Ә.Г. Сақтағанов  
Т.С. Сафарова  
М.А. Сәрсембаев

Қазақстан Республикасы Мәдениет  
және ақпарат министрлігі  
Ақпарат және мұрағат комитетінің  
БАҚ есепке қою туралы куәлігі  
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

**Мекен-жайы:**

Қазақстан Республикасы,  
010000, Астана қ.,  
Орынбор к., 8 үй  
тел: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43  
E-mail: instzak-kz@mail.ru  
www.iz.adilet.gov.kz

# Қазақстан Республикасы Заңнама Институтының Жаршысы

**ҒЫЛЫМИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖУРНАЛ**

**МАЗМҰНЫ**

«Конституция: халықтың бірлігі, тұрақтылық, көркею» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференцияға Қазақстан Республикасы Әділет Министрі Б. ИМАШЕВТЫҢ баяндамасы, Астана қаласы, 2015 жылғы 28 тамыз.....	7
Р.Т. НҰРТАЕВ Қазақстан Республикасындағы сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимылдың өзекті мәселелері.....	13
М.А. СӘРСЕМБАЕВ Отбасы құқығы мәселелері бойынша Еуропалық конвенциялар: Қазақстан көзқарасы .....	21
<b>Конституциялық және әкімшілік құқық .....</b>	<b>28</b>
А.С. ҚОСЖАНОВ Нарықтық жағдайдағы құқықтық мемлекеттің экономикалық бағыттары.....	28
Г.Б. ҚАРЖАСОВА Адам құқықтары жөніндегі уәкіл институты .....	31
Л.Т. НАЗАРҚҰЛОВА Заң шығару технологиясы нормативтік құқықтық актілердің сапасын арттырудағы маңызды шарт ретінде: проблеманың қойылуы.....	34
А.С. АХМЕТОВ Құқықтық нигилизм туралы мәселесіне.....	40
А.А. ІДІРСОВ Конституцияның іргелі құндылықтары.....	45
Д.Х. ПЕРНЕЕВ Мемлекеттік қаржылық бақылаудан мемлекеттік аудитке көшу мәселесі бойынша шетелдік тәжірибе .....	50
<b>Азаматтық, азаматтық іс жүргізу құқығы .....</b>	<b>55</b>
Л.К. ЕРКІНБАЕВА Energy law of the Republic of Kazakhstan: problems and perspectives (Қазақстан Республикасының энергетикалық заңдары: проблемалары мен перспективалары)	55
Н.Ш. ШЕРІМОВА Қазақстандағы су ресурстарының жағдайы мен және құқықтық реттелуінің кейбір мәселелері.....	62
<b>Қылмыстық құқық және қылмыстық іс жүргізу .....</b>	<b>67</b>
М.Д. ҚАРАЖАНОВ, А.К. ҚАНАТОВ Абай Құнанбайұлының «Қарамола ережесіндегі» қылмыстық және қылмыстық іс жүргізу заңнамасының негіздері – қазіргі жаңа қылмыстық және қылмыстық іс жүргізу заңнамасын жетілдіру шарты ретінде .....	67
К.Е. ИСМАҒҰЛОВ Азаматтық қоғам институттарының сыбайлас жемқорлыққа қарсы қызметі.....	72

О.Б. ФИЛИПЕЦ Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасы бойынша кәмелетке толмағандарға тағайындалатын жазалар жүйесін жетілдірудің кейбір мәселелері ..... 76

**Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану** ..... 81

Қ.С. МӘУЛЕНОВ Bilateral investment treaties Republic of Kazakhstan with foreign states (Қазақстан Республикасының шет мемлекеттермен екі жақты инвестициялық шарттары) ... 81

А.Ж. САҒИДАН Еуразиялық экономикалық одақтың халықаралық шарттар жобалары мен шешімдерінің сараптамасын жүргізу қажеттілігі мәселесіне ..... 89

Ж.И. ИБРАГИМОВ Еуропалық Одақ тәжірибесі ауқымында нормативтік құқықтық актілерге сараптама жүргізудің жалпы тәсілдері..... 93

Ж.К. ОРЫНТАЕВ Legal Regulation of Waste Treatment in Kazakhstan and Russia (Қазақстан мен Ресейде қалдықтарды қайта өңдеуді құқықтық реттеу)..... 99

**Құқықтық мониторинг** ..... 103

Е.З. БЕКБАЕВ Құқықтық мониторинг нормативтік құқықтық актілердің заңдылығын қамтамасыз ету шарасы ретінде..... 103

З.Г. ҚАЗИЕВ, С.Б. АЙСИН Құқықтық мониторинг барысында нормативтік құқықтық актінің және құқықты қолданудың тиімділігін анықтау (әдіснамалық және қолданбалы аспектілер) 109

А.Ғ. ҚАЗБАЕВА Нормативтік құқықтық актілердің қоғамдық мониторингі туралы мәселеге 116

Е.М. ЕЛУБАЙ, А.Қ. ҚАНАТОВ Жекелеген алдын алу нормаларының сипаттамасына (ҚК-ның жаңашылдықтарын мониторингілеу) ..... 120

**Мемлекеттік тілде заң шығару тәжірибесінен** ..... 125

ПРИМАСШЕВ Н.М. Конституциялық заңнама лексикасы: салыстырмалы контент-талдау..... 125

АҚЫЛБЕКОВА Г.К. Азаматтық заңнама: қазақ және орыс тілдеріндегі мәтіндерінің тең түпнұсқалылығы мәселелері ..... 129

**Шетелдік тәжірибе** ..... 133

Э.Н. НАГОРНАЯ, Т.Н. ЗАЦЕПИНА (Минск қ.) Сот актілерін орындау кезінде ТМД-ға қатысушы мемлекеттердің келісімдері мен ұлттық заңнама арақатынасының маңызы (ТМД Экономикалық Сотының құқық қолдану практикасының мысалдарында) (жалғасы) ..... 133

И.Э. МАРТЫНЕНКО (Беларусь Республикасы, Гродно қ.) Беларусь Республикасының, Қазақстан Республикасының және Ресей Федерациясының кедендік шекарасы арқылы мәдени құндылықтарды заңсыз өткізу үшін қылмыстық жауаптылық ерекшеліктері ..... 138

В.А. НОВИКОВ (Мәскеу қ.) Ресей Федерациясы мен Қазақстан Республикасының заңнамасы бойынша жеке өмірге қол сұқпаушылықты бұзғаны үшін қылмыстық жауаптылық ..... 145

Т.В. РОГОЖКИНА (Минск қ.) Беларусь Республикасында қоршаған орта сапасы нормативтерін жіктеу туралы..... 150

Р.А. КАЗАК (Украина, Харьков қ.) 1992 жылғы Биологиялық әр алуандылық туралы конвенцияны қабылдау мәселесіне: тарихи-құқықтық аспект ..... 155

**Жас ғалым мінбері** ..... 162

Р.Қ. ҚАНАТОВ Бағалы қағаздарды сатып алу-сату шарты мәнінің ерекшеліктері..... 162

Н.Н. ОМАРОВА Мемлекеттік органдардың құқықтық мониторинг жүргізудегі жауапкершілігі туралы..... 168

Т.Р. БОТАНБАЕВ Қазақстанда сыбайлас жемқорлықтың туындау тарихына қатысты кейбір мәселелер..... 171

С.О. БОРОВИКОВ Еуразиялық экономикалық одаққа мүше мемлекеттердің халықаралық шарттар әзірлеу тәжірибесі ..... 176

И.Е. АҚАТОВ Борыштар мұрагерлігі туралы мәселеге ..... 182

<i>Ақпараттық хабарламалар</i> .....	188
V Петербург халықаралық заң форумы жұмысына шолу, Ресей, Санкт-Петербург қ., 188 2015 жылғы 27-30 мамыр.....	
<i>Даналық ойлар</i> .....	206



№ (39)  
2015

**Собственник и издатель:**  
ГУ «Институт законодательства  
Республики Казахстан»

**Издается с 2006 года**  
Все материалы журнала  
размещаются на сайте  
[www.iz.adilet.gov.kz](http://www.iz.adilet.gov.kz)

Включен в перечень изданий  
для публикации основных  
научных результатов диссертаций  
по юридическим наукам  
(Приказ ККСОН МОН РК №894  
от 30.05.2013 г.)

**Редакционный совет:**  
Б.М. Имашев (Председатель)  
З.Х. Баймолдина  
А.А. Смагулов  
И.Ш. Борчашвили

**Редакционная коллегия:**  
Н.М. Абдиров  
З.С. Байниязова (г. Саратов, РФ)  
С.Ф. Бычкова  
Д. Досмырза  
Е.А. Дюсенов  
А.Д. Жусупов  
Д.Ж. Игембаев  
А.К. Канатов  
Т.Е. Каудыров  
В.Т. Конусова  
Ж.О. Кулжабаева  
Ш.Р. Мырзаева  
С.М. Рахметов  
А.Ж. Сагидан  
А.Г. Сактаганов  
М.А. Сарсембаев  
Т.С. Сафарова

Свидетельство о постановке  
на учет СМИ № 11219-Ж  
от 15.11.2010 г. Комитета информации  
и архивов Министерства культуры  
и информации Республики Казахстан

**Адрес:**  
Республика Казахстан,  
010000, г. Астана,  
ул. Орынбор, д. 8,  
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43  
E-mail: [instzak-kz@mail.ru](mailto:instzak-kz@mail.ru)  
[www.iz.adilet.gov.kz](http://www.iz.adilet.gov.kz)

# Вестник Института Законодательства Республики Казахстан научно-правовой журнал

## СОДЕРЖАНИЕ

Выступление Министра юстиции Республики Казахстан Б.М. ИМАШЕВА на международной научно-практической конференции «Конституция: единство народа, стабильность, процветание», г. Астана, 28 августа 2015 года.....	7
Р.Т. НУРТАЕВ Актуальные проблемы дальнейшего противодействия коррупции в Казахстане.....	13
М.А. САРСЕМБАЕВ Европейские конвенции по вопросам семейного права: взгляд из Казахстана.....	21
<i>Конституционное и административное право</i> .....	28
А.С. КОСЖАНОВ Экономические направления правового государства в рыночных условиях.....	28
Г.Б. ҚАРЖАСОВА Институт уполномоченного по правам человека.....	31
Л.Т. НАЗАРКУЛОВА Правотворческая технология как важнейшее условие повышения качества правовых актов: постановка проблемы.....	34
А.С. АХМЕТОВ К вопросу о правовом нигилизме.....	40
А.А. ИДРИСОВ Фундаментальные ценности конституции... ..	45
Д.Х. ПЕРНЕЕВ Зарубежный опыт по вопросу перехода от государственного финансового контроля к государственному аудиту.....	50
<i>Гражданское и гражданско-процессуальное право</i> .....	55
Л.К. ЕРКИНБАЕВА Energy law of the Republic of Kazakhstan: problems and perspectives (Энергетические законы Респу- блики Казахстан: проблемы и перспективы).....	55
Н.Ш. ШЕРИМОВА Некоторые вопросы состояния и правового регулирования водных ресурсов в Казахстане.....	62
<i>Уголовное право и уголовный процесс</i> .....	67
М.Д. КАРАЖАНОВ, А.К. КАНАТОВ Основы уголовного и уголовно-процессуального законодательства в «Положении Карамола» Абая Кунанбаева - как условие совершенство- вания нового уголовного и уголовно-процессуального законодательства.....	67
К.Е. ИСМАГУЛОВ Анतिकоррупционная деятельность институтов гражданского общества.....	72

О.Б. ФИЛИПЕЦ Некоторые вопросы совершенствования системы и видов наказаний в отношении несовершеннолетних по уголовному законодательству Республики Казахстан...	76
<b><i>Международное право и сравнительное правоведение</i></b> .....	81
К.С. МАУЛЕНОВ Bilateral investment treaties Republic of Kazakhstan with foreign states (Двусторонние инвестиционные договоры Республики Казахстан с зарубежными государствами).....	81
А.Ж. САГИДАН К вопросу о необходимости проведения экспертизы проектов международных договоров и решений Евразийского экономического союза.....	89
Ж.И. ИБРАГИМОВ Общие подходы проведения экспертизы нормативных правовых актов в рамках опыта Европейского Союза.....	93
Ж.К. ОРЫНТАЕВ Legal Regulation of Waste Treatment in Kazakhstan and Russia (Правовое регулирование обращения с отходами в Казахстане и России).....	99
<b><i>Правовой мониторинг</i></b> .....	103
Е.З. БЕКБАЕВ Правовой мониторинг как мера обеспечения законности нормативных правовых актов.....	103
З.Г. КАЗИЕВ, С.Б. АЙСИН Определение эффективности нормативного правового акта и правоприменения в ходе правового мониторинга (методологические и прикладные аспекты)	109
А.Г. КАЗБАЕВА К вопросу об общественном мониторинге нормативных правовых актов...	116
Е.М. ЕЛУБАЙ, А.К. КАНАТОВ К характеристике отдельных превентивных норм (мониторинг нововведений УК) .....	120
<b><i>Из практики законодательства на государственном языке</i></b> .....	125
ПРИМАШЕВ Н.М. Лексика конституционного законодательства: сравнительный контент-анализ.....	125
АКЫЛБЕКОВА Г.К. Гражданское законодательство: проблемы аутентичности текстов на казахском и русском языках.....	129
<b><i>Зарубежный опыт</i></b> .....	133
Э.Н. НАГОРНАЯ, Т.Н. ЗАЦЕПИНА (г. Минск) Значение соотношения соглашений государств-участников СНГ и национального законодательства при исполнении судебных актов (на примерах правоприменительной практики Экономического Суда СНГ) (продолжение).....	133
И.Э. МАРТЫНЕНКО (Гродно, Республика Беларусь) Особенности уголовной ответственности за нелегальное перемещение культурных ценностей через таможенную границу Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации.....	138
В.А. НОВИКОВ (г. Москва) Уголовная ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни по законодательству Российской Федерации и Республики Казахстан.....	145
Т.В. РОГОЖКИНА (г. Минск) О классификации нормативов качества окружающей среды в Республике Беларусь.....	150
Р.А. КАЗАК (г. Харьков, Украина) К вопросу о принятии Конвенции о биологическом разнообразии 1992 г.: историко-правовой аспект.....	155
<b><i>Трибуна молодого ученого</i></b> .....	162
Р.К. КАНАТОВ Особенности предмета договора купли-продажи ценных бумаг.....	162
Н.Н. ОМАРОВА Об ответственности государственных органов в проведении правового мониторинга.....	168
Т.Р. БУТАНБАЕВ Некоторые вопросы об истории возникновения коррупции в Казахстане	171
С.О. БОРОВИКОВ Опыт подготовки международных договоров государств-членов Евразийского экономического союза.....	176
И.Е. АКАТОВ К вопросу о наследовании долгов.....	182

<b><i>Информационные сообщения</i></b> .....	188
Обзор работы V Петербургского международного юридического форума 27-30 мая 2015 года, г. Санкт-Петербург, Россия.....	188
<b><i>Мудрые мысли</i></b> .....	206

**Пернеев Даурен Хамитович,**  
*старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин КазГЮУ, доктор PhD*

## **ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПО ВОПРОСУ ПЕРЕХОДА ОТ ГОСУДАРСТВЕННОГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ АУДИТУ**

Переход бюджетного процесса на принципы результативности использования бюджетных средств требует создания адекватных механизмов государственного финансового контроля и аудита, позволяющих определять степень достижения запланированных социально-экономических результатов. Методы, приемы и инструментарий традиционного аудита не ориентированы на осуществление экспертно-аналитических мероприятий, основной целью которых является комплексная оценка достигнутых результатов использования государственных ресурсов. Именно эта задача решается в ходе аудита эффективности, широко применяемого в государственном финансовом контроле зарубежных стран.

На законодательном уровне многие государства предусматривают наличие специализированных независимых высших органов финансового контроля и управления.

Государственные органы, основной функцией которых является внешний контроль за управлением государственными финансами и государственной собственностью в установленном национальным законодательством порядке, являются высшими органами финансового контроля. Целью деятельности данных органов финансового контроля является предупреждение, выявление и устранение фактов незаконного, нерационального, нецелевого, неэффективного использования государственных финансов и государственной собственности, обеспечение прозрачности, открытости исполнения государственных бюджетов, поддержка развитию и совершенствованию надлежащей системы управления государственными финансами.

К основным принципам деятельности высших органов финансового контроля относятся: законность, объективность, независимость, компетентность, оперативность, доказательность, гласность, соблюдение профессиональной этики.

Высшие органы финансового контроля в процессе осуществления своей деятельности взаимодействуют с парламентами, правительствами, органами государственной власти, а также и с другими органами контроля. Об итогах своей деятельности они отчитываются перед главами государств и/или парламентами. Данные отчеты подлежат опубликованию. Но особенное внимание уделяется независимости высших органов финансового контроля, гарантируемая на конституционном уровне и содержащая в себе организационную, функциональную и финансовую независимость [1].

Многие страны имеют независимые институты государственного финансового контроля, другие наоборот, частично или полностью подконтрольны вышестоящим органам. Во многих государствах понятие «контроль» тождественно понятию «аудит», отсюда возникают противоречия в механизмах их осуществления.

К примеру, в Израиле основополагающую роль в общей системе контроля играет государственный аудит. Институт государственного аудита является Служба государственного контролера. По законодательству Израиля Государственный контролер подотчетен только Кнессету (Парламент) и независим от Правительства. Контролер обеспечивает Кнессет информацией и служит средством надзора за функционированием исполнительной власти и уполномоченных ею лиц.

В Израиле государственный аудит включает в себя три элемента: 1) законность и правильность; 2) экономическая целесообразность, эффективность и производительность; 3) моральная целостность.

Деятельность министерств и государственных учреждений, включая военную структуру, и, конечно же, всех местных органов власти является объектом государственного аудита. Аудиту подвергаются как счета правительственных корпораций, так и общественных предприятий.

Государственный контролер, имея доступ к базе данных объектов, счетам, а также документам, осуществляет всесторонний аудит, преследуя цель – обеспечение общественной подотчетности. Данные отчеты в обязательном порядке публикуются, так как действует принцип публичности, за исключением той информации, которая может нанести урон экономической безопасности государства [2].

Государственный контролер с 1971 года выполняет функции Омбудсмана, исследует и проводит разбирательства по поступающим жалобам граждан на государственных чиновников, правительственные учреждения, местные органы власти и т.д.

Финансовый контроль США отличается от израильской одноструктурной модели государственного аудита, имея свои особенности.

В 1921 году было создано главное контрольно-финансовое управление (ГКФУ), которое и является на сегодняшний день крупнейшим контрольно-финансовым органом подчиняющемся органам законодательной власти. Данный орган имеет доступ ко всем финансовым документам ведомств и министерств. К основным функциям ГКФУ относятся: а) оценка эффективности государственных программ и деятельности федеральных ведомств; б) специальные обследования и проверки обоснованности цен на продукцию, финансово-экономических аспектов контрактов министерства обороны [2].

На втором месте по важности находится контрольный орган как административно-бюджетное управление (АБУ). Данный контрольный орган входит в состав исполнительного управления президента США. К основным функциям АБУ относятся: подготовка проекта бюджета, осуществление контроля за его исполнением, выработка рекомендаций президенту по вопросам экономической и финансовой политики, оценка эффективности управленческих и организационных структур

исполнительной власти, контроль за реализацией федеральных программ и т.д.

К важнейшим органам финансового контроля в Германии относятся Федеральное ведомство по финансам и Федеральное ведомство по надзору за деятельностью финансовых учреждений. Они находятся в структуре Федерального министерства финансов Германии [3].

Федеральная счетная палата и счетные палаты 16 земель осуществляют контроль за исполнением бюджета и ведением хозяйства на уровне федерации и земель. Данный орган является независимым органом государственного финансового контроля, который контролирует экономичность, целесообразность расходования государственных средств. Федеральная счетная палата ежегодно докладывает Бундестагу, Бундесрату и Федеральному правительству об итогах проверок.

Централизованная модель государственного финансового контроля Южной Кореи имеет особенную значимость. Важнейшим органом государственного контроля является Государственный комитет аудита и контроля (далее – ГКУК). ГКУК осуществляет проверку за расходной и доходной части государственного бюджета, финансово-хозяйственной деятельностью 25 министерств и ведомств республики и подотчетных им 4,5 тысяч организаций, которые финансируются из государственного бюджета. ГКУК является независимым совещательным органом, который подотчетен только Президенту данного государства. Руководитель данного органа назначается Президентом при согласии Парламента сроком до четырех лет, который согласно законодательству может быть продлен на один дополнительный срок [3].

Великобритания. Офис национального аудита (NAO UK) Великобритании в мировом сообществе высших органов финансового контроля является признанным лидером в освоении новых технологий аудита, организация деятельности которого полностью соответствует требованиям международных стандартов.

Основными субъектами структуры органов внутреннего и внешнего аудита правительства Великобритании являются Национальный Отдел Аудита, Министерство финансов, Комитет Аудита и Отдел Внутреннего Аудита.

Национальный Отдел Аудита проводит внешний аудит национальных органов исполнительной власти и отчитывается Парламенту о финансовых расходах централь-

ного правительства. Возглавляет отдел Главный Аудитор. Главный аудитор и Национальный комитет по аудиту полностью независим от правительства.

Органы исполнительной власти предоставляют Комитету следующие виды отчетов о деятельности: финансовые отчеты, отчеты об эффективности произведенных затрат и результативности, отчеты по внутреннему контролю.

Министерство Финансов ежегодно разрабатывает методику учета деятельности органов исполнительной власти для отражения операций, движения активов и обязательств. Это позволяет получить адекватную картину по доходам и расходам, прибылям и убыткам, а также о движении денежных потоков в разрезе министерств и других органов исполнительной власти.

Ответственным за разработку и реализацию учетной политики является Главный Бухгалтер. Министерство финансов назначает на эту должность исполнительного директора по макроэкономической политике и международных финансов. Главный Бухгалтер несет ответственность перед Главным аудитором за предоставление финансовой отчетности по всем правительственным ведомствам.

Главный Бухгалтер определяет учетную политику, проводит критическую оценку деятельности финансовых отделов министерств и агентств, в частности, с точки зрения соответствия принятым стандартам.

Главный Бухгалтер организует Комитеты Аудита в каждом Министерстве и Агентстве. Комитеты аудита всех ведомств отчитываются перед Главным Бухгалтером. Комитет совета, организуемый для каждой вневедомственной общественной организации, отчитывается перед Советом этой организации.

Основной функцией Комитета Аудита или совета является мониторинг рисков, текущего контроля и процессов управления.

Возглавляет Комитет Аудита главный бухгалтер исполнительного органа власти. Главный Бухгалтер министерства или агентства организует многоплановый учет в ведомстве: финансовый отчет, внутренний контроль, расчет и анализ показателей результативности и эффективности произведенных затрат [4].

Европейские стандарты применения различных методов аудита на сегодняшний день становятся весьма актуальными и востребованными для органов финансового

контроля зарубежных стран.

При осуществлении своих контрольных полномочий Европейская счетная палата (далее – ЕСП) прибегает к различным видам аудита. За последние время ЕСП все больше уделяет внимания вопросам повышения уровня эффективности использования бюджетных средств не только путем выявления, нарушений или отклонений в бюджетном процессе (финансовый аудит), но и посредством определения наилучшего способа управления денежными средствами ЕС (аудит эффективности). Другими словами, идет поиск более эффективного и рационального способа достижения общественно-политических целей Евросоюза, при существующих бюджетных возможностях [5].

В этой связи за последнее время ЕСП, используя в своей работе различные виды аудиторских проверок, все больший акцент делает на проведение аудита эффективности.

Для полноценного и эффективного функционирования ЕСП учитывает разнообразие методов и подходов аудита высших органов финансового контроля государств-членов ЕС и находит пути для совместного сотрудничества. По мере своего развития Европейская счетная палата разработала свою методику аудита (комплексный аудит), которая подходит к многоуровневой и сложной системе европейского финансового контроля.

Функционирование в системе институтов Евросоюза ЕСП стало новым этапом развития системы финансового контроля ЕС. Европейская счетная палата - это уникальный надгосударственный орган, который находится в состоянии постоянного развития и совершенствования. Подобной организации, объединяющей разные культуры и национальные особенности осуществления аудита в сфере бюджетного процесса, не существует в иных международных объединениях, в том числе интеграционного характера.

В России система государственного финансового контроля является двухуровневой.

На сегодняшний день вопросами финансового контроля занимаются различные организации. К ним относятся, в первую очередь это конституционный орган государственного контроля – Счетная Палата Российской Федерации, далее располагаются: Центральный банк России, Министерство финансов РФ (Департамент государственного финансового контроля и аудита и Главное управление

федерального казначейства), Министерство РФ по налогам и сборам, Государственный таможенный комитет РФ, Федеральная служба России по валютному и экспортному контролю, контрольно-ревизионные службы федеральных органов власти, и другие органы контроля за поступлением и расходованием средств федерального бюджета федеральных внебюджетных фондов.

Счетная Палата РФ и Министерство финансов РФ (Департамент государственного финансового контроля и аудита и Главное управление федерального казначейства) являются важнейшими государственными структурами, которые осуществляют в России финансовый контроль.

В ходе анализа органов государственного аудита в зарубежных странах следует очертить проблемы перехода данных государств с государственного контроля на систему аудита. Так, к примеру, в Польше, при переходе страны на рыночную экономику уполномоченные органы столкнулись с отсутствием кадров аудиторов. Для решения данной проблемы был принят Закон «О проверке и публикации финансовых отчетов, а также об аудиторах и их самоуправлении» [6].

Согласно данному Закону предусмотрено в течение 4-х лет допускать к выполнению аудиторских обязанностей ревизоров, имеющих соответствующее образование и выразивших желание стать аудитором.

И по истечении 4-х лет могут остаться только специалисты с высшим образованием, сдавшие соответствующие экзамены перед Государственной экзаменационной комиссией.

В целом характерными для многих государств проблемными моментами признаются вопросы, связанные с:

- методическим и информационным обеспечением;
- подготовкой научных кадров;
- проведением научных исследований, включая исследования в области национальных показателей прогресса и развития аудита эффективности;
- отсутствием законодательного определения приоритетных направлений развития системы аудита эффективности управления;
- низкой эффективностью государственного управления и регулирования экономики;
- отсутствием согласованной системы коор-

динации и контроля результатов расходования бюджетных средств.

Таким образом, мировой опыт свидетельствует, что финансовый аудит оказывает существенное влияние на качество принятия и исполнения органами исполнительной власти решений в сфере управления государственными финансами, а также способствует повышению ответственности, прозрачности и подотчетности их деятельности.

Стоит подчеркнуть, что основной целью аудита эффективности является не обоснование правильности расходования бюджетных средств, а оценка результативности произведенных расходов с точки зрения, достижения конечных результатов в экономической, социальной или иных сферах. В этой связи выделяются основные критерии аудита эффективности: экономичность и результативность.

Сегодня во всем мире счетные палаты играют роль одного из ключевых элементов согласования реальных интересов общества с декларируемыми целями развития и методами их достижения. Правильное функционирование института государственного аудита в конечном счете помогает ускорить формирование условий для развития человеческого капитала, повышает качество общественных связей и способствует формированию широкого спроса на знания. Таким образом, институт государственного аудита является еще и одним из инструментов создания предпосылок для перехода к более высокому уровню общественного развития, обеспечивая движение к инновационной модели экономики.

В целом институт государственного аудита, наделенный правом на независимую и самостоятельную оценку действий органов власти, является не только важнейшим элементом системы «раннего предупреждения» о возможных ошибках планирования и эксцессах исполнения, он также выполняет функцию легитимизации решений государства, а, следовательно, непосредственно обеспечивает его стабильность.

С этой точки зрения государственный аудит как научное направление и как институт имеет очевидное прикладное значение при анализе возможных крупных экономических проблем, стоящих перед обществом и государством.

## Список литературы

1. <http://articlekz.com/article/7421>
2. Сыдыков А. Государственный финансовый контроль: опыт зарубежных стран // Каржы - Каражат. - 2003 - № 6.
3. <http://repository.enu.kz/bitstream/handle/123456789/4454/pravovaya-characteristika-organov-finansovogo-kontrolya.pdf>
4. [www.bagalau.kz/kz/news/kp/i3210](http://www.bagalau.kz/kz/news/kp/i3210)
5. Толокнова Т.Б. Европейская счетная палата как основной институт системы финансового контроля в праве Европейского союза. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – Москва, 2010.
6. [esep.kz/kaz/showin/article/2025](http://esep.kz/kaz/showin/article/2025)



*Мақалада мемлекеттік бақылаудан мемлекеттік аудитке көшу мәселесі бойынша халықаралық тәжірибе қарастырылған.*

**Түйін сөздер:** мемлекеттік қаржылық бақылау, мемлекеттік аудит, халықаралық тәжірибе.

*В статье автор рассматривает международный опыт по вопросу перехода от государственного контроля к государственному аудиту.*

**Ключевые слова:** государственный финансовый контроль, государственный аудит, международный опыт.

*The article presents an analysis of the international experience on the issue of transition from the state control to the state audit.*

**Keywords:** state financial control, state audit, international experience.

**Дәурен Хамитұлы Пернеев,**

ҚазГЗУ мемлекеттік-құқықтық пәндер кафедрасының аға оқытушысы, PhD докторы

**Мемлекеттік қаржылық бақылаудан мемлекеттік аудитке көшу мәселесі бойынша шетелдік тәжірибесі**

**Пернеев Даурен Хамитович,**

старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин КазГЮУ, доктор PhD

**Зарубежный опыт по вопросу перехода от государственного финансового контроля к государственному аудиту**

**Perneev Dauren Hamitovich,**

Senior Lecturer, Department of State and legal disciplines KazHLU, doctor PhD

**Foreign experience on the transition from the state financial control to the state audit**