



Qazaqstan Respýblıkasy Zańnama jáne quqyqtyq aqparat institýtynyń

JARSHYSY

gylymi-quqyqtyq jýrnal №4 (71)-2022

Құрылтайшы және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМК
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz

сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға
арналған басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒССҚК 14.02.2022 ж.
№38 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрепеков Р.Қ. - з.ғ.к., Қазақстанның еңбек
сіңірген қайраткері (Астана, Қазақстан) –
(төраға)
Абайділинов Е.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Барнаул, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Астана, Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)
Жанғарашев Р.М. – LL.M (Астана,
Қазақстан)
Исмағұлов К.Е. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
Ишекеев К.А. – з.ғ.д., доцент (Мәскеу, Ресей)
Қазбаева Ә.Г. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
Қайырбаева Л.К. – PhD (Астана, Қазақстан)
Қиязова А.Ж. – LL.M (Астана, Қазақстан)
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Мұрзаев К.Т. – (Астана, Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск, Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,
Қырғызстан)
Финик Д.А. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)

Редактор – Қолтубаева Г.Б.
Беттеуші – Тасирова А.С.
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алғашқы есепке қою кезі
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы: Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ., Қабанбай-батыр даңғ.,
19, С-блогы, 306-каб., тел.: 8(7172) 26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Редакция бағанасы7

Конституциялық және әкімшілік құқық

Р.Қ. СӨРПЕКОВ Қазақстан Республикасы

мемлекеттік органдарының заң жобалау
қызметіндегі ғылыми қоғамдастықтың рөлі 13

Р.Қ. СӨРПЕКОВ, В.Т. КОНУСОВА Қазақстанда
лоббизмді заңнамалық регламенттеу туралы мәселеге20

С.К. ЖЕТПИСОВ, Б.К. НҮРҒАЗИНОВ, А.Ш. ХАМЗИН

Конституциялық құқықтар призмасы арқылы көші-қон:

этникалық және демографиялық контекст, еңбек

ресурстарының ұтқырлығы29

А.А. КАРАЕВ Конституциялық сот - адам мен

азаматтың құқықтары мен бостандықтарын

қорғаудың маңызды органы: шет елдердің тарихи-

құқықтық тәжірибесі41

Н.А. САРТАЕВА, Е.Б. АХМЕТОВ Мүтедек

адамдардың елдің қоғамдық-саяси өміріне қатысуын

қамтамасыз ету мақсатында саяси партиялар мен

сайлау туралы заңнаманы жетілдіру мәселелері50

А.С. АХМЕТОВ Құқықтық білім берудің

дамуының қазіргі мәселелері59

Ж.У. ТЛЕМБАЕВА, Г.С. БАЗАРОВА Қазақстан

Республикасының денсаулық сақтау саласындағы

заңнамасының кейбір мәселелері туралы68

А.Ә. ДӘУЛЕТХАНОВА Қазақстан Республикасының

қоғамдық денсаулық сақтау заңнамасының

жай-күйі мен дамуы76

Азаматтық және азаматтық-процестік құқық

А. АМАНГЕЛДІ Қолданыстағы 2018 жылдың

20 маусымындағы зияткерлік меншік аясындағы

Қазақстан Республикасының заңнамасында з.ғ.д.,

профессор А. Амангелдінің диссертациясынан

не жүзеге асты85

А.А. АСЫЛБЕКОВА Қазақстан Республикасының

Азаматтық процестік кодексіне енгізілген кейбір

өзгерістер мен толықтырулар94

Ф.Г. ИБРАГИМОВА, Е.М. АЙТКАЗИН,

А.Е. ИСМАГУЛОВ Қазақстан Республикасының

фармацевтика нарығында дәрілік заттар мен

медициналық бұйымдарды ілгерілету этикасы

қағидаларының сақталуы101

Г.Э. АБДРАСУЛОВА, У.Е. КУДИЯРОВА Некелерін

бұзған бұрынғы ерлі-зайыптылардың кезінде

бір-біріне берген сыйлықтарын қайтару жолдары

(сот шешімі негізінде)110

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

Д.А. ФИНК Сотқа дейінгі тергеп-тексерудің басында жәбірленушінің құқықтарын қалпына келтірудің қылмыстық-процестік құралына қол жеткізу	117
С.М. РАХМЕТОВ Экономикалық қызмет саласындағы қылмыстық құқық бұзушылықтар үшін жауапкершілік туралы Қылмыстық кодекстің кейбір нормаларын қолдану практикасының мониторингі	124
К.Х. РАХИМБЕРДИН, М.Р. ГЕТА (Новокузнецк, Ресей) Қазақстан Республикасындағы еңбек саласындағы сексуалдық зорлық-зомбылық пен қысым көрсетуге қарсы іс-қимылдың кейбір криминологиялық және қылмыстық-құқықтық аспектілері	135
Б.М. ИМАШЕВ Маман мен сот сарапшысының қызметінде қылмыстық сот ісін жүргізу қағидаттарын іске асыру: проблемалар мен перспективалар. 1 бөлім.....	146
К.Е. ИСМАГУЛОВ, Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА Тараптардың жарыспалылығы мен тең құқылығы қағидатын дамыту шеңберінде азаматтардың құқықтарын қорғау	155

Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану

Е.В. ПОРОХОВ Халықаралық салық құқығының түсінігі, пәні және нысандары туралы мәселеге	165
Е.С. ЖАМБАЕВ, Н. СӘУЛЕН, А.Н. САГАДИЕВ Еуропалық құқықтағы жеке өмір мен дербес деректерді қорғауды құқықтық реттеудің өзекті мәселелері	174
А.А. КЕНЖАЕВ, Ж.А. ХУДОБЕРГАНОВ (Өзбекстан Республикасы, Ташкент) Орталық Азияның су-құқықтық мәселесі «парламенттік дипломатия» объектілерінің бірі ретінде	183
А.М. ҚАРАТАЕВА, Д.Б. МАХАМБЕТСАЛИЕВ Америка Құрама Штаттарындағы мемлекеттік биліктің іске асырылуының кейбір мәселелері.....	192
М.Н. НҰРТАЙ, Ж.Т. САЙРАМБАЕВА ТРИПС келісіміндегі шекаралық шаралар туралы ережелерінің Қазақстан Республикасының заңнамасына әсері	204

Құқықтық мониторинг

Е.К. АХМЕТОВ, М.Ж. КУЛИКПАЕВА Қаржы нарығы мен қаржы ұйымдарын мемлекеттік реттеу, бақылау және қадағалаудың кейбір мәселелері	212
М.И. ДЯЧУК, С.С. ШИШИМБАЕВА «Лотереялар және лотерея қызметі туралы» Қазақстан Республикасы заңының тиімділігін талдау	224
Ж.А. ЖАДАУОВА, А.С. РАМАЗАНОВА Халықтың радиациялық қауіпсіздігі саласындағы заңнаманы жетілдіру	235

Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан

Ғ.Д. МАҚАНОВА Халықаралық шарттардың ғылыми лингвистикалық сараптама-сының кейбір мәселелері.....	246
---	-----

Жас ғалым мінбері

Е.Б. АХМЕТОВ Қазақстан Республикасы мен шет елдерде әкімшілік сот ісін жүргізуде соттың белсенді рөлі қағидасы	252
А.Р. КУМАРБЕКОВА Қазақстан Республикасының Конституциясы – мемлекеттің негізгі актісі: теориядан реформалау тәжірибесіне дейін	261
А.Б. САТАЕВА Англия мен Қазақстанның азаматтық процесіндегі сотқа дейінгі хаттама: салыстырмалы талдау.....	268
А.Е. НҰРТАН Атқарушылық іс жүргізудің құқықтың дербес саласы ретіндегі мәні мен маңызы	276
Г.С. ТАТЕБАЕВА Жоғары қауіптілік көзі келтірген зиян үшін жауапкершілік мәселелері.....	283

«Жаршының» архивтегі беттері

С.С. ҚАРЖАУБАЕВ З.ғ.к. Л.Т. Тұрғанбаеваның «Қазақстандағы тіл саясаты» ғылыми жарияланымна қайта оралғанда	291
--	-----

Библиография

В.Б. ЕВДОКИМОВ М. Какителашвилидің «Деятельность политических партий в государствах-участниках СНГ» атты монографиясына рецензия. - Мәскеу: Проспект, 2021. – 228 б.	299
---	-----



ВЕСТНИК

Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан

научно-правовой журнал №4 (71)-2022

Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт законодательства
и правовой информации
Республики Казахстан»
Издаётся с 2006 года
Все материалы журнала размещаются на
сайте www.zqai.kz
Включен в перечень изданий для публикации
основных научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ КОКСОН МОН РК №38
от 14.02.2022 г.)

Состав Редакционного совета
Сарпеков Р.К. – к.ю.н., Заслуженный
деятель Казахстана (Астана, Казахстан) –
(председатель)
Абайдылиев Е.М. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Барнаул, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Астана, Казахстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Унзила Шапак – д.ю.н. (Астана, Казахстан)

Главный редактор
Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)
Джангарашев Р.М. – LL.M (Астана,
Казахстан)
Исмагулов К.Е. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Ишсков К.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Каббаева А.Г. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Каирбаева Л.К. – PhD (Астана,
Казахстан)
Киязова А.Ж. – LL.M (Астана, Казахстан)
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Мурзаев К.Т. – (Астана, Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Россия)
Примашев Н.М. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Каменно-
горск, Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)
Финк Д.А. – к.ю.н. (Астана, Казахстан)

Редактор – **Колтубаева Г.Б.**
Верстка – **Тасирова А.С.**
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 17761-Ж
от 25.06.2019 г. Комитета информации
Министерства информации и коммуникаций
Республики Казахстан (Первичная постановка
на учет №6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес: Республика Казахстан, 010000,
г. Астана, пр. Кабанбай батыра, 19,
блок С, каб. 306, тел. 8 (7172) 26-61-22
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Колонка редакции.....	9
Конституционное и административное право	
Р.К. САРПЕКОВ Роль научного сообщества в законопроектной деятельности государственных органов Республики Казахстан	13
Р.К. САРПЕКОВ, В.Т. КОНУСОВА К вопросу о законодательной регламентации лоббирования в Казахстане.....	20
С.К. ЖЕТПИСОВ, Б.К. НУРГАЗИНОВ, А.Ш. ХАМЗИН Миграция через призму конституционных прав: этнический и демографический контекст, мобильность трудовых ресурсов	29
А.А. КАРАЕВ Конституционный суд – важнейший орган защиты прав и свобод человека и гражданина: историко-правовой опыт зарубежных стран	41
Н.А. САРТАЕВА, Е.Б. АХМЕТОВ Вопросы совершенствования законодательства о политических партиях и выборах в целях обеспечения участия лиц с инвалидностью в общественно-политической жизни страны.....	50
А.С. АХМЕТОВ Актуальные вопросы развития правового образования	59
Ж.У. ТЛЕМБАЕВА, Г.С. БАЗАРОВА О некоторых проблемах законодательства Республики Казахстан в области здравоохранения	68
А.А. ДАУЛЕТХАНОВА О состоянии и развитии законодательства об общественном здравоохранении Республики Казахстан	76
Гражданское и гражданско-процессуальное право	
А. АМАНГЕЛЬДЫ Что из диссертации д.ю.н. профессора А. Амангельды реализовано в действующем законодательстве Республики Казахстан в сфере интеллектуальной собственности от 20 июня 2018 года	85
А.А. АСЫЛБЕКОВА Некоторые изменения и дополнения, внесенные в Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан	94
Ф.Г. ИБРАГИМОВА, Е.М. АЙТКАЗИН, А.Е. ИСМАГУЛОВ Соблюдение правил этики продвижения лекарственных средств и медицинских изделий на фармацевтическом рынке Республики Казахстан.....	101
Г.Э. АБДРАСУЛОВА, У.Е. КУДИЯРОВА Способы взаимного возврата дара бывшими супругами при расторжении брака (на основании решения суда)	110

Уголовное право и уголовный процесс

Д.А. ФИНК Доступ к уголовно-процессуальным средствам восстановления прав потерпевшего в начале досудебного расследования.....	117
С.М. РАХМЕТОВ Мониторинг практики применения некоторых норм Уголовного кодекса об ответственности за уголовные правонарушения в сфере экономической деятельности.....	124
К.Х. РАХИМБЕРДИН, М.Р. ГЕТА (г. Новокузнецк, Россия) Некоторые криминологические и уголовно-правовые аспекты противодействия сексуальному насилию и домогательствам в сфере труда в Республике Казахстан.....	135
Б.М. ИМАШЕВ Реализация принципов уголовного судопроизводства в деятельности специалиста и судебного эксперта: проблемы и перспективы. Часть 1.	146
К.Е. ИСМАГУЛОВ, Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА Защита прав граждан в рамках развития принципа состязательности и равноправия сторон.....	155

Международное право и сравнительное правоведение

Е.В. ПОРОХОВ К вопросу о понятии, предмете и формах международного налогового права	165
Е.С. ЖАМБАЕВ, Н. САУЛЕН, А.Н. САГАДИЕВ Актуальные вопросы правового регулирования защиты частной жизни и персональных данных в европейском праве.....	174
А.А. КЕНЖАЕВ, Ж.А. ХУДОБЕРГАНОВ (Ташкент, Республика Узбекистан) Водно-правовая проблема Центральной Азии как один из объектов «парламентской дипломатии».....	183
А.М. КАРАТАЕВА, Д.Б. МАХАМБЕТСАЛИЕВ Некоторые вопросы осуществления государственной власти в Соединенных Штатах Америки.....	192
М.Н. НУРТАЙ, Ж.Т. САЙРАМБАЕВА Влияние положений соглашения ТРИПС о пограничных мерах на законодательство Республики Казахстан	204

Правовой мониторинг

Е.К. АХМЕТОВ, М.Ж. КУЛИКПАЕВА Некоторые вопросы государственного регулирования, контроля и надзора финансового рынка и финансовых организаций	212
М.И. ДЯЧУК, С.С. ШИШИМБАЕВА Анализ эффективности закона Республики Казахстан «О лотереях и лотерейной деятельности».....	224
Ж.А. ЖАДАУОВА, А.С. РАМАЗАНОВА Совершенствование законодательства в сфере радиационной безопасности населения.....	235

Из практики законотворчества на государственном языке

Г.Д. МАКАНОВА Некоторые вопросы научной лингвистической экспертизы международных договоров	246
--	-----

Трибуна молодого ученого

Е.Б. АХМЕТОВ Принцип активной роли суда в административном судопроизводстве Республики Казахстан и в зарубежных странах	252
А.Р. КУМАРБЕКОВА Конституция Республики Казахстан – основополагающий акт государства: от теории к опыту реформирования	261
А.Б. САТАЕВА Досудебный протокол в гражданском процессе Англии и Казахстана: сравнительный анализ	268
А.Е. НУРТАН Сущность и значение исполнительного производства как отдельной отрасли права.....	276
Г.С. ТАТЕБАЕВА Проблемы ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности	283

Архивные страницы «Вестника»

С.С. КАРЖАУБАЕВ Возвращаясь к научной публикации к.ю.н. Л.Т. Турганбаевой «Языковая политика в Казахстане».....	291
---	-----

Библиография

В.Б. ЕВДОКИМОВ Рецензия на монографию М. Какителашвили «Деятельность политических партий в государствах – участниках СНГ». – Москва: Проспект, 2021. – 228 с.....	299
---	-----



Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

JARSHYSY

scientific and legal journal №4 (71)-2022

Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute of Legislation and Legal information of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed on the website
www.zqai.kz
Included in the list of publications of basic scientific results of dissertations on legal sciences (Order CCES MES RK №38 from 14.02.2022)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. – c.j.s., Honored Worker of Kazakhstan (Astana, Kazakhstan) – (Chairman)
Abaydeldinov E.M. – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Abyzov R.M. – d.j.s. (Barnaul, Russian)
Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)
Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Melnik R.S. – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Muromcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Rahmetov S.M. – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Malinovskiy V.A. – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Unzila Shapak – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)

Chief Editor

Dyussenov Ye.A. – c.j.s.

Editorial Board members

Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)
Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Russian)
Dzhangarashev R.M. – LLM (Astana, Kazakhstan)
Ismagulov K.Y. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Ishekov K.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Kazbayeva A.G. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Kairbaeva L.K. – PhD (Astana, Kazakhstan)
Kiyazova A.Zh. – LLM (Astana, Kazakhstan)
Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Murzashev K.T. – (Astana, Kazakhstan)
Nurmagammetov R.G. – PhD (Chelyabinsk, Russian)
Primashv N.M. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)
Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek, Kyrgyzstan)
Fink D.A. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)

Editor – **Koltubaeva G.B.**

Layout – **Tasirova A.S.**

Tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media
№17761-G from 25.06.2019 from
the Information Committee of the Ministry
of Information and Communications
of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration
№6592-Zh.07.09.2005.)

Address: The Republic of Kazakhstan, 010000,
Astana, Kabanbay-batyr ave., 19,
block C, office 306, тел.: 8(7172) 26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Editorial11

Constitutional and Administrative Law

- R.K. SARPEKOV** The role of scientific community in the legislative activities of state bodies of the Republic of Kazakhstan 13
- R.K. SARPEKOV, V.T. KONUSOVA** On the issue of legislative regulation of lobbying in Kazakhstan 20
- S.K. ZHETPISOV, B.K. NURGAZINOV, A.S. KHAMZIN** Migration through the prism of constitutional rights: ethnic and demographic context, labor mobility 29
- A.A. KARAEV** The constitutional court is the most important body for the protection of human and civil rights and freedoms: historical and legal experience of foreign countries 41
- N.A. SARTAYEVA, Y.B. AKHMETOV** Issues of improving legislation on political parties and elections in order to ensure participation of persons with disabilities in the socio-political life of the country 50
- A.S. AKHMETOV** Current issues of the development of legal education 59
- Zh.U. TLEMBAYEVA, G.S. BAZAROVA** About some problems of the legislation of the Republic of Kazakhstan in the field of healthcare 68
- A.A. DAULETKHANOVA** On the state and development of legislation on public health of the Republic of Kazakhstan 76

Civil and Civil Procedure Law

- A. AMANGELDY** What from the thesis of doctor of law, professor Amangeldy A.A. implemented in the current legislation of the Republic of Kazakhstan in the sphere of intellectual property of June 20, 2018 85
- A.A. ASSYLBEKOVA** Some amendments and additions made to the Civil procedure code of the Republic of Kazakhstan 94
- F.G. IBRAGIMOVA, Y.M. AYTKAZIN, A.E. ISMAGULOV** Compliance with the rules of ethics for the promotion of medicines and medical products in the pharmaceutical market of the Republic of Kazakhstan 101
- G.E. ABDRASULOVA, U.E. KUDIYAROVA** Ways to return gifts to each other at the dissolution of marriage by former spouses (based on a court decision) 110

Criminal law and Criminal procedure	
D.A. FINK Access to the criminal procedure means of restoring the rights of the victim at the beginning of the pre-trial investigation.....	117
S.M. RAKHMETOV Monitoring of the practice of applying certain norms of the Criminal code on liability for criminal offenses in the field of economic activity	124
K.K. RAKHIMBERDIN, M.R. GETA (Novokuznetsk, Russia) Some criminological and criminal legal aspects of countering sexual violence and harassment in the sphere of work in the Republic of Kazakhstan.....	135
B.M. IMASHEV Implementation of the principles of criminal justice in the activities of a specialist and a forensic expert: problems and prospects. Part 1.....	146
K.E. ISMAGULOV, E.N. KALIAKPEROVA Protection of the rights of citizens in the framework of the development of the principle of competition and equality of the parties.....	155
International law and Comparative law	
Y.V. POROKHOV To the question of the concept, subject and forms of international tax law	165
Y.S. ZHAMBAYEV, N. SAULEN, A.N. SAGADIEV Actual problems of legal regulation of privacy and personal data protection in European law	174
A.A. KENZHAEV, J.A. KHUDOBERGANOV (Tashkent, Republic of Uzbekistan) The water and legal problem of Central Asia as one of the objects of "parliamentary diplomacy"	183
A.M. KARATAYEVA, D.B. MAKHAMBETSALIYEV Some issues of the exercise of the state power in the United States of America.....	192
M.N. NURTAY, ZH.T. SAYRAMBAEVA Impact of the TRIPS agreement provisions on border measures on the legislation of the Republic of Kazakhstan	204
Legal monitoring	
Y.K. AKHMETOV, M.ZH. KULIKPAYEVA Some issues of state regulation, control and supervision of the financial market and financial organizations	212
M.I. DYACHUK, S.S. SHISHIMBAYEVA Analysis of the effectiveness of the Law of the Republic of Kazakhstan «On Lotteries and lottery activities»	224
ZH.A. ZHADAUOVA, A.S. RAMAZANOVA Improvement of legislation in the field of radiation safety of the population	235
From the lawmaking practice in the official language	
G.D. MAKANOVA Certain issues of international treaties scientific linguistic expertise	246
Young researchers' tribune	
Y.B. AKHMETOV The principle of the active role of the court in the administrative proceedings of the Republic of Kazakhstan and in foreign countries	252
A.R. KUMARBEKOVA Constitution of the Republic of Kazakhstan is the fundamental act of the state: from theory to experience of reform.....	261
A.B. SATAYEVA Pre-action protocol in civil proceedings in England and Kazakhstan: a comparative analysis	268
A. NURTAN Essence and meaning of enforcement proceedings as a separate branch of law.....	276
G. S. TATEBAYEVA Problems of liability for damage caused by a source of increased danger	283
The archive pages of the «Bulletin»	
S.S. KARZHAUBAYEV Returning to the scientific publication of c.l.s.	
L.T. Turganbayeva «Language policy in Kazakhstan».....	291
Bibliography	
V.B. EVDOKIMOV Review of M. Kakitelashvili's monograph «Activity of political parties in the CIS member states». – Moscow: Prospekt, 2021. – 228 p.....	299

К ВОПРОСУ О ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ЛОББИРОВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ

Сарпеков Рамазан Кумарбекович

Кандидат юридических наук, заслуженный деятель Республики Казахстан, директор Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, г. Астана, Республика Казахстан; e-mail: instzak-kz@mail.ru

Конусова Венера Тулеутаевна¹

Главный научный сотрудник отдела гражданского, гражданского процессуального законодательства и исполнительного производства Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, кандидат юридических наук, Республика Казахстан, Астана, e-mail: vkonussova@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена изучению предпосылок и перспектив законодательной регламентации лоббирования в Республике Казахстан. Через призму реализации концепции «слышащего государства» лоббирование рассматривается как инструмент налаживания конструктивного диалога между обществом и государственным аппаратом.

Для описания истории вопроса указывается на несостоявшуюся попытку законодательной регламентации лоббирования, которая предпринималась более десяти лет назад. При этом необходимость эффективной системы продвижения интересов привела к созданию различных структур и организаций. Ярким примером, по мнению автора, является деятельность Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан. В работе приведены и другие примеры, демонстрирующие фактическое существование лоббирования без законодательного закрепления. Основываясь на проведенном анализе, автор приходит к выводу о недостаточной эффективности и хаотичности действующей модели учета общественного мнения и продвижения общественных интересов.

С целью определения перспектив правового регулирования лоббирования в Казахстане проведен сравнительно-правовой анализ зарубежного законодательства. В частности, рассмотрен опыт Соединенных Штатов Америки, Великобритании и Европейского Союза. В результате анализа выявлены наиболее общие тенденции законодательного регулирования лоббистской деятельности. При этом отмечается разнообразие подходов к регламентации лоббирования - от наиболее жесткого, наблюдаемого в США, до сравнительно мягкого в странах ЕС.

Сонымен қатар, лоббизмді реттеудің әртүрлі тәсілдері бар - АҚШ-та байқалатын ең қатаңнан ЕО елдерінде салыстырмалы түрде жұмсаққа дейін.

По результатам проведенного анализа автором предпринята попытка определить основные подходы к регулированию лоббирования в Казахстане. Кроме того, описываются возможные позитивные последствия законодательного закрепления лоббирования. Среди них указывается на возможность преодоления кризиса экспертности при разработке и продвижении нормативных правовых актов.

Ключевые слова: лоббирование, лоббистская деятельность, лоббист, общественный диалог, лоббистские услуги.

¹ Автор для корреспонденции

ҚАЗАҚСТАНДА ЛОББИЗМДІ ЗАҢНАМАЛЫҚ РЕГЛАМЕНТТЕУ ТУРАЛЫ МӘСЕЛЕГЕ

Рамазан Құмарбекұлы Сәрпеков

Заң ғылымдарының кандидаты, Қазақстан Республикасының еңбек сіңірген қайраткері, Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат Институтының директоры, Астана қ., Қазақстан Республикасы; e-mail: instzak-kz@mail.ru

Венера Төлеутайқызы Конусова

Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институтының азаматтық, азаматтық процестік заңнама және атқарушылық іс жүргізу бөлімінің бас ғылыми қызметкері, заң ғылымдарының кандидаты, Қазақстан Республикасы, Астана, e-mail: vkonussova@gmail.com

Аннотация. Мақала Қазақстан Республикасында лоббизмді заңнамалық регламенттеудің алғышарттары мен перспективаларын зерделеуге арналған. «Халық үніне құлақ асатын мемлекет» тұжырымдамасын іске асыру призмасы арқылы лоббизм қоғам мен мемлекеттік аппарат арасындағы сындарлы диалогты жолға қою құралы ретінде қарастырылады.

Мәселенің тарихын сипаттау үшін он жылдан астам уақыт бұрын жасалған лоббизмді заңнамалық реттеудің сәтсіз әрекеті көрсетілген. Сонымен бірге мүдделерді ілгерілетудің тиімді жүйесінің қажеттілігі әртүрлі құрылымдар мен ұйымдардың құрылуына әкелді. Автордың пікірінше, Қазақстан Республикасы Ұлттық Кәсіпкерлер палатасының қызметі жарқын мысал болып табылады. Жұмыста заңнамалық бекітусіз лоббизмнің нақты бар екендігін көрсететін басқа мысалдар келтірілген. Жүргізілген талдауға сүйене отырып, автор қоғамдық пікірді есепке алу мен қоғамдық мүдделерді ілгерілетудің қолданыстағы моделінің тиімділігінің жеткіліксіз және ретсіз екендігі туралы қорытындыға келеді.

Қазақстанда лоббизмді құқықтық реттеудің перспективаларын айқындау мақсатында шетелдік заңнамаға салыстырмалы-құқықтық талдау жүргізілді. Атап айтқанда, Америка Құрама Штаттарының, Ұлыбританияның және Еуропалық Одақтың тәжірибесі қарастырылды. Талдау нәтижесінде лоббистік қызметті заңнамалық реттеудің ең жалпы тенденциялары анықталды. Сонымен қатар, лоббизмді реттеудің әр түрлі тәсілдері бар, олар АҚШ-та байқалатындардан ЕО елдерінде салыстырмалы түрде жұмсаққа дейін.

Талдау нәтижелері бойынша автор Қазақстанда лоббизмді реттеудің негізгі тәсілдерін анықтауға тырысты. Сонымен қатар, лоббизмнің заңнамалық бекітілуінің ықтимал оң салдары сипатталған. Олардың ішінде нормативтік құқықтық актілерді әзірлеу және ілгерілету кезінде сараптамалық дағдарысты еңсеру мүмкіндігі көрсетілген.

Түйін сөздер: лоббизм, лоббистік қызмет, лоббист, қоғамдық диалог, лоббистік қызметтер.

ON THE ISSUE OF LEGISLATIVE REGULATION OF LOBBYING IN KAZAKHSTAN

Sarpekov Ramazan Kumarbekovich

Candidate of Legal Sciences, Honored Worker of the Republic of Kazakhstan, Director of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan, Astana, Republic of Kazakhstan; e-mail: instzak-kz@mail.ru

Konusova Venera Tuleutaevna

Chief Researcher of the Department of Civil, Civil Procedural Legislation and Enforcement Proceedings of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan, Candidate of Legal Sciences, Republic of Kazakhstan, Astana, e-mail: vkonussova@gmail.com

Abstract. The article is devoted to the study of the preconditions and prospects for legislative regulation of lobbying in the Republic of Kazakhstan. Through the prism of the implementation of the concept of the “hearing state”, lobbying is seen as a tool for establishing a constructive dialogue between society and the state apparatus.

To describe the history of the issue, it points to the failed attempt to legislate lobbying, which was made more than a decade ago. At the same time, the need for an effective system for promoting interests led to the creation of various structures and organizations. A vivid example, according to the author, is the activities of the National Chamber of Entrepreneurs of the Republic of Kazakhstan. Other examples are given in the work, demonstrating the actual existence of lobbying without legislative consolidation. Based on the analysis, the author comes to the conclusion that the current model of taking into account public opinion and promoting public interests is insufficiently effective and chaotic.

In order to determine the prospects for the legal regulation of lobbying in Kazakhstan, a comparative legal analysis of foreign legislation was carried out. In particular, the experience of the United States of America, the United Kingdom and the European Union is considered. As a result of the analysis, the most general trends in the legislative regulation of lobbying activities have been identified. At the same time, the existence of various approaches to the regulation of lobbying is noted, from the most stringent, observed in the United States, to relatively soft in the EU countries.

Based on the results of the analysis, the author made an attempt to determine the main approaches to the regulation of lobbying in Kazakhstan. In addition, the possible positive consequences of the legislative consolidation of lobbying are described. Among them, the possibility of overcoming the crisis of expertise in the development and promotion of normative legal acts is indicated.

Keywords: lobbying, lobbying activity, lobbyist, public dialogue, lobbying services.

DOI: 10.52026/2788-5291_2022_71_4_20

Введение

Конструктивный диалог общественности с государственным аппаратом является основой устойчивой демократизации и политической либерализации. В Казахстане в разное время предпринимались шаги по установлению такого диалога и демонстрируется готовность реализации концепции «слышащего государства» [1; 2]. Однако реалии показывают отсутствие доступного и устойчивого канала коммуникации между населением и органами власти. Такое взаимодействие, в мировой практике, подразумевает различный инструментарий, целую систему управляемых коммуникаций, которые позволяют выражать интересы различных групп населения и получать обратную связь снизу вверх.

Одной из форм эффективного взаимодействия для продвижения общественных инициатив является лоббирование. Для Республики Казахстан (далее – РК) изучение перспектив легального закрепления и регламентации лоббистской деятельности не является новым. В разное время ученые-ю-

ристы, политологи отмечали эту необходимость [3, с. 5; 4; 5]².

Поскольку лоббирование есть явление многогранное, конкретизируем, что объектом данного исследования является конструктивное лоббирование в нормотворчестве.

Материалы и методы

Для подготовки данной статьи были изучены труды казахстанских и зарубежных ученых в области юриспруденции и политологии. Особое внимание уделено анализу законодательства РК, США, Великобритании и стран ЕС в части регламентации лоббистской деятельности. Законодательство зарубежных стран было изучено в актуальной версии на языке оригинала.

В процессе работы над данной статьей автором использовались общеполитические и частные методы научного познания. Главное внимание в рамках методологии уделено системному анализу, формально-юридическому и сравнительно-правовому методам исследования.

² Нужно ли в Казахстане узаконить лоббистов? — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://forbes.kz/process/expertise/protolkni_eto_1525161874/ Дата доступа: 20.09.2022 г.

Обсуждение

Лоббирование в нормотворчестве явление не новое для нашего государства и его значение, несмотря на отсутствие юридического закрепления, трудно переоценить. В суверенном Казахстане неоднократно предпринимались попытки легитимизации лоббирования, было разработано несколько вариантов закона. Серьезному обсуждению подверглись Концепция и законопроект «О лоббировании» (далее – Законопроект), разработанные Институтом законодательства РК. Законопроект даже был внесен в Парламент РК постановлением Правительства РК от 30 декабря 2009 г. № 2246³. Однако в результате серьезной критики впоследствии в 2012 году был отозван из Мажилиса Парламента⁴.

В основу Законопроекта был положен «Модельный закон о регулировании лоббистской деятельности в органах государственной власти», принятый в 2003 году на 22-заседании Межпарламентской ассамблеи государств-участников СНГ⁵. Модельный закон определил некоторые ориентиры в сфере регламентации лоббистской деятельности для стран СНГ, но, как показывает практика, ситуация с принятием специального закона о лоббировании в этих странах мало чем отличается от Казахстана.

Очевидная необходимость законодательной регламентации лоббистской деятельности в наши дни восполняется фрагментарным регламентированием для целей отдельных субъектов или группы субъектов. Наиболее ярким примером является Закон РК «О национальной палате предпринимателей» (далее – НПП) и предусмотренная им деятельность НПП по продвижению интересов субъектов предпринимательства⁶. Комплементарно эта структура – наиболее успешный пример лоббистской организа-

ции в современном Казахстане.

Наряду с этим создаются различные консультативно-совещательные структуры практически на всех уровнях государственного управления и при всех ветвях власти. Примечательной особенностью таких структур является возможность участия их членов в принятии решений органами государственной власти и в формировании предпосылок законодательной инициативы. Так, в силу пп. 5), 7) п. 1 ст. 5 Закона РК «Об общественных советах» к полномочиям общественных советов, образуемых министерствами, органами, непосредственно подчиненными и подотчетными Президенту Республики Казахстан, а также органами местного государственного управления, относятся: участие в разработке и обсуждении проектов нормативных правовых актов; разработка и внесение в государственные органы предложений по совершенствованию законодательства РК⁷.

Были образованы Совет иностранных инвесторов под председательством Президента РК, Международный совет при Верховном Суде РК, даже Клуб молодых экспертов при Сенате Парламента РК⁸.

К сожалению, порядок формирования состава этих структур характеризуется абсолютной непрозрачностью и не обеспечивает учета интересов разнообразных групп населения. Эти каналы взаимодействия органов государственной власти и отдельных представителей общества, как нам представляется, являются весьма регулируемыми, где повестка обсуждений преимущественно задается уполномоченным органом, а не активными членами этих структур. Как следствие, выдвигаются инициативы по созданию все новых структур по взаимодействию с обществом. Например, одна из недавних инициатив – создание Общественной палаты

³ Постановление Правительства РК от 30 декабря 2009 г. № 2246 «О проекте Закона Республики Казахстан «О лоббировании»». — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P090002246> Дата доступа: 20.09.2022 г.

⁴ Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 июня 2012 года № 898 «Об отзыве из Мажилиса Парламента Республики Казахстан проектов законов Республики Казахстан «О лоббировании» и «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам лоббирования»». — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1200000898> Дата доступа: 11.10.2022 г.

⁵ Модельный закон О регулировании лоббистской деятельности в органах государственной власти. . — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://iacis.ru/baza_dokumentov/modelnie_zakonodatelnie_akti_i_rekomendacii_mpa_sng/modelnie_kodeksi_i_zakoni/290 Дата доступа: 11.10.2022 г.

⁶ Закон Республики Казахстан от 4 июля 2013 года № 129-V «О Национальной палате предпринимателей Республики Казахстан». — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1300000129/links> Дата доступа: 11.10.2022 г.

⁷ Закон Республики Казахстан от 2 ноября 2015 года № 383-V ЗРК «Об общественных советах». — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000383> Дата доступа: 11.10.2022 г.

⁸ При Сенате создан Клуб молодых экспертов. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://senate.parlam.kz/ru-RU/news/details/3690> Дата доступа: 11.10.2022 г.

при Мажилисе Парламента РК⁹.

Недостаточную эффективность созданных консультативно-совещательных структур, а также системы обсуждения проектов нормативных правовых актов на портале открытых НПА демонстрирует растущая популярность онлайн-петиций. Онлайн-петиции все чаще используются для продвижения общественных инициатив и оказания влияния на решения государственных органов. Эта тенденция не осталась без внимания Главы государства. В Послании народу Казахстана от 1 сентября 2020 г. К.-Ж.К. Токаев поручил «создать единый легитимный институт онлайн-петиций для инициирования гражданами реформ и предложений» [6].

На сегодняшний день практика онлайн-петиций имеет примеры инициатив, порождающих противоречия среди разных групп населения, что указывает на отсутствие дискуссии и всестороннего обсуждения таких инициатив.

В целом наблюдаемый процесс по налаживанию общественного диалога представляется весьма хаотичным, он усложняется низким уровнем доверия населения к политическим институтам и мнением о непрозрачности принимаемых решений (в том числе НПА). Кроме того, ощущается кризис экспертности при разработке НПА и их продвижении.

Очевидно, что Казахстан, как и другие социально ориентированные страны мира, переживает свой уникальный опыт становления общественного диалога. Анализ зарубежного опыта показывает, что страны с развитой демократией и парламентскими традициями (например, США, Великобритания, страны ЕС) прошли нелегкий путь построения системы общественного диалога, позволяющего учитывать и продвигать инициативы различных групп населения. Немаловажную роль в укреплении этой системы играет институт лоббирования, который будучи юридически признанным определяет основные правила взаимодействия представителей гражданского общества и органов государственной власти в продви-

жении различных инициатив.

Подходы к регулированию лоббирования формируются адаптивно к реалиям каждой страны. Обобщая анализ опыта США, Великобритании и стран ЕС, можно выделить следующие подходы к регулированию этой деятельности.

1. Данный вид деятельности юридически признан, что позволяет придать ему прозрачность и повысить эффективность. Юридическое признание в данном случае не подразумевает обязательного принятия специального закона. Например, в ЕС лоббистская деятельность находится в сфере мягкого права. После долгих дискуссий в 2011 году принято Межинституциональное соглашение между Европейским парламентом и Европейской комиссией о реестре прозрачности для организаций и самозанятых лиц, вовлеченных в разработку и реализацию политики ЕС (далее – Межинституциональное соглашение о реестре прозрачности)¹⁰. Указанное соглашение остается последним документом, регулирующим лоббизм на уровне ЕС [7, с. 148].

На национальном уровне стран ЕС известно о попытке принятия специального закона на Кипре. Проект закона о лоббировании прошел первое чтение в соответствующем комитете Парламента, однако нет представления о том, когда законопроект будет принят. В других странах ЕС лоббистская деятельность остается регламентированной в разной степени, на уровне различных актов, но без принятия специального закона¹¹.

В Великобритании долгое время отсутствовал закон о лоббистской деятельности. Эта деятельность регулировалась множеством законов, определявших правила взаимоотношений госслужащих с группами интересов. Однако после долгих дискуссий в 2014 году был принят Закон о прозрачности лоббирования, беспартийных кампаний и администрации профсоюзов (далее – Закон о прозрачности лоббирования)¹².

Наиболее жесткая и детализированная модель законодательной регламентации лоббирования характерна для США, где действуют акты на федеральном уровне

⁹ При Мажилисе работает Общественная палата. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.parlam.kz/ru/mazhilis/news-details/id49583/1/1> Дата доступа: 12.10.2022 г.

¹⁰ Agreement between the European Parliament and the European Commission on the transparency register for organisations and self-employed individuals engaged in EU policy-making and policy implementation. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32014Q0919\(01\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32014Q0919(01)) Дата доступа: 04.10.2022 г.

¹¹ Update on lobbying regulations in the EU. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.aalep.eu/update-lobbying-regulations-eu> Дата доступа: 04.10.2022 г.

¹² Transparency of Lobbying, Non-Party Campaigning and Trade Union Administration Act 2014. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2014/4/2016-06-01> Дата доступа: 04.10.2022 г.

и в отдельных штатах [8, с. 12]. При этом законодательство у каждого штата самостоятельное, что позволяет констатировать отсутствие единообразного подхода к регулированию лоббистской деятельности. Вместе с тем наиболее общие подходы к регулированию этой сферы общественных отношений изложены в Законе о раскрытии информации о лоббировании 1995¹³.

2. Юридическое признание лоббистской деятельности позволило сформулировать легальное определение этому понятию. Так, Межинституциональное соглашение о реестре прозрачности в п. 7 определяет лоббирование как «всякую деятельность (...), осуществляемую с целью прямого или косвенного влияния на формулирование или реализацию политики и процессы принятия решений институтами ЕС, независимо от того, где они предпринимаются, а также от используемого канала или средства коммуникации, например, посредством аутсорсинга, средств массовой информации, контрактов с профессиональными посредниками, аналитическими центрами, платформами, форумами, кампаниями и инициативами на низовом уровне»¹⁴.

В США определение лоббистской деятельности существенно разнится от штата к штату и подразумевает, например:

Поддержку, оппонирование иное воздействие на продвижение определенных законодательных инициатив, административных актов в органах исполнительной и законодательной ветвей власти. (Алабама).

Оказание влияния на принятие или отмену любого законодательного акта посредством взаимодействия с представителями законодательной ветви власти (Аризона).

Непосредственное общение или побуждение к общению с любым государственным служащим с целью оказания влияния на законодательные и административные акты (Арканзас)¹⁵.

В Великобритании определение «лоббистские услуги» сформулировано в 2012 году по согласованию с Советом по связям с общественностью Великобритании

(УКРАС), Королевским институтом по связям с общественностью (CIPR) и Ассоциацией профессиональных политических консультантов (APPC). Согласно этому определению «лоббистские услуги» означают деятельность, осуществляемую в коммерческих целях для: (а) оказания влияния на правительство, или б) консультирования других, как оказывать влияние на правительство¹⁶.

3. В целях обеспечения прозрачности лоббистской деятельности ведутся реестры лоббистов, открытые для ознакомления общественностью, и предоставляется отчетная информация об их деятельности.

Регистрация в реестрах преимущественно носит обязательный характер и распространяется как на физических, так и на юридических лиц. При этом критерии субъектов, подлежащих регистрации, устанавливаются, главным образом, через описание осуществляемой ими деятельности. Иногда такое описание дополняется указанием на получение определенного вознаграждения. Так, например, в штате Калифорния (США), для отнесения субъекта к категории лоббиста устанавливается минимальная сумма дохода от этой деятельности в две или более тыс. долларов в месяц. Соответственно, субъект, получающий меньше обозначенного дохода от осуществления лоббистской деятельности, лоббистом не признается¹⁷.

В зависимости от установлений законодательства реестры включают объем информации с различной степенью детализации. Наиболее упрощенная модель предусматривает регистрацию с указанием полного имени (наименования), адреса субъекта лоббирования (Приложение 1 к Межинституциональному соглашению о реестре прозрачности). Другой подход применяется в Великобритании, где реестр содержит больше деталей, включая ежеквартально обновляемую информацию о субъектах, осуществляющих лоббирование их клиентов, и о получении вознаграждения (ст.ст. 5, 6 Закона о прозрачности лоббирования Великобритании).

¹³ *Lobbying Disclosure Act. Public law 104-65-Dec. 19, 1995 109 Stat. 691.* [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://lobbyingdisclosure.house.gov/lda.html> Дата доступа: 04.10.2022 г.

¹⁴ *Agreement between the European Parliament and the European Commission on the transparency register for organisations and self-employed individuals engaged in EU policy-making and policy implementation.* [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32014Q0919\(01\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32014Q0919(01)) Дата доступа: 04.10.2022 г.

¹⁵ *How States Define Lobbying and Lobbyist.* [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.ncsl.org/research/ethics/50-state-chart-lobby-definitions.aspx> Дата доступа: 04.10.2022 г.

¹⁶ *Lobbying.* [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://cipr.co.uk/CIPR/Our_work/Policy/Lobbying.aspx

¹⁷ *How States Define Lobbying and Lobbyist.* [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.ncsl.org/research/ethics/50-state-chart-lobby-definitions.aspx> Дата доступа: 04.10.2022 г.

В США информация при регистрации и в рамках регулярной отчетности максимально детализирована. Лоббист должен раскрывать информацию о своих клиентах, предоставлять развернутую бухгалтерскую отчетность обо всех расходах, вплоть до указания расходов на канцелярские товары и напитки в офисе. Нарушение законодательных требований о предоставлении такой информации влечет суровые наказания – от крупных штрафов до тюремного заключения. Максимальный штраф по каждому эпизоду нарушения порядка отчетности составляет 200 тыс. долларов, максимальный срок заключения по каждому эпизоду – 5 лет лишения свободы [8, с. 15].

4. На субъектов, зарегистрированных в реестрах, распространяются этические правила, которые закрепляются в соответствующих нормах поведения.

В ЕС подобные нормы предусмотрены в приложении 3 к Межинституциональному соглашению о реестре прозрачности. Этические правила состоят из 14 весьма конкретных пунктов, среди них, например: недопустимость распространения (продажи) копий документов, полученных от институтов ЕС, третьим лицам (п. е); недопустимость получения и попыток получить информацию или решения нечестным путем или с использованием неправомерного давления или неадекватного поведения (п. b)¹⁸.

Наряду с законодательной регламентацией деятельности лоббистов детализация этических правил их поведения осуществляется специализированными институтами или саморегулируемыми организациями.

К примеру, в Национальной ассоциации государственных лоббистов США (NASL) действует самостоятельный кодекс этики, устанавливающий принципы лоббирования и детальные правила поведения членов NASL¹⁹.

Королевский институт по связям с общественностью (CIPR) Великобритании закрепил в этическом кодексе раздел с ключевыми требованиями к профессиональному поведению лоббистов. Всего таких требований десять и, согласно первому, профессиональ-

ные лоббисты обязаны сообщать, кто они и кого представляют, в том числе характер интересов своего клиента или работодателя²⁰.

5. Поскольку лоббирование имеет вполне очевидные коррупционные риски, как правило, законодательство предусматривает антикоррупционные регуляции. Законодательство США в этой сфере отличается большей детализацией и строгостью. В частности, запрещается любая непосредственная передача денег или дорогих подарков от лоббистов (их клиентов). Исключением являются взносы лоббистов в фонды для оплаты избирательных кампаний политиков [8, с. 9].

В 2007 году в целях минимизации коррупционных рисков и конкретизации допустимых форм взаимодействия субъектов лоббирования с представителями власти в США был принят Федеральный акт «Честного лидерства и открытой власти». Этим актом установлены дополнительные требования к публичному раскрытию информации о лоббистской деятельности, новые ограничения на подарки для членов Конгресса и их сотрудников, а также обязательное раскрытие целевых показателей в расходных ведомостях.²¹

Результаты

Проведенный анализ подходов к регулированию лоббистской деятельности, а также текущей ситуации в этой сфере в реалиях Казахстана позволяет формулировать следующие выводы и предложения.

1. Лоббирование, как явление, существует в Казахстане без юридического оформления и признания. При этом существующая модель определения общественного мнения при формировании и продвижении законодательных инициатив характеризуется хаотичностью и, по нашему мнению, недостаточной эффективностью. В связи с этим изучение перспектив и подходов к законодательной регламентации лоббирования своевременно и необходимо. Однако в процессе изучения и определения перспектив регулирования следует учитывать и избегать ошибок прошлых попыток законодательной регламентации.

¹⁸ Agreement between the European Parliament and the European Commission on the transparency register for organisations and self-employed individuals engaged in EU policy-making and policy implementation. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32014Q0919\(01\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32014Q0919(01)) Дата доступа: 04.10.2022 г.

¹⁹ Code of Ethics. National association of state lobbyists statement of lobbying principles. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.statelobbyists.org/code-of-ethics/> Дата доступа: 04.10.2022 г.

²⁰ CIPR Code of conduct. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.cipr.co.uk/CIPR/About_Us/Governance_/CIPR_Code_of_Conduct.aspx

²¹ Honest Leadership and Open Government Act of 2007. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.congress.gov/bills/110th-congress/house-bill/2316> Дата доступа: 04.10.2022 г.

2. Регулирование лоббистской деятельности в США, Великобритании и ЕС различно, что продиктовано многими факторами (особенности политической системы, запросы групп интересов и пр.). Общими в рассмотренных системах являются:

- признание лоббирования на законодательном уровне;
- четкое определение понятийного аппарата в этой сфере, а, в частности, понятий лоббирование, лоббистская деятельность (или услуги), лоббист;
- признание в качестве лоббистов как физических, так и юридических лиц;
- ведение реестров и отчетности с открытыми (в разной степени) данными о лоббистах и их деятельности;
- декларирование доходов и расходов (в разной степени) субъектами лоббистской деятельности;
- установление правил профессиональной этики, ответственности за нарушение законодательства и антикоррупционные меры.

3. Анализ зарубежного опыта показывает, что сбалансированное регулирование лоббирования способствует:

- укреплению легитимности и приданию прозрачности принимаемых решений, путем вовлечения представителей общественности в продвижение законодательных инициатив, что способствует преодолению дефицита демократии в обществе;

- продвижению общественных инициатив снизу вверх квалифицированными субъектами в условиях прозрачности системы лоббирования;

- преодолению кризиса экспертности в государственных структурах. Конечно, невозможно глубоко и системно разбираться во всех тонкостях разнообразных общественных отношений. В этих условиях лоббисты, в лице, например, профессионалов определенной отрасли, представителей общественных объединений, исследовательских учреждений, квалифицированных юристов, помогают восполнить дефицит экспертности в процессе нормотворчества.

Заключение

Полагаем, что приведенный анализ зарубежного опыта позволит определить направления для создания оптимальной модели регулирования лоббистской деятельности в РК с учетом реалий и стремлений «укреплять общенациональное согласие, партнерство власти и общества, следуя концепции «слышащего государства». Безусловно, нельзя воспринимать лоббизм с абсолютным оптимизмом и не учитывать возможные риски, которые эта деятельность может повлечь. Однако, как нам представляется, сбалансированное регулирование лоббистской деятельности позволит достичь прогрессивных и положительных изменений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана. Послание Главы государства народу Казахстана от 2 сентября 2019 года. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana Дата доступа: 11.10.2022 г.
2. Справедливое государство. Единая нация. Благополучное общество. Послание Главы государства народу Казахстана от 1 сентября 2022 года. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-181130> Дата доступа: 11.10.2022 г.
3. Сапарғалиев Г.С. Некоторые соображения о лоббистской деятельности и проекте Закона РК «О лоббировании» // Вестник Института законодательства Республики Казахстан. — 2009. — № 1 (13). — С. 5-9.
4. Айтхождин К.К. Вопросы развития правовой системы Республики Казахстан в контексте реализации Концепции правовой политики. - [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38767165 Дата доступа: 10.10.2022 г.
5. Шаяхмет Б. Легализация лоббизма узаконит блат и коррупцию. Или наоборот? - [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30051041&pos=11;-3#pos=11;-3 Дата доступа: 27.09.2022 г.
6. Казахстан в новой реальности: время действий. Послание Главы государства народу Казахстана от 1 сентября 2020 года. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1-sentyabrya-2020-g Дата доступа: 11.10.2022 г.

7. Руденкова Д.Э. Лоббизм в Европейском союзе: политические аспекты регулирования. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02/ Д.Э. Руденкова — М., 2016. — 193 с.
8. Лоббизм в США. Как осуществляется лоббизм в США и что можно позаимствовать для России / Исследовательская группа Terra America по заказу фонда ИСЭПИ. — М., 2013. — 81 с.

REFERENCES

1. Konstruktivnyj obshchestvennyj dialog – osnova stabil'nosti i procvetaniya Kazahstana. Poslanie Glavy gosudarstva narodu Kazahstana ot 2 sentyabrya 2019 goda. — [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana Data dostupa: 11.10.2022 g.
2. Cpravedlivoe gosudarstvo. Edinaya naciya. Blagopoluchnoe obshchestvo. Poslanie Glavy gosudarstva narodu Kazahstana ot 1 sentyabrya 2022 goda. — [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-181130> Data dostupa: 11.10.2022 g.
3. Sapargaliev G.S. Nekotorye soobrazheniya o lobbistskoj deyatel'nosti i proekte Zakona RK «O lobbirovanii» // Vestnik Instituta zakonodatel'stva Respubliki Kazahstan. — 2009. — № 1 (13). — S. 5-9.
4. Ajthozhin K.K. Voprosy razvitiya pravovoj sistemy Respubliki Kazahstan v kontekste realizacii koncepcii pravovoj politiki. - [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38767165 Data dostupa: 10.10.2022 g.
5. Shayahmet B. Legalizaciya lobbizma uzakonit blat i korrupciyu. Ili naoborot? - [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30051041&pos=11;-3#pos=11;-3 Data dostupa: 27.09.2022 g.
6. Kazahstan v novej real'nosti: vremya dejstvij. Poslanie Glavy gosudarstva narodu Kazahstana ot 1 sentyabrya 2020 goda. — [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1-sentyabrya-2020-g Data dostupa: 11.10.2022 g.
7. Rudenkova D.E. Lobbizm v Evropejskom soyuze: politicheskie aspekty regulirovaniya. dis. ... kand. polit. nauk: 23.00.02/ D.E. Rudenkova — М., 2016. — 193 с.
8. Lobbizm v SShA. Kak osushchestvlyaetsya lobbizm v SShA i chto mozhno pozaimstvovat' dlya Rossii./ Issledovatel'skaya gruppа Terra America po zakazu fonda ISEPI. — М., 2013. — 81 с.

