



**№ 3 (39)
2015**

Меншік иесі және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заңнама институты» ММ

2006 жылдан бастап шығады

Журналдың материалдары
www.iz.adilet.gov.kz сайтында
орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша
диссертациялардың негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес:

Б.М. Имашев (Төраға)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смағұлов
И.Ш. Борчашвили

Редакциялық алқа:

Н.М. Әбдіров
З.С. Байниязова (Саратов қ., РФ)
С.Ф. Бычкова
Д. Досмырза
Е.А. Дүйсенов
А.Д. Жүсіпов
Д.Ж. Игембаев
А.Қ. Қанатов
Т.Е. Қауыров
В.Т. Қоныс
Ж.О. Құлжабаева
Ш.Р. Мырзаева
С.М. Рахметов
А.Ж. Сағидан
Ә.Г. Сақтағанов
Т.С. Сафарова
М.А. Сәрсембаев

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі
Ақпарат және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ.,
Орынбор к., 8 үй
тел: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru
www.iz.adilet.gov.kz

Қазақстан Республикасы Заңнама Институтының Жаршысы

ҒЫЛЫМИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖУРНАЛ

МАЗМҰНЫ

«Конституция: халықтың бірлігі, тұрақтылық, көркею» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференцияға Қазақстан Республикасы Әділет Министрі Б. ИМАШЕВТЫҢ баяндамасы, Астана қаласы, 2015 жылғы 28 тамыз.....	7
Р.Т. НҰРТАЕВ Қазақстан Республикасындағы сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимылдың өзекті мәселелері.....	13
М.А. СӘРСЕМБАЕВ Отбасы құқығы мәселелері бойынша Еуропалық конвенциялар: Қазақстан көзқарасы	21
Конституциялық және әкімшілік құқық	28
А.С. ҚОСЖАНОВ Нарықтық жағдайдағы құқықтық мемлекеттің экономикалық бағыттары.....	28
Г.Б. ҚАРЖАСОВА Адам құқықтары жөніндегі уәкіл институты	31
Л.Т. НАЗАРҚҰЛОВА Заң шығару технологиясы нормативтік құқықтық актілердің сапасын арттырудағы маңызды шарт ретінде: проблеманың қойылуы.....	34
А.С. АХМЕТОВ Құқықтық нигилизм туралы мәселесіне.....	40
А.А. ІДІРСОВ Конституцияның іргелі құндылықтары.....	45
Д.Х. ПЕРНЕЕВ Мемлекеттік қаржылық бақылаудан мемлекеттік аудитке көшу мәселесі бойынша шетелдік тәжірибе	50
Азаматтық, азаматтық іс жүргізу құқығы	55
Л.К. ЕРКІНБАЕВА Energy law of the Republic of Kazakhstan: problems and perspectives (Қазақстан Республикасының энергетикалық заңдары: проблемалары мен перспективалары)	55
Н.Ш. ШЕРІМОВА Қазақстандағы су ресурстарының жағдайы мен және құқықтық реттелуінің кейбір мәселелері.....	62
Қылмыстық құқық және қылмыстық іс жүргізу	67
М.Д. ҚАРАЖАНОВ, А.К. ҚАНАТОВ Абай Құнанбайұлының «Қарамола ережесіндегі» қылмыстық және қылмыстық іс жүргізу заңнамасының негіздері – қазіргі жаңа қылмыстық және қылмыстық іс жүргізу заңнамасын жетілдіру шарты ретінде	67
К.Е. ИСМАҒҰЛОВ Азаматтық қоғам институттарының сыбайлас жемқорлыққа қарсы қызметі.....	72

О.Б. ФИЛИПЕЦ Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасы бойынша кәмелетке толмағандарға тағайындалатын жазалар жүйесін жетілдірудің кейбір мәселелері 76

Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану 81

Қ.С. МӘУЛЕНОВ Bilateral investment treaties Republic of Kazakhstan with foreign states (Қазақстан Республикасының шет мемлекеттермен екі жақты инвестициялық шарттары) ... 81

А.Ж. САҒИДАН Еуразиялық экономикалық одақтың халықаралық шарттар жобалары мен шешімдерінің сараптамасын жүргізу қажеттілігі мәселесіне 89

Ж.И. ИБРАГИМОВ Еуропалық Одақ тәжірибесі ауқымында нормативтік құқықтық актілерге сараптама жүргізудің жалпы тәсілдері..... 93

Ж.К. ОРЫНТАЕВ Legal Regulation of Waste Treatment in Kazakhstan and Russia (Қазақстан мен Ресейде қалдықтарды қайта өңдеуді құқықтық реттеу)..... 99

Құқықтық мониторинг 103

Е.З. БЕКБАЕВ Құқықтық мониторинг нормативтік құқықтық актілердің заңдылығын қамтамасыз ету шарасы ретінде..... 103

З.Г. ҚАЗИЕВ, С.Б. АЙСИН Құқықтық мониторинг барысында нормативтік құқықтық актінің және құқықты қолданудың тиімділігін анықтау (әдіснамалық және қолданбалы аспектілер) 109

А.Ғ. ҚАЗБАЕВА Нормативтік құқықтық актілердің қоғамдық мониторингі туралы мәселеге 116

Е.М. ЕЛУБАЙ, А.Қ. ҚАНАТОВ Жекелеген алдын алу нормаларының сипаттамасына (ҚК-ның жаңашылдықтарын мониторингілеу) 120

Мемлекеттік тілде заң шығару тәжірибесінен 125

ПРИМАСHEB Н.М. Конституциялық заңнама лексикасы: салыстырмалы контент-талдау..... 125

АҚЫЛБЕКОВА Г.К. Азаматтық заңнама: қазақ және орыс тілдеріндегі мәтіндерінің тең түпнұсқалылығы мәселелері 129

Шетелдік тәжірибе 133

Э.Н. НАГОРНАЯ, Т.Н. ЗАЦЕПИНА (Минск қ.) Сот актілерін орындау кезінде ТМД-ға қатысушы мемлекеттердің келісімдері мен ұлттық заңнама арақатынасының маңызы (ТМД Экономикалық Сотының құқық қолдану практикасының мысалдарында) (жалғасы) 133

И.Э. МАРТЫНЕНКО (Беларусь Республикасы, Гродно қ.) Беларусь Республикасының, Қазақстан Республикасының және Ресей Федерациясының кедендік шекарасы арқылы мәдени құндылықтарды заңсыз өткізу үшін қылмыстық жауаптылық ерекшеліктері 138

В.А. НОВИКОВ (Мәскеу қ.) Ресей Федерациясы мен Қазақстан Республикасының заңнамасы бойынша жеке өмірге қол сұқпаушылықты бұзғаны үшін қылмыстық жауаптылық 145

Т.В. РОГОЖКИНА (Минск қ.) Беларусь Республикасында қоршаған орта сапасы нормативтерін жіктеу туралы..... 150

Р.А. КАЗАК (Украина, Харьков қ.) 1992 жылғы Биологиялық әр алуандылық туралы конвенцияны қабылдау мәселесіне: тарихи-құқықтық аспект 155

Жас ғалым мінбері 162

Р.Қ. ҚАНАТОВ Бағалы қағаздарды сатып алу-сату шарты мәнінің ерекшеліктері..... 162

Н.Н. ОМАРОВА Мемлекеттік органдардың құқықтық мониторинг жүргізудегі жауапкершілігі туралы..... 168

Т.Р. БОТАНБАЕВ Қазақстанда сыбайлас жемқорлықтың туындау тарихына қатысты кейбір мәселелер..... 171

С.О. БОРОВИКОВ Еуразиялық экономикалық одаққа мүше мемлекеттердің халықаралық шарттар әзірлеу тәжірибесі 176

И.Е. АҚАТОВ Борыштар мұрагерлігі туралы мәселеге 182

<i>Ақпараттық хабарламалар</i>	188
V Петербург халықаралық заң форумы жұмысына шолу, Ресей, Санкт-Петербург қ., 188 2015 жылғы 27-30 мамыр.....	
<i>Даналық ойлар</i>	206



№ (39)
2015

Собственник и издатель:
ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года
Все материалы журнала
размещаются на сайте
www.iz.adilet.gov.kz

Включен в перечень изданий
для публикации основных
научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Редакционный совет:
Б.М. Имашев (Председатель)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смагулов
И.Ш. Борчашвили

Редакционная коллегия:
Н.М. Абдиров
З.С. Байниязова (г. Саратов, РФ)
С.Ф. Бычкова
Д. Досмырза
Е.А. Дюсенов
А.Д. Жусупов
Д.Ж. Игембаев
А.К. Канатов
Т.Е. Каудыров
В.Т. Конусова
Ж.О. Кулжабаева
Ш.Р. Мырзаева
С.М. Рахметов
А.Ж. Сагидан
А.Г. Сактаганов
М.А. Сарсембаев
Т.С. Сафарова

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан

Адрес:
Республика Казахстан,
010000, г. Астана,
ул. Орынбор, д. 8,
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru
www.iz.adilet.gov.kz

Вестник Института Законодательства Республики Казахстан научно-правовой журнал

СОДЕРЖАНИЕ

Выступление Министра юстиции Республики Казахстан Б.М. ИМАШЕВА на международной научно-практической конференции «Конституция: единство народа, стабильность, процветание», г. Астана, 28 августа 2015 года.....	7
Р.Т. НУРТАЕВ Актуальные проблемы дальнейшего противодействия коррупции в Казахстане.....	13
М.А. САРСЕМБАЕВ Европейские конвенции по вопросам семейного права: взгляд из Казахстана.....	21
<i>Конституционное и административное право</i>	28
А.С. КОСЖАНОВ Экономические направления правового государства в рыночных условиях.....	28
Г.Б. ҚАРЖАСОВА Институт уполномоченного по правам человека.....	31
Л.Т. НАЗАРКУЛОВА Правотворческая технология как важнейшее условие повышения качества правовых актов: постановка проблемы.....	34
А.С. АХМЕТОВ К вопросу о правовом нигилизме.....	40
А.А. ИДРИСОВ Фундаментальные ценности конституции... ..	45
Д.Х. ПЕРНЕЕВ Зарубежный опыт по вопросу перехода от государственного финансового контроля к государственному аудиту.....	50
<i>Гражданское и гражданско-процессуальное право</i>	55
Л.К. ЕРКИНБАЕВА Energy law of the Republic of Kazakhstan: problems and perspectives (Энергетические законы Респу- блики Казахстан: проблемы и перспективы).....	55
Н.Ш. ШЕРИМОВА Некоторые вопросы состояния и правового регулирования водных ресурсов в Казахстане.....	62
<i>Уголовное право и уголовный процесс</i>	67
М.Д. КАРАЖАНОВ, А.К. КАНАТОВ Основы уголовного и уголовно-процессуального законодательства в «Положении Карамола» Абая Кунанбаева - как условие совершенство- вания нового уголовного и уголовно-процессуального законодательства.....	67
К.Е. ИСМАГУЛОВ Анतिकоррупционная деятельность институтов гражданского общества.....	72

О.Б. ФИЛИПЕЦ Некоторые вопросы совершенствования системы и видов наказаний в отношении несовершеннолетних по уголовному законодательству Республики Казахстан...	76
Международное право и сравнительное правоведение	81
К.С. МАУЛЕНОВ Bilateral investment treaties Republic of Kazakhstan with foreign states (Двусторонние инвестиционные договоры Республики Казахстан с зарубежными государствами).....	81
А.Ж. САГИДАН К вопросу о необходимости проведения экспертизы проектов международных договоров и решений Евразийского экономического союза.....	89
Ж.И. ИБРАГИМОВ Общие подходы проведения экспертизы нормативных правовых актов в рамках опыта Европейского Союза.....	93
Ж.К. ОРЫНТАЕВ Legal Regulation of Waste Treatment in Kazakhstan and Russia (Правовое регулирование обращения с отходами в Казахстане и России).....	99
Правовой мониторинг	103
Е.З. БЕКБАЕВ Правовой мониторинг как мера обеспечения законности нормативных правовых актов.....	103
З.Г. КАЗИЕВ, С.Б. АЙСИН Определение эффективности нормативного правового акта и правоприменения в ходе правового мониторинга (методологические и прикладные аспекты)	109
А.Г. КАЗБАЕВА К вопросу об общественном мониторинге нормативных правовых актов...	116
Е.М. ЕЛУБАЙ, А.К. КАНАТОВ К характеристике отдельных превентивных норм (мониторинг нововведений УК)	120
Из практики законодательства на государственном языке	125
ПРИМАШЕВ Н.М. Лексика конституционного законодательства: сравнительный контент-анализ.....	125
АКЫЛБЕКОВА Г.К. Гражданское законодательство: проблемы аутентичности текстов на казахском и русском языках.....	129
Зарубежный опыт	133
Э.Н. НАГОРНАЯ, Т.Н. ЗАЦЕПИНА (г. Минск) Значение соотношения соглашений государств-участников СНГ и национального законодательства при исполнении судебных актов (на примерах правоприменительной практики Экономического Суда СНГ) (продолжение).....	133
И.Э. МАРТЫНЕНКО (Гродно, Республика Беларусь) Особенности уголовной ответственности за нелегальное перемещение культурных ценностей через таможенную границу Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации.....	138
В.А. НОВИКОВ (г. Москва) Уголовная ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни по законодательству Российской Федерации и Республики Казахстан.....	145
Т.В. РОГОЖКИНА (г. Минск) О классификации нормативов качества окружающей среды в Республике Беларусь.....	150
Р.А. КАЗАК (г. Харьков, Украина) К вопросу о принятии Конвенции о биологическом разнообразии 1992 г.: историко-правовой аспект.....	155
Трибуна молодого ученого	162
Р.К. КАНАТОВ Особенности предмета договора купли-продажи ценных бумаг.....	162
Н.Н. ОМАРОВА Об ответственности государственных органов в проведении правового мониторинга.....	168
Т.Р. БУТАНБАЕВ Некоторые вопросы об истории возникновения коррупции в Казахстане	171
С.О. БОРОВИКОВ Опыт подготовки международных договоров государств-членов Евразийского экономического союза.....	176
И.Е. АКАТОВ К вопросу о наследовании долгов.....	182

<i>Информационные сообщения</i>	188
Обзор работы V Петербургского международного юридического форума 27-30 мая 2015 года, г. Санкт-Петербург, Россия.....	188
<i>Мудрые мысли</i>	206



Казбаева Асель Габиденовна,
*ведущий научный сотрудник Центра правового мониторинга
Института законодательства РК, кандидат юридических наук*

К ВОПРОСУ ОБ ОБЩЕСТВЕННОМ МОНИТОРИНГЕ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

В настоящее время в Республике Казахстан уделяется большое внимание участию гражданского общества в вопросах совершенствования законодательства по укреплению правовой базы и построения правового государства. Президент страны поддерживает и одобряет проявленные инициативы со стороны неправительственных организаций и общественных объединений, направленные на обеспечение прав, свобод и законных интересов уязвимых слоев населения. Примером такой инициативы может послужить общественный мониторинг нормативных правовых актов, принятый в июле 2013 года.

Общественный мониторинг нормативных правовых актов регулируется статьей 43-2 Закона Республики Казахстан «О нормативных правовых актах» от 24 марта 1998 года №213 и закрепляет за Национальной палатой предпринимателей Республики Казахстан проведение общественного мониторинга нормативных правовых актов, затрагивающих интересы субъектов частного предпринимательства. Следовательно, Национальная палата выступает монополистом в области проведения общественного мониторинга нормативных правовых актов.

Что же такое общественный мониторинг?

В соответствии с пунктом 3 статьи 1 Закона Республики Казахстан «О Национальной палате предпринимателей Республики Казахстан» от 4 июля 2013 года №129-V под общественным мониторингом понимается деятельность Национальной палаты по сбору, систематизации, анализу и обобщению информации, в том числе оценке достижения степени решения проблем и задач, на решение которых направлен нормативный правовой акт, а также его влияния на положение предпринимательства в Республике Казахстан.

Данное новшество позволяет проводить

мониторинг неправительственными и общественными организациями, научными сообществами в целях улучшения качества проводимого правового мониторинга государственными органами. Между тем, в условиях развития государственности в стране, приобретает особое значение проблема эффективного и многостороннего контроля над деятельностью властных структур. Конечно, таким актуальным нововведением стала идея проведения общественного мониторинга нормативных правовых актов, которая позволит выявить негативные явления и процессы, неизбежно отражаемые в правовом поле деятельности власти, такими примерами могут быть: злоупотребления полномочиями, бюрократизм, коррупция, которые усугубляются возможностью действовать по усмотрению, низким профессионализмом, безнравственностью властных субъектов и духовно-идеологическим вакуумом в обществе. Поставленные задачи легли в основу компетенции Национальной палаты при проведении общественного мониторинга.

Согласно пункту 1 статьи 10 Закона Республики Казахстан «О Национальной палате предпринимателей Республики Казахстан» от 4 июля 2013 года №129-V, Национальная палата в сфере общественного мониторинга выполняет следующие функции:

- 1) осуществляет общественный мониторинг;
- 2) вносит в Правительство Республики Казахстан предложения по совершенствованию деятельности центральных и местных государственных органов по вопросам предпринимательства;
- 3) участвует в проведении оценки эффективности корпоративного управления в контролируемых государством акционерных

обществах.

Кроме того, на основании пункта 2 вышеуказанной статьи Закона, Национальная палата на регулярной основе осуществляет подготовку и ведение независимого рейтинга «Деловой климат». Это дает возможность обеспечить информацией общество и государство о состоянии предпринимательской активности путем подготовки и опубликования ежегодного национального доклада о состоянии предпринимательской активности в Республике Казахстан (пункт 3 статьи 10 Закона). В качестве логического заключения проведенного анализа, Национальная палата направляет результаты мониторинга в Правительство Республики Казахстан и(или) уполномоченным государственным органам, а по итогам за год, результаты проведенного анализа вносятся на рассмотрение Президента Республики Казахстан в составе ежегодного национального доклада о состоянии предпринимательской активности в стране. Другими словами, в стране итоги обобщаются Национальной палатой и формируются в виде доклада.

Вместе с тем, несмотря на законодательное закрепление функций по проведению общественного мониторинга нормативных правовых актов, вопросы такого вида мониторинга в теории права в настоящее время недостаточно разработаны. Немногочисленные исследования посвящены, в основном, общественному контролю. В Казахстане под общественным контролем наиболее часто выступает общественный мониторинг качества оказания государственных услуг, регулируемый Законом Республики Казахстан «О государственных услугах» от 15 апреля 2013 года № 88-V. Соответственно, общественный мониторинг качества оказания государственных услуг как традиционная функция государства и неправительственных организаций имеет давние исторические корни и осуществляется совместно со структурами государства, а система общественного мониторинга нормативных правовых актов только формируется. Необходимо отметить, что Национальная палата именуют обе функции как «общественный мониторинг». Следовательно, возникает вопрос относительно такого отождествления этих парадигм.

В соответствии с официальным ответом Национальной палаты от 18 мая 2015 года за №5678 указано, что требования статьи 43-2 Закона Республики Казахстан «О нормативных правовых актах» корреспондируются со

статьей 29 Закона Республики Казахстан «О государственных услугах». Поэтому в ходе проведения общественного мониторинга основной упор делается на качество оказания государственных услуг с дачей оценки нормативных правовых актов, регламентирующих процедуру их оказания. Можно предположить, что понятия – общественный мониторинг качества оказания государственных услуг и общественный мониторинг нормативных правовых актов, Национальной палатой отождествляются. Видимо, есть определенные основания для этой позиции, если учесть, что общественный мониторинг качества оказания государственных услуг рассматривается исследователями в качестве одного из направлений жизнедеятельности гражданского общества и важнейшего компонента системы сдержек и противовесов, обеспечивающих стабильность работы государственной машины и создающих иммунитет от коррупции и иных злоупотреблений. В таком понимании общественный мониторинг качества оказания государственных услуг и есть практическая сторона применения результатов общественного мониторинга нормативных правовых актов, который также рассматривается как механизм противодействия и подавления коррупции, выступая одной из функций правового мониторинга.

Можно было бы согласиться с тем, что между общественным мониторингом качества оказания государственных услуг и общественным мониторингом нормативных правовых актов не существует разницы, и их разделение носит условный характер. Однако серьезность данного вопроса обусловлена необходимостью несколько развести данные понятия на законодательном уровне, понимая, что определенная доля условности все же существует.

Для обоснования того, что данные категории можно и должно рассматриваться самостоятельно, приведем нормы, в которых, на наш взгляд, наиболее четко отражаются сущность общественного мониторинга качества оказания государственных услуг и отличная от сущности общественного мониторинга нормативных правовых актов, затрагивающих интересы субъектов частного предпринимательства. По существу, данные функции имеют разные цели. Очевидно, что целью общественного мониторинга качества оказания государственных услуг является сбор, анализ информации об уровне качества оказания государственных услуг

и выработка рекомендаций (пункт 11 статьи 1 Закона о государственных услугах). Иная цель предусмотрена для общественного мониторинга нормативных правовых актов, которая корреспондируется с правовым мониторингом нормативных правовых актов (пункт 12-1 статьи 1 Закона о НПА). Следовательно, целевым направлением такого мониторинга выступает выявление противоречащих законодательству, устаревших и коррупциогенных норм права, оценка эффективности их реализации. Такое явное различие между двумя понятиями общественного мониторинга Национальной палатой не рассматриваются как разные. Более того, общественный мониторинг нормативных правовых актов как деятельность со стороны общества за функционированием общественных институтов и отношений рассматривается как часть или тип общественного мониторинга качества оказания государственных услуг, который направлен на оценку (контроль) конкретного сектора функционирования данного общества – государственного сектора в рамках взаимодействия между государством и гражданским обществом. По нашему мнению, здесь ведется иная ситуация. Наоборот это общественный мониторинг качества оказания государственных услуг будет выступать как часть общественного мониторинга нормативных правовых актов и в отличие от введенного мониторинга актов является более организационно-оформленной и нормативно-закрепленной. Кроме того, из анализа отчетной информации Национальной палаты об общественном мониторинге качества оказания государственных услуг, данная деятельность на постоянной основе воспроизводит систему действий некоммерческих организаций, направленных на установление ограничений со стороны органов государственной власти путем принятия собственных обязательств в процессе реализации общественных интересов, в частности в бизнес сфере.

Следует согласиться с выводом о том, что отличительной особенностью общественного мониторинга нормативных правовых актов от мониторинга качества оказания государственных услуг является: гораздо меньшая его структурированность, отсутствие формализации и нормативной регламентации, нерегулярность осуществления, ограниченность сфер приложения.

Следовательно, отсутствие четкой правовой регламентации общественного мониторинга

нормативных правовых актов в известном смысле можно считать пробелом, допущенным как законодателем, так и непосредственным субъектом, проводящего такой мониторинг. Вместе с тем, отметим, что игнорирование требований международно-правовых актов, закрепляющих права и свободы человека и гражданина препятствует построению демократического конституционного государства, где власть ограничена правом, доступна, предсказуема, эффективна. Лишь при наличии гражданского общества государство призвано осуществлять упорядочение своих отношений с населением, взаимоконтроль, взаимоограничение государственных и негосударственных органов и движений.

Совершенно очевидно, что норма об общественном мониторинге нормативных правовых актов, закрепленная в Законе Республики Казахстан «О нормативных правовых актах» создает возможность общества к контролю над властью в сфере правового мониторинга, что является признаком гражданского общества. Другими словами, только мониторинг правовых актов, приобретая правовые формы, способен подчинить власть праву и только при условии существования гражданского общества государство оказывается «под правом», при этом государство становится «правовым». Резюмируя, для осуществления общественного мониторинга нормативных правовых актов необходимо как минимум два условия:

во-первых, наличие четкого разграничения понятий «общественный мониторинг качества оказания государственных услуг» и «общественный мониторинг нормативных правовых актов»;

во-вторых, такие условия взаимодействия государства и гражданского общества в области правового мониторинга нормативных правовых актов, затрагивающих интересы субъектов частного предпринимательства, в которых они представлены как равноправные субъекты.

Как результат, общественный мониторинг нормативных правовых актов, реализуемый организованно и целенаправленно позволит разрешить возникающие проблемы между предпринимателями и государством вполне цивилизованно, путем использования определенных законом каналов взаимодействия и взаимной ответственности. Таким образом, введенное нововведение в Законе Республики Казахстан «О нормативных правовых актах»

об общественном мониторинге представляет собой первый шаг на пути урегулирования вопросов общественного контроля, который потребует принять огромный массив правовых актов, что, в конечном счете, сможет обеспечить «прозрачность» отношений государства и общества.



Мақалада ғылыми проблема және мемлекеттік бақылау функциясы ретінде нормативтік құқықтық актілердің қоғамдық мониторингі мәселесі қаралған. Құқықтық мониторингке кең ауқымды ғылыми және ұйымдастырушылық тәсілмен қарау ұсынылады.

Түйін сөздер: қоғамдық мониторинг, құқықтық мониторинг; заңнама және құқық қолдану мониторингі.

В статье рассмотрен вопрос общественного мониторинга нормативных правовых актов как научная проблема и функция государственного контроля. Предлагается более широкий научный и организационный подход к правовому мониторингу.

Ключевые слова: общественный мониторинг; правовой мониторинг; мониторинг законодательства и правоприменения.

The article considers the issues of civic monitoring statutory instruments as a scientific study challenge and the function of state control.

Keywords: civic monitoring; legal monitoring; monitoring of legislation and law enforcement.

Әсел Габиденқызы Қазбаева,

ҚР Заңнама институты Құқықтық мониторингі орталығының жетекші ғылыми қызметкері, з.ғ.к.
Нормативтік құқықтық актілердің қоғамдық мониторингі туралы мәселесіне

Казбаева Асель Габиденовна,

ведущий научный сотрудник Центра правового мониторинга Института законодательства РК,
к.ю.н.

К вопросу об общественном мониторинге нормативных правовых актов

Kazbaeva Asel Gabidenovna,

a leading researcher at the Center of the Institute of legal monitoring of legislation of RK, Ph.D.
On the question of public monitoring of normative legal acts