



**№ 3 (39)  
2015**

**Меншік иесі және баспагер:**

«Қазақстан Республикасының  
Заңнама институты» ММ

**2006 жылдан бастап шығады**

Журналдың материалдары  
www.iz.adilet.gov.kz сайтында  
орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша  
диссертациялардың негізгі ғылыми  
нәтижелерін жариялауға арналған  
басылымдар тізіліміне енгізілген  
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.  
№894 бұйрығы)

**Редакциялық кеңес:**

Б.М. Имашев (Төраға)  
З.Х. Баймолдина  
А.А. Смағұлов  
И.Ш. Борчашвили

**Редакциялық алқа:**

Н.М. Әбдіров  
З.С. Байниязова (Саратов қ., РФ)  
С.Ф. Бычкова  
Д. Досмырза  
Е.А. Дүйсенов  
А.Д. Жүсіпов  
Д.Ж. Игембаев  
А.Қ. Қанатов  
Т.Е. Қауыров  
В.Т. Қоныс  
Ж.О. Құлжабаева  
Ш.Р. Мырзаева  
С.М. Рахметов  
А.Ж. Сағидан  
Ә.Г. Сақтағанов  
Т.С. Сафарова  
М.А. Сәрсембаев

Қазақстан Республикасы Мәдениет  
және ақпарат министрлігі  
Ақпарат және мұрағат комитетінің  
БАҚ есепке қою туралы куәлігі  
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

**Мекен-жайы:**

Қазақстан Республикасы,  
010000, Астана қ.,  
Орынбор к., 8 үй  
тел: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43  
E-mail: instzak-kz@mail.ru  
www.iz.adilet.gov.kz

# Қазақстан Республикасы Заңнама Институтының Жаршысы

**ҒЫЛЫМИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖУРНАЛ**

**МАЗМҰНЫ**

«Конституция: халықтың бірлігі, тұрақтылық, көркею» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференцияға Қазақстан Республикасы Әділет Министрі Б. ИМАШЕВТЫҢ баяндамасы, Астана қаласы, 2015 жылғы 28 тамыз.....	7
Р.Т. НҰРТАЕВ Қазақстан Республикасындағы сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимылдың өзекті мәселелері.....	13
М.А. СӘРСЕМБАЕВ Отбасы құқығы мәселелері бойынша Еуропалық конвенциялар: Қазақстан көзқарасы .....	21
<b>Конституциялық және әкімшілік құқық .....</b>	<b>28</b>
А.С. ҚОСЖАНОВ Нарықтық жағдайдағы құқықтық мемлекеттің экономикалық бағыттары.....	28
Г.Б. ҚАРЖАСОВА Адам құқықтары жөніндегі уәкіл институты .....	31
Л.Т. НАЗАРҚҰЛОВА Заң шығару технологиясы нормативтік құқықтық актілердің сапасын арттырудағы маңызды шарт ретінде: проблеманың қойылуы.....	34
А.С. АХМЕТОВ Құқықтық нигилизм туралы мәселесіне.....	40
А.А. ІДІРСОВ Конституцияның іргелі құндылықтары.....	45
Д.Х. ПЕРНЕЕВ Мемлекеттік қаржылық бақылаудан мемлекеттік аудитке көшу мәселесі бойынша шетелдік тәжірибе .....	50
<b>Азаматтық, азаматтық іс жүргізу құқығы .....</b>	<b>55</b>
Л.К. ЕРКІНБАЕВА Energy law of the Republic of Kazakhstan: problems and perspectives (Қазақстан Республикасының энергетикалық заңдары: проблемалары мен перспективалары)	55
Н.Ш. ШЕРІМОВА Қазақстандағы су ресурстарының жағдайы мен және құқықтық реттелуінің кейбір мәселелері.....	62
<b>Қылмыстық құқық және қылмыстық іс жүргізу .....</b>	<b>67</b>
М.Д. ҚАРАЖАНОВ, А.К. ҚАНАТОВ Абай Құнанбайұлының «Қарамола ережесіндегі» қылмыстық және қылмыстық іс жүргізу заңнамасының негіздері – қазіргі жаңа қылмыстық және қылмыстық іс жүргізу заңнамасын жетілдіру шарты ретінде .....	67
К.Е. ИСМАҒҰЛОВ Азаматтық қоғам институттарының сыбайлас жемқорлыққа қарсы қызметі.....	72

О.Б. ФИЛИПЕЦ Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасы бойынша кәмелетке толмағандарға тағайындалатын жазалар жүйесін жетілдірудің кейбір мәселелері ..... 76

**Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану** ..... 81

Қ.С. МӘУЛЕНОВ Bilateral investment treaties Republic of Kazakhstan with foreign states (Қазақстан Республикасының шет мемлекеттермен екі жақты инвестициялық шарттары) ... 81

А.Ж. САҒИДАН Еуразиялық экономикалық одақтың халықаралық шарттар жобалары мен шешімдерінің сараптамасын жүргізу қажеттілігі мәселесіне ..... 89

Ж.И. ИБРАГИМОВ Еуропалық Одақ тәжірибесі ауқымында нормативтік құқықтық актілерге сараптама жүргізудің жалпы тәсілдері..... 93

Ж.К. ОРЫНТАЕВ Legal Regulation of Waste Treatment in Kazakhstan and Russia (Қазақстан мен Ресейде қалдықтарды қайта өңдеуді құқықтық реттеу)..... 99

**Құқықтық мониторинг** ..... 103

Е.З. БЕКБАЕВ Құқықтық мониторинг нормативтік құқықтық актілердің заңдылығын қамтамасыз ету шарасы ретінде..... 103

З.Г. ҚАЗИЕВ, С.Б. АЙСИН Құқықтық мониторинг барысында нормативтік құқықтық актінің және құқықты қолданудың тиімділігін анықтау (әдіснамалық және қолданбалы аспектілер) 109

А.Ғ. ҚАЗБАЕВА Нормативтік құқықтық актілердің қоғамдық мониторингі туралы мәселеге 116

Е.М. ЕЛУБАЙ, А.Қ. ҚАНАТОВ Жекелеген алдын алу нормаларының сипаттамасына (ҚК-ның жаңашылдықтарын мониторингілеу) ..... 120

**Мемлекеттік тілде заң шығару тәжірибесінен** ..... 125

ПРИМАСШЕВ Н.М. Конституциялық заңнама лексикасы: салыстырмалы контент-талдау..... 125

АҚЫЛБЕКОВА Г.К. Азаматтық заңнама: қазақ және орыс тілдеріндегі мәтіндерінің тең түпнұсқалылығы мәселелері ..... 129

**Шетелдік тәжірибе** ..... 133

Э.Н. НАГОРНАЯ, Т.Н. ЗАЦЕПИНА (Минск қ.) Сот актілерін орындау кезінде ТМД-ға қатысушы мемлекеттердің келісімдері мен ұлттық заңнама арақатынасының маңызы (ТМД Экономикалық Сотының құқық қолдану практикасының мысалдарында) (жалғасы) ..... 133

И.Э. МАРТЫНЕНКО (Беларусь Республикасы, Гродно қ.) Беларусь Республикасының, Қазақстан Республикасының және Ресей Федерациясының кедендік шекарасы арқылы мәдени құндылықтарды заңсыз өткізу үшін қылмыстық жауаптылық ерекшеліктері ..... 138

В.А. НОВИКОВ (Мәскеу қ.) Ресей Федерациясы мен Қазақстан Республикасының заңнамасы бойынша жеке өмірге қол сұқпаушылықты бұзғаны үшін қылмыстық жауаптылық ..... 145

Т.В. РОГОЖКИНА (Минск қ.) Беларусь Республикасында қоршаған орта сапасы нормативтерін жіктеу туралы..... 150

Р.А. КАЗАК (Украина, Харьков қ.) 1992 жылғы Биологиялық әр алуандылық туралы конвенцияны қабылдау мәселесіне: тарихи-құқықтық аспект ..... 155

**Жас ғалым мінбері** ..... 162

Р.Қ. ҚАНАТОВ Бағалы қағаздарды сатып алу-сату шарты мәнінің ерекшеліктері..... 162

Н.Н. ОМАРОВА Мемлекеттік органдардың құқықтық мониторинг жүргізудегі жауапкершілігі туралы..... 168

Т.Р. БОТАНБАЕВ Қазақстанда сыбайлас жемқорлықтың туындау тарихына қатысты кейбір мәселелер..... 171

С.О. БОРОВИКОВ Еуразиялық экономикалық одаққа мүше мемлекеттердің халықаралық шарттар әзірлеу тәжірибесі ..... 176

И.Е. АҚАТОВ Борыштар мұрагерлігі туралы мәселеге ..... 182

<i>Ақпараттық хабарламалар</i> .....	188
V Петербург халықаралық заң форумы жұмысына шолу, Ресей, Санкт-Петербург қ., 188 2015 жылғы 27-30 мамыр.....	
<i>Даналық ойлар</i> .....	206



№ (39)  
2015

**Собственник и издатель:**  
ГУ «Институт законодательства  
Республики Казахстан»

**Издается с 2006 года**  
Все материалы журнала  
размещаются на сайте  
[www.iz.adilet.gov.kz](http://www.iz.adilet.gov.kz)

Включен в перечень изданий  
для публикации основных  
научных результатов диссертаций  
по юридическим наукам  
(Приказ ККСОН МОН РК №894  
от 30.05.2013 г.)

**Редакционный совет:**  
Б.М. Имашев (Председатель)  
З.Х. Баймолдина  
А.А. Смагулов  
И.Ш. Борчашвили

**Редакционная коллегия:**  
Н.М. Абдиров  
З.С. Байниязова (г. Саратов, РФ)  
С.Ф. Бычкова  
Д. Досмырза  
Е.А. Дюсенов  
А.Д. Жусупов  
Д.Ж. Игембаев  
А.К. Канатов  
Т.Е. Каудыров  
В.Т. Конусова  
Ж.О. Кулжабаева  
Ш.Р. Мырзаева  
С.М. Рахметов  
А.Ж. Сагидан  
А.Г. Сактаганов  
М.А. Сарсембаев  
Т.С. Сафарова

Свидетельство о постановке  
на учет СМИ № 11219-Ж  
от 15.11.2010 г. Комитета информации  
и архивов Министерства культуры  
и информации Республики Казахстан

**Адрес:**  
Республика Казахстан,  
010000, г. Астана,  
ул. Орынбор, д. 8,  
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43  
E-mail: [instzak-kz@mail.ru](mailto:instzak-kz@mail.ru)  
[www.iz.adilet.gov.kz](http://www.iz.adilet.gov.kz)

# Вестник Института Законодательства Республики Казахстан научно-правовой журнал

## СОДЕРЖАНИЕ

Выступление Министра юстиции Республики Казахстан Б.М. ИМАШЕВА на международной научно-практической конференции «Конституция: единство народа, стабильность, процветание», г. Астана, 28 августа 2015 года.....	7
Р.Т. НУРТАЕВ Актуальные проблемы дальнейшего противодействия коррупции в Казахстане.....	13
М.А. САРСЕМБАЕВ Европейские конвенции по вопросам семейного права: взгляд из Казахстана.....	21
<i>Конституционное и административное право</i> .....	28
А.С. КОСЖАНОВ Экономические направления правового государства в рыночных условиях.....	28
Г.Б. ҚАРЖАСОВА Институт уполномоченного по правам человека.....	31
Л.Т. НАЗАРКУЛОВА Правотворческая технология как важнейшее условие повышения качества правовых актов: постановка проблемы.....	34
А.С. АХМЕТОВ К вопросу о правовом нигилизме.....	40
А.А. ИДРИСОВ Фундаментальные ценности конституции... ..	45
Д.Х. ПЕРНЕЕВ Зарубежный опыт по вопросу перехода от государственного финансового контроля к государственному аудиту.....	50
<i>Гражданское и гражданско-процессуальное право</i> .....	55
Л.К. ЕРКИНБАЕВА Energy law of the Republic of Kazakhstan: problems and perspectives (Энергетические законы Респу- блики Казахстан: проблемы и перспективы).....	55
Н.Ш. ШЕРИМОВА Некоторые вопросы состояния и правового регулирования водных ресурсов в Казахстане.....	62
<i>Уголовное право и уголовный процесс</i> .....	67
М.Д. КАРАЖАНОВ, А.К. КАНАТОВ Основы уголовного и уголовно-процессуального законодательства в «Положении Карамола» Абая Кунанбаева - как условие совершенство- вания нового уголовного и уголовно-процессуального законодательства.....	67
К.Е. ИСМАГУЛОВ Анतिकоррупционная деятельность институтов гражданского общества.....	72

О.Б. ФИЛИПЕЦ Некоторые вопросы совершенствования системы и видов наказаний в отношении несовершеннолетних по уголовному законодательству Республики Казахстан...	76
<b><i>Международное право и сравнительное правоведение</i></b> .....	81
К.С. МАУЛЕНОВ Bilateral investment treaties Republic of Kazakhstan with foreign states (Двусторонние инвестиционные договоры Республики Казахстан с зарубежными государствами).....	81
А.Ж. САГИДАН К вопросу о необходимости проведения экспертизы проектов международных договоров и решений Евразийского экономического союза.....	89
Ж.И. ИБРАГИМОВ Общие подходы проведения экспертизы нормативных правовых актов в рамках опыта Европейского Союза.....	93
Ж.К. ОРЫНТАЕВ Legal Regulation of Waste Treatment in Kazakhstan and Russia (Правовое регулирование обращения с отходами в Казахстане и России).....	99
<b><i>Правовой мониторинг</i></b> .....	103
Е.З. БЕКБАЕВ Правовой мониторинг как мера обеспечения законности нормативных правовых актов.....	103
З.Г. КАЗИЕВ, С.Б. АЙСИН Определение эффективности нормативного правового акта и правоприменения в ходе правового мониторинга (методологические и прикладные аспекты)	109
А.Г. КАЗБАЕВА К вопросу об общественном мониторинге нормативных правовых актов...	116
Е.М. ЕЛУБАЙ, А.К. КАНАТОВ К характеристике отдельных превентивных норм (мониторинг нововведений УК) .....	120
<b><i>Из практики законодательства на государственном языке</i></b> .....	125
ПРИМАШЕВ Н.М. Лексика конституционного законодательства: сравнительный контент-анализ.....	125
АКЫЛБЕКОВА Г.К. Гражданское законодательство: проблемы аутентичности текстов на казахском и русском языках.....	129
<b><i>Зарубежный опыт</i></b> .....	133
Э.Н. НАГОРНАЯ, Т.Н. ЗАЦЕПИНА (г. Минск) Значение соотношения соглашений государств-участников СНГ и национального законодательства при исполнении судебных актов (на примерах правоприменительной практики Экономического Суда СНГ) (продолжение).....	133
И.Э. МАРТЫНЕНКО (Гродно, Республика Беларусь) Особенности уголовной ответственности за нелегальное перемещение культурных ценностей через таможенную границу Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации.....	138
В.А. НОВИКОВ (г. Москва) Уголовная ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни по законодательству Российской Федерации и Республики Казахстан.....	145
Т.В. РОГОЖКИНА (г. Минск) О классификации нормативов качества окружающей среды в Республике Беларусь.....	150
Р.А. КАЗАК (г. Харьков, Украина) К вопросу о принятии Конвенции о биологическом разнообразии 1992 г.: историко-правовой аспект.....	155
<b><i>Трибуна молодого ученого</i></b> .....	162
Р.К. КАНАТОВ Особенности предмета договора купли-продажи ценных бумаг.....	162
Н.Н. ОМАРОВА Об ответственности государственных органов в проведении правового мониторинга.....	168
Т.Р. БУТАНБАЕВ Некоторые вопросы об истории возникновения коррупции в Казахстане	171
С.О. БОРОВИКОВ Опыт подготовки международных договоров государств-членов Евразийского экономического союза.....	176
И.Е. АКАТОВ К вопросу о наследовании долгов.....	182

<b><i>Информационные сообщения</i></b> .....	188
Обзор работы V Петербургского международного юридического форума 27-30 мая 2015 года, г. Санкт-Петербург, Россия.....	188
<b><i>Мудрые мысли</i></b> .....	206



**Казак Рината Алимовна,**

*аспирант кафедры истории государства и права Украины и зарубежных стран Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого, (г. Харьков, Украина)*

## **К ВОПРОСУ О ПРИНЯТИИ КОНВЕНЦИИ О БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ 1992 Г.: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

Необходимым первоначальным шагом для исследования Конвенции о биологическом разнообразии 1992 г. является определение самого понятия «биоразнообразия». Исследователи сходятся во мнении, что данный термин является сокращенным вариантом словосочетания «биологическое разнообразие» [1]. Конвенция о биологическом разнообразии 1992 г. (далее - КБР) ввела в правовой контекст данный природоведческий термин и определила его как «вариабельность живых организмов из всех источников, включая, среди прочего, наземные, морские и иные водные экосистемы и экологические комплексы, частью которых они являются; это включает в себя разнообразие в рамках вида, между видами и разнообразие экосистем» (ст. 2 «Использование терминов») [2].

Биологическое разнообразие является необходимым условием комфортного существования нашей планеты, а по мнению профессора международного права Женевского университета Лоранс Буассон де Шазури, биоразнообразие «является *sine qua non* устойчивости экосистем и форм жизни и их способности предотвращать стихийные бедствия» [3].

Несмотря на то, что некоторые ученые пока не выделяют ее практической ценности, указывая на то что сейчас еще «слишком рано говорить о том, сможет ли эта правовая база успешно содействовать снижению темпов потери биоразнообразия» [3], но, тем не менее, единогласно отмечают ее значимость. В зарубежной доктрине отмечается (А.Н. Вылегжанин, О.С. Колбасов, М. Боуман), что концепция сохранения природы в том планетарном масштабе, в каком она представлена в КБР 1992 г. – это новое событие в международно-правовом развитии [4, с. 71].

Несмотря на существующие исследования Конвенции о биологическом разнообразии экологами и юристами, а также активное обсуждение конвенционных положений на политической арене, актуальность и новизна статьи обуславливается тем, что автором впервые для отечественной науки проводится анализ этапа, предшествующего принятию КБР 1992 г. (1988-1992 гг.), в целях выявления особенностей периода разработки данного нормативно-правового акта.

Если в XIX в. общество отстаивало свои хищнические интересы (в большей степени экономического характера), то начиная с середины XX в. нормативные акты стали фокусироваться на защите многообразия биологических видов в целях сохранения природы и экосистем как таковых, *per se*. Таким образом, разработка и принятие данной Конвенции 1992 г. состоялась в контексте уже достаточно хорошо развитой правовой базы в сфере защиты и сохранения биоразнообразия.

Принятию любого акта такой значимости, глобального и международного характера предшествует этап ТЭО – технико-экономическое обоснование какого-либо проекта. В зарубежной литературе для обозначения этапа касающегося предварительной стадии разработки международных документов, научными аналитиками (R.T. Justis, B. Kreigsmann) используется понятие «Feasibility Study» (далее FS) [5, с. 32], что можно дословно перевести как «исследование осуществимости». Иными словами, это предварительное исследование, проведенное для определения и документирования целесообразности проекта, оценка предлагаемого плана или метода.

Таким образом, с учетом того, что существует целый ряд фундаментальных

данных (нормативных актов) касающихся проблем биоразнообразия, которые следует учесть при проведении ТЭО нового документа, то в структуру «feasibility study» Всемирным Центром Мониторинга и Охраны (ВЦМО) были включены пять правовых актов, таких как:

1. Конвенция о биологическом разнообразии.
2. Конвенция о международной торговле исчезающими видами (CITES).
3. Конвенция по сохранению мигрирующих видов диких животных (CMS).
4. Конвенция о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение (Рамсарская конвенция).
5. Конвенция о всемирном наследии: Природные объекты [6].

Многие страны подтвердили свою приверженность принципам сохранения и устойчивого использования биоразнообразия путем ратификации пяти глобальных договоров, касающихся биоразнообразия, а также приняли международные программы и ратифицировали договоры, касающиеся более широких экологических проблем. В целях эффективной реализации каждого из этих международных соглашений и программ, страны должны собирать, управлять и использовать данные в сфере охраны биоразнообразия. Это является необходимым, чтобы: (а) охарактеризовать приоритеты необходимых действий; (б) определить соответствующие показатели успеха; (в) проводить мониторинг (отслеживать) принятых действий и их последствий; (г) проводить отчеты о реализации действий на национальном и международном уровнях [7, с. 1].

То есть целью ТЭО (FS) является повышение эффективности в сборе, обработке,

распространении и обмене информацией в сфере международных конвенций экологического характера. [8, с. 6].

Помимо так называемых «исследований осуществимости» данной Конвенции принятию этого документа предшествовал ряд предварительных встреч (табл. 1. Pre-CBD Meetings [9]), длившийся почти четыре года (с ноября 1988 г. - по май 1992), с чего можно сделать вывод о потребности международного сообщества в глубоком изучении данной проблематики. Впервые в рамках подготовительного этапа переговоров в июне 1991 г. в Мадриде (Испания) был создан Межправительственный Переговорный Комитет (Intergovernmental Negotiating Committee) по КБР, а этому моменту предшествовала глубокая разработка технических, экономических, и других вопросов, совершаемая рабочими группами экспертов по вопросам биоразнообразия (правового и технического характера). В рамках подготовительного этапа имели место:

- 1) Три сессии специальной (Ad hoc) рабочей группы экспертов по биологическому разнообразию (ноябрь 1988 г., февраль 1990 г., июль 1990 г.);
- 2) Три сессии специальной рабочей группы экспертов по биологическому разнообразию юридического и технического характера (ноябрь 1990 г., февраль 1991 г., июнь 1991 г.);
- 3) Одно совещание подгруппы по биотехнологиям (ноябрь 1990 г.);
- 4) Пять переговорных сессий/совещаний Межправительственного комитета по ведению переговоров по Конвенции о биологическом разнообразии (июнь 1991 г., сентябрь 1991 г., ноябрь 1991 г., февраль 1992 г., май 1992 г.).

**Табл. 1. Предварительные Совещания в рамках КБР (Pre-CBD Meetings)**

Дата и место	Совещание
Май 1992	
20 - 21 мая 1992 Найроби, Кения	Конференция по принятию Конвенции о биологическом разнообразии
11 - 19 мая 1992 Найроби, Кения	Седьмая сессия переговоров / Пятое совещание Межправительственного комитета по ведению переговоров о Конвенции о биологическом разнообразии
Февраль 1992	
6 - 15 февраля 1992 Найроби, Кения	Шестая переговорная сессия / Четвертое совещание Межправительственного комитета по ведению переговоров о Конвенции о биологическом разнообразии

1991 Ноябрь 1991	
25 ноября - 4 декабря 1991 Женева, Швейцария	Пятая переговорная сессия / Третье совещание Межправительственного комитета по ведению переговоров о Конвенции о биологическом разнообразии
Сентябрь 1991	
23 сентября - 3 октября 1991 Найроби, Кения	Четвертая переговорная сессия / Третье совещание Межправительственного комитета по ведению переговоров о Конвенции о биологическом разнообразии
Июнь 1991	
24 июня - 3 июля 1991 Мадрид, Испания	Третья переговорная сессий / Первое заседание Межправительственного комитета по ведению переговоров о Конвенции о биологическом разнообразии
24 июня - 3 июля 1991 Мадрид, Испания	Специальная рабочая группа экспертов по биологическому разнообразию юридического и технического характера
Февраль 1991	
25 февраля - 6 марта 1991 Найроби, Кения	Специальная рабочая группа экспертов по биологическому разнообразию юридического и технического характера
1990 Ноябрь 1990	
19 - 23 ноября 1990 Найроби, Кения	Первая сессия Специальной рабочей группы по биологическому разнообразию
14 - 17 ноября 1990 Найроби, Кения	Совещание рабочей подгруппы по биотехнологии
Июль 1990	
9 - 13 июля 1990 г.	Третья сессия Специальной рабочей группы экспертов по биологическому разнообразию
Февраль 1990	
19 - 23 февраля 1990 г.	Вторая сессия Специальной рабочей группы экспертов по биологическому разнообразию
1988 Ноябрь 1988	
16 - 18 ноября 1988 Женева, Швейцария	Первая сессия Специальной рабочей группы экспертов по биологическому разнообразию

Также, до принятия Конвенции о БР 1992 г., в рамках подготовительного этапа был изучен, в том числе, и вопрос финансовой целесообразности. На предварительном этапе в отчете Специальной рабочей группы экспертов по биологическому разнообразию (Третья сессия, 9-13 июля 1990 года) [10] было отмечено, что осуществление глобальной стратегии требует дополнительных средств, хотя государства и организации, оказывающие помощь, уже тратят миллиарды долларов США в год для охраны природы и рационального природопользования. Показательным фактом глобального характера вопроса сохранения биоразнообразия являются данные финансовых затрат мирового сообщества. Так, Институт Мировых Ресурсов оценил потребность в дополнительных средствах в размере 20-50 млрд. долл. США в

год в течение десяти лет для осуществления глобальной стратегии; Всемирный фонд охраны природы (Великобритания) оценил необходимость расходов в размере 100 млн. долл. США в год; и СССР оценил свои дополнительные потребности в 1,00 млрд. долл. США в год (п. 4). В этом докладе также был изложен аспект сотрудничества в финансовых вопросах: было отмечено, что формирование консенсуса по международным приоритетам для поддержания биологического разнообразия потребует региональные и международные консультативные встречи и консультации (раздел 6). Финансовые затраты на координацию Международной биологической программы (ИБР) были оценены в 1-3 млн. долл. США в год, а затраты на координации программ Всемирного союза охраны природы (ВСОП) в 2-3 миллиона

в год. Эти финансовые данные иллюстрируют большую обеспокоенность сообщества вопросами сокращения биоразнообразия.

Подготовительный этап завершился 20-21 мая 1992 г. в Найроби (Кения) согласованием текста Конвенции о биологическом разнообразии. Украина подписала данный международный акт 11 июня 1992 г., ратифицировала его 29 ноября 1994 г. (Закон от 29.11.1994 № 257/94 «Про ратифікацію Конвенції про охорону біологічного різноманіття»), а Конвенция о биологическом разнообразии вступила в силу 7 февраля 1995 г.

По мнению автора статьи, тремя «китами» данного документа стали такие элементы как – сотрудничество, информация и финансирование. В статьях «Сотрудничество» (ст. 5) и «Научно-техническое сотрудничество» (ст. 18) указывается то, что связь между Договаривающимися Сторонами проходит в целях «сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия». Статьи «Просвещение и повышение осведомленности общественности» (ст. 13) и «Обмен информацией» (ст. 17) касаются

обеспечения информационными ресурсами, а «Финансовые ресурсы» (ст. 20), «Механизм финансирования» (ст. 21) и «Временный порядок финансирования» (ст. 39) – финансированию, как инструменту эффективного исполнения положений Конвенции.

Также, в рамках Конвенции о БР 1992 г. были учреждены специальные органы: Конференция Сторон (ст. 23), Секретариат (ст. 24), Вспомогательный орган по научным, техническим и технологическим консультациям (ст. 25) Новацией переговорного процесса, по мнению европейских ученых, стало включение представителей неправительственных организаций в национальные переговорные группы, в частности в северо-американскую и европейскую группы [3, с. 4]. В период с 1994 г. вплоть до 2012 г. было проведено 11 совещаний Конференции Сторон (КС), в 1998 г. – одно внеочередное, что, по мнению автора, говорит о неустанном внимании к проблеме защиты биоразнообразия. На данном этапе, планируется 13-е совещание (ноябрь 2016 г.) (табл. 2.) [11].

**Табл. 2. Встречи Конференции Сторон КБР:**

Встреча КС 13	Тринадцатое совещание Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии Лос Кабос (Мехико) 4-17 декабря 2016 года (планируется)
Встреча КС 12	Двенадцатое совещание Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии Пхёнчхан (Республика Корея) 6-17 октября 2014 года
Встреча КС 11	Одиннадцатое совещание Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии Хайдарабад (Индия) 8–19 октября 2012 года
Встреча КС 10	Десятое совещание Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии Нагоя (Япония) 18–29 октября 2010 года
Встреча КС 9	Девятое совещание Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии Бонн (Германия) 19–30 мая 2008 года

Встреча КС 8	Восьмое совещание Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии Куритиба, Бразилия 20–31 марта 2006 года
Встреча КС 7	Седьмое совещание Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии Куала-Лумпур (Малайзия) 9–20 октября 2004 года
Встреча КС 6	Шестое совещание Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии Гаага (Нидерланды) 7–19 апреля 2002 года
Встреча КС 5	Пятое совещание Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии Найроби (Кения) 15–26 мая 2000 года
Встреча КС 1 (внеочередн.)	Первое внеочередное совещание Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии Картахена (Колумбия) и Монреаль (Канада) 22–23 февраля 1999 года и 24–28 января 2000 года
Встреча КС 4	Четвертое совещание Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии Братислава (Словакия) 4–15 мая 1998 года
Встреча КС 3	Третье совещание Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии Буэнос-Айрес (Аргентина) 4–15 ноября 1996 года
Встреча КС 2	Второе совещание Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии Джакарта (Индонезия) 6–17 ноября 1995 года
Встреча КС 1	Первое совещание Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии Нассау (Багамские острова) 28 ноября – 9 декабря 1994 года

Использованные автором наглядные материалы (таблицы) иллюстрируют как глубокую степень разработки Конвенции о биологическом разнообразии на предварительном этапе, так и постоянное внимание законодателя к дальнейшему усовершенствованию правовой охраны биоразнообразия на международном уровне.

Проведенный автором анализ предшествующего принятию Конвенции о БР 1992 г. этапа дает основания полагать о всесторонней обоснованности данного акта, глобальном характере затрагиваемых проблем, глубокой степени разработки как

самой охраны биологического разнообразия, так и ее закрепления на юридическом уровне. Автор выделил три фактора (сотрудничество, финансирование и информацию) в качестве основных элементов успешного подписания международных актов такого характера.

Данный нормативный документ имеет большой интерес для изучения его как экологами и юристами, так и историками права – как классического документа в сфере охраны окружающей среды в целом, и биоразнообразия в частности.

## Список литературы

1. Smith, G., Jakubowska, J., A global overview of protected areas on the World Heritage list of particular importance for biodiversity (Volume 2000) UNEP-WCMC, Cambridge UK –[Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://archive.org/details/globaloverviewof00smit>
2. Convention on Biological Diversity (CBD) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.cbd.int/doc/legal/cbd-en.pdf>
3. Лоранс Буассон де Шазури Конвенция о биологическом разнообразии и Протокол по биобезопасности // United Nations Audiovisual Library of International Law [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://legal.un.org/avl/pdf/ha/cpbcdb/cpbcdb\\_r.pdf](http://legal.un.org/avl/pdf/ha/cpbcdb/cpbcdb_r.pdf)
4. Вылегжанин А. Н. Биоразнообразие морской среды и международное право [Текст] / А.Н. Вылегжанин // Государство и право. - 2001. – № 3. – С. 69-81: Колбасов О.С. Указ.соч С.125: Bowman M. Op.cit. P.8-10
5. Justis R. T. & Kreigsmann B, The feasibility study as a tool for venture analysis, Business Journal of Small Business Management 17 (1), 1979, pp. 35-42
6. Report on Global Status of Biodiversity in the drylands (for the UN intergovernmental negotiating committee for a convention to combat desertification) – WCMC – 1994 .- [Электронный ресурс] – Режим доступа -[http://archive.org/stream/reportonglobalst94wcmc/reportonglobalst94wcmc\\_djvu.txt](http://archive.org/stream/reportonglobalst94wcmc/reportonglobalst94wcmc_djvu.txt)
7. Jerry Harrison and Mark Collins Harmonizing the information management infrastructure for biodiversity-related treaties// World Conservation Monitoring Centre - pp. 57 -71 .- [Электронный ресурс] – Режим доступа - <http://archive.unu.edu/inter-linkages/1999/docs/Harrisoncollins.PDF>
8. Timothy H. J., Ian K. C., & Martin V. S. (1998), Feasibility study for a harmonised information management infrastructure for biodiversity-related treaties, World conservation monitoring centre, 107p. – [Электронный ресурс] – Режим доступа - <http://www.unep-wcmc.org/>
9. Предварительные Совещания в рамках КБР – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.cbd.int/history/>
10. Biological Diversity: Global Conservation Needs And Costs (1990) - Ad Hoc Working Group Of Experts On Biological Diversity, Third Session Geneva, 9-13 July 1990 Executive Summary by Jose I. Dos R. Purtado– – [Электронный ресурс] – Режим доступа <http://www.cbd.int/doc/meetings/iccbd/bdewg-03/official/bdewg-03-03-en.pdf>



*Бұл мақалада 1992 жылғы Биологиялық аралуандылық туралы конвенцияны қабылдануының әзірлеу кезеңі зерттеліп, әзірлеу барысы туралы Арнайы жұмыс топтарының шетелдік есептері талданып, сонымен қатар, биологиялық алуан түрлілікті сақтап қалу мәселелерінің терең дәрежелі талдамасы мен оның заңды деңгейі келтірілген. Автор Конвенция қабылдануына дейінгі болған кезеңнің (1988 - 1992) кейбір ерекшеліктерін көрсеткен.*

**Түйін сөздер:** биоаралуандылықты қорғау, 1992 жылғы Биологиялық аралуандылық туралы конвенция.

*В данной статье исследуется подготовительный этап принятия Конвенции о биологическом разнообразии 1992 г., анализируются зарубежные отчеты Специальных рабочих групп о ходе подготовки, а также иллюстрируется глубокая степень разработки проблемы сохранения биологического разнообразия и ее закрепление на юридическом уровне. Автор выделяет некоторые особенности периода, предшествующего принятию Конвенции (1988 - 1992).*

**Ключевые слова:** охрана биоразнообразия, Конвенция о биологическом разнообразии 1992 г.

*This article deals with the preliminary stage of the Convention on Biological Diversity 1992 adoption (1988-1992). The reports of the Special Working Group on the preparation were analyzed. The profound degree of the consideration of the biodiversity conservation and its providing at the legal level were illustrated. The author highlights some features of the period preceding the adoption of the Convention on the Biological Diversity 1992.*

*Keywords: the legal biodiversity protection, the Convention on Biological Diversity 1992.*

**Рината Алимовна Казак,**

Ярослав Мудрый атындағы Украина ұлттық заң университеті Украина мен шетелдердің құқық және мемлекет тарихы кафедрасының аспиранты (Харьков қ., Украина)

**1992 жылғы Биологиялық алуан түрлілік туралы конвенциясын қабылдау мәселесіне: тарихи-құқықтық аспекті**

**Казак Рината Алимовна,**

аспирант кафедры Истории государства и права Украины и зарубежных стран Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого (г. Харьков, Украина)

**К вопросу о принятии Конвенции о биологическом разнообразии 1992 г.: историко-правовой аспект**

**Kazak Rinata Alimovna,**

Ph.D student at Legal and State History Department at Yaroslav Mudryi National Law University (Kharkiv, Ukraine)

**On the adoption of the Convention on biological diversity 1992: historical and legal aspects**

