



Qazaqstan Respýblıkasy Zańnama jáne quqyqtyq aqparat institýtynyń

JARSHYSY

gylymi-quqyqtyq jýrnal №4 (71)-2022

Құрылтайшы және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМК
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz

сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға
арналған басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒССҚК 14.02.2022 ж.
№38 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрепек Р.Қ. - з.ғ.к., Қазақстанның еңбек
сіңірген қайраткері (Астана, Қазақстан) –
(төраға)
Абайділинов Е.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Барнаул, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Астана, Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)
Жанғарашев Р.М. – LL.M (Астана,
Қазақстан)
Исмағұлов К.Е. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
Ишекеев К.А. – з.ғ.д., доцент (Мәскеу, Ресей)
Қазбаева Ә.Г. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
Қайырбаева Л.К. – PhD (Астана, Қазақстан)
Қиязова А.Ж. – LL.M (Астана, Қазақстан)
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Мұрзаев К.Т. – (Астана, Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск, Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,
Қырғызстан)
Финик Д.А. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)

Редактор – Қолтубаева Г.Б.
Беттеуші – Тасирова А.С.
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алғашқы есепке қою кезі
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы: Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ., Қабанбай-батыр даңғ.,
19, С-блогы, 306-каб., тел.: 8(7172) 26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Редакция бағанасы7

Конституциялық және әкімшілік құқық

Р.Қ. СӨРПЕКОВ Қазақстан Республикасы

мемлекеттік органдарының заң жобалау
қызметіндегі ғылыми қоғамдастықтың рөлі 13

Р.Қ. СӨРПЕКОВ, В.Т. КОНУСОВА Қазақстанда
лоббизмді заңнамалық регламенттеу туралы мәселеге20

С.К. ЖЕТПИСОВ, Б.К. НҮРҒАЗИНОВ, А.Ш. ХАМЗИН

Конституциялық құқықтар призмасы арқылы көші-қон:

этникалық және демографиялық контекст, еңбек

ресурстарының ұтқырлығы29

А.А. КАРАЕВ Конституциялық сот - адам мен

азаматтың құқықтары мен бостандықтарын

қорғаудың маңызды органы: шет елдердің тарихи-

құқықтық тәжірибесі41

Н.А. САРТАЕВА, Е.Б. АХМЕТОВ Мүтедек

адамдардың елдің қоғамдық-саяси өміріне қатысуын

қамтамасыз ету мақсатында саяси партиялар мен

сайлау туралы заңнаманы жетілдіру мәселелері50

А.С. АХМЕТОВ Құқықтық білім берудің

дамуының қазіргі мәселелері59

Ж.У. ТЛЕМБАЕВА, Г.С. БАЗАРОВА Қазақстан

Республикасының денсаулық сақтау саласындағы

заңнамасының кейбір мәселелері туралы68

А.Ә. ДӘУЛЕТХАНОВА Қазақстан Республикасының

қоғамдық денсаулық сақтау заңнамасының

жай-күйі мен дамуы76

Азаматтық және азаматтық-процестік құқық

А. АМАНГЕЛДІ Қолданыстағы 2018 жылдың

20 маусымындағы зияткерлік меншік аясындағы

Қазақстан Республикасының заңнамасында з.ғ.д.,

профессор А. Амангелдінің диссертациясынан

не жүзеге асты85

А.А. АСЫЛБЕКОВА Қазақстан Республикасының

Азаматтық процестік кодексіне енгізілген кейбір

өзгерістер мен толықтырулар94

Ф.Г. ИБРАГИМОВА, Е.М. АЙТКАЗИН,

А.Е. ИСМАГУЛОВ Қазақстан Республикасының

фармацевтика нарығында дәрілік заттар мен

медициналық бұйымдарды ілгерілету этикасы

қағидаларының сақталуы101

Г.Э. АБДРАСУЛОВА, У.Е. КУДИЯРОВА Некелерін

бұзған бұрынғы ерлі-зайыптылардың кезінде

бір-біріне берген сыйлықтарын қайтару жолдары

(сот шешімі негізінде)110

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

Д.А. ФИНК Сотқа дейінгі тергеп-тексерудің басында жәбірленушінің құқықтарын қалпына келтірудің қылмыстық-процестік құралына қол жеткізу	117
С.М. РАХМЕТОВ Экономикалық қызмет саласындағы қылмыстық құқық бұзушылықтар үшін жауапкершілік туралы Қылмыстық кодекстің кейбір нормаларын қолдану практикасының мониторингі	124
К.Х. РАХИМБЕРДИН, М.Р. ГЕТА (Новокузнецк, Ресей) Қазақстан Республикасындағы еңбек саласындағы сексуалдық зорлық-зомбылық пен қысым көрсетуге қарсы іс-қимылдың кейбір криминологиялық және қылмыстық-құқықтық аспектілері	135
Б.М. ИМАШЕВ Маман мен сот сарапшысының қызметінде қылмыстық сот ісін жүргізу қағидаттарын іске асыру: проблемалар мен перспективалар. 1 бөлім.....	146
К.Е. ИСМАГУЛОВ, Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА Тараптардың жарыспалылығы мен тең құқылығы қағидатын дамыту шеңберінде азаматтардың құқықтарын қорғау	155

Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану

Е.В. ПОРОХОВ Халықаралық салық құқығының түсінігі, пәні және нысандары туралы мәселеге	165
Е.С. ЖАМБАЕВ, Н. СӘУЛЕН, А.Н. САГАДИЕВ Еуропалық құқықтағы жеке өмір мен дербес деректерді қорғауды құқықтық реттеудің өзекті мәселелері	174
А.А. КЕНЖАЕВ, Ж.А. ХУДОБЕРГАНОВ (Өзбекстан Республикасы, Ташкент) Орталық Азияның су-құқықтық мәселесі «парламенттік дипломатия» объектілерінің бірі ретінде	183
А.М. ҚАРАТАЕВА, Д.Б. МАХАМБЕТСАЛИЕВ Америка Құрама Штаттарындағы мемлекеттік биліктің іске асырылуының кейбір мәселелері.....	192
М.Н. НҰРТАЙ, Ж.Т. САЙРАМБАЕВА ТРИПС келісіміндегі шекаралық шаралар туралы ережелерінің Қазақстан Республикасының заңнамасына әсері	204

Құқықтық мониторинг

Е.К. АХМЕТОВ, М.Ж. КУЛИКПАЕВА Қаржы нарығы мен қаржы ұйымдарын мемлекеттік реттеу, бақылау және қадағалаудың кейбір мәселелері	212
М.И. ДЯЧУК, С.С. ШИШИМБАЕВА «Лотереялар және лотерея қызметі туралы» Қазақстан Республикасы заңының тиімділігін талдау	224
Ж.А. ЖАДАУОВА, А.С. РАМАЗАНОВА Халықтың радиациялық қауіпсіздігі саласындағы заңнаманы жетілдіру	235

Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан

Ғ.Д. МАҚАНОВА Халықаралық шарттардың ғылыми лингвистикалық сараптама-сының кейбір мәселелері.....	246
---	-----

Жас ғалым мінбері

Е.Б. АХМЕТОВ Қазақстан Республикасы мен шет елдерде әкімшілік сот ісін жүргізуде соттың белсенді рөлі қағидасы	252
А.Р. КУМАРБЕКОВА Қазақстан Республикасының Конституциясы – мемлекеттің негізгі актісі: теориядан реформалау тәжірибесіне дейін	261
А.Б. САТАЕВА Англия мен Қазақстанның азаматтық процесіндегі сотқа дейінгі хаттама: салыстырмалы талдау.....	268
А.Е. НҰРТАН Атқарушылық іс жүргізудің құқықтың дербес саласы ретіндегі мәні мен маңызы	276
Г.С. ТАТЕБАЕВА Жоғары қауіптілік көзі келтірген зиян үшін жауапкершілік мәселелері.....	283

«Жаршының» архивтегі беттері

С.С. ҚАРЖАУБАЕВ З.ғ.к. Л.Т. Тұрғанбаеваның «Қазақстандағы тіл саясаты» ғылыми жарияланымына қайта оралғанда	291
---	-----

Библиография

В.Б. ЕВДОКИМОВ М. Какителашвилидің «Деятельность политических партий в государствах-участниках СНГ» атты монографиясына рецензия. - Мәскеу: Проспект, 2021. – 228 б.	299
---	-----



ВЕСТНИК

Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан

научно-правовой журнал №4 (71)-2022

Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт законодательства
и правовой информации
Республики Казахстан»
Издаётся с 2006 года
Все материалы журнала размещаются на
сайте www.zqai.kz
Включен в перечень изданий для публикации
основных научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ КОКСОН МОН РК №38
от 14.02.2022 г.)

Состав Редакционного совета
Сарпеков Р.К. – к.ю.н., Заслуженный
деятель Казахстана (Астана, Казахстан) –
(председатель)
Абайдылиев Е.М. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Барнаул, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Астана, Казахстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Унзила Шапак – д.ю.н. (Астана, Казахстан)

Главный редактор
Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)
Джангарашев Р.М. – LL.M. (Астана,
Казахстан)
Исмагулов К.Е. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Ишсков К.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Кабашева А.Г. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Каирбаева Л.К. – PhD (Астана,
Казахстан)
Киязова А.Ж. – LL.M. (Астана, Казахстан)
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Мурзаев К.Т. – (Астана, Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Россия)
Примашев Н.М. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Каменогорск, Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)
Финк Д.А. – к.ю.н. (Астана, Казахстан)

Редактор – **Колтубаева Г.Б.**
Верстка – **Тасирова А.С.**
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 17761-Ж
от 25.06.2019 г. Комитета информации
Министерства информации и коммуникаций
Республики Казахстан (Первичная постановка
на учет №6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес: Республика Казахстан, 010000,
г. Астана, пр. Кабанбай батыра, 19,
блок С, каб. 306, тел. 8 (7172) 26-61-22
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Колонка редакции.....	9
Конституционное и административное право	
Р.К. САРПЕКОВ Роль научного сообщества в законопроектной деятельности государственных органов Республики Казахстан	13
Р.К. САРПЕКОВ, В.Т. КОНУСОВА К вопросу о законодательной регламентации лоббирования в Казахстане.....	20
С.К. ЖЕТПИСОВ, Б.К. НУРГАЗИНОВ, А.Ш. ХАМЗИН Миграция через призму конституционных прав: этнический и демографический контекст, мобильность трудовых ресурсов	29
А.А. КАРАЕВ Конституционный суд – важнейший орган защиты прав и свобод человека и гражданина: историко-правовой опыт зарубежных стран	41
Н.А. САРТАЕВА, Е.Б. АХМЕТОВ Вопросы совершенствования законодательства о политических партиях и выборах в целях обеспечения участия лиц с инвалидностью в общественно-политической жизни страны.....	50
А.С. АХМЕТОВ Актуальные вопросы развития правового образования	59
Ж.У. ТЛЕМБАЕВА, Г.С. БАЗАРОВА О некоторых проблемах законодательства Республики Казахстан в области здравоохранения	68
А.А. ДАУЛЕТХАНОВА О состоянии и развитии законодательства об общественном здравоохранении Республики Казахстан	76
Гражданское и гражданско-процессуальное право	
А. АМАНГЕЛЬДЫ Что из диссертации д.ю.н. профессора А. Амангельды реализовано в действующем законодательстве Республики Казахстан в сфере интеллектуальной собственности от 20 июня 2018 года	85
А.А. АСЫЛБЕКОВА Некоторые изменения и дополнения, внесенные в Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан	94
Ф.Г. ИБРАГИМОВА, Е.М. АЙТКАЗИН, А.Е. ИСМАГУЛОВ Соблюдение правил этики продвижения лекарственных средств и медицинских изделий на фармацевтическом рынке Республики Казахстан.....	101
Г.Э. АБДРАСУЛОВА, У.Е. КУДИЯРОВА Способы взаимного возврата дара бывшими супругами при расторжении брака (на основании решения суда)	110

Уголовное право и уголовный процесс

Д.А. ФИНК Доступ к уголовно-процессуальным средствам восстановления прав потерпевшего в начале досудебного расследования.....	117
С.М. РАХМЕТОВ Мониторинг практики применения некоторых норм Уголовного кодекса об ответственности за уголовные правонарушения в сфере экономической деятельности.....	124
К.Х. РАХИМБЕРДИН, М.Р. ГЕТА (г. Новокузнецк, Россия) Некоторые криминологические и уголовно-правовые аспекты противодействия сексуальному насилию и домогательствам в сфере труда в Республике Казахстан.....	135
Б.М. ИМАШЕВ Реализация принципов уголовного судопроизводства в деятельности специалиста и судебного эксперта: проблемы и перспективы. Часть 1.	146
К.Е. ИСМАГУЛОВ, Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА Защита прав граждан в рамках развития принципа состязательности и равноправия сторон.....	155

Международное право и сравнительное правоведение

Е.В. ПОРОХОВ К вопросу о понятии, предмете и формах международного налогового права	165
Е.С. ЖАМБАЕВ, Н. САУЛЕН, А.Н. САГАДИЕВ Актуальные вопросы правового регулирования защиты частной жизни и персональных данных в европейском праве.....	174
А.А. КЕНЖАЕВ, Ж.А. ХУДОБЕРГАНОВ (Ташкент, Республика Узбекистан) Водно-правовая проблема Центральной Азии как один из объектов «парламентской дипломатии».....	183
А.М. КАРАТАЕВА, Д.Б. МАХАМБЕТСАЛИЕВ Некоторые вопросы осуществления государственной власти в Соединенных Штатах Америки.....	192
М.Н. НУРТАЙ, Ж.Т. САЙРАМБАЕВА Влияние положений соглашения ТРИПС о пограничных мерах на законодательство Республики Казахстан	204

Правовой мониторинг

Е.К. АХМЕТОВ, М.Ж. КУЛИКПАЕВА Некоторые вопросы государственного регулирования, контроля и надзора финансового рынка и финансовых организаций	212
М.И. ДЯЧУК, С.С. ШИШИМБАЕВА Анализ эффективности закона Республики Казахстан «О лотереях и лотерейной деятельности».....	224
Ж.А. ЖАДАУОВА, А.С. РАМАЗАНОВА Совершенствование законодательства в сфере радиационной безопасности населения.....	235

Из практики законотворчества на государственном языке

Г.Д. МАКАНОВА Некоторые вопросы научной лингвистической экспертизы международных договоров	246
--	-----

Трибуна молодого ученого

Е.Б. АХМЕТОВ Принцип активной роли суда в административном судопроизводстве Республики Казахстан и в зарубежных странах	252
А.Р. КУМАРБЕКОВА Конституция Республики Казахстан – основополагающий акт государства: от теории к опыту реформирования	261
А.Б. САТАЕВА Досудебный протокол в гражданском процессе Англии и Казахстана: сравнительный анализ	268
А.Е. НУРТАН Сущность и значение исполнительного производства как отдельной отрасли права.....	276
Г.С. ТАТЕБАЕВА Проблемы ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности	283

Архивные страницы «Вестника»

С.С. КАРЖАУБАЕВ Возвращаясь к научной публикации к.ю.н. Л.Т. Турганбаевой «Языковая политика в Казахстане».....	291
---	-----

Библиография

В.Б. ЕВДОКИМОВ Рецензия на монографию М. Какителашвили «Деятельность политических партий в государствах – участниках СНГ». – Москва: Проспект, 2021. – 228 с.....	299
---	-----



Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

JARSHYSY

scientific and legal journal №4 (71)-2022

Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute of Legislation and Legal information of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed on the website
www.zqai.kz
Included in the list of publications of basic scientific results of dissertations on legal sciences (Order CCES MES RK №38 from 14.02.2022)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. – c.j.s., Honored Worker of Kazakhstan (Astana, Kazakhstan) – (Chairman)
Abaydeldinov E.M. – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Abyzov R.M. – d.j.s. (Barnaul, Russian)
Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)
Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Melnik R.S. – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Muromcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Rahmetov S.M. – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Malinovskiy V.A. – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Unzila Shapak – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)

Chief Editor

Dyussenov Ye.A. – c.j.s.

Editorial Board members

Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)
Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Russian)
Dzhangarashev R.M. – LLM (Astana, Kazakhstan)
Ismagulov K.Y. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Ishekov K.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Kazbayeva A.G. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Kairbaeva L.K. – PhD (Astana, Kazakhstan)
Kiyazova A.Zh. – LLM (Astana, Kazakhstan)
Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Murzashev K.T. – (Astana, Kazakhstan)
Nurmagammetov R.G. – PhD (Chelyabinsk, Russian)
Primashev N.M. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)
Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek, Kyrgyzstan)
Fink D.A. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)

Editor – **Koltubaeva G.B.**

Layout – **Tasirova A.S.**

Tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media
№17761-G from 25.06.2019 from
the Information Committee of the Ministry
of Information and Communications
of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration
№6592-Zh.07.09.2005.)

Address: The Republic of Kazakhstan, 010000,
Astana, Kabanbay-batyr ave., 19,
block C, office 306, тел.: 8(7172) 26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Editorial11

Constitutional and Administrative Law

- R.K. SARPEKOV** The role of scientific community in the legislative activities of state bodies of the Republic of Kazakhstan 13
- R.K. SARPEKOV, V.T. KONUSOVA** On the issue of legislative regulation of lobbying in Kazakhstan 20
- S.K. ZHETPISOV, B.K. NURGAZINOV, A.S. KHAMZIN** Migration through the prism of constitutional rights: ethnic and demographic context, labor mobility 29
- A.A. KARAEV** The constitutional court is the most important body for the protection of human and civil rights and freedoms: historical and legal experience of foreign countries 41
- N.A. SARTAYEVA, Y.B. AKHMETOV** Issues of improving legislation on political parties and elections in order to ensure participation of persons with disabilities in the socio-political life of the country 50
- A.S. AKHMETOV** Current issues of the development of legal education 59
- Zh.U. TLEMBAYEVA, G.S. BAZAROVA** About some problems of the legislation of the Republic of Kazakhstan in the field of healthcare 68
- A.A. DAULETKHANOVA** On the state and development of legislation on public health of the Republic of Kazakhstan 76

Civil and Civil Procedure Law

- A. AMANGELDY** What from the thesis of doctor of law, professor Amangeldy A.A. implemented in the current legislation of the Republic of Kazakhstan in the sphere of intellectual property of June 20, 2018 85
- A.A. ASSYLBEKOVA** Some amendments and additions made to the Civil procedure code of the Republic of Kazakhstan 94
- F.G. IBRAGIMOVA, Y.M. AYTKAZIN, A.E. ISMAGULOV** Compliance with the rules of ethics for the promotion of medicines and medical products in the pharmaceutical market of the Republic of Kazakhstan 101
- G.E. ABDRASULOVA, U.E. KUDIYAROVA** Ways to return gifts to each other at the dissolution of marriage by former spouses (based on a court decision) 110

Criminal law and Criminal procedure	
D.A. FINK Access to the criminal procedure means of restoring the rights of the victim at the beginning of the pre-trial investigation.....	117
S.M. RAKHMETOV Monitoring of the practice of applying certain norms of the Criminal code on liability for criminal offenses in the field of economic activity	124
K.K. RAKHIMBERDIN, M.R. GETA (Novokuznetsk, Russia) Some criminological and criminal legal aspects of countering sexual violence and harassment in the sphere of work in the Republic of Kazakhstan.....	135
B.M. IMASHEV Implementation of the principles of criminal justice in the activities of a specialist and a forensic expert: problems and prospects. Part 1.....	146
K.E. ISMAGULOV, E.N. KALIAKPEROVA Protection of the rights of citizens in the framework of the development of the principle of competition and equality of the parties.....	155
International law and Comparative law	
Y.V. POROKHOV To the question of the concept, subject and forms of international tax law	165
Y.S. ZHAMBAYEV, N. SAULEN, A.N. SAGADIEV Actual problems of legal regulation of privacy and personal data protection in European law	174
A.A. KENZHAEV, J.A. KHUDOBERGANOV (Tashkent, Republic of Uzbekistan) The water and legal problem of Central Asia as one of the objects of "parliamentary diplomacy"	183
A.M. KARATAYEVA, D.B. MAKHAMBETSALIYEV Some issues of the exercise of the state power in the United States of America.....	192
M.N. NURTAY, ZH.T. SAYRAMBAEVA Impact of the TRIPS agreement provisions on border measures on the legislation of the Republic of Kazakhstan	204
Legal monitoring	
Y.K. AKHMETOV, M.ZH. KULIKPAYEVA Some issues of state regulation, control and supervision of the financial market and financial organizations	212
M.I. DYACHUK, S.S. SHISHIMBAYEVA Analysis of the effectiveness of the Law of the Republic of Kazakhstan «On Lotteries and lottery activities»	224
ZH.A. ZHADAUOVA, A.S. RAMAZANOVA Improvement of legislation in the field of radiation safety of the population	235
From the lawmaking practice in the official language	
G.D. MAKANOVA Certain issues of international treaties scientific linguistic expertise	246
Young researchers' tribune	
Y.B. AKHMETOV The principle of the active role of the court in the administrative proceedings of the Republic of Kazakhstan and in foreign countries	252
A.R. KUMARBEKOVA Constitution of the Republic of Kazakhstan is the fundamental act of the state: from theory to experience of reform.....	261
A.B. SATAYEVA Pre-action protocol in civil proceedings in England and Kazakhstan: a comparative analysis	268
A. NURTAN Essence and meaning of enforcement proceedings as a separate branch of law.....	276
G. S. TATEBAYEVA Problems of liability for damage caused by a source of increased danger	283
The archive pages of the «Bulletin»	
S.S. KARZHAUBAYEV Returning to the scientific publication of c.l.s.	
L.T. Turganbayeva «Language policy in Kazakhstan».....	291
Bibliography	
V.B. EVDOKIMOV Review of M. Kakitelashvili's monograph «Activity of political parties in the CIS member states». – Moscow: Prospekt, 2021. – 228 p.....	299

СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА КАК ОТДЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ ПРАВА

Нуртан Азамат Ерланович

Старший преподаватель Школы права и государственного
управления «Университета NARXOZ», Докторант PhD
«Университета КАЗГЮУ имени М.С.Нарикбаева»;
г. Алматы, Республика Казахстан; e-mail: assanov_01@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена раскрытию сущности и значения исполнительного производства с точки зрения его определимости как отдельной отрасли права.

Учитывая сложившееся неоднозначное понимание исполнительного производства, в настоящем исследовании поставлена цель раскрыть его сущность и значение, в том числе в процессе подготовки будущих практикующих юристов в стенах университета.

В статье анализируются подходы к определению места исполнительного производства в системе права, к разграничению исполнительного производства и гражданского процессуального права, а также к выведению критериев определения самостоятельности отрасли права.

Актуальность рассматриваемых вопросов связана с тем, что в настоящее время в литературе не определено место исполнительного производства в системе права, а это играет немаловажное значение и в формировании отношения к этой сфере в целом, а также подготовке будущих судебных исполнителей в стенах университета, в частности.

Статья содержит две основные смысловые части: первая – касается теоретического определения самостоятельности исполнительного производства, вторая – логически вытекает из первой части и касается ведения исполнительного производства в вузах.

В результате исследования путем сравнения предмета, метода, субъектов, источников и задач исполнительного производства и гражданского процессуального права, автор приходит к выводу о самостоятельности исполнительного производства как отрасли права и необходимости четкого разграничения исполнительного производства от гражданского процессуального права. Также сделан вывод о внедрении в образовательную программу вузов обязательной дисциплины «Право исполнительного производства», изучение которой важно как для будущих судебных исполнителей, так и для любого практикующего юриста.

Ключевые слова: исполнительное производство, самостоятельная отрасль права, обязательная дисциплина, подготовка квалифицированных кадров.

АТҚАРУШЫЛЫҚ ІС ЖҮРГІЗУДІҢ ҚҰҚЫҚТЫҢ ДЕРБЕС САЛАСЫ РЕТІНДЕГІ МӘНІ МЕН МАҢЫЗЫ

Азамат Ерланұлы Нұртан

«NARXOZ Университеті» Құқық және мемлекеттік басқару мектебінің аға оқытушысы;
«М.С. Нәрікбаев атындағы КАЗГЮУ Университетінің» PhD докторанты,
Алматы қ-сы, Қазақстан Республикасы; e-mail: assanov_01@mail.ru

Аннотация. Мақала атқарушылық іс жүргізудің құқықтың дербес саласы ретінде айқындалуы тұрғысынан оның мәні мен маңызын ашуға арналған.

Атқарушылық іс жүргізудің қазіргі қалыптасқан бірімәнді емес түсінігін ескере отырып, бұл зерттеуде оның, атап айтқанда, болашақ тәжірибелі заңгерлерді университет қабырғасында даярлау процесіндегі мәні мен маңызын ашып көрсету мақсат етілген.

Мақалада атқарушылық іс жүргізудің құқық жүйесіндегі орнын анықтау, атқарушылық іс жүргізу мен азаматтық іс жүргізу құқығының аражігін ажырату, сондай-ақ құқық саласының дербестігін анықтау критерийлерін шығару тәсілдері талданады.

Қарастырылып отырған мәселелердің өзектілігі қазіргі уақытта әдебиеттерде құқық жүйесінде атқарушылық іс жүргізудің орны анықталмағандығына байланысты, ал бұл жалпы осы салаға, әсіресе университет қабырғасында болашақ сот орындаушыларын дайындауға деген көзқарасты қалыптастыруда маңызды рөл атқарады.

Мақалада екі негізгі семантикалық бөлім бар: біріншісі атқарушылық іс жүргізудің тәуелсіздігінің теориялық анықтамасына қатысты болса, екіншісі бірінші бөлімнен логикалық тұрғыдан туындайды және жоғары оқу орындарында атқарушылық іс жүргізуді оқытуға қатысты.

Зерттеу нәтижесінде автор атқарушылық іс жүргізудің және азаматтық іс жүргізу құқығының пәнін, әдісін, субъектілерін, қайнар көздері мен міндеттерін салыстыра отырып, атқарушылық іс жүргізу құқық саласы ретінде дербес екендігі және атқарушылық іс жүргізу мен азаматтық іс жүргізудің аражігін ажырату қажеттігі туралы қорытындыға келеді. Сондай-ақ, «Атқарушылық іс жүргізу құқығы» міндетті пәні ЖОО-ның білім беру бағдарламасына енгізілгені, оны оқып-үйрену болашақ сот орындаушылар үшін де, тәжірибеде жүрген кез келген заңгер үшін де маңызды екендігі туралы қорытынды жасалған.

Түйін сөздер: атқарушылық іс жүргізу, дербес құқық саласы, міндетті пән, білікті кадрларды даярлау.

ESSENCE AND MEANING OF ENFORCEMENT PROCEEDINGS AS A SEPARATE BRANCH OF LAW

Nurtan Azamat Yerlanovich

Senior lecturer of the SLPP of NARXOZ University,
M. Narikbayev KAZGUU University's PhD student, Almaty,
Republic of Kazakhstan; e-mail: assanov_01@mail.ru

Abstract. The article is devoted to revealing the essence and meaning of enforcement proceedings from the point of view of its definability as a separate branch of law.

Given the current ambiguous understanding of enforcement proceedings, this study aims to reveal its essence and significance, including in the process of preparing future practicing lawyers within the walls of the university.

The article analyzes approaches to determining the place of enforcement proceedings in the system of law, to the distinction between enforcement proceedings and civil procedural law, as well as to the derivation of criteria for determining the independence of a branch of law.

The relevance of the issues under consideration is due to the fact that at present the place of enforcement proceedings in the system of law has not been determined in the literature, and this plays an important role in shaping attitudes towards this area in general, as well as in training future bailiffs within the walls of the university, in particular.

The article contains two main semantic parts: the first one concerns the theoretical definition of the independence of enforcement proceedings, the second one logically follows from the first part and concerns the conduct of enforcement proceedings in universities.

As a result of the research, by comparing the subject, method, subjects, sources and tasks of enforcement proceedings and civil procedural law, the author comes to the conclusion that enforcement proceeding is independent as a branch of law and there is a need for a clear distinction between enforcement proceedings and civil procedural law. It was also concluded that the compulsory discipline "Law of Enforcement Proceedings" has to be introduced into the educational program of universities, the study of which is important both for future bailiffs and for any practicing lawyer.

Keywords: enforcement proceedings, independent branch of law, compulsory discipline, training of qualified personnel.

Введение

Эффективность работы судебной системы во многом определяется и связана с деятельностью судебных исполнителей. В свою очередь, формирование надежной системы исполнительного производства является одним из основных показателей повышения авторитета судебной власти. Право каждого на судебную защиту прав и свобод, закрепленное в Конституции Республики Казахстан, как одно из основных, абсолютных и неотчуждаемых прав человека, может быть реализовано в полной мере посредством надлежащего функционирования исполнительной системы. Исходя из этого, наблюдается тесная связь между судебной системой и исполнительным производством. При этом, следует разграничивать гражданское процессуальное право и исполнительное производство. Исполнительное производство зачастую рассматривается как продолжение или часть гражданского процесса. Однако, это далеко не так, и исполнительное производство имеет право называться самостоятельной отраслью права, которая заслуживает отдельного внимания и изучения.

Для разграничения приведем следующий пример. Допустим, заключен договор аренды между двумя лицами (арендодателем и арендатором). Содержание обязательства в рамках данного договора регулируется нормами гражданского права. Если одна из сторон договора не исполняет принятые на себя обязательства, то между сторонами возникает спор и правовая проблема, связанная с разрешением данного спора. Спор является основанием для возникновения гражданского судопроизводства и это правоотношение уже регулируется нормами гражданского процессуального права. Гражданский процесс заключается в рассмотрении и разрешении спора по существу и завершается вынесением судебного акта. С этого момента возникает вопрос по исполнению судебного акта, и на этом этапе исполнение судебных актов является уже предметом исполнительного производства. Из приведенной цепочки правоотношений видно, что эти три отрасли права регулируют разные правовые отношения, имеют разный предмет, а их нормы применяются на разных стадиях механизма правового регулирования. При этом, исполнительное производство завершает весь цикл механизма правового регулирования и

является самостоятельным и важным звеном в указанной цепочке. Мы нисколько не умаляем значения других отраслей права, однако, в большинстве случаев, при нарушении прав и интересов субъектов, восстанавливает их именно исполнительное производство.

Материалы и методология

При написании данной статьи применялись общенаучные методы: анализ, синтез, индукция, дедукция, описание и сравнение. Особую роль при выведении результатов данного исследования играли методы: формально-юридический (который применялся при анализе норм отдельных рассматриваемых отраслей права), систематизации и классификации (которые применялись при разграничении отраслей права).

Результаты и их обсуждение

В теории отмечается, что право представляет сложную с точки зрения структурирования и внутренней организации систему, обладающую определенным набором характерных для нее признаков. Первичным элементом системы права является норма права. Объединяясь по предметному критерию или функциональному назначению, нормы права образуют институты. Институты, в свою очередь, группируются в отрасли права. Отрасль права является наиболее крупным структурным элементом системы права [1, стр. 233]

Предмет правового регулирования выступает решающим критерием самостоятельности той или иной отрасли права, вследствие того, что без специфического предмета, объективно требующего применения особого режима правового регулирования, не может быть отрасли права как самого крупного и цельного правового образования в системе права [2, стр. 25]. Под отраслью права, в свою очередь, понимают объективно сложившуюся внутри единой системы права в виде ее обособленной части группу правовых институтов и норм, регулирующих качественно однородные общественные отношения на основе определенных принципов и специфических методов, в силу чего приобретающую относительную самостоятельность, устойчивость и автономность функционирования [3, стр. 297]. Таким образом, важнейшими основаниями разграничения отраслей в системе права являются предмет

правового регулирования и метод правового регулирования.

Проведя анализ общей теории права и опираясь на разные исследования, направленные на разграничение отраслей права и на определение их самостоятельности [см., например, 2, стр.19-27; 3, стр.158], определим место исполнительного производства в системе права и рассмотрим его как самостоятельную отрасль.

На вопрос о том, что же такое «исполнительное производство» и какова его роль, можно ответить следующим образом. Конституционное право на судебную защиту прав и свобод реализуется в полной мере при условии надлежащего исполнения решения суда. По общим правилам, юридически обязывающие судебные решения должны исполняться надлежащим образом. А в случае уклонения должника от исполнения, в целях реализации механизма правового регулирования и в целях защиты прав взыскателя, осуществляются меры принудительного исполнения. Таким образом, исполнительное производство представляет собой совокупность норм, способствующих сохранению, защите и восстановлению нарушенных прав и интересов. Какова природа этих норм и каково их место в системе права? Рассмотрим с точки зрения соотношения исполнительного производства и гражданского процессуального права.

Если проанализировать и сгруппировать мнения касательно сущности исполнительного производства и его места в системе права, то можно выделить следующие основные три группы мнений. Авторы, относящиеся к первой группе, считают необходимым рассматривать исполнительное производство как неотъемлемый элемент (или стадию) гражданского судопроизводства (или гражданского процессуального права). Вторая группа авторов считает, что, поскольку речь идет об особом субъекте исполнительного производства, который наделен властными полномочиями, исполнительное производство – это подотрасль административного права. И, наконец, по мнению третьей группы авторов, исполнительное производство является самостоятельной отраслью права [см., например: 4, стр. 15-20; 5, стр.9-11].

На наш взгляд, исполнительное производство занимает особое место в системе права и представляет собой отрасль права, которая уже сформировалась как самостоятельная, в соответствии с требованиями времени, имеющую свой предмет и направленную на

регулирование соответствующей категории правоотношений с использованием специальных методов. Данную отрасль права не следует рассматривать как часть гражданского процессуального права, поскольку она регулирует совершенно иные правоотношения, чем отношения, регулируемые гражданским процессуальным законодательством. Так, исполнительное производство регулирует деятельность судебных исполнителей как субъектов принудительного исполнения актов суда и иных органов, а также других участников исполнительного производства. То есть предметом исполнительного производства являются правоотношения, возникающие при исполнении судебных решений и иных актов. Если сравнить эти отношения с отношениями, возникающими в сфере гражданского судопроизводства, то можно увидеть, что отношения, возникающие во втором случае, являются отношениями между судом и другими участниками процесса. Отношения же, возникающие при исполнительном производстве, являются внесудебными отношениями, возникающими после принятия и вступления в законную силу решения суда. Основной целью этих отношений является восстановление нарушенных прав. Такие правоотношения не характерны для других отраслей права, т.е. данный предмет является специфическим для данной отрасли права.

Что касается метода исполнительного производства, то существует мнение, что данная отрасль права регулирует отношения путем сочетания императивного и диспозитивного способов [5, стр.10], причем особенность метода исполнительного производства состоит в том, что он императивен для должника и в то же время диспозитивен для взыскателя. Здесь следует отметить, что императивность связана с формированием отношений власти и подчинения в исполнительном производстве. А диспозитивность исполнительного производства зависит от фактического действия участвующих в нем лиц (или возможности отказа от действий). На наш взгляд, исполнительное производство, действительно, регулирует правоотношения сочетая два метода, поскольку, по сути, законодательством предусмотрены как императивные, так и диспозитивные меры, применяемые в процессе восстановления субъективных прав и интересов. Однако, императивный характер норм исполнительного производства превалирует. Так, в случае, если должник исполняет судебный акт

добровольно, то исполнительное производство не возбуждается. Исполнительное производство начинается судебным исполнителем тогда, когда судебный акт должником в добровольном порядке не исполняется.

Вывод о самостоятельности данной отрасли права, наряду с двумя указанными выше критериями, складывается также из источников, особенностей субъектного состава, принципов и специальных задач отрасли права.

Так, исполнительное производство в Республике Казахстан регулируется Законом РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей»¹, т.е. нормы исполнительного производства изъяты из сферы Гражданского процессуального кодекса. Основными субъектами исполнительного производства являются судебный исполнитель, а также две заинтересованные стороны – должник и взыскатель. В гражданском же процессе сторонами являются истец и ответчик, а одним из основных субъектов является суд. Таким образом, основным субъектом в гражданском процессе является судья, а центральным субъектом исполнительного производства – является судебный исполнитель.

Исполнительное производство имеет особые задачи. Так, задачами исполнительного производства являются обязательное и своевременное принятие мер, направленных на принудительное исполнение исполнительных документов, выдаваемых на основании судебных решений, определений по гражданским и административным делам, предписаний и постановлений по делам об административных правонарушениях, приговоров и постановлений по уголовным делам в части имущественных взысканий, а также постановлений иных органов². Задачами же гражданского судопроизводства являются защита и восстановление нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, государства и юридических лиц, соблюдение законности в гражданском обороте, обеспечение полного и своевременного рассмотрения дела, содействие мирному урегулированию спора, предупреждение правонарушений и формирование в обществе уважительного

отношения к закону и суду³. То есть задачи исполнительного производства заключаются в выполнении судебными исполнителями действий, необходимость в которых возникает после судебного рассмотрения споров и вынесения по ним судебных актов. Если гражданским процессуальным законодательством предусмотрены порядок и сроки возбуждения и рассмотрения гражданских дел в суде, издания на их основании актов (решений, постановлений, распоряжений, приказов), то исполнительное производство устанавливает и регулирует порядок обязательного и своевременного исполнения судебных актов.

То же самое касается и разграничения принципов исполнительного производства и гражданского процесса – каждая отрасль права основывается на своих основополагающих началах, свойственных той или иной отрасли исходя из специфики регулируемых отношений.

Кроме того, исполнительное производство как самостоятельная отрасль права состоит из общей и особенной частей. В общей части рассматриваются понятие, предмет, методы, принципы исполнительного производства, связь с другими отраслями права (в частности, с гражданским процессом), исполнительные документы и их виды, субъекты исполнительного производства. Кроме того, в общей части регулируются порядок стажировки и аттестации соискателей на право занятия деятельностью частного судебного исполнителя, порядок лицензирования частных судебных исполнителей. Порядок совершения конкретных исполнительных действий рассматривается в особенной части исполнительного производства.

Резюмируя вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что указанные признаки характерны для самостоятельной отрасли исполнительного производства.

Следующий момент, который хотелось бы затронуть в связи с нашим предыдущим выводом, это сегодняшняя ситуация с преподаванием дисциплины «Исполнительное производство» в вузах. Неоднозначное отношение к исполнительному производству сказывается и на юридическом образовании. На сегодняшний день большинство универ-

¹ Закон Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» // Режим доступа: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z100000261_. Дата обращения: 24.10.2022.

² Закон Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» // Режим доступа: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z100000261_. Дата обращения: 24.10.2022.

³ Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан // Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000377>. Дата обращения: 24.10.2022.

ситетов преподают и включают вопросы исполнительного производства как одну из завершающих тем в рамках гражданского процессуального права, достаточно поверхностно. Однако, исходя из изложенного выше, поскольку эти отрасли имеют разный предмет, нельзя преподавать дисциплину «Исполнительное производство» внутри Гражданского процессуального права. В отдельных вузах есть дисциплина «Исполнительное производство», но она представлена как компонент по выбору. На наш взгляд, дисциплина должна быть представлена как обязательная, самостоятельная и крайне важно обучать студентов исполнительному производству в вузах, т.к. это первый шаг в подготовке судебных исполнителей и практикующих юристов и без данной дисциплины подготовка будущих юристов-практиков неполноценная и незаконченная. Так, например, многие кандидаты на право занятия деятельностью частного судебного исполнителя при прохождении отбора для стажировки получают отказ в допуске к прохождению стажировки, поскольку не владеют базовыми знаниями исполнительного производства, которые, в свою очередь, должны быть получены в стенах университета.

Будущие практикующие юристы в обязательном порядке должны владеть основами исполнения судебных решений, т.к. в Республике Казахстан существует много проблем и актуальных вопросов в сфере исполнительного производства и любой юрист сталкивается в своей профессиональной деятельности с исполнительным производством. Учитывая, что студенты получают знания по гражданскому праву и гражданскому процессу, но не получают знаний и навыков по исполнению решений, как завершающей стадии, предполагается, что у студентов не сформировано представление о полном цикле механизма правового регулирования (материальное право – процессуальное право – исполнительное производство). Но мы неустанно повторяем, что механизм защиты нарушенных прав и законных интересов заключается не только в вынесении судебного акта и его вступлении в силу, но и в его своевременном исполнении. Только после исполнения судебных актов восстанавливаются нарушенные или оспариваемые права, свободы и защищаемые законом интересы граждан, юридических лиц и государств.

В связи с этим, предлагается включить дисциплину «Право исполнительного производства» в качестве обязательной в програм-

му обучения студентов-будущих юристов. Кроме того, учитывая большой объем практического материала, который мог бы быть полезен студентам и желание охватывать темы более детально, предлагается включить в дисциплину модуль «Практикум по исполнительному производству», изучение которого поможет закрепить навыки практического применения норм исполнительного права. В ходе изучения данного модуля будет уделено особое внимание процедурным вопросам исполнительного производства, включая формирование навыков правильного составления документов, необходимых для обеспечения всего процесса исполнения судебных актов, а именно: правила делопроизводства судебных исполнителей, порядок ведения делопроизводства, включая подготовку служебных документов; прием, регистрацию и отправку документов; составление номенклатуры дел, формирование, хранение документов и подготовку их в архив, печать частного судебного исполнителя, а также все виды постановлений государственных и частных судебных исполнителей.

В итоге изучения данной дисциплины предполагается, что студенты овладеют в полной мере знаниями в сфере исполнительного производства и у них будут сформированы знания, умения и навыки, которые позволят занять достойное место в профессиональной среде.

В завершении хотелось бы в тему вышеизложенного отметить передовую практику Университета NARXOZ по пересмотру отношения к исполнительному производству. Будучи руководителем ОП «Юриспруденция» в данном вузе, автор данной статьи включил исполнительное производство в качестве самостоятельной дисциплины в программу бакалавриата, а также дисциплину «Совершенствование исполнительного законодательства РК» в программу магистратуры. В частности, последний упомянутый курс посвящен изучению особенностей исполнения судебных актов и актов других органов в исполнительном производстве, а также направлен на формирование у магистрантов представлений о тенденциях развития исполнительного законодательства Республики Казахстан. Курс охватывает ознакомление с нормативными актами, регулирующими систему исполнительного производства; работу с регламентами и формирование навыков их применения; обучение порядку оформления исполнительных

документов; ознакомление с отдельными видами исполнительных документов; практическое применение теоретических положений, формирование глубоких знаний в области дальнейшего реформирования исполнительного законодательства. В результате изучения дисциплины, используя анализ и решение проблемных практических ситуаций, будут подготовлены квалифицированные специалисты в области исполнения исполнительных документов, обладающих навыками применения законодательства в области исполнительного производства на практике.

Вместе с тем, университетом NARXOZ был подписан меморандум с Республиканской палатой частных судебных исполнителей, в рамках которого будет осуществляться подготовка будущих частных судебных исполнителей.

Закключение

Таким образом, подводя итог вышеизложенному, мы приходим к следующим выводам. Исполнительное производство представляет собой отдельную самостоятельную отрасль права, у которой есть свое место в системе права, свой специфический предмет, метод, субъекты, принципы, источники. Поскольку исполнительное производство является отдельной отраслью права, то и в стенах университета должно быть уделено отдельное внимание изучению данной отрасли, вне рамок гражданского процессуального права и курс должен быть введен в качестве обязательной дисциплины для всех студентов – будущих практикующих юристов. При этом, подчеркнуть самостоятельность данной отрасли предлагается названием дисциплины и отрасли «Право исполнительного производства». Посредством этого можно было бы поднять статус исполнительного производства и судебных исполнителей, а также качественно подойти к подготовке будущих юристов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Теория государства и права: Учебник / Под редакцией В.Н.Корнева. – М.: РАП, 2014, 560 с.
2. Мороз С.П. Инвестиционное право Республики Казахстан: научное издание. – Алматы: НИИ частного права КазГЮУ, 2006. – 509 с.
3. Керимов Д.А. Философские проблемы права. – М.: Мысль, 1972. – 472 с.
4. Исполнительное производство : учебник /под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. В.А.Гуреева. – Москва: Статут, 2021. – 550 с.
5. Исполнительное производство. Учебное пособие / А.Н. Чашин. – Электронно-библиотечная система IPRbooks, 2012. – (Высшее образование). – 283 с.

REFERENCES

1. Teorija gosudarstva i prava: Uchebnik / Pod redakciej V.N.Korneva. – M.: RAP, 2014, 560 s.
2. Moroz S.P. Investicionnoe pravo Respubliki Kazahstan: nauchnoe izdanie. – Almaty: NII chasnogo prava KazGJuU, 2006. – 509 s.
3. Kerimov D.A. Filosofskie problemy prava. – M.: Mysl', 1972. – 472 s.
4. Ispolnitel'noe proizvodstvo : uchebnik /pod obshh. red. d-ra jurid. nauk, prof. V.A.Gureeva. – Moskva: Statut, 2021. – 550 s.
5. Ispolnitel'noe proizvodstvo. Uchebnoe posobie / A.N. Chashin. – Jelektronno-bibliotechnaja sistema IPRbooks, 2012. – (Vysshee obrazovanie). – 283 s.

ЖОҒАРЫ ҚАУІПТІЛІК КӨЗІ КЕЛТІРГЕН ЗИЯН ҮШІН ЖАУАПКЕРШІЛІК МӘСЕЛЕЛЕРІ

Гүлдәурен Сәттігүлқызы Тәтебаева

М.С. Нәрікбаев атындағы KAZGUU Университеті Жеке құқық департаментінің senior lecturer, заң ғылымдарының магистрі,

*М.С. Нәрікбаев атындағы KAZGUU Университетінің докторанты,
Астана қ., Қазақстан Республикасы, e-mail: g_tatebayeva@kazguu.kz*

Аннотация. Бұл ғылыми мақалада азаматтық құқық саласындағы жоғары қауіптілік көзі арқылы зиян келтіру нормаларының құқық қолдану тәжірибесінде жүзеге асырылу мүмкіндіктері сипатталған. Автор «жоғары қауіптілік көзі» мен «айналасындағыларға жоғары қауіп туғызатын қызмет» түсініктерін талдай отырып, шетелдік және ұлттық заңнама деңгейіндегі реттелу жағдайларына көз жүгіртеді.

Мақалада жоғары қауіптілік көзінің иесінің азаматтық құқықтық жауапкершілігі мәселесі көтеріледі. «Айналасындағыларға жоғары қауіп туғызатын қызмет» немесе «жоғары қауіптілік көзі» ұғымдарының басқа құқық салаларында қолданылу мүмкіндігі және оларды айырудағы негізгі айырмашылықтар және бұл түсініктерді толық зерделеу үшін ғылымда қалыптасқан «объект теориясы» мен «қызмет теориясын» қолдану жағдайларын қарастырады.

Жоғары қауіптілік көздеріне қатысты сұрақтарды реттейтін заңнама нормаларын тәжірибеде дұрыс қолданудың, оның ішінде бұл сұрақ аясындағы ұғымдық аппараттың болмауы, орыс және қазақ тіліндегі мәтіндердің бірдей түсінілуіндегі қиындықтар, жоғары қауіптілік көздерінің толық тізбесінің болмауы секілді проблемалық тұстары көтеріледі.

Ғылыми мақаланың мақсаты: жоғары қауіптілік көзі арқылы келтірілген зиянды өтеудегі кейбір мәселелерге ғылыми тұрғыдан талдау жасау арқылы бұл сұрақты ары қарай жетілдіру үшін тұжырымдар даярлау.

Қазақстан Республикасының Конституциясының I-бабының I-тармағында адам және оның өмірі, құқықтары мен бостандықтары еліміздің ең қымбат қазынасы екенін бекітсе, бұл құндылықтарға келтірілген зиян шын мәнінде, ешқашан толығымен өтелмейтіндігі, соның ішінде азаматтық құқықтағы кінәсіздіктен туындайтын жауапкершілік мәселесі, яғни жоғары қауіптілік көзі арқылы зиян келтіру мәселелері бұл тақырыптың ғылыми жағынан өзектілігіне куә болады.

Түйін сөздер: жоғары қауіптілік көзі; айналасындағыларға жоғары қауіп туғызатын қызмет; жоғары қауіптілік көзін иеленуші; зиян; объект; жауапкершілік.

ПРОБЛЕМЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ ИСТОЧНИКОМ ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ

Тәтебаева Гүлдәурен Сәттігүлқызы

Senior lecturer Департамента Частного права Университета KAZGUU имени М.С. Нарикбаева, магистр юридических наук, докторант

*Университета KAZGUU имени М.С. Нарикбаева,
г.Астана, Республика Казахстан, e-mail: g_tatebayeva@kazguu.kz*

Аннотация. В данной научной статье описаны возможности реализации в правоприменительной практике норм причинения вреда источником повышенной опасности в сфере гражданского права. Анализируя понятия «источник повышенной опасности» и «деятельность, создающая повышенную опасность для окружающих», автор обращается к условиям регулирования на уровне зарубежного и национального законодательства.