



Qazaqstan Respublikasy Zańnama
jáne quqqytyq aqparat institútynyń

JARSHYSY

gylymi-quqqytyq jýrnal №2 (65)-2021

Құрылтайшы және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМК
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz

сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға
арналған баслымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрпеков Р.Қ. - Қазақстанның еңбек сіңірген
қайраткері (Нұр-Сұлтан, Қазақстан) –
(төраға)

Абайділинов Е.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Барнаул, Ресей)

Бельх В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)

Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)

Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Монсеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)

Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)

Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)

Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)

Жанғарашев Р.М. – LL.M (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Қазбаева Ә.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Казиев З.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)

Қайырбаева Л.К. – PhD (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Князова А.Ж. – LL.M (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)

Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Нұрғазин Б.Қ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Челябинск, Ресей)

Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)

Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,
Қызығызстан)

Редактор – **Қолтубаева Г.Б.**

Беттеуші – **Тасирова А.С.**

Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алғашқы есепке қою кезі
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы: Қазақстан Республикасы,
010000, Нұр-Сұлтан қ., Қабанбай-батыр даңғ.,
19, С-блогы, 306-каб., тел: 8(7172)26-61-22
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Редакция бағанасы..... 7

Конституциялық және әкімшілік құқық
Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА, Б.Қ. НҰРҒАЗИНОВ

Қазақстан Республикасында норма шығару процесін
цифрландыруды ұйымдастырушылық-құқықтық
қамтамасыз ету 13

Р.С. МЕЛЬНИК Мемлекеттік көрсетілетін қызметтер
және әкімшілік акт: Қазақстан Республикасының
Әкімшілік рәсімдік-процестік кодексі және оның
мемлекеттік көрсетілетін қызметтер саласына әсері..... 25

**Г.А. ҚУАНАЛИЕВА, Д.Б. МАХАМБЕТСАЛИЕВ,
Н. СӘУЛЕН** АҚШ практикасындағы конституциялық
түсіндіру тәсілдері 34

Р.Ғ. НҰРМАҒАМБЕТОВ Қоғамдық қатынастарды
конституциялық реттеу пәрменділігінің тиімділігін
арттыру мәселесіне 46

Азаматтық және азаматтық-процестік құқық

Т.Т. ШИКТЫБАЕВ Деликтлік және басқа да
құқықтық қатынастарда әлсіз тарапты қорғаудың
дүниетанымдық табиғаты мен әлеуметтанулық мәні..... 53

Ж.О. ТІЛЕМБАЕВА Жасанды интеллектті
құқықтық реттеудің кейбір тәсілдері туралы 61

А.К. ҚАЛДЫБАЕВ, Ж.Б. ЖҰМАҒАЛИЕВА
Коммерциялық ұйымдарда шешімдер және мәмілелерді
нотариалды түрде куәландыру рейдерлік басып
алудан қорғау элементі ретінде..... 75

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

Р.Қ. СӘРПЕКОВ, С.М. РАХМЕТОВ Мемлекеттік
сатып алу саласында сыбайлас жемқорлыққа қарсы
іс-қимылдың қылмыстық-құқықтық шаралары..... 86

С.С. ҚАРЖАУБАЕВ «Қылмыс», «қылмыстық
теріс қылық», «әкімшілік құқық бұзушылық»
ұғымдарының арақатынасы туралы мәселеге 94

Д.А. ФИНК Адвокаттың - қорғаушының сұрау
салуы іс бойынша ақпарат алу құралы ретінде..... 102

Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану

М.А. СӘРСЕМБАЕВ Автомобиль өнеркәсібі
зауыттарының қазақстандық және халықаралық
құқық тұрғысындағы қазіргі кездегі мәселелері..... 108

Е.В. КРАВЧЕНКО, Б. ШЛОЕР Неміс құқығындағы
Nasciturus 115

Құқықтық мониторинг

С.И. КЛИМКИН, Ә.Ғ. ҚАЗБАЕВА «Кешенді
кәсіпкерлік лицензиясы (франчайзинг) туралы»
Қазақстан Республикасының Заңының тиімділігі
мәселесіне (НҚА балама мониторингінің нәтижесі)..... 124

К.Е. ИСМАГУЛОВ, Е.К. АХМЕТОВ «Қазақстан Республикасының қорғанысы және Қарулы Күштері туралы» Қазақстан Республикасы Заңының тиімділігі мәселесіне (заңнама мониторингі).....	134
А.Е. БЕКТЕНОВ, Н.Н. ОМАРОВА Жәбірленушілерге өтемақы қоры: кемшіліктері мен артықшылықтары	142
Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан	
Н.М. ПРИМАСHEB Норма шығармашылық процесс және ғылыми лингвистикалық сараптама: сапалық өзара байланыс мәселелері	151
Қ.А. АЙНАБАЕВА Заң техникасы қағидаларын сақтаудың маңыздылығы жайында	159
Жас ғалым мінбері	
С.Б. КӨШЕРБАЕВ Ар-намыс пен қадір қасиетті, іскерлік беделді құқықтық қорғаудың заманауи әдістері мен құқық бұзушылықтың алдын-алу шаралары.....	165
А.М. НЕМЕРЕБАЕВА Жергілікті өзін-өзі басқару органдары және азаматтық қоғам азаматтардың мемлекет істерін басқаруға қатысуының ұйымдастырушылық-құқықтық нысандары ретінде	173
Б.Т. АБУЛКАИРОВА Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексінің 136-бабын жетілдіру қажеттілігі туралы мәселеге	181
Е.Б. АХМЕТОВ, А.Н. ОСПАНОВА «Ауыл әкімдерінің сайланбалығы - Қазақстан Республикасындағы жергілікті өзін-өзі басқаруды одан әрі демократияландыру және қалыптастыру процесі» «Қазақстан Республикасындағы заң жобалау қызметін ғылыми қолдау» тақырыбы бойынша ғылыми-зерттеу нәтижелерін апробациялау.....	191
Б.А. ШАЙЗАДАЕВ, С.И. КӨПЖАСАРОВА Келісу комиссиясы еңбек дауларын шешудің соттан тыс тәсілі ретінде	201
Б.Г. ҚҰЖАТОВ Энергетикалық хартияға шарттағы әділеттілік пен теңдік режимі стандартының мәселелері	209
Г.Н. РАХИМОВА Сотталғандарды қоғамдық жұмыстарға тартуды ұйымдастырудың құқықтық негіздері.....	217
Г.Н. НҰРАХМЕТОВА Қорғаншылар мен қамқоршылардың Қазақстан Республикасының заңнамасына сәйкес жауапкершілігі	224
Библиография	
«Правовой мониторинг. Научно-практическое пособие / Под ред. д.ю.н., проф., засл. деятеля науки РФ Ю.А. Тихомирова и к.ю.н. Д.Б. Горохова. – М.: ИД «Юриспруденция», 2009. – 416 с.» атты кітапқа рецензия.....	233



ВЕСТНИК

Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан

научно-правовой журнал №2 (65)-2021

Учредитель и издатель:

РГП на ПХВ «Институт законодательства и правовой информации Республики Казахстан»

Издается с 2006 года

Все материалы журнала размещаются на сайте www.zqai.kz

Включен в перечень изданий для публикации основных научных результатов диссертаций по юридическим наукам (Приказ ККСОН МОН РК №894 от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета

Сарпеков Р.К. – Заслуженный деятель Казахстана (Нур-Султан, Казахстан) – (председатель)
Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Барнаул, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Унзила Шапак – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Главный редактор

Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)
Джангарашев Р.М. – LL.M (Нур-Султан, Казахстан)
Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Казиев З.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Каирбаева Л.К. – PhD (Нур-Султан, Казахстан)
Киязова А.Ж. – LL.M (Нур-Султан, Казахстан)
Конусова В.Т. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск, Россия)
Примашев Н.М. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Каменогорск, Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)

Редактор – **Колтубаева Г.Б.**

Верстка – **Тасирова А.С.**

Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке на учет СМИ № 17761-Ж от 25.06.2019 г. Комитета информации Министерства информации и коммуникаций Республики Казахстан (Первичная постановка на учет №6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес: Республика Казахстан, 010000, г. Нур-Султан, пр. Кабанбай батыра, 19, блок С, каб. 306, тел: 8 (7172) 26-61-22
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Колонка редакции9

Конституционное и административное право
Л.Т. ЖАНУЗАКОВА, Б.К. НУРГАЗИНОВ

Организационно-правовое обеспечение цифровизации нормотворческого процесса в Республике Казахстан 13

Р.С. МЕЛЬНИК Государственные услуги и административный акт: Административный процедурно-процессуальный кодекс Республики Казахстан и его влияние на сферу государственных услуг 25

Г.А. КУАНАЛИЕВА, Д.Б. МАХАМБЕТСАЛИЕВ.

Н. САУЛЕН Способы конституционного толкования в практике США 34

Р.Г. НУРМАГАМБЕТОВ К вопросу о повышении эффективности действенности конституционного регулирования общественных отношений 46

Гражданское и гражданско-процессуальное право
Т.Т. ШИКТЫБАЕВ Мироззренческая природа

и социологическая сущность защиты слабой стороны в деликтных и иных правоотношениях 53

Ж.У. ТЛЕМБАЕВА О некоторых подходах к правовому регулированию искусственного интеллекта 61

А.К. КАЛДЫБАЕВ, Ж.Б. ЖУМАГАЛИЕВА Нотариальное удостоверение решений и сделок в коммерческих организациях как элемент защиты от рейдерского захвата 75

Уголовное право и уголовный процесс

Р.К. САРПЕКОВ, С.М. РАХМЕТОВ Уголовно-правовые меры противодействия коррупции в сфере государственных закупок 86

С.С. КАРЖАУБАЕВ К вопросу о соотношении понятий «преступление», «уголовный проступок», «административное правонарушение» 94

Д.А. ФИНК Запрос адвоката-защитника как средство получения информации по делу 102

Международное право и сравнительное правоведение
М.А. САРСЕМБАЕВ Проблемы заводов

автомобильной промышленности на современном этапе в свете казахстанского и международного права 108

Е.В. КРАВЧЕНКО, Б. ШЛОЕР Nasciturus в немецком праве 115

Правовой мониторинг

С.И. КЛИМКИН, А.Г. КАЗБАЕВА К вопросу об эффективности Закона Республики Казахстан «О комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинге)» (результат альтернативного мониторинга НПА) 124

СОДЕРЖАНИЕ

К.Е. ИСМАГУЛОВ, Е.К. АХМЕТОВ К вопросу об эффективности Закона Республики Казахстан «Об обороне и Вооруженных Силах Республики Казахстан» (мониторинг законодательства).....	134
А.Е. БЕКТЕНОВ, Н.Н. ОМАРОВА Фонд компенсации потерпевшим: недостатки и преимущества.....	142
Из практики законотворчества на государственном языке	
Н.М. ПРИМАСШЕВ Нормотворческий процесс и научная лингвистическая экспертиза: проблемы взаимодействия по качеству.....	151
К.А. АЙНАБАЕВА О важности соблюдения правил юридической техники.....	159
Трибуна молодого ученого	
С.Б. КОШЕРБАЕВ Современные методы правовой защиты чести, достоинства и деловой репутации и меры по предупреждению правонарушений.....	165
А.М. НЕМЕРЕБАЕВА Местные органы самоуправления и гражданское общество - как организационно-правовые формы участия граждан в управлении делами государства.....	173
Б.Т. АБУЛКАИРОВА К вопросу о необходимости совершенствования статьи 136 Уголовного кодекса Республики Казахстан.....	181
Е.Б. АХМЕТОВ, А.Н. ОСПАНОВА Апробация результатов научного исследования на тему: «Научное обеспечение законопроектной деятельности в Республике Казахстан» по вопросам выборности сельских акимов - процесс дальнейшей демократизации и становления местного самоуправления в Казахстане.....	191
Б.А. ШАЙЗАДАЕВ, С.И. КОПЖАСАРОВА Согласительная комиссия – как внесудебный способ разрешения трудовых споров.....	201
Б.Г. КУЖАТОВ Проблемы стандарта справедливого и одинакового режима в договоре к Энергетической хартии.....	209
Г.Н. РАХИМОВА Правовые основы организации привлечения осужденных к общественным работам.....	217
Г.Н. НУРАХМЕТОВА Ответственность опекунов и попечителей в соответствии с законодательством Республики Казахстан.....	224
Библиография	
Рецензия на книгу «Правовой мониторинг. Научно-практическое пособие / Под ред. д.ю.н., проф., засл. деятеля науки РФ Ю.А. Тихомирова и к.ю.н. Д.Б. Горохова. – М.: ИД «Юриспруденция», 2009. – 416 с.....	233



Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

JARSHYSY

scientific and legal journal №2 (65)-2021

Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute of Legislation and Legal information of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed on the website
www.zqai.kz
Included in the list of publications of basic scientific results of dissertations on legal sciences (Order CCES MES RK №894 from 05.30.2013)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. – *Honored Personality of Kazakhstan (Nur-Sultan, Kazakhstan)* – (Chairman)
Abayeldinov E.M. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Abyzov R.M. – *d.j.s. (Barnaul, Russian)*
Belih V.S. – *d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)*
Gubin E.P. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Melnik R.S. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Moiseev A.A. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Murumcev G.I. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Rahmetov S.M. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Malinovski V.A. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Unzila Shapak – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Chief Editor

Dyussenov Ye.A. – *c.j.s.*

Editorial Board members

Azer Aliyev – *PhD (Kiel, Germany)*
Bainiyazova Z.S. – *c.j.s. (Saratov, Russian)*
Dzhangarashev R.M. – *LLM (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kazbayeva A.G. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kaziyeu Z.G. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kairbaeva L.K. – *PhD (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kiyazova A.Zh. – *LLM (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Konusova V.T. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kulzhabayeva Zh.O. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Nurgazinov B. K. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Nurmagambetov R.G. – *PhD (Chelyabinsk, Russian)*
Primashev N.M. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Rakhimberdin K.H. – *d.j.s. (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)*
Tegizbekova Zh.Ch. – *c.j.s. (Bishkek, Kyrgyzstan)*

Editor – **Koltubaeva G.B.**

Layout – **Tasirova A.S.**
Tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media №17761-G from 25.06.2019 from the Information Committee of the Ministry of Information and Communications of the Republic of Kazakhstan (Number and date of primary registration №6592-Zh.07.09.2005.)

Address: The Republic of Kazakhstan, 010000, Nur-Sultan, Kabanbay-batyr ave., 19, block C, office 306, tel.: 8 (7172) 26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Editorial	11
Constitutional and Administrative Law	
L.T. ZHANUZAKOVA, B.K. NURGAZINOV Organizational and legal support of digitalization of regulatory process in the Republic of Kazakhstan	13
R.S. MELNYK Public services and administrative act: Administrative procedural and process-related code of the Republic of Kazakhstan and its impact on the public services sphere	25
G.A. KUANALIYEVA, D.B. MAKHAMBETSALIYEV, N. SAULEN Ways to interpret the constitution in the U.S. practice	34
R.G. NURMAGAMBETOV On increasing the efficiency of the constitutional regulation of public relations	46
Civil and Civil Procedure Law	
T.T. SHIKTYBAYEV Worldview nature and sociological essence of protection of the weak side in tort and other legal relations	53
Zh.U. TLEMBAYEVA Some approaches to the legal regulation of artificial intelligence	61
A.K. KALDYBAYEV, Zh.B. ZHUMAGALIYEVA Notarial authentication of resolutions and transactions in commercial companies as the element of protection against forcible takeover	75
Criminal law and Criminal procedure	
R.K. SARPEKOV, S.M. RAKHMETOV Criminal law measures against corruption in the field of public procurement	86
S.S. KARZHAUBAYEV On correlation of the concepts of «crime», «criminal offense», «administrative offense»	94
D.A. FINK Defense attorney request as the means of obtaining information on the case	102
International law and Comparative law	
M.A. SARSEMBAYEV Current problems of plants in the automotive industry in the light of Kazakhstani and international law	108
E. KRAVCHENKO, B. SCHLOER Nasciturus in german law	115
Legal monitoring	
S.I. KLIMKIN, A.G. KAZBAYEVA On the effectiveness of the law of the Republic of Kazakhstan «On the complex entrepreneurial license (franchising)» (the result of alternative monitoring of RLA)	124

CONTENT

K.E. ISMAGULOV, Y.K. AKHMETOV On the effectiveness of the law of the Republic of Kazakhstan «On the defense and the armed forces of the Republic of Kazakhstan» (monitoring of legislation)	134
A.Y. BEKTENOV, N.N. OMAROVA Victims' compensation fund: disadvantages and advantages	142
From the lawmaking practice in the official language	
N.M. PRIMASHEV Rulemaking process and scientific linguistic expertise: problems of interaction on the quality issues	151
K.A. AINABAYEVA On the importance of following the rules of legal writing	159
Young researchers' tribune	
S.B. KOSHERBAYEV Modern methods of legal protection of honor, dignity and business reputation and measures for offense prevention	165
A.M. NEMEREBAEVA Local self-government bodies and civil society as organizational and legal forms of participation of citizens in the government of the state	173
B. ABULKAIROVA To the question of the need to improve article 136 of the Criminal code of the Republic of Kazakhstan	181
Y.B. AKHMETOV, A.N. OSPANOVA Approbation of the results of academic research on the topic: «Academic support of legislative activity in the Republic of Kazakhstan in the sphere of electability of rural akims - the process of further democratization and formation of local self-government in Kazakhstan	191
B.A. SHAIZADAEV, S.I. KOPZHASSAROVA Conciliation commission as an out-of-court way for labor disputes resolution	201
B. KUZHATOV The problems of fair and equitable treatment standard in the Energy charter treaty	209
G.N. RAKHIMOVA Legal basis for involvement of convicts in community service	217
G.N. NURAKHMETOVA Responsibility of guardians and trustees in accordance with the legislation of the Republic of Kazakhstan	224
Bibliography	
Review of the book «Legal monitoring. Academic and practical manual / ed. by doctor of juridical science Yu.A.Tikhomirov and candidate of juridical science D.B. Gorokhov. - M.: Publishing House «Jurisprudence», 2009. - 416 p.	233

К ВОПРОСУ О ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЙСТВЕННОСТИ КОНСТИТУЦИОННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

Нурмагамбетов Рашит Габитович

*Доктор Ph.D, ассоциированный профессор (доцент), профессор
кафедры права Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»,
Казахстан, г. Костанай; e-mail: Orel032@mail.ru*

Аннотация. В статье представлен механизм повышения эффективности действия конституционного регулирования. Анализируя данный вопрос, автор указывает на отсутствие единого подхода к пониманию понятия эффективности и его критериев, действенных практических рекомендаций для правоприменительных органов и т.д. Предлагается проведение следующего комплекса мероприятий: организация разъяснительной работы с субъектами, нарушившими нормы Конституции РФ, доводить знания о значимости той или иной нормы для функционирования государства, общества, личности. По мнению автора, необходимо разработать краткую памятку для субъектов – граждан, должностных лиц, органов государства с разъяснением в табличной форме значимости норм в разных сферах конституционного регулирования, с указанием конституционных последствий. Одним из путей является разработка государственной программы повышения правовой грамотности с включением в нее мероприятий и обеспечением их практическими ситуационными методическими материалами. Действенной мерой, направленной на повышение потенциала конституционных средств, является проведение общественного мониторинга эффективности действия конституционных норм и средств. С этой целью предлагается инициировать принятие федерального закона «Об общественном мониторинге эффективности Конституции Российской Федерации», в котором разработать критерии эффективности действия норм Конституции РФ, порядок привлечения к этой работе судей Конституционного Суда РФ, представителей общественной палаты Российской Федерации и общественных палат субъектов Российской Федерации. Необходимо в этот процесс включить общественных деятелей государства, ведущих специалистов в области конституционного права, представителей средств массовой информации, активных граждан различных регионов Российской Федерации.

Ключевые слова: Конституция Российской Федерации, конституционное регулирование, общественные отношения, регулирование, общественный мониторинг, эффективность конституционного регулирования, правовая культура, правовая грамотность.

ҚОҒАМДЫҚ ҚАТЫНАСТАРДЫ КОНСТИТУЦИЈАЛЫҚ РЕТТЕУ ПӘРМЕНДІЛІГІНІҢ ТИІМДІЛІГІН АРТТЫРУ МӘСЕЛЕСІНЕ

Рашит Габитұлы Нұрмағамбетов

*Ph.D. докторы, қауымдастырылған профессор (доцент),
Челябі мемлекеттік университеті Қостанайдағы
филиалының құқық кафедрасының профессоры,
Қазақстан, Қостанай қ.; e-mail: Orel032@mail.ru*

Аннотация. Мақалада конституциялық реттеу әрекетінің тиімділігін арттыру механизмі келтірілген. Осы мәселені талдай отырып, автор тиімділік ұғымын және оның

критерийлерін, құқық қорғау органдарына арналған тиімді практикалық ұсыныстарды және т.б. түсінудің бірыңғай тәсілінің жоқтығын көрсетеді. Келесі іс-шаралар кешенін өткізу ұсынылады: Ресей Федерациясының Конституциясының нормаларын бұзған субъектілермен түсіндіру жұмыстарын ұйымдастыру, мемлекеттің, қоғамның және жеке тұлғаның жұмыс істеуі үшін белгілі бір норманың маңыздылығы туралы білім беру. Автордың пікірінше, конституциялық салдарларды көрсете отырып, Конституциялық реттеудің әртүрлі салаларындағы нормалардың маңыздылығын кесте түрінде түсіндіре отырып, субъектілер – азаматтар, лауазымды тұлғалар, мемлекет органдары үшін қысқаша жадынама әзірлеу қажет. Оның бір жолы құқықтық сауаттылықты арттырудың мемлекеттік бағдарламасын оған іс-шараларды енгізе отырып және оларды практикалық ахуалдық әдістемелік материалдармен қамтамасыз ете отырып әзірлеу болып табылады. Конституциялық нормалар мен құралдардың қолданылу тиімділігіне қоғамдық мониторинг жүргізу конституциялық қаражаттың әлеуетін арттыруға бағытталған пәрменді шара болып табылады. Осы мақсатта «Ресей Федерациясының Конституциясының тиімділігін әлеуметтік бақылау туралы» федералды заңның қабылдануын бастау ұсынылады. Онда РФ Конституциясы нормаларының тиімділігі критерийлерін, РФ Конституциялық Сотының судьяларын, Ресей Федерациясының қоғамдық палатасы мен Ресей Федерациясының субъектілерінің қоғамдық палаталарының өкілдерін осы жұмысқа тарту тәртібін әзірлеу ұсынылады. Бұл процеске мемлекеттің қоғам қайраткерлерін, конституциялық құқық саласындағы жетекші мамандарды, бұқаралық ақпарат құралдарының өкілдерін, Ресей Федерациясының әртүрлі аймақтарының белсенді азаматтарын қосу қажет.

Түйін сөздер: Ресей Федерациясының Конституциясы, конституциялық реттеу, қоғамдық қатынастарды реттеу, қоғамдық мониторинг тиімділігі конституциялық реттеу, құқықтық мәдениет, құқықтық сауаттылық.

ON INCREASING THE EFFICIENCY OF THE CONSTITUTIONAL REGULATION OF PUBLIC RELATIONS

Nurmagambetov Rashit Gabitovich

*Doctor Ph.D, Associate Professor, Professor, Department of Law,
Kostanay Branch «Chelyabinsk State University»,
Kazakhstan; e-mail: Orel032@mail.ru*

Abstract. *The article presents a mechanism for improving the effectiveness of constitutional regulation. Analyzing this issue, the author points out the lack of a unified approach to understanding the concept of effectiveness and its criteria, effective practical recommendations for law enforcement agencies, etc. It is proposed to carry out the following set of measures - the organization of explanatory work with subjects who have violated the norms of the Constitution of the Russian Federation, to bring knowledge about the significance of a particular norm for the functioning of the state, society, and the individual. According to the author, it is necessary to develop a brief memo for subjects-citizens, officials, state bodies with an explanation in tabular form of the significance of the norms in different areas of constitutional regulation, indicating the constitutional consequences. One of the ways is to develop a state program for improving legal literacy with the inclusion of measures and providing them with practical situational methodological materials. An effective measure aimed at increasing the potential of constitutional means is to conduct public monitoring of the effectiveness of constitutional norms and means. To this end, it is proposed to initiate the adoption of the federal law «On public monitoring of the Effectiveness of the Constitution of the Russian Federation», in which to develop criteria for the effectiveness of the norms of the Constitution of the Russian Federation, the procedure for involving judges of the Constitutional Court of the Russian Federation, representatives of the Public Chamber of the Russian Federation and public chambers of the subjects of the Russian Federation. It is necessary to include public figures of the state, leading experts in the field of*

constitutional law, representatives of the mass media, and active citizens of various regions of the Russian Federation in this process.

Keywords: *Constitution of the Russian Federation, constitutional regulation, public relations, regulation, public monitoring, effectiveness of constitutional regulation, legal culture, legal literacy.*

DOI: 10.52026/2788-5291_2021_65_2_46

Введение. 12 декабря 1993 г. в российском обществе произошло важное событие – в результате всенародного голосования была принята действующая Конституция. Она коренным образом изменила условия существования личности, общества и государства, порядок взаимоотношений между ними. Произошел революционный переход от отношений, основанных на государственной собственности на средства производства, к рыночному типу производственных отношений. Это не могло не привести к актуализации многих теоретических и практических проблем. Одним из таких проблем является отсутствие действенных практических рекомендаций по повышению действенности конституционного регулирования. Это весьма существенно, поскольку согласно господствующей в науке конституционного права точке зрения конституционное регулирование является важнейшим средством, обеспечивающим действенность процесса реализации конституционных норм.

Основная часть. Понятие «эффективность» - производное от понятия «эффект». В теории и практике этот термин означает определенный результат, следствие действия каких-либо причин. Если говорить о слове «эффект», то оно «происходит от латинского «Effectus» – исполнение действия и означает определенный результат, следствие каких-либо причин, действий» [1, с. 284].

Эффективность показывает параметр конституционного регулирования, критерий оценки качества действия его конституционных инструментов, практическую результативность воздействия на общественные отношения. Об этом же упоминали в своих работах С.С. Алексеев, В.В. Глазырин, С.Н. Сабанин, обоснованно связывая эффективность с полученным результатом [2, с. 32; 3, с.22; 4, с.47].

Для того, чтобы оценить свойства такого результата, необходимо сопоставить его с намеченной целью - такого мнения придерживаются вышеперечисленные авторы.

Необходимо отметить, что эффективность конституционного регулирования в своей сущности является свойством его норматив-

ной и правореализационной основы, отражающей действенность конституционных инструментов, отражение («проекцию») реализации цели конституционного регулирования в реальной действительности.

В связи с этим важно не ошибиться в выборе критериев эффективности, понимании оценки, показателя, степени эффективности конституционного регулирования.

Анализ содержания конституционного регулирования и его элементов позволил выделить два критерия – это соотношение между результатом и целью конституционного регулирования, и наличие возможности достижения целей.

В современный период развития государства важным представляется проведение работы по повышению эффективности конституционных норм, принципов и программно-целевых установлений. В целом, совокупность разнообразных действий на этапах функционирования позволит показать целостную картину мер, направленных на повышение этого процесса.

К сожалению, в настоящее время существует дисбаланс результата и цели. И здесь есть несколько причин. Подробно на них остановился А.В. Семенов в своей статье «Проблемы эффективности конституционных норм». По его мнению, эффективность конституционных норм напрямую зависит от «удовлетворения потребности в создании системы конституционного законодательства, а также обоснованности и целесообразности конституционно-правового регулирования, его фактического воздействия на общественные отношения с целью их упорядочения» [5, с. 187].

Безусловно, все существующие конституционные нормы и закрепленные в них цели должны быть направлены на удовлетворение интересов субъектов конституционных правоотношений. Но на самом деле это происходит совершенно по иному.

Следует признать, что сложившаяся практика не способствует повышению эффективности конституционных норм. Какие меры на государственном уровне необходимо предпринять по достижению соот-

ношения между результатом и целью норм направленных на упорядочения общественных отношений. И в этой части важным является проведение следующего комплекса мероприятий.

В первую очередь, важно повысить у большинства российских граждан понимание смысла конституционных норм. К сожалению, граждане в повседневной жизни не обращаются к нормам Конституции РФ, часто не понимают его содержания, хотя ежедневно являются участниками конституционных правоотношений, своими действиями реализуют конституционные положения. Непонимание цели конституционных норм напрямую ведет к появлению различных вариантов поведения, идущих в разрез с узаконенными в государстве правилами. Субъекты должны иметь представление о видах конституционных норм, их содержании, видах общественных отношений, на которые направлено действие норм, формах такого воздействия. Но этого нет в реальной действительности. Поэтому в целях повышения определенности конституционных норм, эффективности их действия следует активизировать проведение системной работы по повышению уровня правовой культуры граждан.

Важно проводить разъяснительную работу с субъектами, нарушившими нормы Конституции РФ, доводить знания о значимости той или иной нормы для функционирования государства, общества, личности. Есть смысл разработать краткую памятку для субъектов – граждан, должностных лиц, органов государства с разъяснением в табличной форме значимости норм в разных сферах конституционного регулирования, с указанием конституционных последствий. Это даст возможность предотвратить имеющуюся негативную практику непонимания смысла существования норм, снизит имеющуюся «пропасть» между нормами и реальными общественными отношениями, постепенно будет способствовать повышению результативности действия конституционного регулирования как неэффективного конституционного инструмента.

Важно разработать государственную программу повышения правовой грамотности с включением в нее мероприятий и обеспечением их действенными практическими ситуационными методическими материалами. Отдельное внимание в этой программе необходимо уделить разъяснению процесса конституционного регулирования обще-

ственных отношений, того как он действует в реальной действительности, пользу этого воздействия для общества и отдельно взятого гражданина. Это позволит внести ясность в понимание гражданами содержания конституционных норм, их значимости, осознания последствий реализации, которые возникают вследствие перевода общих теоретических требований в реальное поведение субъектов правоотношений.

Но обеспечение понимания нормативных составляющих конституционного регулирования - это только одна важная часть этого процесса, его фундамент. Не менее важным является повышение эффективности регулятивного потенциала конституционных норм. Происходит это на стадии правоотношений или стадии возникновения субъективных прав и свобод, где общие конституционные нормы реализуются в конкретном поведении субъектов правоотношений.

Нормы Конституции строго устанавливая модель поведения, цели на основании имеющего катализатора в виде юридического факта точно и эффективно должны осуществлять воздействие, результат которого – формирование правомерного поведения. Но этого в полной мере не происходит в реальной действительности. В чем причина такой ситуации? Причина видится в недостаточном использовании потенциала юридических средств, при помощи которых осуществляется процесс, а также деятельности уполномоченных органов в части обеспечения движения информации об общественных отношениях, подвергающихся конституционному воздействию, от нормы права к конституционным правоотношениям с целью выработки наиболее приемлемого для государства варианта поведения. И первая и вторая причина взаимосвязаны.

Одним из путей, направленных на повышение потенциала конституционных средств, является проведение мониторинга, направленного на выявление причин. В данном случае речь идет об общественном мониторинге. Проведение общественного мониторинга эффективности действия конституционных норм и средств позволит выявить проблемные вопросы в части нереализованности целей, заложенных в конституционной норме, в реальной поведенческой модели субъекта, определить конституционные изъяны в деятельности органов власти.

С этой целью предлагается инициировать принятие федерального закона

«Об общественном мониторинге эффективности Конституции Российской Федерации», в котором разработать критерии эффективности действия норм Конституции РФ, порядок привлечения к этой работе судей Конституционного Суда РФ, представителей общественной палаты Российской Федерации и общественных палат субъектов Российской Федерации. Желательно в этот процесс включить общественных деятелей государства, ведущих специалистов в области конституционного права, представителей средств массовой информации, активных граждан различных регионов Российской Федерации.

Важным направлением в повышении эффективности является и расширение методического использования созданного в 2012 году указом Президента Российской Федерации института оценки регулирующего воздействия (ОРВ). Можно дополнить его функцией по оценке воздействия норм Конституции РФ¹. Это касается использования в целях общественного обсуждения норм Конституции РФ различных форм публичных консультаций, включая ведомственные ресурсы и специализированные ресурсы в сети Интернет, обязательное обобщение результатов публичных консультаций и размещение соответствующей информации на едином ресурсе в сети Интернет, обеспечение реализации мероприятий, направленных на дальнейшее совершенствование и развитие института оценки регулирующего воздействия норм Конституции РФ и т.д.

Будет полезным использование практического опыта и результатов деятельности данных центров и институтов применительно к мониторингу конституционных рисков. Это положит начало формированию «оперативного конституционного регулирования», что является своевременным в условиях четвертой промышленной революции и цифровизации процессов. В связи с этим разработка официального специального мобильного приложения с мгновенной передачей данных от субъектов в центры, и их анализ будет важным направлением повышения эффективности этого процесса.

Все вышеперечисленные меры позволят провести многогранную шикоромасштабную детальную «ревизию» всех законодательных актов, а также выявить проблемы конституционного регулирования, с которыми

субъекты как участники конституционных правоотношений сталкиваются в повседневной деятельности. Результаты данного анализа нужно предоставлять ежегодно, и они должны быть включены в ежегодный отчет Уполномоченного по правам человека РФ, Уполномоченного по правам ребенка РФ, заслушиваться на заседаниях Правительства РФ, коллегий министерств и подведомственных им организаций, Палат Федерального Собрания РФ, судебных органов РФ и т.д.

Данные анализа конституционных рисков должны быть доступны широкой общественности, размещены на страницах официальных сайтов, социальных сетей. Важным является обсуждение результатов отчетов на страницах монографий, научных статей, докладов конференций и т.д. Они позволят укрепить правовую связь между участниками конституционных правоотношений, сделать ее понятной и прозрачной, будут служить информационной основой разрешения конкретных жизненных ситуаций, способствовать выработке действенных путей разрешения спорных вопросов, возникающих в процессе выбора у субъекта наиболее приемлемого для государства варианта поведения, и устранению «побочных издержек», «побочных эффектов», возникающих в процессе действия норм [6].

Вышеперечисленные меры и действия будут способствовать эффективному переводу общей модели поведения субъектов конституционных правоотношений (возникновение, изменение, прекращение) в конкретную модель, не только фиксации, но и гарантированию соблюдения поведенческого компонента механизма конституционного регулирования - субъективных прав и юридических обязанностей. С практической точки зрения они позволят выявить причины, влияющие на эффективность, установить достоверность и целесообразность юридических фактов, усовершенствовать нормы Конституции РФ и действующего конституционного законодательства.

Не менее важна работа по повышению эффективности реализации субъективных прав и свобод. Она включает в себя два аспекта – это повышение эффективности саморегуляции поведения субъектов по обеспечению действенности заложенных в нормативной основе положений и повышение эффективности деятельности компетентных

¹ Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления: Указ Президента Российской Федерации № 601 от 7 мая 2012 года // Собрание законодательства РФ. - 2012. - №19. - ст. 2338.

органов, задача которых законодательно очерченными средствами обеспечить действенность конституционных инструментов. И в том и в другом случае присутствует динамическая составляющая, которая включает в себя совершение действий субъектов по фактическому соблюдению, исполнению и использованию субъективных прав и юридических обязанностей.

Эффективность достижения целей конституционного регулирования возможна только в случае максимального фактического воплощения программ поведения, закрепленных в конституционных нормах в реальную действительность. Сам процесс реализации не предполагает совершения специальных действий со стороны органов государства и граждан. Здесь вопрос другого характера. Это, прежде всего устранение имеющихся нарушений (отклонений) в деятельности государственных органов и поведении граждан. Можно иметь идеальные нормы Конституции, наладить право-разъяснительную работу, разработать действенные механизмы, обеспечить их системой гарантирования, но все это будет неэффективно без устранения существующих политико-правовых проблем, которые не способствуют достижению целей конституционного регулирования, изменения сознания субъектов. Данные проблемы снижают эффективность регулирования общественных отношений.

Эффективность возможна лишь в том случае, если они опираются на твердую легитимную авторитетную власть, действие которой подкреплено массовой поддержкой большинства социальных групп. Чем более явно и четко будут выражены интересы в обществе, тем легче будет организовать эффективное конституционное воздействие на них.

В реализации потребностей и интересов не последняя роль в обществе отводится и активной деятельности отдельных элементов политической системы: партиям, общественным организациям, группам интересов, преследующим политические цели (профсоюзы, политические партии, моло-

дежные организации, объединения предпринимателей и др.). Их значение заключается в организации обратной связи с государственными структурами, влиянии на принятие решений, что не может не являться залогом законности и действенности общественных отношений.

И здесь важно повысить уровень правосознания субъектов. Правосознание, как и другие формы общественного сознания (правовое, нравственное, политическое), тесно связано с конституционным правом и выступает как специфическое проявление общественного сознания, как социальный фактор, влияющий на реализацию конституционных норм. Оно трактуется различными авторами по-разному [7, с. 11; 8, с. 14; 9, с. 328; 10, с. 17]. Несмотря на то, что в понятии конституционное правосознание авторами характеризуются различные стороны этого явления общим, что их объединяет, является указание на разновидность правового сознания, основанного на конституционных представлениях личности, социальной группы, общества об эффективном практическом действии конституционных норм, их особой основополагающей роли в правовой системе Российской Федерации. Но так ли это на самом деле. К сожалению нет. И практика применения конституционных норм показывает существующий нравственно-правовой разрыв между конституционными нормами и сознанием. Причин сложившейся ситуации много. В этой связи важным является организация в государстве системной работы по повышению уровня правосознания разнообразных субъектов. Это позволит выработать практику строго и точного их соблюдения.

Заключение. Таким образом, эффективность конституционного регулирования зависит от целого ряда обстоятельств, ключевая роль в которых отводится как органам государственной власти, так и отдельным гражданам. Реализация государством вышперечисленных мер будет способствовать обеспечению действенности конституционного регулирования общественных отношений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Большая советская энциклопедия. - М., 1957.- Т.49. – 680с.
2. Алексеев С.С. Структура советского права. - М., 1975. – 264с.
3. Глазырин В.В. Эффективность правовых норм. - М., 1980. – 280с.
4. Сабанин С.Н. Проблемы повышения эффективности институтов освобождения от уголовной ответственности или наказания: Дисс.. канд. юридических наук. - Свердловск, 1981. – 207с.
5. Семёнов А.В. Проблема эффективности норм конституционного права// Вестник Саратовской государственной юридической академии. - 2013. - № 4 (93). - С. 186-188.
6. Ukin C.K., Guldaray B. Zhussupova, Rassul T. Zhailyaubayev, Sylu M. Shunayeva, Rachit G. Nurmagamбетov Theoretical Issues of the Constitutional Regulation Mechanism// International Journal of Environmental and Science Education -Volume 11 - Issue 11 (2016) // <http://www.ijese.net/makale/630> (Дата обращения 29.04.2021 г.)
7. Шегорцов В.А. Социология правосознания. - М., 1981. – 174с.
8. Мамитова Н.В. Конституционное правосознание в российском обществе как фактор реализации конституционных идей в России//Конституционное и муниципальное право. - 2005. - №4. – С.11-14.
9. Кравец И.А. Формирование российского конституционализма (проблемы теории и практики). - М., 2002. – 360с.
10. Баринов Э.Э. Конституционное правосознание в Российской Федерации: Автореф. дисс. канд. юрид. наук. - Ростов-на-Дону, 2001. -23с.

REFERENCES

1. Bol'shaja sovetskaja jenciklopedija. - M., 1957.- T.49. – 680с.
2. Alekseev S.S. Struktura sovetskogo prava. - M., 1975. – 264с.
3. Glazyrin V.V. Jefferktivnost' pravovyh norm. - M., 1980. – 280с.
4. Sabanin S.N. Problemy povyshenija jefferktivnosti institutov osvobozhdenija ot ugovolnoj otvetstvennosti ili nakazanija: Diss.. kand. juridicheskikh nauk. - Sverdlovsk, 1981. – 207с.
5. Semjonov A.V. Problema jefferktivnosti norm konstitucionnogo prava// Vestnik Saratovskoj gosudarstvennoj juridicheskoy akademii. - 2013. - № 4 (93). - S. 186-188.
6. Ukin C.K., Guldaray B. Zhussupova, Rassul T. Zhailyaubayev, Sylu M. Shunayeva, Rachit G. Nurmagamбетov Theoretical Issues of the Constitutional Regulation Mechanism// International Journal of Environmental and Science Education -Volume 11 - Issue 11 (2016) // <http://www.ijese.net/makale/630> (Data obrashhenija 29.04.2021 g.)
7. Shegorcov V.A. Sociologija pravosoznanija. - M., 1981. – 174с.
8. Mamitova N.V. Konstitucionnoe pravosoznanie v rossijskom obshhestve kak faktor realizacii konstitucionnyh idej v Rossii//Konstitucionnoe i municipal'noe pravo. - 2005. - №4. – S.11-14.
9. Kravec I.A. Formirovanie rossijskogo konstitucionalizma (problemy teorii i praktiki). - M., 2002. – 360s.
10. Barinov Je.Je. Konstitucionnoe pravosoznanie v Rossijskoj Federacii: Avto-ref. diss. kand. jurid. nauk. - Rostov na Donu, 2001. -23s.