



**№ 1 (33)
2014**

Меншік иесі және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заң шығару институты» ММ

2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
<http://www.izrk.kz> сайтында
орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша
диссертациялардың негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес:
Б.М. Имашев (Төраға)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смағұлов
И.Ш. Борчашвили
М.Ш. Қоғамов

Редакциялық алқа:
Н.М. Әбдіров
З.С. Байниязова (Саратов қ., РФ)
С.Ф. Бычкова
М.Т. Ғабдуәлиев
Э.О. Дүйсенова
А.Д. Жүсіпов
Д.Ж. Игембаев
Т.Е. Каудыров
Ж.О. Құлжабаева
Ш.Р. Мырзаева
А.М. Нұрмағамбетов
Р.Т. Нұртаев
С.М. Рахметов
А.Ж. Сағидан
Ә.Г. Сақтағанов
Т.С. Сафарова
М.А. Сәрсембаев
Т.Ә. Серікбаев
У. Шапақ

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі
Ақпарат және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлік
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

Мекен-жайы:
Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ.,
Орынбор қ., 8 үй
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru
www.izrk.kz

Қазақстан Республикасы Заң шығару Институтының Жаршысы

ҒЫЛЫМИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖУРНАЛ

МАЗМҰНЫ

Қазақстан Республикасы Әділет министрлігінің әділет органдарының 2013 жылғы жұмыс қорытындысы бойынша кеңейтілген алқа отырысына баспасөз релизі, Астана қ., 2014 жылғы 20 ақпан.....	7
А.А. СМАҒҰЛОВ Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексінің 193-бабын жетілдірудің кейбір мәселелері.....	12
Конституциялық және әкімшілік құқық	16
Н.А. БИЕКЕНОВ Қазақстан Республикасындағы киберқауіпсіздікті қамтамасыз етудің кейбір мәселелері.....	16
Л.А. ҚҰСАЙЫНОВА Мемлекеттік қызметтегі заңнама нормалары мен меритократия қағидаттарының арақатынасы туралы.....	21
А.С. ҚОСЖАНОВ Қазақстан Республикасының құқықтық мемлекет ретінде нарықтық экономика функцияларын жүзеге асыру әдістері.....	25
Азаматтық, азаматтық іс жүргізу құқығы.....	30
Е.Н. НҰРҒАЛИЕВА Шағын кәсіпкерлік субъектілері қызметкерлерінің еңбегін құқықтық реттеу мәселелері.....	30
А.Е. ДӘУІТБАЕВА-МҰХТАРОВА Трансплантологияда адамның ағзалары мен ұлпаларын азаматтық құқықтың ерекше объектілері ретінде пайдалану.....	35
Қылмыстық құқық және қылмыстық іс жүргізу.....	40
С.М. РАХМЕТОВ Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексінің жаңа редакциясы жобасы жетілдіруді қажет етеді.....	40
Н.А. САРТАЕВА Бала құқығын қылмыстық-құқықтық қорғау: Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексі мен оның жобасының жаңа редакциясына салыстырмалы-құқықтық талдау.....	47

М.Н. БАРАНОВ Бала бақытсыздығының себептері.....	57
Е.Т. НҰРМАҒАНБЕТ, А.Қ. ЖӘНІБЕКОВ Адвокат-қорғаушының дәлелдемелерді жинау құқығын иелену мәселесі.....	63
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану.....	69
М.А. СӘРСЕМБАЕВ Қазақстан заңнамасына енгізілетін КО (БЭК) нормаларының құқықтық табиғаты.....	69
А.Ж. САҒИДАН, Э.Т. КӘРІБАЕВА Халықаралық дамуға жәрдемдесудің қазақстандық стратегиясын қалыптастыру.....	76
Ж.И. ИБРАГИМОВ Интеграциялық процестердің қалыптасуындағы еуразиялық идеялардың рөлі.....	81
Құқықтық мониторинг.....	86
Т.Т. ҒАЛИЕВ Құқықтық мониторинг туралы.....	86
Мемлекеттік тілде заң шығару тәжірибесінен.....	90
Н.М. ПРИМАСШЕВ Қазақстан Республикасындағы мемлекеттік бақылау және қадағалауды ресімдеудің кейбір құқықтық-лингвистикалық мәселелері.....	90
С.Х. ЖҰБАНИЯЗОВА Заңнаманы үндестіру: лингвистикалық-құқықтық аспект.....	94
Г.К. АҚЫЛБЕКОВА Нормативті құқықтық актілердің қазақ және орыс тілдеріндегі мәтіндерінің тең түпнұсқалығы мәселелері.....	98
А.А. МЕДИНАЕВА, Н.А. ХАМЗИНА Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексіндегі бірізділік мәселелері.....	102
Ж.С. НҰРҒАЛИЕВА Тіл және терминдер әлемі.....	106
М. ӘБДІРЕЕВА, А.Т. БЕКЕН Заң шығармашылығындағы аударма мәселелері.....	109
А.Т. БЕКЕН Радмиссия туралы келісімдерді іске асырудағы кейбір мәселелер.....	112
Шетелдік тәжірибе.....	116
Б.В. МАЛЫШЕВ (Киев қ.) Құқықтық жүйені дамытудың нысаналы детерминациясы...	116
Е.А. ВЫСТОРОБЕЦ (Мәскеу қ.) Интерэкоқұқық және экологиялылық.....	123
Е.А. ЛЕГЕЗА (Днепропетровск қ.) Әкімшілік регламент Украинада әкімшілік қызметтерді ұсыну құралы ретінде.....	130
В.В. ГАРКУША (Днепропетровск қ.) Украинада жол жүру ережелерінің бұзылуын автоматты түрде тіркеу.....	136
Н.А. ПОТАПЕНКО (Киев қ.) Құқықтық білім берудің әлеуметтік құндылығы.....	140
Н.А. БАХШИЕВА (Баку қ.) Францияда әкімшілік сот өндірісін ұйымдастыру және оның ерекшеліктері.....	146
Л.Ю. МАНУКОВА (Днепропетровск қ.) АИТВ-инфекция немесе басқа жазылмайтын жұқпалы немесе соз ауруларын жұқтыруға байланысты қылмыс жасау жағдайы.....	150
М.А. КОЛЕСНИКОВ (Днепропетровск қ.) Украинада жылжымайтын мүлікке құқықтарды мемлекеттік тіркеу бойынша әкімшілік қызметтерді ұсынуды жүргізуді белгілеуге қатысты.....	155
Ж.Т. МУСАЕВА (Бишкек қ.) Пәтер ұрлықтарын жасайтын тұлғалар туралы деректер...	160

Жас ғалым мінбері.....	164
Г.К. ТӨЛЕНОВА Тұрғын үй құрылысы қатынастарын зәңі рәсімдеу мәселелері.....	164
М.Е. ЖҰМАБАЕВА Модельдік заңнама актілері интеграциялық бірлестіктерге мүше- мемлекеттердің ұлттық заңнамасын жақындату аспабы ретінде.....	169
К.К. АХМЕТОВ, Ж.С. ДАЙЫРОВА ЕО корпоративтік заңнамасы интеграциялық процестердің даму факторы ретінде.....	172
Р.Е. ЖАҚЫПОВ, М.Х. ХАСЕНОВ Ең төменгі әлеуметтік стандарттар және кепілдіктер туралы.....	176
С.М. ШӘМШІНҰРОВА Тәуелсіз сот: тарихы және қазіргі заманғы жағдайы.....	182
Г.Б. ҚАРЖАСОВА Салықтарды төлеуден жалтарушы тұлғаның демографиялық, әлеу- меттік жағдайы.....	188
О.С. БЕКТИБАЕВА Қылмыстық істер бойынша қорғау жағдайының тактикалық шешу алгоритмінің ұғымы.....	193
Д.Ш. ТӨКЕЕВ Польша елі қылмыстық құқығының кейбір ерекшеліктері.....	197
Т.М. БАЙМАҒАМБЕТОВ Киберқылмыстылық: ақпарат көлемінің жаһандық өсуінің салдары ретінде қылмыстардың кейбір түрлері.....	202
А.К. МАХАМБЕТОВА Сот сараптамасының қылмыстық іс жүргізудегі маңыздылығы..	208
М.Е. ТҰРҒЫМБАЕВ Мұсылман құқығындағы қылмыс ұғымы мен белгілері мәселелері.....	212
Д.Қ. АХМЕТОВА Кейбір шетелдік заңнамаларда қылмыс жасаған тұлғаның өзінің кінәсін мойындауының реттелуі.....	217
Р.Ж. ҚОЖАХМЕТОВА Жеке сот орындаушысы институты әрекет етуде.....	223
А.С. МЕЙРМАНОВА Қылмыстық іс жүргізудегі азаматтық талап: негізгі мәселелер және келешекте дамуы.....	227
М.О. САРИМОВА Бала асырап алу туралы азаматтық істерді прокурордың қатысуымен қарау.....	232
Ақпараттық хабарламалар	237
2013 ж. 7 қарашада Астана қ. өткізілген «Кеден одағы мен Бірыңғай экономикалық кеңістікке мүше мемлекеттердің заңнамасын үйлестіру» тақырыбындағы дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама.....	237
2013 ж. 15-16 қарашада Алматы қ. өткізілген Әкімшілік құқық бойынша «Әкімшілік рәсімдердің жалпы құқығы және оның жария құқықтың арнайы салалары үшін маңызы» атты IV халықаралық конференция туралы ақпараттық хабарлама.....	241
2014 ж. 5 наурызда Астана қ. өткізілген «Қазақстан Республикасы Кәсіпкерлік кодексінің жобасы: қазіргі жағдайы және перспективалары» атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция туралы ақпараттық хабарлама.....	243
Даналық ойлар	245
Мерейтой	246
ҚР Парламенті Мәжіліс аппаратының редакциялау және аударма бөлімінің меңгерушісі, Мемлекеттік терминология комиссиясының мүшесі Дәуітәлі Омашұлына - 55 жыл.....	246
З.ғ.д., профессор Ж.С. Елубаевтың туғанына 60 жыл.....	248
З.ғ.д., профессор М.С. Бейбітовтің туғанына 60 жыл.....	250



**№ 1 (33)
2014**

Собственник и издатель:
ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года
Все материалы журнала
размещаются на сайте
<http://www.izrk.kz>

Включен в перечень изданий
для публикации основных
научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Редакционный совет:
Б.М. Имашев (Председатель)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смагулов
И.Ш. Борчашвили
М.Ч. Когамов

Редакционная коллегия:
Н.М. Абдиров
З.С. Байниязова (г. Саратов, РФ)
С.Ф. Бычкова
М.Т. Габдуалиев
Э.О. Дуйсенова
А.Д. Жусупов
Д.Ж. Игембаев
Т.Е. Каудыров
Ж.О. Кулжабаева
Ш.Р. Мырзаева
А.М. Нурмагамбетов
Р.Т. Нургаев
С.М. Рахметов
А.Ж. Сагидан
А.Г. Сактаганов
М.А. Сарсембаев
Т.С. Сафарова
Т.А. Серикбаев
У. Шапак

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан

Адрес:
Республика Казахстан,
010000, г. Астана,
ул. Орынбор, д. 8,
тел.: 8(7172) 74-02-06; факс: 8(7172) 74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru
www.izrk.kz

Вестник Института Законодательства Республики Казахстан

научно-правовой журнал

СОДЕРЖАНИЕ

Пресс-релиз к расширенному заседанию коллегии Министерства юстиции Республики Казахстан по итогам работы органов юстиции за 2013 год, г. Астана, 20 февраля 2014 года.....	7
А.А. СМАГУЛОВ Некоторые вопросы совершенствования статьи 193 Уголовного кодекса Республики Казахстан.....	12
<i>Конституционное и административное право</i>	16
Н.А. БИЕКЕНОВ Некоторые проблемы обеспечения кибербезопасности в Республике Казахстан.....	16
Л.А. КУСАИНОВА О соотношении норм законодатель- ства и принципов меритократии на государственной службе.....	21
А.С. КОСЖАНОВ Методы осуществления функций рыноч- ной экономики в Республике Казахстан как правовом государстве.....	25
<i>Гражданское и гражданско-процессуальное право.....</i>	30
Е.Н. НУРГАЛИЕВА Проблемы правового регулирования труда работников субъектов малого предпринимательства	30
А.Е. ДАУТБАЕВА-МУХТАРОВА Использование органов и тканей человека в трансплантологии, как особых объектов гражданского права.....	35
<i>Уголовное право и уголовный процесс.....</i>	40
С.М. РАХМЕТОВ Проект новой редакции Уголовного кодекса Республики Казахстан нуждается в совершенство- вании.....	40
Н.А. САРТАЕВА Уголовно-правовая охрана прав детей: сравнительно-правовой анализ Уголовного кодекса Республики Казахстан и проекта его новой редакции.....	47

М.Н. БАРАНОВ Причины детского несчастья.....	57
Е.Т. НУРМАГАНБЕТ, А.К. ЖАНИБЕКОВ Проблемы правообладания в собирании доказательств адвоката-защитника.....	63
<i>Международное право и сравнительное правоведение.....</i>	<i>69</i>
М.А. САРСЕМБАЕВ Правовая природа норм ТС (ЕЭП), инкорпорируемых в законодательство Казахстана.....	69
А.Ж. САГИДАН, Э.Т. КАРИБАЕВА Формирование казахстанской стратегии содействия международному развитию.....	76
Ж.И. ИБРАГИМОВ Роль евразийских идей в становлении интеграционных процессов.....	81
<i>Правовой мониторинг.....</i>	<i>86</i>
Т.Т. ГАЛИЕВ О правовом мониторинге.....	86
<i>Из практики законотворчества на государственном языке.....</i>	<i>90</i>
Н.М. ПРИМАШЕВ Некоторые юридико-лингвистические проблемы регламентации государственного контроля и надзора в Республике Казахстан.....	90
С.Х. ЖУБАНИЯЗОВА Гармонизация законодательства: лингвистическо-правовые аспекты.....	94
Г.К. АКЫЛБЕКОВА Проблемы аутентичности текстов нормативно-правовых актов на казахском и русском языках.....	98
А.А. МЕДИНАЕВА, Н.А. ХАМЗИНА Вопросы единообразия Гражданского кодекса Республики Казахстан.....	102
Ж.С. НУРГАЛИЕВА Мир языка и терминов.....	106
М. АБДРЕЕВА, А.Т. БЕКЕН Вопросы перевода в законотворчестве.....	109
А.Т. БЕКЕН Некоторые вопросы реализации соглашений о реадмиссии.....	112
<i>Зарубежный опыт.....</i>	<i>116</i>
Б.В. МАЛЫШЕВ (г. Киев) Целевая детерминация развития правовой системы.....	116
Е.А. ВЫСТОРОБЕЦ (г. Москва) Интерэкоправо и экологичность.....	123
Е.А. ЛЕГЕЗА (г. Днепропетровск) Административный регламент как средство предоставления административных услуг в Украине.....	130
В.В. ГАРКУША (г. Днепропетровск) Автоматическая фиксация нарушений правил дорожного движения Украины.....	136
Н.А. ПОТАПЕНКО (г. Киев) Социальная ценность правового образования.....	140
Н.А. БАХШИЕВА (г. Баку) Организация и особенности административного судопроизводства во Франции.....	146
Л.Ю. МАНУКОВА (г. Днепропетровск) Обстановка совершения преступлений, связанных с заражением ВИЧ-инфекцией, или другой неизлечимой инфекционной болезнью, или венерическими болезнями.....	150
М.А. КОЛЕСНИКОВ (г. Днепропетровск) Относительно определения производства предоставления административных услуг по государственной регистрации прав на недвижимое имущество в Украине.....	155
Ж.Т. МУСАЕВА (г. Бишкек) Данные о лицах, совершающих квартирные кражи.....	160

Трибуна молодого ученого.....	164
Г.К. ТУЛЕНОВА Вопросы юридического оформления отношений по строительству жилых домов.....	164
М.Е. ЖУМАБАЕВА Модельные законодательные акты как инструмент сближения национального законодательства государств-членов интеграционных объединений.....	169
К.К. АХМЕТОВ, Ж.С. ДАИРОВА Корпоративное законодательство ЕС как фактор развития интеграционных процессов.....	172
Р.Е. ЖАКУПОВ, М.Х. ХАСЕНОВ О минимальных социальных стандартах и гарантиях....	176
С.М. ШАМШИНУРОВА Независимый суд: история и современность.....	182
Г.Б. КАРЖАСОВА Социально-демографическое состояние личности преступника, уклоняющегося от уплаты налогов.....	188
О.С. БЕКТИБАЕВА Понятие алгоритма тактического разрешения ситуации защиты по уголовным делам.....	193
Д.Ш. ТОКЕЕВ Некоторые особенности уголовного права Польши.....	197
Т.М. БАЙМАГАМБЕТОВ Киберпреступность: некоторые виды преступлений, как следствие глобального роста объема информации.....	202
А.К. МАХАМБЕТОВА Важность судебной экспертизы в уголовном процессе.....	208
М.Е. ТУРГУМБАЕВ Проблемы понятия и признаков преступления в мусульманском праве.....	212
Д.К. АХМЕТОВА Урегулирование признания лицом своей вины в совершении преступления в некоторых зарубежных законодательствах.....	217
Р.Ж. КОЖАХМЕТОВА Институт частного судебного исполнителя в действии.....	223
А.С. МЕЙРМАНОВА Гражданский иск в уголовном деле: проблемы и перспективы развития.....	227
М.О. САРИМОВА Рассмотрение гражданских дел об усыновлении (удочерении) с участием прокурора.....	232
Информационные сообщения	237
Информационное сообщение о круглом столе «Гармонизация законодательства государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства», г. Астана, 7 ноября 2013 г.....	239
Информационное сообщение о IV-й Международной конференции по административному праву «Общее право административных процедур и его значение для специальных отраслей публичного права» г. Алматы, 15-16 ноября 2013 г.....	242
Информационное сообщение о международной научно-практической конференции «Проект Предпринимательского кодекса Республики Казахстан: состояние и перспективы», г. Астана, 5 марта 2014 г.....	244
Мудрые мысли	245
Юбилей	246
Зав.отделом редактирования и перевода Аппарата Мажилиса Парламента РК, члену Государственной терминологической комиссии Дәуітәлі Омашұлы – 55 лет.....	246
Д.ю.н., профессору Елюбаеву Ж.С. – 60 лет.....	248
Д.ю.н., профессору Бейбитову М.С. – 60 лет.....	250



Сарсембаев Марат Алдангорович,
главный научный сотрудник отдела международного законодательства
и сравнительного правоведения Института законодательства РК,
доктор юридических наук, профессор

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА НОРМ ТС (ЕЭП), ИНКОРПОРИРУЕМЫХ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО КАЗАХСТАНА

Юридическая природа норм договоров и документов Таможенного союза и Единого экономического пространства представляется мне в следующем виде. Международные договоры, которые привели к созданию Таможенного союза и Единого экономического пространства, имплементируются в законодательство Республики Казахстан, как любой другой договор, подписанный и ратифицированный Республикой Казахстан. Все примерно 800 многосторонних и региональных международных договоров, в том числе примерно 140 международных региональных интеграционных договоров и соглашений, подписанных и ратифицированных Республикой Казахстан, в целом имплементируются (инкорпорируются) в законодательство Республики Казахстан посредством издания под каждый такой договор, по крайней мере, 2-х внутренних законов республики. Если нормы имплементируемого ратифицированного договора вошли в противоречие с теми или иными нормами казахстанского права, то принимается 3-й закон, призванный снимать эти противоречия путем внесения изменений и дополнений в некоторые законодательные акты республики. Как видим, такая инкорпорация является одним из средств, совершенствующих внутреннее законодательство республики. Этот метод наряду с другими способами позволит нам, как говорил Президент страны Н.Назарбаев в своем Послании народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства», «начать очередной этап модернизации национальной правовой системы», которая должна «синхронизироваться с динамично развивающейся международной правовой средой». Цель данной статьи состоит в том, чтобы показать процесс модернизации казахстанского законодательства по вопросам экономики и торговли на основе синхронного соединения его норм

с развивающейся международной правовой средой евразийской интеграции.

Хотя Конституция Республики Казахстан допускает возможность применения норм международного договора на территории Казахстана напрямую, правовая практика идет по традиционному пути: субъекты казахстанского права применяют нормы международного договора, как правило, при принятии аналогичного казахстанского закона, в котором практически дублируются нормы конкретного ратифицированного республикой международного договора. Первый внутренний закон принимается по линии обеих палат Парламента Республики Казахстан и подписывается Президентом страны. Суть этого первого закона состоит в том, что он информирует субъекты казахстанского права, население страны о том, что Казахстан присоединился к данному международному договору посредством ратификации. Этим законом мы посылаем сигнал мировому сообществу, сообществу региона, что мы положительно восприняли идеи мирового сообщества, регионального сообщества, сформулированные в данном международном договоре.

Через некоторое время соответствующее министерство и ведомство республики с учетом своего профиля разрабатывает положения 2-го закона, которые практически воспроизводят положения ратифицированного универсального или регионального договора. К примеру, региональное Соглашение по вопросам свободных (специальных, особых) экономических зон на таможенной территории Таможенного союза и таможенной процедуры свободной экономической зоны от 18 июня 2010 года было ратифицировано посредством 1-го закона от 30 июня 2010 года о ратификации данного Соглашения. Затем 2-й закон Республики Казахстан «О специальных экономических зонах в Республике

Казахстан» от 21 июля 2011 года в значительной мере воспроизвел основные положения анализируемого Соглашения, введя, таким образом, данный международно-правовой акт в систему казахстанского права.

Теперь все субъекты казахстанского права будут выполнять нормы упомянутого 2-го внутреннего закона и одновременно нормы международного договора, и они выполняют их. Но при выполнении норм 2-го закона в виде составления правоприменительного документа субъекты казахстанского права делают ссылки на этот внутренний закон, но при этом могли бы обозначить соответствующие статьи международного договора на эту же тему, но они этого, как правило, не делают. Именно на этот недостаток указывал Комитет ООН по правам человека, когда заслушивал доклад Республики Казахстан о состоянии прав человека в стране в июле 2011 года. Между тем это не сложно, и ссылки на нормы международных договоров нужно делать всегда.

Говоря о документах нормативного характера, принимаемых по линии органов Таможенного союза и Единого экономического пространства, мы должны указать на особенности их правовой природы по сравнению с международными договорами общего характера. Документы нормативного характера, разрабатываемые и принимаемые в рамках евразийской интеграции, являются документами, чьи нормы реализуются на территории всех стран интеграции напрямую, непосредственно. Для этих документов и их норм не требуется издания ни 1-го, ни 2-го внутреннего закона республики, поскольку на территории интеграционного пространства, в том числе на территории Казахстана, они реализуются так же, как и нормы внутреннего казахстанского права. Например, Решение Комиссии Таможенного союза от 16 апреля 2010 года № 235 «Об определении уполномоченных органов государственной власти государств-членов Таможенного союза для взаимодействия с Комитетом по вопросам регулирования внешней торговли», Решение Комиссии Таможенного союза от 26 февраля 2010 года № 196.1 «О корректировке ставки ввозной таможенной пошлины единого таможенного тарифа Таможенного союза в отношении отдельных видов бумаги и картона» реализуются на всем интеграционном пространстве, в том числе на территории Республики Казахстан, непосредственно.

Но здесь есть некоторые исключения, которые определены постановлением Конституционного Совета Республики Казахстан от 5 ноября

2009 года, в котором записано, что на территории Казахстана не могут действовать нормы решений органов евразийской интеграции, если они посягают на суверенитет государства, а также на права и свободы казахстанских граждан. Это означает, что решения, постановления, иные документы органов евразийской интеграции могут осуществляться и в этих, обозначенных сферах, но перестают действовать, если вступают в противоречие с нормами казахстанского права, регулирующих эти сферы. Здесь возникает вопрос: какой должна быть позиция казахстанского законодателя? Должен ли он просто принять к сведению нормы ТС (ЕЭП), которые соседствуют и не противоречат нормам казахстанского права и реализуются на территории Казахстана так же, как и нормы казахстанского права? Должен ли он приводить нормы казахстанского права в соответствие с нормами ТС (ЕЭП), если да, то на каких основаниях? Должны ли действовать нормы ТС (ЕЭП) на территории Казахстана, если они вступили в противоречие с нормами казахстанского права? Какие действия должен предпринять казахстанский законодатель в целях устранения такого противоречия?

Позиция казахстанского законодателя, на мой взгляд, должна быть такой: по крайней мере, он не может и не должен пассивно относиться к складывающимся в этих ситуациях обстоятельствам. Его активность должна проявляться во внимательном, скрупулезном мониторинге всех норм права ТС (ЕЭП), их исполнения на территории Казахстана, в тщательном анализе результативности этих норм, в отслеживании положительных и негативных последствий действия этих норм, в выявлении их соответствий и противоречий нормам казахстанского права, нормам международного права, заложенным в статьях договоров и конвенций, к которым присоединилась Республика Казахстан, в обнаружении тенденций их развития и их возможной корректировки.

Я полагаю, что казахстанский законодатель должен реагировать как на соответствия, так и на обнаружение противоречий в нормах права ТС (ЕЭП) и нормах казахстанского права. Если случилось так, что нормы права ТС (ЕЭП) соответствуют общим установкам и принципам казахстанского права, но сходных норм нет ни в той, ни в другой отрасли казахстанского права, законодатель Республики Казахстан может такие пробелы ликвидировать путем принятия либо отдельного закона, либо закона о внесении соответствующих изменений и дополнений в те или

иные уже функционирующие законодательные акты Казахстана. Тем более казахстанский законодатель должен оперативно отреагировать на возникшие противоречия в аналогичных нормах как права ТС, так и казахстанского права. И вот здесь нужно проявить аналитическую осторожность: если норма права ТС (ЕЭП), хотя и противоречит аналогичной норме казахстанского права, но в процессе ее исполнения становится очевидной ее польза интересам казахстанского общества и государства, то казахстанский законодатель может поставить вопрос об отмене или изменении соответствующей нормы казахстанского права. Если норма того или иного договора или документа ТС (ЕЭП) вошла в противоречие с нормой казахстанского права и в процесс ее исполнения виден ущерб, наносимый интересам казахстанского государства, общества, его юридическим и физическим лицам, то законодатель Парламента республики должны поставить вопрос об отмене этой нормы права ТС (ЕЭП). Законодательство Казахстана следует привести в соответствие с нормами Таможенного союза и Всемирной торговой организации. Так, содержание Закона Республики Казахстан от 12 апреля 2004 года «О регулировании торговой деятельности» можно улучшить нормой пункта 2.2 статьи 2 Соглашения ВТО о технических барьерах в торговле, суть которой заключается в том, «чтобы технические регламенты не разрабатывались, не принимались или не применялись таким образом, чтобы создавать или приводить к созданию излишних препятствий в международной торговле». Идею данной нормы можно сформулировать в статье 5 Закона о торговой деятельности «Формы и методы государственного регулирования торговой деятельности», в главе 4 «Внешнеторговая деятельность» в качестве отдельной статьи. Статья 24 Закона Республики Казахстан от 9 ноября 2004 года «О техническом регулировании» говорит о применении международных, региональных стандартов и нормативных документов по стандартизации иностранных государств. Но в ней нет ссылки на Международную организацию стандартизации – ISO (International Standards Organization). Между тем в Приложении 1 к Соглашению ВТО о технических барьерах в торговле об этой Организации говорится в развернутом виде. И это очень важно: при неформальном, заинтересованном подходе к требованиям данной международной организации все юридические лица и государственные учреждения Казахстана могут достичь больших успехов в обеспечении качества своих

товаров и услуг.

Законодатель Республики Казахстан должен приводить в соответствие отечественные правовые нормы с нормами права Таможенного союза и Единого экономического пространства, если нормы договоров и соглашений, а также документов данной интеграции не противоречат требованиям элементарной логики, не содержат противоречивых норм внутри самого договора или соглашения, если они не противоречат общепризнанным принципам и нормам современного международного права, если они не противоречат нормам права Всемирной торговой организации. Если такие противоречия обнаруживаются, то они должны быть устранены, и только после этого можно ставить вопрос об инкорпорации норм права ТС и ЕЭП в законодательные нормы Республики Казахстан. Нормы права ТС и ЕЭП могут действовать на территории Казахстана и при обнаружении этих противоречий. В этой связи встает задача оперативного устранения такого противоречия.

Правовая база международно-правовых документов Таможенного союза по вопросам усовершенствования процесса международной торговли состоит из Соглашения государств-членов Таможенного союза об устранении технических барьеров во взаимной торговле с государствами-участниками Содружества Независимых Государств, не являющимися государствами-членами Таможенного союза, от 17 декабря 2012 года, Соглашения об основах гармонизации технических регламентов государств-членов Евразийского экономического сообщества от 24 марта 2005 года, Соглашения о проведении согласованной политики в области технического регулирования, санитарных и фитосанитарных мер от 25 января 2008 года, Соглашения о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации от 18 ноября 2010 года. Идея Соглашения ВТО состоит в устранении излишних технических барьеров в международной торговле. В этой связи призываем эту идею в приведенных соглашениях Таможенного союза сформулировать в расширенном формате.

Теперь попробуем нормы проекта Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение об определении таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза, от 25 января 2008 года сопоставить с аналогичными нормами казахстанского таможенного законодательства с точки зрения возможной имплементации норм

Протокола и Соглашения в нормы казахстанского права. При этом предполагается, что нормы международно-правового документа должны положительно влиять на сходные нормы внутригосударственного законодательства, своими более точными формулировками побуждать вносить во внутреннее законодательство соответствующие изменения и дополнения. Между тем, такое происходит не всегда. Если внимательно прочесть строки анализируемого Протокола, то увидим, что по всему тексту Соглашения вписано словосочетание: «лицо, декларирующее товары». Желательно заменить это словосочетание на термин «декларант (таможенный представитель)», который предложен пунктами 2 и 27 статьи 4 Кодекса Республики Казахстан «О таможенном деле»: «(2) декларант – лицо, которое декларирует товары либо от имени которого декларируются товары», «(27) таможенный представитель – юридическое лицо Республики Казахстан, совершающее от имени и по поручению декларанта или иного заинтересованного лица таможенные операции в соответствии с таможенным законодательством таможенного союза и настоящего Кодекса». Рекомендую в данном случае унифицировать нормы на базе терминов, применяемых во внутригосударственном Таможенном кодексе Республики Казахстан 2010 года.

Абзац 12 пункта 5 Протокола гласит: «4. В случае если продавец и покупатель являются взаимосвязанными лицами и при этом на основе информации, предоставленной декларантом (таможенным представителем), или полученной таможенным органом иным способом, таможенный орган обнаружит признаки того, что взаимосвязь продавца и покупателя повлияла на цену, фактически уплаченную или подлежащую уплате, то таможенный орган в письменной форме сообщает декларанту (таможенному представителю) об этих признаках. В этом случае таможенный орган принимает решение о проведении дополнительной проверки, в том числе с целью анализа сопутствующих продаже обстоятельств. Декларант (таможенный представитель) имеет право доказать отсутствие влияния взаимосвязи продавца и покупателя на цену, фактически уплаченную или подлежащую уплате». Пункт 3 статьи 101 Таможенного кодекса Республики Казахстан при похожих обстоятельствах предусматривает: «В том случае если продавец и покупатель являются взаимосвязанными лицами и при этом на основе информации, предоставленной лицом, декларирующим товары, или полученной таможенным органом иным способом,

обнаруживаются признаки того, что взаимосвязь продавца и покупателя повлияла на цену, фактически уплаченную или подлежащую уплате, то таможенный орган в письменной форме сообщает лицу, декларирующему товары, об этих признаках. Лицо, декларирующее товары, должно доказать отсутствие влияния взаимосвязанности продавца и покупателя на цену, фактически уплаченную или подлежащую уплате». Здесь целесообразно употребленный в Таможенном кодексе республики термин «лицо, декларирующее товары» заменить термином «декларант (таможенный представитель)», как это вытекает из первых упомянутых выше статей этого же Таможенного кодекса. В рассматриваемом международно-правовом акте таможенный орган наделен полномочием проводить дополнительную проверку при соответствующих обстоятельствах. В Таможенном кодексе Республики Казахстан такого полномочия за таможенным органом не предусмотрено. В этой связи рекомендуется в Таможенном кодексе Республики Казахстан наделить таможенный орган еще одним полномочием в виде проведения дополнительной проверки.

Абзац в пункте 10 статьи 1 проекта Протокола предлагает по всему тексту Соглашения слова «коммерческие и управленческие расходы» и «общие расходы» заменить на термин «общие расходы (коммерческие и управленческие расходы)» в соответствующих падежах. В статье 106 Таможенного кодекса Республики Казахстан используются термины «коммерческие и управленческие расходы» и «общие расходы». Рекомендуется в статье 106 Кодекса Республики Казахстан «О таможенном деле» аналогично норме международного договора по всему тексту слова «коммерческие и управленческие расходы» и «общие расходы» заменить на термин «общие расходы (коммерческие и управленческие расходы)» в соответствующих падежах.

Теперь предлагаю читателю обратить внимание на проект Протокола 2012 года (точная дата будет проставлена по принятии Протокола) о внесении изменений и дополнений в Договор о Таможенном кодексе Таможенного союза от 27 ноября 2009 года. Цель имплементации (инкорпорации) норм международного акта (в нашем случае - Протокола) в нормы казахстанского права может быть достигнута тогда, когда сами нормы этого международно-правового документа будут безупречны с точки зрения ее качественного содержания. Поэтому предлагается нормы этого Протокола по возможности усовершен-

ствовать. Преамбула (введение) Протокола предложена в следующем виде: «Государства-члены Таможенного союза в рамках Евразийского экономического сообщества, далее именуемые Сторонами, ...принимая во внимание общепризнанные принципы и нормы международного права, в целях обеспечения таможенного регулирования на единой таможенной территории Таможенного союза, согласились о нижеследующем:». По моему мнению, не все общепризнанные принципы и нормы международного публичного права могут напрямую работать на Протокол к Таможенному кодексу Таможенного союза, к примеру, такие, как: принцип неприменения силы или угрозы силой, а также международно-правовые нормы о разоружении, о терроризме, о военнопленных. Поэтому в преамбуле желательно видоизменить фразу «принимая во внимание общепризнанные принципы и нормы международного права,». В последнем абзаце преамбулы после слова обеспечения желательно включить слово «надлежащего». При таком подходе более ярко высветилась бы цель принимаемого Протокола. В этой связи Преамбула Протокола может быть видоизменена так: «Государства-члены Таможенного союза в рамках Евразийского экономического сообщества, далее именуемые Сторонами, ... принимая во внимание соответствующие принципы и нормы международного права, в целях обеспечения надлежащего таможенного регулирования на единой таможенной территории Таможенного союза, согласились о нижеследующем:».

Статья 4 данного Протокола предлагает: «С даты вступления в силу настоящего Протокола утрачивают силу: Соглашение об освобождении от применения таможенными органами государств-членов Таможенного союза определенных форм таможенного контроля от 18 июня 2010 года;Соглашение об основаниях, условиях и порядке изменения сроков уплаты таможенных пошлин от 21 мая 2010 года». В этой ситуации Протокол, вносящий изменения в Договор (соглашение), является документом 2-го (как бы нижестоящего) уровня, поэтому наступление юридического последствия в виде утраты силы Соглашениями нелогично. Поэтому 1-й абзац статьи 4 Протокола следует изменить так: «С даты вступления в силу настоящего Протокола и Договора вместе с внесенными в него новыми положениями утрачивают силу: Соглашение об освобождении от применения таможенными органами государств-членов Таможенного союза определенных форм таможенного контроля от 18 июня 2010 года;Соглашение об основаниях, ус-

ловиях и порядке изменения сроков уплаты таможенных пошлин от 21 мая 2010 года».

Согласно статье 7 анализируемого Протокола, «настоящий Протокол подлежит ратификации и вступает в силу со дня получения депозитарием последнего письменного уведомления по дипломатическим каналам о выполнении Сторонами внутригосударственных процедур, необходимых для вступления настоящего Протокола в силу». Непонятно, что имеется в виду под «последним письменным уведомлением» - это - второе уведомление? или - третье уведомление? Надо четко и точно ответить на эти вопросы. Думается, для этого после слова «последнего» надо бы записать в порядке дополнения слово «третьего», поскольку в этом международном акте интеграции участвуют 3 государства. В этой связи статья 7 могла бы в видоизмененном виде стать такой: «Настоящий Протокол подлежит ратификации и вступает в силу со дня получения депозитарием последнего, третьего письменного уведомления по дипломатическим каналам о выполнении Сторонами внутригосударственных процедур, необходимых для вступления настоящего Протокола в силу».

В последнем абзаце статьи 7 Протокола записано: «Совершено ... в одном подлинном экземпляре на русском языке». Поскольку у каждой Стороны есть свой государственный язык, поэтому данный договор должен быть не только составлен и совершен на русском языке, но он должен быть совершен на белорусском и казахском языках. Поэтому последний абзац статьи 7 должен быть составлен так: «Совершено ... в одном подлинном экземпляре на белорусском, казахском и русском языках».

И вот теперь надо присмотреться к тому, насколько Протокол и Приложения к нему окажутся надлежащей основой для совершенствования казахстанского таможенного законодательства, в данном случае действующего Таможенного кодекса Республики Казахстан. В целях имплементации (инкорпорации) норм Протокола в казахстанское законодательство есть смысл ознакомиться с Приложением к Приложению «Изменения и дополнения, которые вносятся в Таможенный кодекс Таможенного союза»: «Пункт 3, части первую и вторую пункта 4 статьи 3 после слов «запреты и ограничения,» дополнить словами «специальные защитные, антидемпинговые и компенсационные меры,». Среди 56 терминов, собранных в статье 4 Кодекса «О таможенном деле в Республике Казахстан» (Таможенного кодекса Республики Казахстан) от 30 июня 2010

года, нет терминов «компенсационные меры», «антидемпинговые меры». В статью 4 Таможенного кодекса Республики Казахстан есть смысл внести термины «компенсационные меры», «антидемпинговые меры», которые имеют прямое отношение к вопросам таможенного регулирования, а также дать определения к этим терминам.

Пункт 7 Приложения к Протоколу считает необходимым «главу 3 дополнить статьей 11 следующего содержания: «Статья 11. Взаимоотношения таможенных органов с участниками внешнеэкономической деятельности. «Таможенные органы устанавливают и поддерживают официальные отношения консультативного характера с участниками внешнеэкономической деятельности в целях совершенствования таможенного регулирования». Сопоставим приведенную статью 11 со статьей 21 Таможенного кодекса Республики Казахстан: « 1. В целях совершенствования таможенного регулирования в Республике Казахстан и внедрения эффективных методов таможенного администрирования участники внешнеэкономической деятельности, лица, осуществляющие деятельность в сфере таможенного дела, а также иные заинтересованные лица, в том числе общественные объединения и организации, участвуют в работе консультативных советов по вопросам таможенного дела». Поскольку приведенные 2 статьи по содержанию перекликаются друг с другом, статью 21 Таможенного кодекса Республики Казахстан можно дополнить следующим положением из пункта 7 Приложения к Протоколу: «Таможенные органы Республики Казахстан устанавливают и поддерживают официальные отношения консультативного характера с участниками внешнеэкономической

ческой деятельности в целях совершенствования таможенного регулирования».

Право Таможенного союза и Единого экономического пространства предлагаем дополнить следующими близкими по тематике ВТО соглашениями, нормы которые можно имплементировать (инкорпорировать) в нормы казахстанского законодательства: Соглашение ТС и ЕЭП по торговле объектами интеллектуальной собственности, Соглашение о процедурах разрешения споров и разногласий между государствами-участниками ТС и ЕЭП, Соглашение об обязательствах сторон по торговле гражданской авиатехникой, Соглашение о торговле молоком и молочной продукцией, Соглашение о взаимной торговле разными видами мяса и мясных изделий. В целях имплементации предложенных соглашений в правовом поле Республики Казахстан представляется целесообразным под них разработать и принять новые казахстанские законы примерно с такими названиями: «Об организации торговли объектами интеллектуальной собственности Казахстана в интеграционном пространстве», «О механизме урегулирования споров между государствами и их органами, между физическими и юридическими лицами в Едином экономическом пространстве», «Об экспорте мяса и мясных изделий». Вопросы торговли гражданской авиатехникой, молоком и молочной продукцией могли бы найти место в отдельных разделах Закона Республики Казахстан от 12 апреля 2004 года «О регулировании торговой деятельности». Чем больше норм права ТС (ЕЭП) и казахстанского права будут соответствовать нормам права ВТО, тем лучше.

Список литературы

1. Абайдельдинов Е.М. Вопросы иерархии действующего национального права в условиях функционирования Единого экономического пространства. – В журнале: Вестник Института законодательства Республики Казахстан. - Научно-правовой журнал. – Астана. – 2012. - № 3 (27). – Стр. 30-33.
2. Ибрагимов Ж.И. Проблемы систематизации законодательства в условиях функционирования Единого экономического пространства. – В журнале: Вестник Института законодательства Республики Казахстан. - Научно-правовой журнал. – Астана. – 2012. - № 4 (28). – Стр. 84-89.
3. Назарбаев Н.А. Послание народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства». – В газете: Казахстанская правда. – 2012. – 15 декабря. – Стр. 7.
4. Рожков А. Прогнозы умеренные, но позитивные (О перспективах Таможенного союза). – В газете: Аргументы и факты – Казахстан. – 2013. – Москва – Алматы. – № 1-2. – Стр. 5.
5. Сарсенов А.М., Хасенов М.Х. Вопросы имплементации некоторых актов Единого экономического пространства в национальное законодательство Республики Казахстан. – В журнале: Вестник Института законодательства Республики Казахстан. - Научно-правовой журнал. – Астана.

– 2012. - № 4 (28). – Стр. 79-83.

6. Локомотив железнодорожной отрасли (об унификации тарифов и норм в условиях совместной работы с железными дорогами Беларуси и России в рамках ТС и ЕЭП). - В газете: Казахстанская правда. – 2013. – 11 января. – Стр. 7.

7. Об официальном толковании норм статьи 4 Конституции Республики Казахстан применительно к порядку исполнения решений международных организаций и их органов. Нормативное постановление Конституционного Совета Республики Казахстан от 5 ноября 2009 года № 6. – В газете: Казахстанская правда. – 2009. - 3 декабря.



Мақалада «Кедендік одақ және Бірыңғай экономикалық кеңістік құқығы» мен «Қазақстандық құқық» ұғымдары берілген. Еуразиялық интеграция келісім-шарттарының Қазақстан аумағында іске асырылуына (имплементациялануына) жәрдемдесетін жаңа келісім-шарттар мен жаңа қазақстандық заңдарды әзірлеу мен қабылдау жөнінде негіздемелер ұсынылған.

Түйін сөздер: имплементация, интеграция, Кедендік одақ, Біртұтас экономикалық кеңістік, инкорпорация, кеден, сауда, декларант, құқықтық жүйе.

В этой статье приводятся понятия «право Таможенного союза и Единого экономического пространства» и «казахстанское право» и анализируется соотношение между ними. Предложены обоснования по разработке и принятию новых соглашений евразийской интеграции и новых казахстанских законов, призванных содействовать реализации (имплементации) таких соглашений на территории Казахстана.

Ключевые слова: имплементация, интеграция, Таможенный союз, Единое экономическое пространство, инкорпорация, таможня, торговля, декларант, правовая система.

In this article the concept of the «law of the Customs Union and the Common Economic Space» and «Kazakh law» are determined and the correlation between them is analyzed. The proposals on the development and adoption of new agreements on Eurasian integration and new Kazakh laws, subject to facilitate implementation of such agreements in the Republic of Kazakhstan, are substantiated.

Keyword: implementation, integration, customs union, common economic space, incorporation, customs, trade, declarant, legal system.

Марат Алдонғарұлы Сәрсембаев,

ҚР Заң шығару институты халықаралық заңнама және салыстырмалы құқықтану бөлімінің бас ғылыми қызметкері, з.ғ.д., профессор

Қазақстан заңнамасына енгізілетін КО (БЭК) нормаларының құқықтық табиғаты

Сәрсембаев Марат Алдангорович,

главный научный сотрудник отдела международного законодательства и сравнительного правоведения Института законодательства РК, д.ю.н., профессор

Правовая природа норм ТС (ЕЭП), инкорпорируемых в законодательство Казахстана

Sarsembayev Marat Aldangorovich,

chief research fellow of Department of the international legislation and comparative law of the Institute of legislation of the Republic of Kazakhstan, d.j.s., professor

The legal nature of CU (CES) norms, incorporated in the legislation of Kazakhstan