



# Qazaqstan Respýblıkasy Zańnama jáne quqyqtyq aqparat institýtynyń

## JARSHYSY

gylymi-quqyqtyq jýrnal №2 (65)-2021

### Құрылтайшы және баспагер:

«Қазақстан Республикасының  
Заңнама және құқықтық  
ақпарат институты» ШЖҚ РМК  
2006 жылдан бастап шығады  
Журналдың материалдары  
www.zqai.kz

сайтында орналастырылған  
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың  
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға  
арналған басылмалар тізіліміне енгізілген  
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.  
№894 бұйрығы)

### Редакциялық кеңес құрамы

Сәрпеков Р.Қ. - Қазақстанның еңбек сіңірген  
қайраткері (Нұр-Сұлтан, Қазақстан) –  
(төраға)  
Абайділинов Е.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Барнаул, Ресей)  
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)  
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)

### Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

### Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)  
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)  
Жанғарашев Р.М. – LLM (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
Қазбаева Ә.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
Казиев З.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)  
Қайырбаева Л.К. – PhD (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
Киязова А.Ж. – LLM (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)  
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
Нұрғазин Б.Қ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Челябинск, Ресей)  
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,  
Қазақстан)  
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,  
Қызылорда)

Редактор – Қолтубаева Г.Б.  
Беттеуші – Тасирова А.С.  
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат  
және коммуникациялар министрлігі  
Ақпарат комитетінің  
БАҚ есепке қою туралы куәлігі  
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.  
(Алғашқы есепке қою кезі  
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы: Қазақстан Республикасы,  
010000, Нұр-Сұлтан қ., Қабанбай-батыр даңғ.,  
19, С-блогы, 306-каб., тел.: 8(7172) 26-61-22  
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru  
institutzakonodatelstva@gmail.com

Редакция бағанасы..... 7

### Конституциялық және әкімшілік құқық

Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА, Б.Қ. НҰРҒАЗИНОВ

Қазақстан Республикасында норма шығару процесін  
цифрландыруды ұйымдастырушылық-құқықтық  
қамтамасыз ету ..... 13

Р.С. МЕЛЬНИК Мемлекеттік көрсетілетін қызметтер  
және әкімшілік акт: Қазақстан Республикасының  
Әкімшілік рәсімдік-процестік кодексі және оның  
мемлекеттік көрсетілетін қызметтер саласына әсері..... 25

Г.А. ҚУАНАЛИЕВА, Д.Б. МАХАМБЕТСАЛИЕВ,  
Н. СӘУЛЕН АҚШ практикасындағы конституциялық  
түсіндіру тәсілдері ..... 34

Р.Ғ. НҰРМАҒАМБЕТОВ Қоғамдық қатынастарды  
конституциялық реттеу пәрменділігінің тиімділігін  
арттыру мәселесіне ..... 46

### Азаматтық және азаматтық-процестік құқық

Т.Т. ШИКТЫБАЕВ Деликттік және басқа да  
құқықтық қатынастарда әлсіз тарапты қорғаудың  
дүниетанымдық табиғаты мен әлеуметтанулық мәні..... 53

Ж.О. ТІЛЕМБАЕВА Жасанды интеллектті  
құқықтық реттеудің кейбір тәсілдері туралы ..... 61

А.К. ҚАЛДЫБАЕВ, Ж.Б. ЖҰМАҒАЛИЕВА  
Коммерциялық ұйымдарда шешімдер және мәмілелерді  
нотариалды түрде куәландыру рейдерлік басып  
алудан қорғау элементі ретінде..... 75

### Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

Р.Қ. СӘРПЕКОВ, С.М. РАХМЕТОВ Мемлекеттік  
сатып алу саласында сыбайлас жемқорлыққа қарсы  
іс-қимылдың қылмыстық-құқықтық шаралары ..... 86

С.С. ҚАРЖАУБАЕВ «Қылмыс», «қылмыстық  
теріс қылық», «әкімшілік құқық бұзушылық»  
ұғымдарының арақатынасы туралы мәселеге ..... 94

Д.А. ФИНК Адвокаттың - қорғаушының сұрау  
салуы іс бойынша ақпарат алу құралы ретінде..... 102

### Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану

М.А. СӘРСЕМБАЕВ Автомобиль өнеркәсібі  
зауыттарының қазақстандық және халықаралық  
құқық тұрғысындағы қазіргі кездегі мәселелері..... 108

Е.В. КРАВЧЕНКО, Б. ШЛОЕР Неміс құқығындағы  
Nasciturus ..... 115

### Құқықтық мониторинг

С.И. КЛИМКИН, Ә.Ғ. ҚАЗБАЕВА «Кешенді  
кәсіпкерлік лицензиясы (франчайзинг) туралы»  
Қазақстан Республикасының Заңының тиімділігі  
мәселесіне (НҚА балама мониторингінің нәтижесі)..... 124

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>К.Е. ИСМАГУЛОВ, Е.К. АХМЕТОВ</b> «Қазақстан Республикасының қорғанысы және Қарулы Күштері туралы» Қазақстан Республикасы Заңының тиімділігі мәселесіне (заңнама мониторингі).....                                                                                                                               | 134 |
| <b>А.Е. БЕКТЕНОВ, Н.Н. ОМАРОВА</b> Жәбірленушілерге өтемақы қоры: кемшіліктері мен артықшылықтары .....                                                                                                                                                                                                            | 142 |
| <b>Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан</b>                                                                                                                                                                                                                                                           |     |
| <b>Н.М. ПРИМАСHEB</b> Норма шығармашылық процесс және ғылыми лингвистикалық сараптама: сапалық өзара байланыс мәселелері .....                                                                                                                                                                                     | 151 |
| <b>Қ.А. АЙНАБАЕВА</b> Заң техникасы қағидаларын сақтаудың маңыздылығы жайында .....                                                                                                                                                                                                                                | 159 |
| <b>Жас ғалым мінбері</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                           |     |
| <b>С.Б. КӨШЕРБАЕВ</b> Ар-намыс пен қадір қасиетті, іскерлік беделді құқықтық қорғаудың заманауи әдістері мен құқық бұзушылықтың алдын-алу шаралары.....                                                                                                                                                            | 165 |
| <b>А.М. НЕМЕРЕБАЕВА</b> Жергілікті өзін-өзі басқару органдары және азаматтық қоғам азаматтардың мемлекет істерін басқаруға қатысуының ұйымдастырушылық-құқықтық нысандары ретінде .....                                                                                                                            | 173 |
| <b>Б.Т. АБУЛКАИРОВА</b> Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексінің 136-бабын жетілдіру қажеттілігі туралы мәселеге .....                                                                                                                                                                                          | 181 |
| <b>Е.Б. АХМЕТОВ, А.Н. ОСПАНОВА</b> «Ауыл әкімдерінің сайланбалығы - Қазақстан Республикасындағы жергілікті өзін-өзі басқаруды одан әрі демократияландыру және қалыптастыру процесі» «Қазақстан Республикасындағы заң жобалау қызметін ғылыми қолдау» тақырыбы бойынша ғылыми-зерттеу нәтижелерін апробациялау..... | 191 |
| <b>Б.А. ШАЙЗАДАЕВ, С.И. КӨПЖАСАРОВА</b> Келісу комиссиясы еңбек дауларын шешудің соттан тыс тәсілі ретінде .....                                                                                                                                                                                                   | 201 |
| <b>Б.Г. ҚҰЖАТОВ</b> Энергетикалық хартияға шарттағы әділеттілік пен теңдік режимі стандартының мәселелері .....                                                                                                                                                                                                    | 209 |
| <b>Г.Н. РАХИМОВА</b> Сотталғандарды қоғамдық жұмыстарға тартуды ұйымдастырудың құқықтық негіздері.....                                                                                                                                                                                                             | 217 |
| <b>Г.Н. НҰРАХМЕТОВА</b> Қорғаншылар мен қамқоршылардың Қазақстан Республикасының заңнамасына сәйкес жауапкершілігі .....                                                                                                                                                                                           | 224 |
| <b>Библиография</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                |     |
| «Правовой мониторинг. Научно-практическое пособие / Под ред. д.ю.н., проф., засл. деятеля науки РФ Ю.А. Тихомирова и к.ю.н. Д.Б. Горохова. – М.: ИД «Юриспруденция», 2009. – 416 с.» атты кітапқа рецензия.....                                                                                                    | 233 |



# ВЕСТНИК

## Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан

### научно-правовой журнал №2 (65)-2021

**Учредитель и издатель:**  
РГП на ПХВ «Институт законодательства  
и правовой информации  
Республики Казахстан»  
**Издаётся с 2006 года**  
Все материалы журнала размещаются на  
сайте [www.zqai.kz](http://www.zqai.kz)  
Включен в перечень изданий для публикации  
основных научных результатов диссертаций  
по юридическим наукам  
(Приказ ККСОН МОН РК №894  
от 30.05.2013 г.)

**Состав Редакционного совета**  
**Сарпеков Р.К.** – Заслуженный деятель  
Казахстана (Нур-Султан, Казахстан) –  
(председатель)  
**Абайдылиев Е.М.** – д.ю.н. (Нур-Султан,  
Казахстан)  
**Абызов Р.М.** – д.ю.н. (Барнаул, Россия)  
**Белых В.С.** – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)  
**Губин Е.П.** – д.ю.н. (Москва, Россия)  
**Мельник Р.С.** – д.ю.н. (Нур-Султан,  
Казахстан)  
**Моисеев А.А.** – д.ю.н. (Москва, Россия)  
**Муромцев Г.И.** – д.ю.н. (Москва, Россия)  
**Рахметов С.М.** – д.ю.н. (Нур-Султан,  
Казахстан)  
**Малиновский В.А.** – д.ю.н. (Нур-Султан,  
Казахстан)  
**Унзила Шапак** – д.ю.н. (Нур-Султан,  
Казахстан)

**Главный редактор**  
**Дюсенов Е.А.** – к.ю.н.

**Состав Редакционной коллегии**  
**Азер Алиев** – PhD (Киль, Германия)  
**Байниязова З.С.** – к.ю.н. (Саратов, Россия)  
**Джангарашев Р.М.** – LL.M (Нур-Султан,  
Казахстан)  
**Казбаева А.Г.** – к.ю.н. (Нур-Султан,  
Казахстан)  
**Казиев З.Г.** – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)  
**Каирбаева Л.К.** – PhD (Нур-Султан,  
Казахстан)  
**Киязова А.Ж.** – LL.M (Нур-Султан,  
Казахстан)  
**Конусова В.Т.** – к.ю.н. (Нур-Султан,  
Казахстан)  
**Кулабаева Ж.О.** – к.ю.н. (Нур-Султан,  
Казахстан)  
**Нургазинов Б.К.** – к.ю.н. (Нур-Султан,  
Казахстан)  
**Нурмагамбетов Р.Г.** – PhD (Челябинск,  
Россия)  
**Примашев Н.М.** – к.ю.н. (Нур-Султан,  
Казахстан)  
**Рахимбердин К.Х.** – д.ю.н. (Усть-Каменно-  
горск, Казахстан)  
**Тегизбекова Ж.Ч.** – к.ю.н. (Бишкек,  
Кыргызстан)

Редактор – **Колтубаева Г.Б.**  
Верстка – **Тасирова А.С.**  
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке  
на учет СМИ № 17761-Ж  
от 25.06.2019 г. Комитета информации  
Министерства информации и коммуникаций  
Республики Казахстан (Первичная постановка  
на учет №6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес: Республика Казахстан, 010000,  
г. Нур-Султан, пр. Кабанбай батыра, 19,  
блок С, каб. 306, тел. 8 (7172) 26-61-22  
[www.zqai.kz](http://www.zqai.kz), E-mail: [instzak-kz@mail.ru](mailto:instzak-kz@mail.ru)  
[institutzakonodatelstva@gmail.com](mailto:institutzakonodatelstva@gmail.com)

|                                                                                                                                                                                                                    |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Колонка редакции</b> .....                                                                                                                                                                                      | 9   |
| <b>Конституционное и административное право</b>                                                                                                                                                                    |     |
| <b>Л.Т. ЖАНУЗАКОВА, Б.К. НУРГАЗИНОВ</b><br>Организационно-правовое обеспечение цифровизации<br>нормотворческого процесса в Республике Казахстан .....                                                              | 13  |
| <b>Р.С. МЕЛЬНИК</b> Государственные услуги<br>и административный акт: Административный<br>процедурно-процессуальный кодекс Республики<br>Казахстан и его влияние на сферу государственных<br>услуг .....           | 25  |
| <b>Г.А. КУАНАЛИЕВА, Д.Б. МАХАМБЕТСАЛИЕВ.</b><br><b>Н. САУЛЕН</b> Способы конституционного толкования<br>в практике США .....                                                                                       | 34  |
| <b>Р.Г. НУРМАГАМБЕТОВ</b> К вопросу о повышении<br>эффективности действенности конституционного<br>регулирующего общественных отношений .....                                                                      | 46  |
| <b>Гражданское и гражданско-процессуальное право</b>                                                                                                                                                               |     |
| <b>Т.Т. ШИКТЫБАЕВ</b> Мироззренческая природа<br>и социологическая сущность защиты слабой<br>стороны в деликтных и иных правоотношениях .....                                                                      | 53  |
| <b>Ж.У. ТЛЕМБАЕВА</b> О некоторых подходах к правовому<br>регулированию искусственного интеллекта .....                                                                                                            | 61  |
| <b>А.К. КАЛДЫБАЕВ, Ж.Б. ЖУМАГАЛИЕВА</b><br>Нотариальное удостоверение решений и сделок<br>в коммерческих организациях как элемент<br>защиты от рейдерского захвата .....                                           | 75  |
| <b>Уголовное право и уголовный процесс</b>                                                                                                                                                                         |     |
| <b>Р.К. САРПЕКОВ, С.М. РАХМЕТОВ</b> Уголовно-<br>правовые меры противодействия коррупции<br>в сфере государственных закупок .....                                                                                  | 86  |
| <b>С.С. КАРЖАУБАЕВ</b> К вопросу о соотношении<br>понятий «преступление», «уголовный проступок»,<br>«административное правонарушение» .....                                                                        | 94  |
| <b>Д.А. ФИНК</b> Запрос адвоката-защитника как средство<br>получения информации по делу .....                                                                                                                      | 102 |
| <b>Международное право и сравнительное правоведение</b>                                                                                                                                                            |     |
| <b>М.А. САРСЕМБАЕВ</b> Проблемы заводов<br>автомобильной промышленности на современном этапе<br>в свете казахстанского и международного права .....                                                                | 108 |
| <b>Е.В. КРАВЧЕНКО, Б. ШЛОЕР</b> Nasciturus<br>в немецком праве .....                                                                                                                                               | 115 |
| <b>Правовой мониторинг</b>                                                                                                                                                                                         |     |
| <b>С.И. КЛИМКИН, А.Г. КАЗБАЕВА</b> К вопросу об эф-<br>фективности Закона Республики Казахстан «О комплексной<br>предпринимательской лицензии (франчайзинге)» (результат<br>альтернативного мониторинга НПА) ..... | 124 |

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>К.Е. ИСМАГУЛОВ, Е.К. АХМЕТОВ</b> К вопросу об эффективности Закона Республики Казахстан «Об обороне и Вооруженных Силах Республики Казахстан» (мониторинг законодательства) .....                                                                                                                 | 134 |
| <b>А.Е. БЕКТЕНОВ, Н.Н. ОМАРОВА</b> Фонд компенсации потерпевшим: недостатки и преимущества.....                                                                                                                                                                                                      | 142 |
| <b>Из практики законотворчества на государственном языке</b>                                                                                                                                                                                                                                         |     |
| <b>Н.М. ПРИМАШЕВ</b> Нормотворческий процесс и научная лингвистическая экспертиза: проблемы взаимодействия по качеству .....                                                                                                                                                                         | 151 |
| <b>К.А. АЙНАБАЕВА</b> О важности соблюдения правил юридической техники.....                                                                                                                                                                                                                          | 159 |
| <b>Трибуна молодого ученого</b>                                                                                                                                                                                                                                                                      |     |
| <b>С.Б. КОШЕРБАЕВ</b> Современные методы правовой защиты чести, достоинства и деловой репутации и меры по предупреждению правонарушений.....                                                                                                                                                         | 165 |
| <b>А.М. НЕМЕРЕБАЕВА</b> Местные органы самоуправления и гражданское общество - как организационно-правовые формы участия граждан в управлении делами государства .....                                                                                                                               | 173 |
| <b>Б.Т. АБУЛКАИРОВА</b> К вопросу о необходимости совершенствования статьи 136 Уголовного кодекса Республики Казахстан .....                                                                                                                                                                         | 181 |
| <b>Е.Б. АХМЕТОВ, А.Н. ОСПАНОВА</b> Апробация результатов научного исследования на тему: «Научное обеспечение законопроектной деятельности в Республике Казахстан» по вопросам выборности сельских акимов - процесс дальнейшей демократизации и становления местного самоуправления в Казахстане..... | 191 |
| <b>Б.А. ШАЙЗАДАЕВ, С.И. КОПЖАСАРОВА</b> Согласительная комиссия – как внесудебный способ разрешения трудовых споров.....                                                                                                                                                                             | 201 |
| <b>Б.Г. КУЖАТОВ</b> Проблемы стандарта справедливого и одинакового режима в договоре к Энергетической хартии .....                                                                                                                                                                                   | 209 |
| <b>Г.Н. РАХИМОВА</b> Правовые основы организации привлечения осужденных к общественным работам.....                                                                                                                                                                                                  | 217 |
| <b>Г.Н. НУРАХМЕТОВА</b> Ответственность опекунов и попечителей в соответствии с законодательством Республики Казахстан .....                                                                                                                                                                         | 224 |
| <b>Библиография</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                  |     |
| Рецензия на книгу «Правовой мониторинг. Научно-практическое пособие / Под ред. д.ю.н., проф., засл. деятеля науки РФ Ю.А. Тихомирова и к.ю.н. Д.Б. Горохова. – М.: ИД «Юриспруденция», 2009. – 416 с. ....                                                                                           | 233 |



# Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

# JARSHYSY

scientific and legal journal №2 (65)-2021

**Founder and publisher:**  
RSE on the REM «Institute of Legislation and Legal information of the Republic of Kazakhstan»  
**Published since 2006**  
All journal materials are placed on the website  
[www.zqai.kz](http://www.zqai.kz)  
Included in the list of publications of basic scientific results of dissertations on legal sciences (Order CCES MES RK №894 from 05.30.2013)

## Editorial Council members

**Sarpekov R.K.** – Honored Personality of Kazakhstan (Nur-Sultan, Kazakhstan) – (Chairman)  
**Abaydeldinov E.M.** – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)  
**Abyzov R.M.** – d.j.s. (Barnaul, Russian)  
**Belih V.S.** – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)  
**Gubin E.P.** – d.j.s. (Moscow, Russian)  
**Melnik R.S.** – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)  
**Moiseev A.A.** – d.j.s. (Moscow, Russian)  
**Murumcev G.I.** – d.j.s. (Moscow, Russian)  
**Rahmetov S.M.** – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)  
**Malinowski V.A.** – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)  
**Unzila Shapak** – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)

## Chief Editor

**Dyussenov Ye.A.** – c.j.s.

## Editorial Board members

**Azer Aliyev** – PhD (Kiel, Germany)  
**Bainiyazova Z.S.** – c.j.s. (Saratov, Russian)  
**Dzhangarashev R.M.** – LLM (Nur-Sultan, Kazakhstan)  
**Kazbayeva A.G.** – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)  
**Kaziyeu Z.G.** – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)  
**Kairbaeva L.K.** – PhD (Nur-Sultan, Kazakhstan)  
**Kiyazova A.Zh.** – LLM (Nur-Sultan, Kazakhstan)  
**Konusova V.T.** – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)  
**Kulzhabayeva Zh.O.** – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)  
**Nurgazinov B. K.** – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)  
**Nurmagambetov R.G.** – PhD (Chelyabinsk, Russian)  
**Primashev N.M.** – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)  
**Rakhimberdin K.H.** – d.j.s. (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)  
**Tegizbekova Zh.Ch.** – c.j.s. (Bishkek, Kyrgyzstan)

Editor – **Koltubaeva G.B.**

Layout – **Tasirova A.S.**

Tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media  
№17761-G from 25.06.2019 from  
the Information Committee of the Ministry  
of Information and Communications  
of the Republic of Kazakhstan  
(Number and date of primary registration  
№6592-Zh.07.09.2005.)

Address: The Republic of Kazakhstan, 010000,  
Nur-Sultan, Kabanbay-batyr ave., 19,  
block C, office 306, tel.: 8 (7172) 26-61-22  
[www.zqai.kz](http://www.zqai.kz), e-mail: [instzak-kz@mail.ru](mailto:instzak-kz@mail.ru)  
[institutzakonodatelstva@gmail.com](mailto:institutzakonodatelstva@gmail.com)

## Editorial ..... 11

### Constitutional and Administrative Law

**L.T. ZHANUZAKOVA, B.K. NURGAZINOV**

Organizational and legal support of digitalization of regulatory process in the Republic of Kazakhstan ..... 13

**R.S. MELNYK** Public services and administrative act:

Administrative procedural and process-related code of the Republic of Kazakhstan and its impact on the public services sphere ..... 25

**G.A. KUANALIYEVA, D.B. MAKHAMBETSALIYEV, N. SAULEN** Ways to interpret the constitution in the U.S. practice ..... 34

**R.G. NURMAGAMBETOV** On increasing the efficiency of the constitutional regulation of public relations ..... 46

### Civil and Civil Procedure Law

**T.T. SHIKTYBAYEV** Worldview nature and sociological essence of protection of the weak side in tort and other legal relations ..... 53

**Zh.U. TLEMBAYEVA** Some approaches to the legal regulation of artificial intelligence ..... 61

**A.K. KALDYBAYEV, Zh.B. ZHUMAGALIYEVA**

Notarial authentication of resolutions and transactions in commercial companies as the element of protection against forcible takeover ..... 75

### Criminal law and Criminal procedure

**R.K. SARPEKOV, S.M. RAKHMETOV** Criminal law measures against corruption in the field of public procurement ..... 86

**S.S. KARZHAUBAYEV** On correlation of the concepts of «crime», «criminal offense», «administrative offense» ..... 94

**D.A. FINK** Defense attorney request as the means of obtaining information on the case ..... 102

### International law and Comparative law

**M.A. SARSEMBAYEV** Current problems of plants in the automotive industry in the light of Kazakhstani and international law ..... 108

**E. KRAVCHENKO, B. SCHLOER** Nasciturus in german law ..... 115

### Legal monitoring

**S.I. KLIMKIN, A.G. KAZBAYEVA** On the effectiveness of the law of the Republic of Kazakhstan «On the complex entrepreneurial license (franchising)» (the result of alternative monitoring of RLA) ..... 124

## CONTENT

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>K.E. ISMAGULOV, Y.K. AKHMETOV</b> On the effectiveness of the law of the Republic of Kazakhstan «On the defense and the armed forces of the Republic of Kazakhstan» (monitoring of legislation) .....                                                                                                                   | 134 |
| <b>A.Y. BEKTENOV, N.N. OMAROVA</b> Victims' compensation fund: disadvantages and advantages .....                                                                                                                                                                                                                          | 142 |
| <b>From the lawmaking practice in the official language</b>                                                                                                                                                                                                                                                                |     |
| <b>N.M. PRIMASHEV</b> Rulemaking process and scientific linguistic expertise: problems of interaction on the quality issues .....                                                                                                                                                                                          | 151 |
| <b>K.A. AINABAYEVA</b> On the importance of following the rules of legal writing .....                                                                                                                                                                                                                                     | 159 |
| <b>Young researchers' tribune</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                          |     |
| <b>S.B. KOSHERBAYEV</b> Modern methods of legal protection of honor, dignity and business reputation and measures for offense prevention .....                                                                                                                                                                             | 165 |
| <b>A.M. NEMEREBAEVA</b> Local self-government bodies and civil society as organizational and legal forms of participation of citizens in the government of the state .....                                                                                                                                                 | 173 |
| <b>B. ABULKAIROVA</b> To the question of the need to improve article 136 of the Criminal code of the Republic of Kazakhstan .....                                                                                                                                                                                          | 181 |
| <b>Y.B. AKHMETOV, A.N. OSPANOVA</b> Approbation of the results of academic research on the topic: «Academic support of legislative activity in the Republic of Kazakhstan in the sphere of electability of rural akims - the process of further democratization and formation of local self-government in Kazakhstan ..... | 191 |
| <b>B.A. SHAIZADAEV, S.I. KOPZHASSAROVA</b> Conciliation commission as an out-of-court way for labor disputes resolution .....                                                                                                                                                                                              | 201 |
| <b>B. KUZHATOV</b> The problems of fair and equitable treatment standard in the Energy charter treaty .....                                                                                                                                                                                                                | 209 |
| <b>G.N. RAKHIMOVA</b> Legal basis for involvement of convicts in community service .....                                                                                                                                                                                                                                   | 217 |
| <b>G.N. NURAKHMETOVA</b> Responsibility of guardians and trustees in accordance with the legislation of the Republic of Kazakhstan .....                                                                                                                                                                                   | 224 |
| <b>Bibliography</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |     |
| Review of the book «Legal monitoring. Academic and practical manual / ed. by doctor of juridical science Yu.A.Tikhomirov and candidate of juridical science D.B. Gorokhov. - M.: Publishing House «Jurisprudence», 2009. - 416 p. ....                                                                                     | 233 |

УКД 340.1; 347.5

## МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКАЯ ПРИРОДА И СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ЗАЩИТЫ СЛАБОЙ СТОРОНЫ В ДЕЛИКТНЫХ И ИНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ

**Шиктыбаев Токсан Тлеубаевич**

Профессор кафедры юридических дисциплин  
Костанайского социально-технического университета  
им. академика Зулкарная Алдамжара, доктор юридических наук;  
Республика Казахстан, г. Костанай. e-mail: toksanbi@mail.ru

**Аннотация.** Настоящая статья посвящена мировоззренческому и социологическому осмыслению категории слабая сторона, ее защиты в деликтных и иных правоотношениях. Для осмысления обозначенных категорий мировоззрение и социология имеют методологическое значение: в теоретическом плане они направляют мышление и поведение исследователя, законодателя и правоприменителя к идеальной модели познания этих категорий; в практическом – снабжают указанных субъектов программой (алгоритмом), набором приёмов и способов того, как достичь максимальной защищенности слабой стороны в внедоговорных и договорных правоотношениях, при этом не погрешив против того, что мы считаем истинным знанием<sup>1</sup>.

Главными положениями настоящей работы выступают: а) идентификация категорий сила и слабость в их антитезе; б) обоснование и вывод о производном (частном) характере категорий слабая сторона и ее защита от идеи и понятия самоценность человека; в) аргументированное утверждение того, что категоризация идеи защиты слабой стороны, ее юридическая формализация имеют своим предназначением перевод разрешения предмета спора с традиционной парадигмы силы на парадигму цивилизационного (правового) диалога; г) характеристика объективных и субъективных факторов, оказывающих воздействие на формирование человека как сильного или слабого субъекта, субъекта или объекта, ожидающего защиты и управления им со стороны государства и других субъектов.

Автор исходит из того, что в развивающихся странах, к каковым относится и Казахстан, эти вопросы остались вне серьезного научного познания и философского осмысления, что и предопределило предмет настоящего исследования.

**Ключевые слова:** слабая сторона, слабый субъект, защита слабой стороны, сила и слабость, деликтные обязательства, объективные факторы, субъективные факторы, самоценность человека, парадигма силы, парадигма диалога.

## ДЕЛИКТЛІК ЖӘНЕ БАСҚА ДА ҚҰҚЫҚТЫҚ ҚАТЫНАСТАРДА ӘЛСІЗ ТАРАПТЫ ҚОРҒАУДЫҢ ДҮНИЕТАНУ ТАБИҒАТЫ МЕН ӘЛЕУМЕТТАНУЛЫҚ МӘНІ

**Токсан Тілеубайұлы Шиктыбаев**

Зулкарнай Алдамжар атындағы «Костанай әлеуметтік-техникалық университетінің, «Заңтану пәндері кафедрасының»  
профессоры, заң ғылымдарының докторы.  
Қазақстан Республикасы, Қостанай қ. e-mail: toksanbi@mail.ru

<sup>1</sup> <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F>. Дата обращения: 16.03.2021.

**Аннотация.** Бұл мақала әлсіз тарап категориясын дүниетанулық пен әлеуметтанулық түсінуге, оның деликттік және де басқа құқықтық қатынастардағы қорғауна арналған. Белгіленген категорияларды түсіну үшін дүниетаным мен әлеуметтану әдіснамалық мәнге ие: теориялық тұрғыдан алғанда, олар зерттеушінің, заң шығарушының және құқық қолданушының ойлауы мен мінез-құлқын осы категориялардың идеалының танымдық моделіне бағыттайды; іс жүзінде олар осы субъектілерді бағдарламамен (алгоритммен), келісім-шартсыз және шарттық құқықтық қатынастарда әлсіз жақтың максималды қорғалуына қол жеткізудің әдістері мен тәсілдерінің жиынтығымен қамтамасыз етеді, сонымен бірге біз шынайы білім деп санайтын нәрсеге қарсы емес.

Осы жұмыстың негізгі ережелері: а) антитезіндегі күш пен әлсіздік категорияларын сәйкестендіру; ә) әлсіз тарап және оны қорғау категорияларды адамның өзіндік құндылығы идея ұғымынаң туынды (жеке) сипаттамасын негіздеуі мен қорытындылауы; б) әлсіз тарапты қорғау идеясын санаттау, оның заңды формализациясы деген дәлелді мәлімдеменің мақсаты дау тақырыбын шешуді дәстүрлі күш парадигмасынан өркениеттік (құқықтық) диалог парадигмасына ауыстыру; в) адамды күшті немесе әлсіз субъект, субъект немесе мемлекет және басқа субъектілер тарапынан қорғауды және басқару күтетін объект ретінде ықпал ететін объективті және субъективті факторлардың сипаттамасы.

Автор Қазақстанда және басқа да дамушы елдерде бұл мәселелер байыпты ғылыми таным мен философиялық түсініктен тыс қалып, осы зерттеу тақырыбын алдын ала анықтағанын негізге алады.

**Түйін сөздер:** әлсіз тарап, әлсіз субъект, әлсіз тарапты қорғау, күш пен әлсіздік, деликт міндеттемелері, объективті факторлар, субъективті факторлар, адамның өзіндік құндылығы, күш парадигмасы, диалог парадигмасы.

## WORLDVIEW NATURE AND SOCIOLOGICAL ESSENCE OF PROTECTION OF THE WEAK SIDE IN TORT AND OTHER LEGAL RELATIONS

**Shiktybayev Toksan Tleybaevich**

Professor of Kostanay socio-technical university named after academician Zulkarnay Aldamzhar, Doctor of Law; Kostanay, Republic of Kazakhstan; e-mail: tokсанbi@mail.ru

**Abstract.** This article is devoted to the worldview and sociological understanding of the category of the weak side and its protection in tort and other legal relations. In comprehension of the above categories, worldview and sociology have methodological significance: in theoretical terms – they direct the thinking and behavior of the researcher, legislator and law applier to the ideal model of cognition of these categories; in practical terms – they provide mentioned subjects with a program (algorithm), a set of techniques and methods of how to achieve maximum protection of the weak side in non-contractual and contractual legal relations, while not sinning against what is considered as true knowledge.

The main provisions of this work are: a) identification of the categories of strength and weakness in their antithesis; b) substantiation and conclusion about the derivative (private) nature of the categories of the weak side and its protection from the idea and concept of human self-worth; c) a reasoned statement that the categorization of the idea of defending the weak side, its legal formalization are intended to transfer the resolution of the dispute from the traditional paradigm of power to the paradigm of civilizational (legal) dialogue; d) characteristics of objective and subjective factors influencing the formation of a person as a strong or weak subject, subject or object awaiting protection and management by the state and other subjects.

*The author proceeds from the fact that in developing countries, including Kazakhstan, these issues remained outside of serious scientific knowledge and philosophical understanding, which predetermined the subject of this research.*

**Keywords:** *weak side, weak subject, protection of the weak side, strength and weakness, tort obligations, objective factors, subjective factors, human self-worth, the paradigm of strength, the paradigm of dialogue.*

DOI: 10.52026/2788-5291\_2021\_65\_2\_53

**Введение.** Возмещение материального и морального вреда потерпевшему, причиненного нарушением его субъективных прав, представляет собой одну из важнейших способов защиты гражданских прав. Как и всякий правовой способ защиты, он основан на приоритете жизни, прав и свобод человека. С другой стороны, способ социального бытия человека всегда конкурентен, даже если речь идет о юридическом разрешении конфликта. Пытаясь сохранить, компенсировать ущерб либо иные выгоды за счет предмета деликтного спора, должник и кредитор, как правило, опираются на формальные правила [1, с. 31-80]. При этом каждая сторона пытается аргументировать обстоятельства и ситуацию, толковать нормы права в свою пользу. А это предполагает наличие серьезных знаний и навыков их применения, зачастую профессиональных, которые, в свою очередь, требует организационно-поведенческих, материально-финансовых и иных ресурсов, которые далеко не у всех одинаковые. Отсюда и возникает необходимость юридической категоризации слабой стороны и ее защиты в деликтных, иных внедоговорных и договорных, относительных и абсолютных правоотношениях.

В постсоветском пространстве, в дополнение к сказанному, бывает, что разрешение правового конфликта происходит с использованием неформальных правил, на основе понятий «свой, чужой», «право сильной стороны», «должностной персонификации», в ущерб правовой и этической нормативности» и т.д. В подобных случаях право отходит на второй план, становится инструментом легитимации и формального обоснования обозначенных понятий, порой противоречащих духу права и букве закона. В таких условиях сторона, которая значительно уступает в обозначенных ресурсах другой стороне, априори и несправедливо обречена на проигрыш. Обозначенный проигрыш в методологическом плане есть след-

ствие устаревших взглядов на миропорядок и правопорядок, основан на устаревшей парадигме права силы в ущерб правовому диалогу. Между тем все эти вопросы в развивающихся странах, к каковым относится и Казахстан, остаются вне научного познания и философского осмысления. Уже 30 лет как Казахстан провозгласил свою независимость, на этой основе в Конституции 1995г. закреплены приоритет прав и свобод человека, принципы верховенства права и социальной справедливости. В этих условиях заявленная тема исследования представляется весьма актуальной, что и предопределило замысел работы.

Автор исходит из того, что термин слабая сторона есть синоним термину слабый субъект. При этом автор полагает, что субъектом выступает всегда человек, коллективные образования представляют лишь производную форму человека-субъекта, выраженную через объединение капиталов и иных ресурсов индивидов (теория фикции). Автор исходит из того, что деликтные правоотношения есть предмет гражданского права, соответственно, категория слабая сторона в мировоззренческом и социологическом, в общеправовом плане одинаково применима для идентификации как субъекта деликтного, так и договорного правоотношения.

*Обусловленность категориального понимания слабой стороны от понимания природы и сущности человека, его сильных и слабых свойств*

Человек слаб по факту рождения, в основе его защиты и выживания, становления лежат биологические инстинкты и осознанное поведение матери, нередко забота отца. Формальные и неформальные социальные институты, в свою очередь, формируют из ребенка личность и гражданина, из объекта защиты – субъекта личной и общественной жизни. Хозяином же окружающей действительности (сильным) в известной мере дела-

ют его природные разум и морфологический язык, возникшие на их основе знания и опыт, инструменты и технологии, объединение в различные социально-организационные фигуры, высшей формой которых является государство со своими регулятивными и силовыми институтами.

С другой стороны, в природе не бывает двух одинаковых людей – это аксиома. Свойства, лежащие в основе их различия можно условно разделить на две группы: а) природные (генетические) способности и задатки; б) приобретенные знания и навыки, убеждения и ценности. Вторые, как правило, глубоко обусловлены конкретной исторической культурой, способом социального бытия народа или этноса. Именно количественное и качественно-приоритетное соотношение обозначенных свойств и способностей, навыков и убеждений, производные от них организационные, материальные и иные ресурсы делают индивида сильным или слабым в структуре социального бытия. Сила и слабость есть те ключевые критерии, с помощью которых можно характеризовать человека (коллективные образования) как субъекта или больше как объекта защиты и управления, как субъекта сильного или слабого.

Сила – это оценочная категория, которая представляет собой векторную физическую или психологическую меру (величину), могущую оказывать или оказывающее соответствующее воздействие на определенный объект или неограниченное число объектов (предметов и явлений) природы или культуры<sup>2</sup>. В социуме сила проявляется в воздействии или таковой возможности со стороны одного субъекта или нескольких (человека или группы) на поведение других субъектов – членов общества, на уровень осуществления последними естественных и позитивных прав и свобод, их защищенности или угнетения. Слабость применительно к человеку как антитеза категории сила, в свою очередь, представляет собой природную и/или наученную, физическую и/или психическую его беспомощность, отсутствие или недостаток его ресурсных возможностей. Такой человек или состоящая из таковых людей группа не может полностью или частично удовлетворить свои физические и духовные, социально-экономические потребности, конкурировать в социуме – соответственно,

не может претендовать на статус полноценного субъекта с позиции силы.

Сила и слабость категории относительные, их относительность проявляется при сравнительной оценочно-ресурсной характеристике противостоящих друг другу субъектов в актуальной пространственно-временной ситуации – применительно к отдельно взятому правовому конфликту, региону, стране или определенной цивилизации. Юридическая догматика и эмпирический опыт, прежде всего, в лице гражданского права, тем не менее, выработали определенный универсальный подход для идентификации слабой стороны и ее защиты. Таковыми применительно к деликтным обязательствам следует назвать специфику правоотношений между: лицом, не достигшим дееспособного возраста, и взрослым; физическим лицом и юридическим, гражданином и государством; потребителем и предпринимателем и т.д. Обозначенные относительность и универсальность здесь не столько конкурируют, сколько дополняют друг друга.

Таким образом, природа защиты слабого субъекта эволюционно и культурно-исторически основана на двух составляющих: а) врожденном чувстве (инстинкте) защиты своего потомства, примитивной социальной организации самозащиты ряда биологических видов, к каковым относится и человек; б) поступательном развитии человеческой мысли о необходимости обеспечения безопасности человека как особого культурно-биологического вида, морфологического и нормативного оформления этой мысли. Суть второго состоит в том, что всякий человек, его жизнь и свободы представляет абсолютную ценность независимо от биологических (расовых и индивидуальных), культурно-исторических особенностей, социального и политического статуса [2, с. 1-27], его ресурсных возможностей. Морфологическое оформление идеи защиты слабого происходит через ее языковую категоризацию, юридическое оформление – через содержание правоотношений.

Человек, как биологический вид, долгое время руководствовался принципом «права сильного». И только на определенном этапе в лице отдельных античных и восточных мыслителей человек стал высказывать идеи равенства, справедливости и другие гумани-

<sup>2</sup> <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B8%D0%BB%D0%B0>. Дата обращения: 16.03.2021.

стические идеи, пытался осмыслить идею защиты слабого, сгладить усиливающееся социальное и материальное неравенство. Итогом всего этого стало постепенное формирование идеи самооценности человека, гуманитарной науки, теории естественного права [3, с. 61-76] и т.д., которые эволюционно и революционно<sup>3</sup> привели к возникновению современных гражданских обществ [4, с. 49-75], демократических и правовых государств. Идея защиты слабой стороны есть частное проявление обозначенной фундаментальной идеи самооценности человека, ее формализация имеет своей целью уравнять по возможности когнитивные, организационные и иные ресурсы (возможности) членов общества на выбор образа жизни и поведения. Право слабой стороны на этот выбор может быть ограничено на общих основаниях – только в том случае если ее поведение посягает на права и свободы других субъектов, нарушает установленные правила.

Идея защиты слабой стороны, как частное проявление идеи самооценности человека, складывается из понимания того, что даже слабый субъект не перестает быть первичной и единственной единицей человеческого сообщества. Как океан возникает из множества капель, так общества (государства) формируются исключительно из многообразия индивидов, сильных и слабых. Проблема в понимании этого и есть тот неоцененный в постсоветском пространстве критерий, который мировоззренчески отличает эти общества, их граждан, от западных социумов и индивидов.

Таким образом, слабая сторона как философская и социологическая категория, признание правовой защиты таковых субъектов со стороны общества, ее законодательное оформление и обеспечение со стороны государственных органов есть ключевое условие защиты гражданских прав в деликтных, иных внедоговорных и договорных, относительных и абсолютных правоотношениях.

*Объективные и субъективные факторы, формирующие человека сильным или слабым субъектом*

Человек сам, на основе природных и приобретенных задатков, интуиции и логического мышления, с одной стороны, историческая культура и способ социального бытия с другой, в своем единстве, – делают человека сильным или слабым, субъектом

или объектом защиты, управления и, даже, эксплуатации и угнетения. Это фундаментальные факторы, которые, исходя из способа воздействия, можно условно классифицировать на объективные и субъективные. В своем органическом единстве и различном соотношении именно они предопределяют, сформируется ли человек в той или иной цивилизации сильным или слабым субъектом, субъектом или объектом управления. Более того, эти факторы исторически предопределяют, даже, формат самих цивилизаций. Примером тому Западная, Исламская, Тюркская, Русская, Китайская и др. цивилизации со своим особым институциональным оформлением прав и свобод человека, различным уровнем их практической защищенности, а также различными политико-правовыми и экономическими режимами [5, с. 14-43; 6, с. 24-34].

К объективным факторам, влияющим на самоформирование человека как сильного или слабого субъекта, слабовольного объекта защиты или объекта внешнего управления относятся: а) уровень его психических и физических, интеллектуальных и лидерских, а также иных задатков, предопределяющих понимание им: природы человека как биологического вида и продукта культуры; окружающий действительности и способа социального бытия; места и роли человека в структуре культуры и социума; б) влияние культуры как системы исторически развивающихся надбиологических программ человеческой жизнедеятельности (деятельности, поведения и общения), обеспечивающих воспроизводство и изменение социальной жизни во всех ее основных проявлениях [7]. Эти природные и культурные факторы оказывают влияние на формирование человека независимо от его воли и желаний. Зачастую это происходит неосознанно с его стороны, особенно если это касается детей и по известным причинам людей преклонного возраста, лиц, ограниченных в психическом и познавательном осмыслении окружающей действительности.

К субъективным таковым факторам, на наш взгляд, принадлежат основанные на обозначенных природных задатках и культуре интенция и поведенческая деятельность индивида, воля и желание человека расширить и углубить сферу своего познания, осмыслить себя как индивида в структуре чело-

<sup>3</sup> Примером тому Великая французская революция.

веческого бытия и природе. Количественная и качественная разница проявления всего обозначенного, как представляется, и есть тот субъективный фактор, который лежит в основе различения человека как сильного или слабого субъекта, субъекта или объекта, ждущего защиты или управления.

Среди множества и многообразия субъективных факторов, оказывающих влияние на обозначенное самоформирование человека, ключевым являются: во-первых, степень понимания индивидом категории Я, во-вторых, отношение (уважительное или пренебрежительное) к собственному и/или чужому Я как центру категориального представления мира, выраженное через базовую идею Нового времени – субъектоцентризм. На наш взгляд, Я [8] есть наиболее сложно рефлекслируемая философская категория и как таковая в методологическом плане на сегодняшний день представляет собой самый высокий логический уровень всех форм мышления и обобщения. Соответственно, степень понимания своего или чужого Я и ценностно-оценочное отношение к нему (положительное или негативное) определяют интенцию и логику всех последующих логических уровней индивидуально-го мышления (обобщения) [9, с. 285-294]. С этой точки зрения, все проблемы, с которыми сталкивается постсоветская гуманитарная наука, в т.ч. юридическая, в конечном счете (самом глубинном) сводятся к проблеме категориального понимания своего и чужого Я и ценностно-оценочного отношения к ней.

Различение человеком себя и других как субъекта или объекта защиты (управления), как сильного или слабого субъекта с позиции своего или чужого Я, уважения и неуважения к этому Я есть ключевой вопрос гносеологии, аксиологии и онтологии. От ответа, прежде всего, на этот вопрос зависит форма и глубина мировоззрения, качество культурно-социального, материально-духовного бытия индивида, даже, уровень философии и науки, цивилизационного развития этноса и народа, государства. К примеру, человек, ограниченный в своих возможностях и ощущающий себя как объект нуждается и требует социальной помощи, занимает позицию иждивенца и просителя, иногда спивается и пополняет число бездомных [10, с. 35-37]. Точно так же ограниченный в возможностях другой человек, но ощущающий себя субъек-

том, различающий свое и чужое Я требует уравнивания условий для участия в гражданских и публично-правовых отношениях – уравнивания своей правосубъектности. По нашему предположению, эти разные ощущения, главным образом, и отличают традиционное мировоззрение от современного, постсоветскую ментальность от западной.

Влияния культуры и способа бытия на формирование человека как сильного или слабого субъекта, как объекта защиты или объекта внешнего управления представляют собой внешние объективные факторы воздействия. Эти объективные факторы складываются из сохранившихся традиционных ценностей, формальных и неформальных правил поведения, состояния развития гуманитарной и технологической сфер общества (страны). Более значимо такое влияние в отношении лиц с неустойчивой (неустойчивой) психикой и мировоззрением, недостаточным уровнем образования и слабой гражданской позицией. К таковым следует отнести уже упомянутых детей и престарелых ввиду их возрастных особенностей, взрослых, - ввиду различных психических отклонений.

С позиции права рассматриваемое влияние достигается посредством признания обществом и закрепления в национальном законодательстве: а) таких цивилизационных принципов как-то: верховенство права; равенство и социальная справедливость; разделение власти на законодательную, судебную и исполнительную; б) таких принципов права как-то: формальное равенство сторон; добросовестность; разумность [11]; презумпции невиновности; права на бесплатную юридическую помощь и т.д.; в) принципов определенности и прочности [3, с. 89-119], которые, к сожалению, постсоветской юридической науке глубоко еще только предстоит осмыслить.

С другой стороны, обозначенное внешнее влияние на формирование экзистенциальной субъектности индивида проявляется исключительно через ценностно-оценочное осознание, рациональное и/или эмоциональное поведение определенных лиц. Такими, к примеру, выступают: а) гражданин, в своем множестве и форме представляющее народ как источник власти; б) должностное лицо, выступающее от имени государства или его органов. Это уже субъективный фактор, но именно он лежит в основе обо-

значенных объективных факторов – влияния исторической культуры и способ бытия. Соответственно, если обозначенные объективные факторы – это форма влияния, то субъективные – это содержательная часть этого влияния. Если нормы законодательства – это объективный фактор и форма влияния, то мировоззренческая позиция представителя законодательного органа, законные или незаконные действия правоприменительных и правоохранительных органов – это субъективный фактор, который представляет содержательное наполнение норм объективного права.

*Выводы.* Таким образом, мировоззренческую и методологическую, институциональную и юридические основы формирования человека как сильного или слабого субъекта,

в конечном счете, предопределяет сам человек (в абстрактном понимании) как носитель добра или зла, знаний или невежества, устаревших рудиментов или гуманизма и современных технологий в самых различных сочетаниях. Понимание этого исследователем, законодателем и правоприменителем есть главное условие для гражданского и правового становления Казахстана в своем историческом развитии. Для этого нужны определенные инструменты, как отмечает М. Мамардашвили, «философия является одним из таких инструментов» [12, с. 30]. В этой парадигме мировоззренческая природа и социальная сущность защита слабой стороны в деликтных и иных правоотношениях занимает особое место.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Шиктыбаев Т.Т. Деликтные обязательства: Учебное пособие. В 2 частях (часть 1). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2011. 168 с.
2. Общая теория прав человека. Руководитель авторского коллектива и ответственный редактор доктор юридических наук Е. А. Лукашева. – М.: Издательство НОРМА, 1996. 510 с.
3. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. М.: Статут (в серии «Классика российской цивилистики»), 1998. - 353 с.
4. Гражданское общество: истоки и современность / Науч. ред. проф. И.И. Кальной, доц. И.Н. Лопушанский. 2-е изд. доп. – СПб.: изд-во «Юридический центр Пресс». 2002. - 302 с.
5. Хантингтон, Самюэль. Столкновение цивилизаций / Самюэль Хантингтон; пер. с англ. Т. Велимеева. – М.: АСТ, 2014. - 575 с.
6. Давид, Р, Жоффре-Спинози, К. Основные правовые системы современности / Пер. с фр. В.А. Туманова. – М.: Междунар. отношения, 2009. - 454 с.
7. Степин В.С. Культура / Новая философская энциклопедия. Электронная библиотека ИФ РАН. <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH4b379ecd7a2f7c0c5fb64b>. Дата обращения 31.03.2021г.
8. Лекторский В.А. Я/ Новая философская энциклопедия. Электронная библиотека ИФ РАН. <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH016ac362bd6e2b7b04ddf56a>. Дата обращения 31.03.2021г.
9. Дилтс Р. Фокусы языка. Изменение убеждений с помощью НЛП. – СПб: Питер, 2019. - 384 с.
10. Джембаев Р.К. О проблеме повышения уровня правосознания и правовой культуры граждан. Вестник Института законодательства РК, №3(52), 2018. - С. 30-37.
11. Дрышева С.К. О роли добросовестности, разумности и справедливости как принципов гражданского права. Вестник Института законодательства РК, №3(52), 2018. - С.14-17.
12. Мамардашвили М.К. Очерк современной европейской философии. СПб.: Азбука, 2010. - 544 с.

## REFERENCES

1. Shiktybayev T.T. *Deliktnye objazatel'stva: Uchebnoe posobie. V 2 chastjah (chast' 1).* – Almaty: TOO «Izdatel'stvo «Norma-K», 2011. - 168 s.
2. *Obshhaja teorija prav cheloveka. Rukovoditel' avtorskogo kollektiva i otvetstvennyj redaktor doktor juridicheskikh nauk E. A. Lukasheva.* – M.: Izdatel'stvo NORMA, 1996. - 510 s.
3. Pokrovskij I.A. *Osnovnye problemy grazhdanskogo prava. M.: Statut (v serii «Klassika rossijskoj civilistiki»), 1998. - 353 s.*
4. *Grazhdanskoe obshhestvo: istoki i sovremennost' / Nauch. red. prof. I.I. Kal'noj, doc. I.N. Lopushanskij. 2-e izd. dop. – SPb.: izd-vo «Juridicheskij centr Press». 2002. - 302 s.*
5. *Hantington, Samjuel'. Stolknovenie civilizacij / Samjuel' Hantington; per. s angl. T. Velimeeva. – M.: AST, 2014. - 575 s.*
6. David, R, Zhoffre-Spinozi, K. *Osnovnye pravovye sistemy sovremennosti / Per. s fr. V.A. Tumanova. – M.: Mezhdunar. otnoshenija, 2009. 454 s.*
7. Stepin V.S. *Kul'tura / Novaja filosofskaja jenciklopedija. Jelektronnaja biblioteka IF RAN. <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH4b379ecd7a2f7c0c5fb64b>. Data obrashhenija 31.03.2021g.*
8. Lektorskij V.A. *Ja/ Novaja filosofskaja jenciklopedija. Jelektronnaja biblioteka IF RAN. <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH016ac362bd6e2b7b04ddf56a>. Data obrashhenija 31.03.2021g.*
9. Dilts R. *Fokusy jazyka. Izmenenie ubezhdenij s pomoshh'ju NLP. – SPb: Piter, 2019. - 384 s.*
10. Dzhiembaev R.K. *O probleme povyshenija urovnja pravosoznanija i pravovoj kul'tury grazhdan. Vestnik Instituta zakonodatel'stva RK, №3(52), 2018. - S. 30-37.*
11. Idrysheva S.K. *O roli dobrosovestnosti, razumnosti i spravedlivosti kak principov grazhdanskogo prava. Vestnik Instituta zakonodatel'stva RK, №3(52), 2018. - S.14-17.*
12. Mamardashvili M.K. *Oчерк современной европейской философии. SPb.: Azbuka, 20108. - 544 s.*

