



**№ 1 (33)
2014**

Меншік иесі және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заң шығару институты» ММ

2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
<http://www.izrk.kz> сайтында
орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша
диссертациялардың негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес:
Б.М. Имашев (Төраға)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смағұлов
И.Ш. Борчашвили
М.Ш. Қоғамов

Редакциялық алқа:
Н.М. Әбдіров
З.С. Байниязова (Саратов қ., РФ)
С.Ф. Бычкова
М.Т. Ғабдуәлиев
Э.О. Дүйсенова
А.Д. Жүсіпов
Д.Ж. Игембаев
Т.Е. Каудыров
Ж.О. Құлжабаева
Ш.Р. Мырзаева
А.М. Нұрмағамбетов
Р.Т. Нұртаев
С.М. Рахметов
А.Ж. Сағидан
Ә.Г. Сақтағанов
Т.С. Сафарова
М.А. Сәрсембаев
Т.Ә. Серікбаев
У. Шапақ

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі
Ақпарат және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлік
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

Мекен-жайы:
Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ.,
Орынбор қ., 8 үй
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru
www.izrk.kz

Қазақстан Республикасы Заң шығару Институтының Жаршысы

ҒЫЛЫМИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖУРНАЛ

МАЗМҰНЫ

Қазақстан Республикасы Әділет министрлігінің әділет органдарының 2013 жылғы жұмыс қорытындысы бойынша кеңейтілген алқа отырысына баспасөз релизі, Астана қ., 2014 жылғы 20 ақпан.....	7
А.А. СМАҒҰЛОВ Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексінің 193-бабын жетілдірудің кейбір мәселелері.....	12
Конституциялық және әкімшілік құқық	16
Н.А. БИЕКЕНОВ Қазақстан Республикасындағы киберқауіпсіздікті қамтамасыз етудің кейбір мәселелері.....	16
Л.А. ҚҰСАЙЫНОВА Мемлекеттік қызметтегі заңнама нормалары мен меритократия қағидаттарының арақатынасы туралы.....	21
А.С. ҚОСЖАНОВ Қазақстан Республикасының құқықтық мемлекет ретінде нарықтық экономика функцияларын жүзеге асыру әдістері.....	25
Азаматтық, азаматтық іс жүргізу құқығы.....	30
Е.Н. НҰРҒАЛИЕВА Шағын кәсіпкерлік субъектілері қызметкерлерінің еңбегін құқықтық реттеу мәселелері.....	30
А.Е. ДӘУІТБАЕВА-МҰХТАРОВА Трансплантологияда адамның ағзалары мен ұлпаларын азаматтық құқықтың ерекше объектілері ретінде пайдалану.....	35
Қылмыстық құқық және қылмыстық іс жүргізу.....	40
С.М. РАХМЕТОВ Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексінің жаңа редакциясы жобасы жетілдіруді қажет етеді.....	40
Н.А. САРТАЕВА Бала құқығын қылмыстық-құқықтық қорғау: Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексі мен оның жобасының жаңа редакциясына салыстырмалы-құқықтық талдау.....	47

М.Н. БАРАНОВ Бала бақытсыздығының себептері.....	57
Е.Т. НҰРМАҒАНБЕТ, А.Қ. ЖӘНІБЕКОВ Адвокат-қорғаушының дәлелдемелерді жинау құқығын иелену мәселесі.....	63
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану.....	69
М.А. СӘРСЕМБАЕВ Қазақстан заңнамасына енгізілетін КО (БЭК) нормаларының құқықтық табиғаты.....	69
А.Ж. САҒИДАН, Э.Т. КӘРІБАЕВА Халықаралық дамуға жәрдемдесудің қазақстандық стратегиясын қалыптастыру.....	76
Ж.И. ИБРАГИМОВ Интеграциялық процестердің қалыптасуындағы еуразиялық идеялардың рөлі.....	81
Құқықтық мониторинг.....	86
Т.Т. ҒАЛИЕВ Құқықтық мониторинг туралы.....	86
Мемлекеттік тілде заң шығару тәжірибесінен.....	90
Н.М. ПРИМАСШЕВ Қазақстан Республикасындағы мемлекеттік бақылау және қадағалауды ресімдеудің кейбір құқықтық-лингвистикалық мәселелері.....	90
С.Х. ЖҰБАНИЯЗОВА Заңнаманы үндестіру: лингвистикалық-құқықтық аспект.....	94
Г.К. АҚЫЛБЕКОВА Нормативті құқықтық актілердің қазақ және орыс тілдеріндегі мәтіндерінің тең түпнұсқалығы мәселелері.....	98
А.А. МЕДИНАЕВА, Н.А. ХАМЗИНА Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексіндегі бірізділік мәселелері.....	102
Ж.С. НҰРҒАЛИЕВА Тіл және терминдер әлемі.....	106
М. ӘБДІРЕЕВА, А.Т. БЕКЕН Заң шығармашылығындағы аударма мәселелері.....	109
А.Т. БЕКЕН Радмиссия туралы келісімдерді іске асырудағы кейбір мәселелер.....	112
Шетелдік тәжірибе.....	116
Б.В. МАЛЫШЕВ (Киев қ.) Құқықтық жүйені дамытудың нысаналы детерминациясы...	116
Е.А. ВЫСТОРОБЕЦ (Мәскеу қ.) Интерэкоқұқық және экологиялылық.....	123
Е.А. ЛЕГЕЗА (Днепропетровск қ.) Әкімшілік регламент Украинада әкімшілік қызметтерді ұсыну құралы ретінде.....	130
В.В. ГАРКУША (Днепропетровск қ.) Украинада жол жүру ережелерінің бұзылуын автоматты түрде тіркеу.....	136
Н.А. ПОТАПЕНКО (Киев қ.) Құқықтық білім берудің әлеуметтік құндылығы.....	140
Н.А. БАХШИЕВА (Баку қ.) Францияда әкімшілік сот өндірісін ұйымдастыру және оның ерекшеліктері.....	146
Л.Ю. МАНУКОВА (Днепропетровск қ.) АИТВ-инфекция немесе басқа жазылмайтын жұқпалы немесе соз ауруларын жұқтыруға байланысты қылмыс жасау жағдайы.....	150
М.А. КОЛЕСНИКОВ (Днепропетровск қ.) Украинада жылжымайтын мүлікке құқықтарды мемлекеттік тіркеу бойынша әкімшілік қызметтерді ұсынуды жүргізуді белгілеуге қатысты.....	155
Ж.Т. МУСАЕВА (Бишкек қ.) Пәтер ұрлықтарын жасайтын тұлғалар туралы деректер...	160

Жас ғалым мінбері.....	164
Г.К. ТӨЛЕНОВА Тұрғын үй құрылысы қатынастарын зәңі рәсімдеу мәселелері.....	164
М.Е. ЖҰМАБАЕВА Модельдік заңнама актілері интеграциялық бірлестіктерге мүше- мемлекеттердің ұлттық заңнамасын жақындату аспабы ретінде.....	169
К.К. АХМЕТОВ, Ж.С. ДАЙЫРОВА ЕО корпоративтік заңнамасы интеграциялық процестердің даму факторы ретінде.....	172
Р.Е. ЖАҚЫПОВ, М.Х. ХАСЕНОВ Ең төменгі әлеуметтік стандарттар және кепілдіктер туралы.....	176
С.М. ШӘМШІНҰРОВА Тәуелсіз сот: тарихы және қазіргі заманғы жағдайы.....	182
Г.Б. ҚАРЖАСОВА Салықтарды төлеуден жалтарушы тұлғаның демографиялық, әлеу- меттік жағдайы.....	188
О.С. БЕКТИБАЕВА Қылмыстық істер бойынша қорғау жағдайының тактикалық шешу алгоритмінің ұғымы.....	193
Д.Ш. ТӨКЕЕВ Польша елі қылмыстық құқығының кейбір ерекшеліктері.....	197
Т.М. БАЙМАҒАМБЕТОВ Киберқылмыстылық: ақпарат көлемінің жаһандық өсуінің салдары ретінде қылмыстардың кейбір түрлері.....	202
А.К. МАХАМБЕТОВА Сот сараптамасының қылмыстық іс жүргізудегі маңыздылығы..	208
М.Е. ТҰРҒЫМБАЕВ Мұсылман құқығындағы қылмыс ұғымы мен белгілері мәселелері.....	212
Д.Қ. АХМЕТОВА Кейбір шетелдік заңнамаларда қылмыс жасаған тұлғаның өзінің кінәсін мойындауының реттелуі.....	217
Р.Ж. ҚОЖАХМЕТОВА Жеке сот орындаушысы институты әрекет етуде.....	223
А.С. МЕЙРМАНОВА Қылмыстық іс жүргізудегі азаматтық талап: негізгі мәселелер және келешекте дамуы.....	227
М.О. САРИМОВА Бала асырап алу туралы азаматтық істерді прокурордың қатысуымен қарау.....	232
Ақпараттық хабарламалар	237
2013 ж. 7 қарашада Астана қ. өткізілген «Кеден одағы мен Бірыңғай экономикалық кеңістікке мүше мемлекеттердің заңнамасын үйлестіру» тақырыбындағы дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама.....	237
2013 ж. 15-16 қарашада Алматы қ. өткізілген Әкімшілік құқық бойынша «Әкімшілік рәсімдердің жалпы құқығы және оның жария құқықтың арнайы салалары үшін маңызы» атты IV халықаралық конференция туралы ақпараттық хабарлама.....	241
2014 ж. 5 наурызда Астана қ. өткізілген «Қазақстан Республикасы Кәсіпкерлік кодексінің жобасы: қазіргі жағдайы және перспективалары» атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция туралы ақпараттық хабарлама.....	243
Даналық ойлар	245
Мерейтой	246
ҚР Парламенті Мәжіліс аппаратының редакциялау және аударма бөлімінің меңгерушісі, Мемлекеттік терминология комиссиясының мүшесі Дәуітәлі Омашұлына - 55 жыл.....	246
З.ғ.д., профессор Ж.С. Елубаевтың туғанына 60 жыл.....	248
З.ғ.д., профессор М.С. Бейбітовтің туғанына 60 жыл.....	250



**№ 1 (33)
2014**

Собственник и издатель:
ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года
Все материалы журнала
размещаются на сайте
<http://www.izrk.kz>

Включен в перечень изданий
для публикации основных
научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Редакционный совет:
Б.М. Имашев (Председатель)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смагулов
И.Ш. Борчашвили
М.Ч. Когамов

Редакционная коллегия:
Н.М. Абдиров
З.С. Байниязова (г. Саратов, РФ)
С.Ф. Бычкова
М.Т. Габдуалиев
Э.О. Дуйсенова
А.Д. Жусупов
Д.Ж. Игембаев
Т.Е. Каудыров
Ж.О. Кулжабаева
Ш.Р. Мырзаева
А.М. Нурмагамбетов
Р.Т. Нургаев
С.М. Рахметов
А.Ж. Сагидан
А.Г. Сактаганов
М.А. Сарсембаев
Т.С. Сафарова
Т.А. Серикбаев
У. Шапак

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан

Адрес:
Республика Казахстан,
010000, г. Астана,
ул. Орынбор, д. 8,
тел.: 8(7172) 74-02-06; факс: 8(7172) 74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru
www.izrk.kz

Вестник Института Законодательства Республики Казахстан

научно-правовой журнал

СОДЕРЖАНИЕ

Пресс-релиз к расширенному заседанию коллегии Министерства юстиции Республики Казахстан по итогам работы органов юстиции за 2013 год, г. Астана, 20 февраля 2014 года.....	7
А.А. СМАГУЛОВ Некоторые вопросы совершенствования статьи 193 Уголовного кодекса Республики Казахстан.....	12
<i>Конституционное и административное право</i>	16
Н.А. БИЕКЕНОВ Некоторые проблемы обеспечения кибербезопасности в Республике Казахстан.....	16
Л.А. КУСАИНОВА О соотношении норм законодатель- ства и принципов меритократии на государственной службе.....	21
А.С. КОСЖАНОВ Методы осуществления функций рыноч- ной экономики в Республике Казахстан как правовом государстве.....	25
<i>Гражданское и гражданско-процессуальное право.....</i>	30
Е.Н. НУРГАЛИЕВА Проблемы правового регулирования труда работников субъектов малого предпринимательства	30
А.Е. ДАУТБАЕВА-МУХТАРОВА Использование органов и тканей человека в трансплантологии, как особых объектов гражданского права.....	35
<i>Уголовное право и уголовный процесс.....</i>	40
С.М. РАХМЕТОВ Проект новой редакции Уголовного кодекса Республики Казахстан нуждается в совершенство- вании.....	40
Н.А. САРТАЕВА Уголовно-правовая охрана прав детей: сравнительно-правовой анализ Уголовного кодекса Республики Казахстан и проекта его новой редакции.....	47

М.Н. БАРАНОВ Причины детского несчастья.....	57
Е.Т. НУРМАГАНБЕТ, А.К. ЖАНИБЕКОВ Проблемы правообладания в собирании доказательств адвоката-защитника.....	63
Международное право и сравнительное правоведение.....	69
М.А. САРСЕМБАЕВ Правовая природа норм ТС (ЕЭП), инкорпорируемых в законодательство Казахстана.....	69
А.Ж. САГИДАН, Э.Т. КАРИБАЕВА Формирование казахстанской стратегии содействия международному развитию.....	76
Ж.И. ИБРАГИМОВ Роль евразийских идей в становлении интеграционных процессов.....	81
Правовой мониторинг.....	86
Т.Т. ГАЛИЕВ О правовом мониторинге.....	86
Из практики законотворчества на государственном языке.....	90
Н.М. ПРИМАШЕВ Некоторые юридико-лингвистические проблемы регламентации государственного контроля и надзора в Республике Казахстан.....	90
С.Х. ЖУБАНИЯЗОВА Гармонизация законодательства: лингвистическо-правовые аспекты.....	94
Г.К. АКЫЛБЕКОВА Проблемы аутентичности текстов нормативно-правовых актов на казахском и русском языках.....	98
А.А. МЕДИНАЕВА, Н.А. ХАМЗИНА Вопросы единообразия Гражданского кодекса Республики Казахстан.....	102
Ж.С. НУРГАЛИЕВА Мир языка и терминов.....	106
М. АБДРЕЕВА, А.Т. БЕКЕН Вопросы перевода в законотворчестве.....	109
А.Т. БЕКЕН Некоторые вопросы реализации соглашений о реадмиссии.....	112
Зарубежный опыт.....	116
Б.В. МАЛЫШЕВ (г. Киев) Целевая детерминация развития правовой системы.....	116
Е.А. ВЫСТОРОБЕЦ (г. Москва) Интерэкоправо и экологичность.....	123
Е.А. ЛЕГЕЗА (г. Днепропетровск) Административный регламент как средство предоставления административных услуг в Украине.....	130
В.В. ГАРКУША (г. Днепропетровск) Автоматическая фиксация нарушений правил дорожного движения Украины.....	136
Н.А. ПОТАПЕНКО (г. Киев) Социальная ценность правового образования.....	140
Н.А. БАХШИЕВА (г. Баку) Организация и особенности административного судопроизводства во Франции.....	146
Л.Ю. МАНУКОВА (г. Днепропетровск) Обстановка совершения преступлений, связанных с заражением ВИЧ-инфекцией, или другой неизлечимой инфекционной болезнью, или венерическими болезнями.....	150
М.А. КОЛЕСНИКОВ (г. Днепропетровск) Относительно определения производства предоставления административных услуг по государственной регистрации прав на недвижимое имущество в Украине.....	155
Ж.Т. МУСАЕВА (г. Бишкек) Данные о лицах, совершающих квартирные кражи.....	160

Трибуна молодого ученого.....	164
Г.К. ТУЛЕНОВА Вопросы юридического оформления отношений по строительству жилых домов.....	164
М.Е. ЖУМАБАЕВА Модельные законодательные акты как инструмент сближения национального законодательства государств-членов интеграционных объединений.....	169
К.К. АХМЕТОВ, Ж.С. ДАИРОВА Корпоративное законодательство ЕС как фактор развития интеграционных процессов.....	172
Р.Е. ЖАКУПОВ, М.Х. ХАСЕНОВ О минимальных социальных стандартах и гарантиях....	176
С.М. ШАМШИНУРОВА Независимый суд: история и современность.....	182
Г.Б. КАРЖАСОВА Социально-демографическое состояние личности преступника, уклоняющегося от уплаты налогов.....	188
О.С. БЕКТИБАЕВА Понятие алгоритма тактического разрешения ситуации защиты по уголовным делам.....	193
Д.Ш. ТОКЕЕВ Некоторые особенности уголовного права Польши.....	197
Т.М. БАЙМАГАМБЕТОВ Киберпреступность: некоторые виды преступлений, как следствие глобального роста объема информации.....	202
А.К. МАХАМБЕТОВА Важность судебной экспертизы в уголовном процессе.....	208
М.Е. ТУРГУМБАЕВ Проблемы понятия и признаков преступления в мусульманском праве.....	212
Д.К. АХМЕТОВА Урегулирование признания лицом своей вины в совершении преступления в некоторых зарубежных законодательствах.....	217
Р.Ж. КОЖАХМЕТОВА Институт частного судебного исполнителя в действии.....	223
А.С. МЕЙРМАНОВА Гражданский иск в уголовном деле: проблемы и перспективы развития.....	227
М.О. САРИМОВА Рассмотрение гражданских дел об усыновлении (удочерении) с участием прокурора.....	232
Информационные сообщения	237
Информационное сообщение о круглом столе «Гармонизация законодательства государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства», г. Астана, 7 ноября 2013 г.....	239
Информационное сообщение о IV-й Международной конференции по административному праву «Общее право административных процедур и его значение для специальных отраслей публичного права» г. Алматы, 15-16 ноября 2013 г.....	242
Информационное сообщение о международной научно-практической конференции «Проект Предпринимательского кодекса Республики Казахстан: состояние и перспективы», г. Астана, 5 марта 2014 г.....	244
Мудрые мысли	245
Юбилей	246
Зав.отделом редактирования и перевода Аппарата Мажилиса Парламента РК, члену Государственной терминологической комиссии Дәуітәлі Омашұлы – 55 лет.....	246
Д.ю.н., профессору Елюбаеву Ж.С. – 60 лет.....	248
Д.ю.н., профессору Бейбитову М.С. – 60 лет.....	250



Высторóбец Евгений Анатольевич,
доцент кафедры экологического и земельного права
Российской академии правосудия ВС РФ и ВАС РФ,
кандидат юридических наук (г. Москва)

ИНТЕРЭКОПРАВО И ЭКОЛОГИЧНОСТЬ

В Год охраны окружающей среды в СНГ [1] и в России (2013) [2] мы стараемся смотреть в будущее. Для этого придется обратиться к прошлому, провести образные сравнения между правом, искусством кино, экономикой.

Самые глубокие знатоки одной отрасли права в другой отрасли права могут увидеть непривычное положение дел, но житейский опыт, мудрость, интуиция всегда позволяют им принять верное решение.

Каждая отрасль права многосистемна. Система отрасли права; система науки отрасли права; система дисциплины отрасли права имеют особенные источники. Источники делимы и для целей нормотворчества, судопроизводства, правоприменения.

Развитие идет по спирали. Отдельные отрезки развития не линейны. Комплексные отрасли могут переходить в основные.

Вот пример из области «самого массового искусства». «Прибытие поезда на Лионский вокзал» братьев Люмьер (1895). «Понизовая вольница. Стенька Разин» Владимира Ромашкова (1908, Россия). Монохромные. Немые. До 15 минут. Еще они статичные – камера снимает с одного места. Сначала документальные, потом игровые. С «Певца джаза» Гарри Уорнера (1927, США) и «Путевки в жизнь» Николая Экка (1931, СССР) началось коммерческое полнометражное звуковое кино. Еще в 1925 году Сергей Энзенштейн раскрашивал красный флаг в «Броненосце Потемкине». Полный цвет появился в «Бекки Шарп» Рубена Мамуляна (1935, США) и в фильме «Груня Корнакова. Соловей-Соловушко» Николая Экка (1936, СССР). Иван Иванов-Вано, Дмитрий Бабиченко, Лев Атаманов сняли первый отечественный кругораменный фильм «Дорога весны» (1959, СССР). Любители кино с нетерпением ждут выхода сиквела Джеймса Кэмерона. «Аватар»

(2009, США) стал первым фильмом, в котором эффект 3D воплощен в совершенстве, несмотря на то, что первый стереофильм вышел в 1922, а первый советский в 1947 году. Этапы развития кино кратко отражают слова: короткометражка, звук, цвет, 3D.

Так же схематично представить эволюцию предмета права – от регулирования каких отношений оно возникает, какие регулирует и к регулированию каких отношений будет стремиться, сложнее. В порядке предположения, эволюцию предмета права могут отражать понятия: власть, собственность, ограничение и то понятие, о котором мы говорим ниже.

Очевидна связь предмета, метода и источников права. Из этих категорий «источники» наиболее объективированная и формализованная часть – категория, которая хоть отчасти может быть выражена в нормативных формах. Каждый источник права – имеет предмет и метод. Но не каждый предмет и метод отражены в источнике. Поэтому, на примере источников права осуществляется его изучение, если считать что источники подтверждают практику и требовать доказывания положений упоминанием нормативных иллюстраций практики.

Профессор М.Н. Марченко (МГУ) отмечает, что «источник права», как и само право, непозволительно определять лишь с одной какой-либо отдельно взятой стороны. Однако это будет неполное, одностороннее его определение и несколько искаженное о нем представление. Источник права, как явление и отражающее его понятие, следует рассматривать, как традиционно это делается в юридической литературе, одновременно с разных сторон и в разных аспектах» [3, с. 45-53].

Восприятие многосистемности права и связанных с правом актуальных задач по правотворчеству, отправлению правосудия,

обеспечению законности (верховенства права, Rule of Law), познанию права предлагает нам многомерное толкование источников, выделение таких их аспектов: идеальные, материальные, формальные (юридические) и познавательные.

Первые два имеют непреходящий, направляющий смысл и потому без них понятие было бы неполным [4, с. 115-119]. Второй-четвертый аспекты здесь мы не рассматриваем, но приведем примеры для первого аспекта – примеры идеальных источников из области интерэкоправа, которые позволяют перейти в последующем к рассмотрению экологичности.

Интерэкоправо – «объединительное» понятие, включающее, подобно экологическому праву, МЭП и МПОС – как бы подобия – природоохранного и природоресурсного права; – совокупность норм и принципов, регулирующих отношения между его субъектами в области охраны окружающей среды, ее ресурсов – эколого-правовые международные отношения; МЭП – международное экологическое право; МПОС – международное право окружающей среды. Интерэкоправо уже не необыкновенный казус в понятийном аппарате и не «какосфера» академика Г.А. Заварзина (Антипод ноосферы, 2003) и не «урбонекроз» А.В. Иванова - И.А. Яшкова и даже не «экологопользование» профессора В.Б. Ерофеева, а имеет простой и объединительный смысл, но и не догма.

Взгляд в будущее – правовая позиция О.С. Колбасова – члена-корреспондента АН СССР о том, что «экологическое право должно сыграть здесь колоссальную историческую роль – оно должно стать противовесом всего остального права, стоящего на страже имущественного богатства и сопряженной с ним власти» [5, с. 90; – цит. по: 6, с. 14-19].

К целенаправленной общепонятности рефреном призывает Ю.Е. Винокуров – Заслуженный юрист Российской Федерации, основатель первой кафедры международного экологического права в Международном эколого-политологическом университете (Москва): «А поймут ли нас потомки?».

Идея академика Ю.С. Шемшученко и других украинских ученых, об Экологической Конституции Земли вызвала к жизни воплощенную попытку систематизации экологических положений конституций 160 государств и 83 субъектов Российской Федерации [7].

Инициатива подготовки «Океанического договора», выдвинутая Генеральным Секретарем ООН Пан Ги Муном 13 августа 2012 г. – знак

возросшей практической актуальности права для принятия природоохранных мер и решения ресурсных проблем в планетарном масштабе.

Одновременно и в судебной практике многочисленны негативные правовые положения судов с международной юрисдикцией, подтверждающие, что «Суд всегда понимал и понимает термин «закон» в его «сущности», а не «формальном» смысле» [8; – цит. по: 9, с. 670; – цит. по: 10].

В значительной мере на развитие и имплементацию интерэкоправа во внутри-государственные правовые системы (что можно проследить по текстам конституций государств) повлияла, принятая по инициативе СССР [11, с. 4] резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Об исторической ответственности государств за сохранение природы Земли для нынешнего и будущих поколений» (особенно пункт 3) [12]. Норма-принцип, положенная в основу данной резолюции, стала «стержневым» принципом интерэкоправа, исходя из понимания источников отрасли тридцатью отечественными правоведами [13, с. 186-208].

Сегодня редко вспоминают об одном из основоположников отечественного интерэкоправа – Владимире Афанасьевиче Чичварине. Как о совокупности норм права об отрасли интерэкоправа одними из первых написали в 1974 году Л. Теклафф и А. Аттон (International Environmental Law), что на 8 лет позже первой интерэкоправовой работы В.А. Чичварина. Уже в 1982 году О.С. Колбасов пишет о праве окружающей среды, как о самостоятельной отрасли международного права и отмечает, что «приоритет в научной оценке такого рода исторической тенденции принадлежит советскому ученому В.А. Чичварину» (О.С. Колбасов ссылается на работу 1970 года) [14, с. 220]. Таким образом, идею о самостоятельности отрасли международного права окружающей среды в нашем отечестве воплотил В.А. Чичварин.

Очевидно, идеи – идеальные источники интерэкоправа отличаются между собой по степени воплощения их в реальность, юридической силе и способности к упорядочиванию отношений. Выдвигая с позиций нормативизма тезис о том, что право не «учит», но предписывает, позволяет, уполномочивает, и, отличая «правовую норму» от «правового высказывания» (Rechtssatz), Ганс Кельзен все же отмечал, что в традиционной немецкой юриспруденции термины «Rechtsnorm» и

«Rechtssatz» употреблялись как синонимы. Такое употребление, Согласно Кельзену, связано с тем, что эта юриспруденция смешивает нормативную функцию правовой власти с познавательной функцией правоправедения [15; - цит. по: 16, с'. 52]. Действительно, функции установления и познания права различны, но с такой точкой зрения в целом нельзя согласиться. Интерэкоправо богато принципами-идеями и другими.

Для своего развития теория черпает новое из практики из законодательства. В свою очередь нормотворчество получает «пищу» для своего развития из теории.

Профессор Т.И. Макарова в рамках Первой Школы интерэкоправа 2012 года обратила внимание на роль доктрины в интерэкоправе: «Исследования ученых направлены на толкование существующих норм права, а также на разработку проектов международных договоров и резолюций международных организаций и их совершенствование. <...> Для международного экологического права, как самой молодой и быстро развивающейся отрасли международного публичного права, научные исследования в области охраны окружающей среды, включая те, которые трактуют содержание правовых норм об охране окружающей среды, имеют особенное значение, поскольку позволяют выявить новые, формирующиеся угрозы окружающей среды и определить, исходя из их содержания, дальнейшие направления природоохранной деятельности» [17, с. 432].

Правовая идея, выраженная в нормативной форме международно-правового акта, имеет несколько больше шансов на воплощение, чем изложенная в описательной форме. Однако прямой зависимости между нормативностью, формой правового высказывания нет. Также не наблюдается связь между тем насколько, «формульным» и приближенным к юридикотехническому совершенству является рассуждение и тем, как скоро оно может быть воспринято практикой. Противоречие между общепонятным стилем и юридической формой неразрешимо. Поэтому осмысленная идея нуждается одновременно и в доходчивом обосновании (в правовом высказывании, рассуждении) и в представлении в виде юридических «формул» (в форме норм права).

Какое отношение к жизни имеет вышесказанное?

Дело в том, что в нашем обществе многое определяют интересы транснационального

капитала, финансовый сектор, отвлекающая информация, производство мотиваций, создание искусственного дефицита, эксплуатация различных способов разделения народов, вмешательство извне в суверенные дела государств и в их взаимоотношения. Судьбу реального сектора (промышленности, сельского хозяйства) ради получения сверхприбылей начинают разделять социально важные сферы (здравоохранение, образование). «Оторванное от земли» общество стало иррациональным. Человеческие качества, уровень образования утратили прежнюю ценность и привлекательность. Расцвела теневая экономика. Образование не гарантирует конкурентоспособность. «Быстрые секунды» не решают, кому представлять страну на Олимпиаде. Поддержку получают не более перспективные и научно обоснованные исследования и разработки, а проекты, предложенные коллективами, потворствующими частным интересам тех, от кого зависит победа в конкурсе.

Что в такой ситуации можно оставить после себя детям? Кроме доброго имени, важно оставить чистый воздух, чистую воду, плодородные почвы. Возродив природоохранные идеи, можно обрести надежду на будущее. Создав правовые условия, поощряющие реальные блага, можно высвободить энергию энтузиастов, готовых служить обществу.

Наибольшим потенциалом по упорядочиванию «отношений природы и общества» в планетарном масштабе обладает интерэкоправо. Но согласование волей государств, совершение международного договора более возможно в области отношений и по вопросам, отработанным и проверенным во внутригосударственной практике. Поэтому, на первом этапе, творчество должно быть направлено на систему внутригосударственного права. Это, однако, не исключает, что в будущем, пройдя «государственный» этап норма будет признана на международном уровне как норма интерэкоправа.

Для оценки возможности постановки нижеследующего вопроса о предмете предварительно назовем несколько случаев регулирования не менее специфичных отношений, но близких по своей общепольной сути к тем отношениям, о которых мы собираемся сказать:

- химизация и мелиорация сельского хозяйства [постановление Правительства Российской Федерации от 20.02.2006 № 99 «О федеральной целевой программе «Сохранение и восстановление плодородия почв земель

сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006 - 2010 годы и на период до 2013 года» (ред. от 14.07.2012) // Собрание законодательства Российской Федерации (далее – СЗ РФ). 2006 (06.03). № 10. Ст. 1101];

- обеспечение транспортной безопасности (Федеральный закон от 09.02.2007 № 16-ФЗ «О транспортной безопасности» (ред. от 18.07.2011) // СЗ РФ. 2007 (12.02). № 7. Ст. 837);

- индустриализация агропромышленного комплекса и обеспечение продовольственной безопасности (распоряжение Правительства Российской Федерации от 06.09.2011 № 1540-р <Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Центрального федерального округа до 2020 года> СЗ РФ. // 2011 (26.09). № 39. Ст. 5489);

- аккредитация, сертификация (многочисленные виды и нормативные акты, их предусматривающие).

Отношения, цели которых плодородие, безопасность, индустриализация, признание соответствия – привычны, и, несомненно, необходимы. Их нормативно-правовое регулирование имеет продолжительную историю. Примечательно, что с индустриализацией и химизацией связаны известные периоды нашей истории, поскольку они относятся к двухсекторной экономике – пройденной нами стадии (сельское хозяйство, добывающая и перерабатывающая промышленность). Аккредитация и сертификация, напротив, раскрываются в полной мере на наших глазах, поскольку связаны со сферой услуг и сферой образования – соответственно, третичным сектором экономики – сектором производства услуг.

Наше общество, еще сохраняя черты индустриального (экспорт нефти), уже в большей мере является постиндустриальным (технологии, программы, финансы, логистика). Одновременно наше общество развивает четвертичный сектор экономики, связанный с производством фундаментальных результатов, формированием уровня квалификации работников – оно постепенно становится информационным. «Информационные технологии стали мощной, интенсивно развивающейся отраслью мирового хозяйства. Затраты развитых стран на новые технологии в последние 10 лет превышали затраты на приобретение основных производственных фондов» [18, с. 25-37]. Пятитичный сектор экономики, связанный с формированием мотиваций, выйдет на первый

план в самое ближайшее время [19, с. 340-341]. ...химизация, индустриализация, аккредитация, сертификация...

настало время начала экологизации.

Для российского законодательства термин «экологизация» не нов. «Экологизация производства» названа в числе целей в упомянутом постановлении Правительства РФ от 20.02.2006 № 99. «Экологизация производимой продукции» и «экологизация экономики» предусмотрены в упомянутом выше распоряжении Правительства РФ от 06.09.2011 № 1540-р. Выявлено 218 случаев употребления термина «экологизация» и производных от него терминов законодателями субъектов Федерации. Распространен он и на федеральном уровне [20, с. 232-237].

Утверждается, что до 2025 года «экологизация топливного баланса» станет приоритетом в энергетике (в списке этот приоритет указан на первом месте, имеется в виду углеродный баланс) [21].

«Экологизация основных сфер сельской экономики» признана одной из двух основных задач экологической политики [22].

Обратим внимание, что в названных случаях, а они отражают общее состояние, термин использован применительно к сельскому хозяйству и промышленности – в отношении двоичной экономики.

Представляется, что из области управления исключено важное направление социально-экономического развития, поскольку экологизацией формально не охвачены сферы жизни общества, в которых она наиболее применима и неотложно необходима на текущем отрезке развития.

Право не соответствует современному этапу развития экономики и осознанной обществом необходимости.

Отчасти положение объяснимо тем как понятие предстает в целевых образах. Например, химизация – это продовольствие, продовольственная безопасность. В свою очередь аккредитация – установленный порядок, качество услуг. А в чем заключается экологизация, какова ее цель скажет не каждый. Однако, цель ее даже ощутимее, чем, например, цель безопасности. Здесь мы стремимся показать образы и цели.

Всеобщая безопасность связана с предотвращением угроз. В процессе ее обеспечения не производятся новые продукты, имеющие более привлекательные потребительские свойства. Просто не происходит того нежелательного, что

могло бы произойти. Такого уровня понимания более чем достаточно для объяснения необходимости и исполнения функций управления и права.

Прежде чем назвать цель экологизации дополнительно убедимся, что законодатель применяет термины, обозначающие понятия с сопоставимыми объемами и с целевыми образами.

Да, используются следующие «оценочные» термины:

загрязненность (в федеральном законе – далее – ФЗ);

законность (распространенный термин);

компетенция (распространенный термин);

лавиноопасность (в постановлении Госгортехнадзора);

продуктивность (в Лесном кодексе Российской Федерации);

радиоактивность (в ФЗ);

рациональность (в постановлении Правительства);

толерантность (в указе) (мы бы сказали «уважение»);

экономия (в ГК РФ – в смысле «экономичность»); и другие.

Независимо от своего естественнонаучного или государственно-правового происхождения, попадая в нормы, слова избавляются от оценочного обыденно-бытового смысла и становятся формально-юридическими терминами, наполненными правовым содержанием.

Цель экологизации – экологичность. Его антинома – противоестественность. Принцип экологичности отражает сформулированная древними образная максима о том, что не следует изменять естественное течение реки – *fluminis naturalem cursum non avertere*.

Назовем малую часть очевидно необходимых институтов защиты публичных интересов в ходе социально-экономического развития: фильтры сбросов и выбросов; разведка полезных ископаемых; диспансеризация; доступность спортивных залов и снарядов;

библиотечная книга почтой; бесплатная пересылка фенологической корреспонденции; бесплатная пересылка корреспонденции военнослужащих сверхсрочной службы; бесплатное опубликование произведений, передаваемых в публичное достояние; бесплатный проезд легкового автомобиля с тремя и более пассажирами по платным дорогам; периодический бесплатный проезд к месту отдыха; бесплатное предоставление материалов для благоустройства, строительства; общедоступность средств и квоты бесплатной связи.

Проект формулировок отдельных положений для законопроекта содержится в опубликованной статье, которая общедоступна в Сети [23, с. 222-227]. Ознакомление с ней – самый краткий способ получения представления о правовой идее.

Цель экологизации (экологичность) отличается от целей видов деятельности, осуществляемых в настоящий момент. Экологичность в формально-юридическом понимании связана с поддержкой не только и не сколько биотоохранных инициатив, а инициатив социальных, связанных с созданием типовых созидательных схем и широким внедрением их в практику. Пусть поначалу объекты и процессы экологизации будут представлять собой ограниченные возможности. Экологизация может происходить поэтапно, начиная с малого. Нельзя объять все и сразу. Реализм в подходе позволит обеспечить скорейшее внедрение экологизации в общественные отношения на текущем этапе развития общества. Развитие рассматриваемой идеи потребует участия представителей многих областей знания и деятельности, соблюдения установленного порядка, разработки ряда проектов подзаконных актов. Опыт правового выявления и поддержки экологичности – необходимый шаг в будущее, который, перед лицом потомков, нам суждено сделать совместно.

Список литературы

1. Решение Совета глав государств Содружества Независимых Государств от 05.12.12 (г. Ашхабад) // URL: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=3602> (29.10.2012).
2. Указ Президента РФ от 10.08.2012 № 1157 «О проведении в Российской Федерации Года охраны окружающей среды» // Собрание законодательства Российской Федерации (далее – СЗ РФ). 2012 (13.08). № 33. Ст. 4634.

3. Марченко М.Н. Источники права: уч. пос. – М.: Проспект, 2005. – 760 с.
4. Высторобец Е.А. Теория источников интерэкоправа // Право и политика. 2012. № 1. С. 115-119 [юридический журнал ВАК Киргизии ISSN 1694-6308].
5. Колбасов О.С. Завещание экологам // Журнал российского права. – 2000. – № 5/6. – С. 90. – [Цит. по: 6, с. 14-19].
6. Васильева М.И. К экологическому правопониманию: аксиологические аспекты // Экологическое право. – 2002. – № 3. – С. 14-19.
7. Высторобец Е.А. (ред.) Экологические положения конституций: сборник / [предисл. Ю.С. Шемшученко, вступ. слово В.И. Данилова-Данильяна, интервью с С.А. Боголюбовым]. – М.-Уфа: МИРМП ОС, Центр интерэкоправа ЕвразНИИПП, 2012. – 385 с. – URL: http://miel.narod2.ru/Environmental_provisions_of_the_constitutions_KBS.pdf (29.10.2012).
8. Дело Крюслен против Франции – Eur. Court H.R. Kruslin v. France, Judgment of 24 Apr. 1990, Series A., No 176-A. para 29. – [Цит. по: 9, с. 670].
9. Европейский Суд по правам человека. Избранные решения. Т. 1. – М., 2000. – С. 670. – [Цит. по: 10].
10. Насонов С.А. Право на неприкосновенность жилища // URL: http://sergei-nasonov.narod.ru/Home.doc#_ftn18 (18.02.2011).
11. Тимошенко А.С. Формирование и развитие международного права окружающей среды / Отв. ред.: Колбасов О.С. – М.: Наука, 1986. – 190 с.
12. A/RES/35/8 30 октября 1980 года // Сайт ООН. URL: <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/35/8> (29.10.2012).
13. Высторобец Е. А. Идентификация источников международного экологического права – *Fontes jus naturae gentium* // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2010. – № 5. – С. 186-208 // URL: http://miel.narod2.ru/interecolaw_drafts/article80_21q.doc (12.12.2012).
14. Колбасов О. С. Международно-правовая охрана окружающей среды. – М.: Межд. отношения, 1982. – 240 с.
15. См., например: Merkel A. Juristische Encyclopadie, 2. Aufl., 1900, § 12. – [Цит. по: 16, с'. 52].
16. Чистое учение о праве Ганса Кельзена. К XIII конгрессу Международной ассоциации правовой и социальной философии (Токио, 1987). Сб. переводов. / Отв. ред. В.Н. Кудрявцев, Н.Н. Разумович. Вып. 1. – М.: ИНИОН АН СССР, 1987. – 195 с.
17. Макарова Т.И. К вопросу о доктрине международного права окружающей среды // Экология: синтез естественно-научного, технического и гуманитарного знания: материалы III Всерос. науч.-практ. форума (Саратов, 10-12 октября 2012 г.) и I Школы интерэкоправа (Саратов, 11-12 октября 2012 г.) / [редкол. А.В. Иванов, И.А. Яшков, Е.А. Высторобец и др.]; Сарат. гос. тех. ун-т им. Ю.А. Гагарина. — Саратов: Изд-во ЕвразНИИПП, 2012. – 555 с.
18. Стрелец И.А. Информационная экономика, как общемировой социальный феномен // Международные процессы: Том 9. – 2011. – № 1. – С. 25-37 // URL: <http://www.intertrends.ru/twenty-fifth/004.htm> (30.10.2012).
19. Таблицу этапов развития общества и экономики см.: Экологическое право – мотивации в международном сотрудничестве / Е.А. Высторобец; [Предисл. Ю.Е. Винокурова]. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Наука, 2006. – XL, 383 с. (425 с.). – URL: http://miel.narod.ru/olderfiles/1/Motivations_Wystorobets_q.pdf (30.10.2012).
20. Высторобец Е.А., Дубинин М.Г. Прямые признаки экологизации законодательства // Экологизация как условие инновационного развития России: материалы Всероссийской научно-практической конференции; Нижнекамск, 26.03.2013; отв. ред. О.Д. Агапов, Л.Н. Салимов, Е.И. Галеева. – Казань: Изд-во «Познание» института экономики, управления и права, 2013. – 280 с. – URL: http://miel.narod.ru/olderfiles/1/Ecologisation_2013.pdf (05.05.2013).
21. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.12.2009 № 2094-р <Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года> // СЗ РФ. 2010 (25.01). № 4. Ст. 421.
22. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30.11.2010 № 2136-р <Об утверждении Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года> // СЗ РФ. 2010 (13.12). № 50. Ст. 6748.
23. Высторобец Е.А. Проект федерального закона об экологизации // Экологизация как условие

инновационного развития России: материалы Всероссийской научно-практической конференции; Нижнекамск, 26.03.2013; отв. ред. О.Д. Агапов, Л.Н. Салимов, Е.И. Галеева. – Казань: Изд-во «Познание» института экономики, управления и права, 2013. – 280 с. – URL: http://miel.d.narod.ru/olderfiles/1/Ecologisation_2013.pdf (05.05.2013).



Автор өнер және экономика аясындағы ретроспектілеу арқылы интерэкоқұқықтың бірнеше мінсіз қайнар көздерін сипаттайды және заң жобасының жеке элементтері нысанындағы формулаларымен толықтырылған қоғамдық қатынастарды экологизациялау қажеттілігі туралы тұжырым жасайды.

Түйін сөздер: *интерэкоқұқық, халықаралық құқық, экологиялық құқық, құқық қайнар көздері, жария тәртіп, экологиялылық, экологияландыру, кино, экономика.*

Автор с помощью ретроспектив из области искусства и экономики иллюстрируют ряд идеальных источников интерэкоправа и приходит к выводу о необходимости экологизации общественных отношений, дополненном формулами в форме отдельных элементов законопроекта.

Ключевые слова: *интерэкоправо, международное право, экологическое право, источники права, публичный порядок, экологичность, экологизация, кино, экономика.*

By using the retrospectives from the fields of art and economics the author illustrates several ideal sources of the interecolaw and comes to the conclusion on the need of ecologisation (greening) of public relations, supplemented with formulas in the form of certain elements of the bill.

Keywords: *interecolaw, international law, environmental law, sources of law, public policy, ecoligichnost' (quality of being environmental), ecologisation (greening), motion picture, economy.*

Евгений Анатольевич Высторбец,

РФ Ресей Әділсот академиясы экологиялық және жер құқығы кафедрасының доценті, з.ғ.к. (Мәскеу қ.)

Интерэкоқұқық және экологиялылық

Высторбец Евгений Анатольевич,

доцент кафедры экологического и земельного права Российской академии правосудия ВС РФ и ВАС РФ, к.ю.н. (г. Москва)

Интерэкоправо и экологичность

Wystorobets Eugene Anatolievich,

associate professor of sub-faculty of Land and Environmental Law within Russian Academy of Justice at the Supreme Court of the Russian Federation and Higher Arbitrage Court of the Russian Federation, c.j.s. (Moscow)

Interecolaw and ecoligichnost'