



**№ 1 (33)
2014**

Меншік иесі және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заң шығару институты» ММ

2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
<http://www.izrk.kz> сайтында
орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша
диссертациялардың негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес:
Б.М. Имашев (Төраға)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смағұлов
И.Ш. Борчашвили
М.Ш. Қоғамов

Редакциялық алқа:
Н.М. Әбдіров
З.С. Байниязова (Саратов қ., РФ)
С.Ф. Бычкова
М.Т. Ғабдуәлиев
Э.О. Дүйсенова
А.Д. Жүсіпов
Д.Ж. Игембаев
Т.Е. Каудыров
Ж.О. Құлжабаева
Ш.Р. Мырзаева
А.М. Нұрмағамбетов
Р.Т. Нұртаев
С.М. Рахметов
А.Ж. Сағидан
Ә.Г. Сақтағанов
Т.С. Сафарова
М.А. Сәрсембаев
Т.Ә. Серікбаев
У. Шапақ

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі
Ақпарат және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлік
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

Мекен-жайы:
Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ.,
Орынбор қ., 8 үй
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru
www.izrk.kz

Қазақстан Республикасы Заң шығару Институтының Жаршысы

ҒЫЛЫМИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖУРНАЛ

МАЗМҰНЫ

Қазақстан Республикасы Әділет министрлігінің әділет органдарының 2013 жылғы жұмыс қорытындысы бойынша кеңейтілген алқа отырысына баспасөз релизі, Астана қ., 2014 жылғы 20 ақпан.....	7
А.А. СМАҒҰЛОВ Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексінің 193-бабын жетілдірудің кейбір мәселелері.....	12
Конституциялық және әкімшілік құқық	16
Н.А. БИЕКЕНОВ Қазақстан Республикасындағы киберқауіпсіздікті қамтамасыз етудің кейбір мәселелері.....	16
Л.А. ҚҰСАЙЫНОВА Мемлекеттік қызметтегі заңнама нормалары мен меритократия қағидаттарының арақатынасы туралы.....	21
А.С. ҚОСЖАНОВ Қазақстан Республикасының құқықтық мемлекет ретінде нарықтық экономика функцияларын жүзеге асыру әдістері.....	25
Азаматтық, азаматтық іс жүргізу құқығы.....	30
Е.Н. НҰРҒАЛИЕВА Шағын кәсіпкерлік субъектілері қызметкерлерінің еңбегін құқықтық реттеу мәселелері.....	30
А.Е. ДӘУІТБАЕВА-МҰХТАРОВА Трансплантологияда адамның ағзалары мен ұлпаларын азаматтық құқықтың ерекше объектілері ретінде пайдалану.....	35
Қылмыстық құқық және қылмыстық іс жүргізу.....	40
С.М. РАХМЕТОВ Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексінің жаңа редакциясы жобасы жетілдіруді қажет етеді.....	40
Н.А. САРТАЕВА Бала құқығын қылмыстық-құқықтық қорғау: Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексі мен оның жобасының жаңа редакциясына салыстырмалы-құқықтық талдау.....	47

М.Н. БАРАНОВ Бала бақытсыздығының себептері.....	57
Е.Т. НҰРМАҒАНБЕТ, А.Қ. ЖӘНІБЕКОВ Адвокат-қорғаушының дәлелдемелерді жинау құқығын иелену мәселесі.....	63
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану.....	69
М.А. СӘРСЕМБАЕВ Қазақстан заңнамасына енгізілетін КО (БЭК) нормаларының құқықтық табиғаты.....	69
А.Ж. САҒИДАН, Э.Т. КӘРІБАЕВА Халықаралық дамуға жәрдемдесудің қазақстандық стратегиясын қалыптастыру.....	76
Ж.И. ИБРАГИМОВ Интеграциялық процестердің қалыптасуындағы еуразиялық идеялардың рөлі.....	81
Құқықтық мониторинг.....	86
Т.Т. ҒАЛИЕВ Құқықтық мониторинг туралы.....	86
Мемлекеттік тілде заң шығару тәжірибесінен.....	90
Н.М. ПРИМАСШЕВ Қазақстан Республикасындағы мемлекеттік бақылау және қадағалауды ресімдеудің кейбір құқықтық-лингвистикалық мәселелері.....	90
С.Х. ЖҰБАНИЯЗОВА Заңнаманы үндестіру: лингвистикалық-құқықтық аспект.....	94
Г.К. АҚЫЛБЕКОВА Нормативті құқықтық актілердің қазақ және орыс тілдеріндегі мәтіндерінің тең түпнұсқалығы мәселелері.....	98
А.А. МЕДИНАЕВА, Н.А. ХАМЗИНА Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексіндегі бірізділік мәселелері.....	102
Ж.С. НҰРҒАЛИЕВА Тіл және терминдер әлемі.....	106
М. ӘБДІРЕЕВА, А.Т. БЕКЕН Заң шығармашылығындағы аударма мәселелері.....	109
А.Т. БЕКЕН Радмиссия туралы келісімдерді іске асырудағы кейбір мәселелер.....	112
Шетелдік тәжірибе.....	116
Б.В. МАЛЫШЕВ (Киев қ.) Құқықтық жүйені дамытудың нысаналы детерминациясы...	116
Е.А. ВЫСТОРОБЕЦ (Мәскеу қ.) Интерэкоқұқық және экологиялылық.....	123
Е.А. ЛЕГЕЗА (Днепропетровск қ.) Әкімшілік регламент Украинада әкімшілік қызметтерді ұсыну құралы ретінде.....	130
В.В. ГАРКУША (Днепропетровск қ.) Украинада жол жүру ережелерінің бұзылуын автоматты түрде тіркеу.....	136
Н.А. ПОТАПЕНКО (Киев қ.) Құқықтық білім берудің әлеуметтік құндылығы.....	140
Н.А. БАХШИЕВА (Баку қ.) Францияда әкімшілік сот өндірісін ұйымдастыру және оның ерекшеліктері.....	146
Л.Ю. МАНУКОВА (Днепропетровск қ.) АИТВ-инфекция немесе басқа жазылмайтын жұқпалы немесе соз ауруларын жұқтыруға байланысты қылмыс жасау жағдайы.....	150
М.А. КОЛЕСНИКОВ (Днепропетровск қ.) Украинада жылжымайтын мүлікке құқықтарды мемлекеттік тіркеу бойынша әкімшілік қызметтерді ұсынуды жүргізуді белгілеуге қатысты.....	155
Ж.Т. МУСАЕВА (Бишкек қ.) Пәтер ұрлықтарын жасайтын тұлғалар туралы деректер...	160

Жас ғалым мінбері.....	164
Г.К. ТӨЛЕНОВА Тұрғын үй құрылысы қатынастарын зәңі рәсімдеу мәселелері.....	164
М.Е. ЖҰМАБАЕВА Модельдік заңнама актілері интеграциялық бірлестіктерге мүше- мемлекеттердің ұлттық заңнамасын жақындату аспабы ретінде.....	169
К.К. АХМЕТОВ, Ж.С. ДАЙЫРОВА ЕО корпоративтік заңнамасы интеграциялық процестердің даму факторы ретінде.....	172
Р.Е. ЖАҚЫПОВ, М.Х. ХАСЕНОВ Ең төменгі әлеуметтік стандарттар және кепілдіктер туралы.....	176
С.М. ШӘМШІНҰРОВА Тәуелсіз сот: тарихы және қазіргі заманғы жағдайы.....	182
Г.Б. ҚАРЖАСОВА Салықтарды төлеуден жалтарушы тұлғаның демографиялық, әлеу- меттік жағдайы.....	188
О.С. БЕКТИБАЕВА Қылмыстық істер бойынша қорғау жағдайының тактикалық шешу алгоритмінің ұғымы.....	193
Д.Ш. ТӨКЕЕВ Польша елі қылмыстық құқығының кейбір ерекшеліктері.....	197
Т.М. БАЙМАҒАМБЕТОВ Киберқылмыстылық: ақпарат көлемінің жаһандық өсуінің салдары ретінде қылмыстардың кейбір түрлері.....	202
А.К. МАХАМБЕТОВА Сот сараптамасының қылмыстық іс жүргізудегі маңыздылығы..	208
М.Е. ТҰРҒЫМБАЕВ Мұсылман құқығындағы қылмыс ұғымы мен белгілері мәселелері.....	212
Д.Қ. АХМЕТОВА Кейбір шетелдік заңнамаларда қылмыс жасаған тұлғаның өзінің кінәсін мойындауының реттелуі.....	217
Р.Ж. ҚОЖАХМЕТОВА Жеке сот орындаушысы институты әрекет етуде.....	223
А.С. МЕЙРМАНОВА Қылмыстық іс жүргізудегі азаматтық талап: негізгі мәселелер және келешекте дамуы.....	227
М.О. САРИМОВА Бала асырап алу туралы азаматтық істерді прокурордың қатысуымен қарау.....	232
Ақпараттық хабарламалар	237
2013 ж. 7 қарашада Астана қ. өткізілген «Кеден одағы мен Бірыңғай экономикалық кеңістікке мүше мемлекеттердің заңнамасын үйлестіру» тақырыбындағы дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама.....	237
2013 ж. 15-16 қарашада Алматы қ. өткізілген Әкімшілік құқық бойынша «Әкімшілік рәсімдердің жалпы құқығы және оның жария құқықтың арнайы салалары үшін маңызы» атты IV халықаралық конференция туралы ақпараттық хабарлама.....	241
2014 ж. 5 наурызда Астана қ. өткізілген «Қазақстан Республикасы Кәсіпкерлік кодексінің жобасы: қазіргі жағдайы және перспективалары» атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция туралы ақпараттық хабарлама.....	243
Даналық ойлар	245
Мерейтой	246
ҚР Парламенті Мәжіліс аппаратының редакциялау және аударма бөлімінің меңгерушісі, Мемлекеттік терминология комиссиясының мүшесі Дәуітәлі Омашұлына - 55 жыл.....	246
З.ғ.д., профессор Ж.С. Елубаевтың туғанына 60 жыл.....	248
З.ғ.д., профессор М.С. Бейбітовтің туғанына 60 жыл.....	250



**№ 1 (33)
2014**

Собственник и издатель:
ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года
Все материалы журнала
размещаются на сайте
<http://www.izr.kz>

Включен в перечень изданий
для публикации основных
научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Редакционный совет:
Б.М. Имашев (Председатель)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смагулов
И.Ш. Борчашвили
М.Ч. Когамов

Редакционная коллегия:
Н.М. Абдиров
З.С. Байниязова (г. Саратов, РФ)
С.Ф. Бычкова
М.Т. Габдуалиев
Э.О. Дуйсенова
А.Д. Жусупов
Д.Ж. Игембаев
Т.Е. Каудыров
Ж.О. Кулжабаева
Ш.Р. Мырзаева
А.М. Нурмагамбетов
Р.Т. Нургаев
С.М. Рахметов
А.Ж. Сагидан
А.Г. Сактаганов
М.А. Сарсембаев
Т.С. Сафарова
Т.А. Серикбаев
У. Шапак

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан

Адрес:
Республика Казахстан,
010000, г. Астана,
ул. Орынбор, д. 8,
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru
www.izr.kz

Вестник Института Законодательства Республики Казахстан

научно-правовой журнал

СОДЕРЖАНИЕ

Пресс-релиз к расширенному заседанию коллегии Министерства юстиции Республики Казахстан по итогам работы органов юстиции за 2013 год, г. Астана, 20 февраля 2014 года.....	7
А.А. СМАГУЛОВ Некоторые вопросы совершенствования статьи 193 Уголовного кодекса Республики Казахстан.....	12
<i>Конституционное и административное право</i>	16
Н.А. БИЕКЕНОВ Некоторые проблемы обеспечения кибербезопасности в Республике Казахстан.....	16
Л.А. КУСАИНОВА О соотношении норм законодатель- ства и принципов меритократии на государственной службе.....	21
А.С. КОСЖАНОВ Методы осуществления функций рыноч- ной экономики в Республике Казахстан как правовом государстве.....	25
<i>Гражданское и гражданско-процессуальное право.....</i>	30
Е.Н. НУРГАЛИЕВА Проблемы правового регулирования труда работников субъектов малого предпринимательства	30
А.Е. ДАУТБАЕВА-МУХТАРОВА Использование органов и тканей человека в трансплантологии, как особых объектов гражданского права.....	35
<i>Уголовное право и уголовный процесс.....</i>	40
С.М. РАХМЕТОВ Проект новой редакции Уголовного кодекса Республики Казахстан нуждается в совершенство- вании.....	40
Н.А. САРТАЕВА Уголовно-правовая охрана прав детей: сравнительно-правовой анализ Уголовного кодекса Республики Казахстан и проекта его новой редакции.....	47

М.Н. БАРАНОВ Причины детского несчастья.....	57
Е.Т. НУРМАГАНБЕТ, А.К. ЖАНИБЕКОВ Проблемы правообладания в собирании доказательств адвоката-защитника.....	63
<i>Международное право и сравнительное правоведение.....</i>	<i>69</i>
М.А. САРСЕМБАЕВ Правовая природа норм ТС (ЕЭП), инкорпорируемых в законодательство Казахстана.....	69
А.Ж. САГИДАН, Э.Т. КАРИБАЕВА Формирование казахстанской стратегии содействия международному развитию.....	76
Ж.И. ИБРАГИМОВ Роль евразийских идей в становлении интеграционных процессов.....	81
<i>Правовой мониторинг.....</i>	<i>86</i>
Т.Т. ГАЛИЕВ О правовом мониторинге.....	86
<i>Из практики законотворчества на государственном языке.....</i>	<i>90</i>
Н.М. ПРИМАШЕВ Некоторые юридико-лингвистические проблемы регламентации государственного контроля и надзора в Республике Казахстан.....	90
С.Х. ЖУБАНИЯЗОВА Гармонизация законодательства: лингвистическо-правовые аспекты.....	94
Г.К. АКЫЛБЕКОВА Проблемы аутентичности текстов нормативно-правовых актов на казахском и русском языках.....	98
А.А. МЕДИНАЕВА, Н.А. ХАМЗИНА Вопросы единообразия Гражданского кодекса Республики Казахстан.....	102
Ж.С. НУРГАЛИЕВА Мир языка и терминов.....	106
М. АБДРЕЕВА, А.Т. БЕКЕН Вопросы перевода в законотворчестве.....	109
А.Т. БЕКЕН Некоторые вопросы реализации соглашений о реадмиссии.....	112
<i>Зарубежный опыт.....</i>	<i>116</i>
Б.В. МАЛЫШЕВ (г. Киев) Целевая детерминация развития правовой системы.....	116
Е.А. ВЫСТОРОБЕЦ (г. Москва) Интерэкоправо и экологичность.....	123
Е.А. ЛЕГЕЗА (г. Днепропетровск) Административный регламент как средство предоставления административных услуг в Украине.....	130
В.В. ГАРКУША (г. Днепропетровск) Автоматическая фиксация нарушений правил дорожного движения Украины.....	136
Н.А. ПОТАПЕНКО (г. Киев) Социальная ценность правового образования.....	140
Н.А. БАХШИЕВА (г. Баку) Организация и особенности административного судопроизводства во Франции.....	146
Л.Ю. МАНУКОВА (г. Днепропетровск) Обстановка совершения преступлений, связанных с заражением ВИЧ-инфекцией, или другой неизлечимой инфекционной болезнью, или венерическими болезнями.....	150
М.А. КОЛЕСНИКОВ (г. Днепропетровск) Относительно определения производства предоставления административных услуг по государственной регистрации прав на недвижимое имущество в Украине.....	155
Ж.Т. МУСАЕВА (г. Бишкек) Данные о лицах, совершающих квартирные кражи.....	160

Трибуна молодого ученого.....	164
Г.К. ТУЛЕНОВА Вопросы юридического оформления отношений по строительству жилых домов.....	164
М.Е. ЖУМАБАЕВА Модельные законодательные акты как инструмент сближения национального законодательства государств-членов интеграционных объединений.....	169
К.К. АХМЕТОВ, Ж.С. ДАИРОВА Корпоративное законодательство ЕС как фактор развития интеграционных процессов.....	172
Р.Е. ЖАКУПОВ, М.Х. ХАСЕНОВ О минимальных социальных стандартах и гарантиях....	176
С.М. ШАМШИНУРОВА Независимый суд: история и современность.....	182
Г.Б. КАРЖАСОВА Социально-демографическое состояние личности преступника, уклоняющегося от уплаты налогов.....	188
О.С. БЕКТИБАЕВА Понятие алгоритма тактического разрешения ситуации защиты по уголовным делам.....	193
Д.Ш. ТОКЕЕВ Некоторые особенности уголовного права Польши.....	197
Т.М. БАЙМАГАМБЕТОВ Киберпреступность: некоторые виды преступлений, как следствие глобального роста объема информации.....	202
А.К. МАХАМБЕТОВА Важность судебной экспертизы в уголовном процессе.....	208
М.Е. ТУРГУМБАЕВ Проблемы понятия и признаков преступления в мусульманском праве.....	212
Д.К. АХМЕТОВА Урегулирование признания лицом своей вины в совершении преступления в некоторых зарубежных законодательствах.....	217
Р.Ж. КОЖАХМЕТОВА Институт частного судебного исполнителя в действии.....	223
А.С. МЕЙРМАНОВА Гражданский иск в уголовном деле: проблемы и перспективы развития.....	227
М.О. САРИМОВА Рассмотрение гражданских дел об усыновлении (удочерении) с участием прокурора.....	232
Информационные сообщения	237
Информационное сообщение о круглом столе «Гармонизация законодательства государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства», г. Астана, 7 ноября 2013 г.....	239
Информационное сообщение о IV-й Международной конференции по административному праву «Общее право административных процедур и его значение для специальных отраслей публичного права» г. Алматы, 15-16 ноября 2013 г.....	242
Информационное сообщение о международной научно-практической конференции «Проект Предпринимательского кодекса Республики Казахстан: состояние и перспективы», г. Астана, 5 марта 2014 г.....	244
Мудрые мысли	245
Юбилей	246
Зав.отделом редактирования и перевода Аппарата Мажилиса Парламента РК, члену Государственной терминологической комиссии Дәуітәлі Омашұлы – 55 лет.....	246
Д.ю.н., профессору Елюбаеву Ж.С. – 60 лет.....	248
Д.ю.н., профессору Бейбитову М.С. – 60 лет.....	250



*Бахшиева Нармин Анвер кызы,
преподаватель кафедры гражданского права
Бакинского государственного университета,
доктор философии по праву (г. Баку)*

ОРГАНИЗАЦИЯ И ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА ВО ФРАНЦИИ

Как известно, в 1950 году Р. Давид, классифицирующий самые распространенные семейства права, различал в структуре западного права романо-германскую и англо-саксонскую системы [1, с. 24].

Романо-германская правовая семья, разработанная в XII веке учеными европейских университетов под названием «семья континентального права» является результатом рецепции Римского права. Эта правовая система, состоящая из Романской ветви (Франция, Бельгия, Люксембург, Голландия, Италия, Португалия, Испания) и Германской ветви (Германия, Австрия, Швейцария и т.д.) оказала значительное влияние на Японию, Индонезию, Латинскую Америку и страны Ближнего Востока, значительную часть государств Африки. В странах с такой правовой системой действуют две основные модели административного судопроизводства:

1. Французская модель.
2. Германская модель.

Во Французской модели, как классической модели, органы административной юстиции входят в систему органов управления и суды общей юрисдикции не полномочны контролировать их деятельность.

Основную идею этой модели составляет независимость органов исполнительной власти и недопустимость вмешательства в их деятельность судов общей юрисдикции [2, с. 11]. Эта идея среди реально существующих систем впервые в самой чистой форме появилась именно во Франции [3, с. 115-116]. Идея отдельного функционирования органов, рассматривающих споры административно-правового характера от общих судов согласно специфике субъекта споров, являются отличительной особенностью французской системы. «Французская модель»,

называемая также и административной моделью, предусматривает контроль вышестоящего органа в порядке подчиненности законности, обоснованности и целесообразности административного акта нижестоящего органа. Иногда, такую модель административной юстиции называют «тип управления» [4, с. 52]. Эта модель административной юстиции в той или иной степени применяется в Греции, Канаде, Сирии, Ливане, Тунисе, Сенегале, Колумбии и иных странах. Французская (административная) модель допускает в административном судопроизводстве существование как общих, так и особых правил. Так, в административном судопроизводстве наряду с гражданско-процессуальными нормами, в особенности для деятельности органов административной юстиции применяются разработанные нормы.

На наш взгляд, французскую модель административной юстиции целесообразнее исследовать в собственном примере Франции.

Современная административная юстиция во Франции появилась к концу XVIII века вследствие революции. Так, в тот период граждане, недовольные действиями и решениями административного органа, из-за отсутствия возможности обращения в суд, непосредственно обращались в административный орган с требованием возмещения нанесенного ущерба и в результате решение по данному спору выносил тот же административный орган, который и был причиной данного спора. Эту систему называли также «господство управляющего». Так, возникший административный спор как появился по вине самого административного органа, так им самим и разрешался. В таком случае, обращения для защиты нарушенных прав к лицам, которые выступали в роли судей в своих делах, не давали никаких результатов.

Наконец, возникшие в обществе недовольства привели к необходимости изменить эту систему.

Г. Бребан справедливо отмечал, что современная административная юстиция создана в результате недоверия именно революционеров к судебной власти и необходимости обеспечения юрисдикционного контроля над аппаратом управления.

После французской революции, Законом от 16-24 августа 1790 года положение о разделении административных органов от органов юстиции (*principe de la séparation des autorités administratives et judiciaires*) закреплено в законодательстве. В 1789-1795 годах Великая Французская Революция, ссылаясь на принцип разделения властей, требовала недопустимость вмешательства обычных судов в деятельность законодательных и исполнительных органов. Наконец, решением от 1795 года судьям общих судов запретили выносить решения по делам против административных органов под угрозой наказания. В течение последующих десяти лет с указанной даты граждане вправе были обжаловать действия или акты административных органов только административной жалобой. В результате, жалобы, поданные на административный орган, разрешались также административным органом.

Французская модель административного судопроизводства функционировала в виде двух инстанций около двух веков. Со временем из-за очень большой рабочей нагрузки органов административной юстиции, состоящей из двух ступеней, своевременное ее выполнение усложнилось. Срок, предусмотренный для рассмотрения дел, в большинстве случаев нарушался, даже в 20% судах рассмотрение дел продолжалось 2-3 года [5, с. 58]. Из-за подобных случаев в структуре органов административной юстиции появилась необходимость проведения реформ.

Согласно Закону от 31 декабря 1987 года, в системе административных судов были проведены реформы. В 1987 году в стране были созданы административные апелляционные суды. В настоящее время во Франции административно-судебная система функционирует по трем инстанциям. В качестве первой инстанции выступают как административные трибуналы общей юрисдикции, так и Государственный Совет.

Административные трибуналы во французской модели разделены на два вида: трибуналы общей и особой юрисдикции. Трибуналы

общей административной юрисдикции в административной сфере функционируют в качестве первой инстанции как общеправовые суды. В их подведомственность с некоторыми исключениями относятся все административные споры. В систему таких судов входят региональные трибуналы, функционирующие под руководством Государственного Совета. Эти трибуналы действуют внутри исполнительной власти. Ф.С. Мехдиев справедливо пишет, что эти трибуналы, входящие в Государственный Совет на самом деле органически находятся в исполнительной власти и в судебную власть не входят [6, с. 68].

Трибуналы же особой административной юрисдикции обладают только одной областью деятельности и узким кругом подведомственности, ограниченного соответствующим видом административных споров. Следует отметить, что во Франции действуют более 50 таких трибуналов. Решения трибуналов особой административной юрисдикции можно обжаловать в Государственный Совет.

Государственный Совет - является верховным административным судом Франции, а также главным советником правительства по вопросам управления. Деятельность Государственного Совета как советника правительства, так и в качестве верховной судебной инстанцией характеризуется в литературе как «маргинальный статус» [7, с. 987-988]. Руководитель Государственного Совета формально является Премьер Министр, а его заместитель Министр Юстиции. Сотрудники Государственного Совета, являющиеся Верховным Административным Судом страны считаются не должностными лицами суда, а государственными служащими.

Жалобы на превышение полномочий административной власти также рассматриваются Государственным Советом. Следует отметить, что полномочия контроля на такого рода жалоб считаются важным, своеобразным и эффективным контролем судов над администрацией. Любое лицо, заинтересованное в отмене административного акта вправе обратиться в Совет с такой жалобой в течение 2-х месяцев с момента опубликования этого акта.

Апелляционный суд выступает в качестве апелляционной инстанции, а Государственный Совет в качестве кассационной инстанции. В настоящее время Верховный административный суд - это Государственный Совет. Государственный Совет, являясь верховным административным судом, также в качестве первой

судебной инстанции рассматривает споры о законности декретов и ордонансов, подписанных Президентом, правовых и иных актов, принятых министрами.

В целом, в структуру системы органов административной юстиции входят следующие:

- 1) Государственный Совет, руководящий системой органов административной юстиции;
- 2) трибуналы общей юрисдикции, выступающие в качестве территориальных административных судов;
- 3) административные апелляционные суды;
- 4) специализированные судебные учреждения административной юстиции (Счетная Палата, дисциплинарные суды и т.д.)

В связи с расширением обязанностей органов управления, понизилась эффективность принципа централизованной системы и увеличились недовольства в обществе.

Таким образом, основные особенности французской модели в административном судопроизводстве состоят в следующем:

- административно-судебная система состоит из трех инстанций;
- любой правовой акт органа управления, как индивидуального, так и нормативного характера может быть предметом административного спора;
- основания отмены административного акта - допущение процессуальных или формальных ошибок, нарушение закона, необоснованность решения или злоупотребление свободой убеждения;
- двойственный характер судебной системы затрудняет в практике определить подведомственность дела к административному или общему суду.

- для толкования любого акта, граждане вправе обращаться с заявлением в административный суд;

- деятельность административных трибуналов в системе исполнительной власти, но «вне активной администрации», то есть, отдельно от органов, осуществляющих непосредственно оперативно-распорядительную и нормотворческую деятельность;

- если одна из сторон административного спора является публичная администрация, то подведомственность его административному трибуналу;

- разделение административных трибуналов этой модели на два вида: на трибуналы общей административной юрисдикции и трибуналы особой административной юрисдикции;

- разрешение споров между судами и административными органами этой модели соответствующими административными органами юстиции;

- административный суд, разрешая иски как из правовых, так и фактических вопросов, проверяет не только законность деятельности администрации, но и целесообразность и т.д.

Хотя административная юстиция и считается классической моделью, французская модель, не без определенных недостатков, закреплена также в праве Германии, Италии, Испании, Португалии, Греции и других стран. Эта модель оказала свое влияние на формирование административно-процессуальных законодательств, административно-судебной системы многих арабских государств, стран латинской Америки и некоторых франкоязычных африканских государств [8, с. 57-59].

Список литературы

1. Давид Р. Основные правовые системы современности / Перевод с французского В.А.Туманова. - М.: Прогресс, 1988. - 279 с.
2. Соловьева К.А. Административная юстиция в России: Проблемы теории и практики: Автореф. дисс.... канд. юрид. наук. - СПб., 1999. - 20 с.
3. Сажина В.В. Административная юстиция Великобритании // Советское государство и право. - 1983. - № 12. - с. 115-119.
4. Ведерникова Н.О. Административная юстиция (опыт зарубежных стран) // Судебная реформа: итоги, приоритеты, перспективы. Материалы конференции. Серия «Научные доклады». - М.: МОНФ, 1997. - № 47. - с. 52-60.
5. Салищева Г.Н., Хаманева Н.Ю. Административная юстиция и административное судопроизводство в Российской Федерации / Акад. правовой ун-т при Ин-те государства и права РАН. - М., 2001. - 67 с.
6. Мехдиев Ф.С. Право административного управления: Учебное пособие. - Баку: Выпуск

Кавказского Университета, 2008. - 429 с.

7. Chapus R. Droit du contentieux administratif . Paris: Montchrestien, 1996, 1200 p.

8. Тунина А.Н. Виды административных исков в законодательстве зарубежных стран // Молодой ученый, Т. 2. - 2011. - № 3. - с. 57-59.



Мақалада Франциядағы әкімшілік сот ісін жүргізуді ұйымдастыру мен оның ерекшеліктері зерттелген. Автордың ойынша әкімшілік сот шешімдерін, олардың орындалуы туралы есептерді жариялау әкімшілік сот ісін жүргізудің тиімділігін арттыруға және қоғамда сенімділік тудыру үшін өте маңызды.

Түйін сөздер: әкімшілік сот, үлгі, тәжірибе.

В статье исследованы организация и особенности административного судопроизводства во Франции. Автор считает, что опубликование решений административных судов, отчетов об их выполнении имеет важное значение для повышения эффективности административного судопроизводства и зарождения доверия в обществе.

Ключевые слова: административный, суд, модель, опыт.

In this article are investigated the organization and features of administrative legal proceedings in the France. The author considers that publication of decisions of administrative courts, reports on their performance is important for increase of efficiency of administrative legal proceedings and trust origin in society.

Keywords: administrative, court, model, experience.

Нармин Анвер кызы Бахшиева,

Баку мемлекеттік университеті азаматтық құқық кафедрасының оқытушысы, құқық бойынша философия докторы (Баку қ.)

Францияда әкімшілік сот өндірісін ұйымдастыру және оның ерекшеліктері

Бахшиева Нармин Анвер кызы,

преподаватель кафедры гражданского права Бакинского государственного университета, доктор философии по праву (г. Баку)

Организация и особенности административного судопроизводства во Франции

Bakhshiyeva Narmin Anver kızı,

teacher of chair of civil law of the Baku state university, PhD by the right (Baku)

The organization and features of administrative legal proceedings of the France