



**№ 1 (33)
2014**

Меншік иесі және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заң шығару институты» ММ

2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
<http://www.izrk.kz> сайтында
орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша
диссертациялардың негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес:
Б.М. Имашев (Төраға)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смағұлов
И.Ш. Борчашвили
М.Ш. Қоғамов

Редакциялық алқа:
Н.М. Әбдіров
З.С. Байниязова (Саратов қ., РФ)
С.Ф. Бычкова
М.Т. Ғабдуәлиев
Э.О. Дүйсенова
А.Д. Жүсіпов
Д.Ж. Игембаев
Т.Е. Каудыров
Ж.О. Құлжабаева
Ш.Р. Мырзаева
А.М. Нұрмағамбетов
Р.Т. Нұртаев
С.М. Рахметов
А.Ж. Сағидан
Ә.Г. Сақтағанов
Т.С. Сафарова
М.А. Сәрсембаев
Т.Ә. Серікбаев
У. Шапақ

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі
Ақпарат және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлік
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

Мекен-жайы:
Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ.,
Орынбор қ., 8 үй
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru
www.izrk.kz

Қазақстан Республикасы Заң шығару Институтының Жаршысы

ҒЫЛЫМИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖУРНАЛ

МАЗМҰНЫ

Қазақстан Республикасы Әділет министрлігінің әділет органдарының 2013 жылғы жұмыс қорытындысы бойынша кеңейтілген алқа отырысына баспасөз релизі, Астана қ., 2014 жылғы 20 ақпан.....	7
А.А. СМАҒҰЛОВ Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексінің 193-бабын жетілдірудің кейбір мәселелері.....	12
Конституциялық және әкімшілік құқық	16
Н.А. БИЕКЕНОВ Қазақстан Республикасындағы киберқауіпсіздікті қамтамасыз етудің кейбір мәселелері.....	16
Л.А. ҚҰСАЙЫНОВА Мемлекеттік қызметтегі заңнама нормалары мен меритократия қағидаттарының арақатынасы туралы.....	21
А.С. ҚОСЖАНОВ Қазақстан Республикасының құқықтық мемлекет ретінде нарықтық экономика функцияларын жүзеге асыру әдістері.....	25
Азаматтық, азаматтық іс жүргізу құқығы.....	30
Е.Н. НҰРҒАЛИЕВА Шағын кәсіпкерлік субъектілері қызметкерлерінің еңбегін құқықтық реттеу мәселелері.....	30
А.Е. ДӘУІТБАЕВА-МҰХТАРОВА Трансплантологияда адамның ағзалары мен ұлпаларын азаматтық құқықтың ерекше объектілері ретінде пайдалану.....	35
Қылмыстық құқық және қылмыстық іс жүргізу.....	40
С.М. РАХМЕТОВ Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексінің жаңа редакциясы жобасы жетілдіруді қажет етеді.....	40
Н.А. САРТАЕВА Бала құқығын қылмыстық-құқықтық қорғау: Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексі мен оның жобасының жаңа редакциясына салыстырмалы-құқықтық талдау.....	47

М.Н. БАРАНОВ Бала бақытсыздығының себептері.....	57
Е.Т. НҰРМАҒАНБЕТ, А.Қ. ЖӘНІБЕКОВ Адвокат-қорғаушының дәлелдемелерді жинау құқығын иелену мәселесі.....	63
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану.....	69
М.А. СӘРСЕМБАЕВ Қазақстан заңнамасына енгізілетін КО (БЭК) нормаларының құқықтық табиғаты.....	69
А.Ж. САҒИДАН, Э.Т. КӘРІБАЕВА Халықаралық дамуға жәрдемдесудің қазақстандық стратегиясын қалыптастыру.....	76
Ж.И. ИБРАГИМОВ Интеграциялық процестердің қалыптасуындағы еуразиялық идеялардың рөлі.....	81
Құқықтық мониторинг.....	86
Т.Т. ҒАЛИЕВ Құқықтық мониторинг туралы.....	86
Мемлекеттік тілде заң шығару тәжірибесінен.....	90
Н.М. ПРИМАШЕВ Қазақстан Республикасындағы мемлекеттік бақылау және қадағалауды ресімдеудің кейбір құқықтық-лингвистикалық мәселелері.....	90
С.Х. ЖҰБАНИЯЗОВА Заңнаманы үндестіру: лингвистикалық-құқықтық аспект.....	94
Г.К. АҚЫЛБЕКОВА Нормативті құқықтық актілердің қазақ және орыс тілдеріндегі мәтіндерінің тең түпнұсқалығы мәселелері.....	98
А.А. МЕДИНАЕВА, Н.А. ХАМЗИНА Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексіндегі бірізділік мәселелері.....	102
Ж.С. НҰРҒАЛИЕВА Тіл және терминдер әлемі.....	106
М. ӘБДІРЕЕВА, А.Т. БЕКЕН Заң шығармашылығындағы аударма мәселелері.....	109
А.Т. БЕКЕН Радмиссия туралы келісімдерді іске асырудағы кейбір мәселелер.....	112
Шетелдік тәжірибе.....	116
Б.В. МАЛЫШЕВ (Киев қ.) Құқықтық жүйені дамытудың нысаналы детерминациясы...	116
Е.А. ВЫСТОРОБЕЦ (Мәскеу қ.) Интерэкоқұқық және экологиялылық.....	123
Е.А. ЛЕГЕЗА (Днепропетровск қ.) Әкімшілік регламент Украинада әкімшілік қызметтерді ұсыну құралы ретінде.....	130
В.В. ГАРКУША (Днепропетровск қ.) Украинада жол жүру ережелерінің бұзылуын автоматты түрде тіркеу.....	136
Н.А. ПОТАПЕНКО (Киев қ.) Құқықтық білім берудің әлеуметтік құндылығы.....	140
Н.А. БАХШИЕВА (Баку қ.) Францияда әкімшілік сот өндірісін ұйымдастыру және оның ерекшеліктері.....	146
Л.Ю. МАНУКОВА (Днепропетровск қ.) АИТВ-инфекция немесе басқа жазылмайтын жұқпалы немесе соз ауруларын жұқтыруға байланысты қылмыс жасау жағдайы.....	150
М.А. КОЛЕСНИКОВ (Днепропетровск қ.) Украинада жылжымайтын мүлікке құқықтарды мемлекеттік тіркеу бойынша әкімшілік қызметтерді ұсынуды жүргізуді белгілеуге қатысты.....	155
Ж.Т. МУСАЕВА (Бишкек қ.) Пәтер ұрлықтарын жасайтын тұлғалар туралы деректер...	160

Жас ғалым мінбері.....	164
Г.К. ТӨЛЕНОВА Тұрғын үй құрылысы қатынастарын зәңі рәсімдеу мәселелері.....	164
М.Е. ЖҰМАБАЕВА Модельдік заңнама актілері интеграциялық бірлестіктерге мүше- мемлекеттердің ұлттық заңнамасын жақындату аспабы ретінде.....	169
К.К. АХМЕТОВ, Ж.С. ДАЙЫРОВА ЕО корпоративтік заңнамасы интеграциялық процестердің даму факторы ретінде.....	172
Р.Е. ЖАҚЫПОВ, М.Х. ХАСЕНОВ Ең төменгі әлеуметтік стандарттар және кепілдіктер туралы.....	176
С.М. ШӘМШИНҰРОВА Тәуелсіз сот: тарихы және қазіргі заманғы жағдайы.....	182
Г.Б. ҚАРЖАСОВА Салықтарды төлеуден жалтарушы тұлғаның демографиялық, әлеу- меттік жағдайы.....	188
О.С. БЕКТИБАЕВА Қылмыстық істер бойынша қорғау жағдайының тактикалық шешу алгоритмінің ұғымы.....	193
Д.Ш. ТӨКЕЕВ Польша елі қылмыстық құқығының кейбір ерекшеліктері.....	197
Т.М. БАЙМАҒАМБЕТОВ Киберқылмыстылық: ақпарат көлемінің жаһандық өсуінің салдары ретінде қылмыстардың кейбір түрлері.....	202
А.К. МАХАМБЕТОВА Сот сараптамасының қылмыстық іс жүргізудегі маңыздылығы..	208
М.Е. ТҰРҒЫМБАЕВ Мұсылман құқығындағы қылмыс ұғымы мен белгілері мәселелері.....	212
Д.Қ. АХМЕТОВА Кейбір шетелдік заңнамаларда қылмыс жасаған тұлғаның өзінің кінәсін мойындауының реттелуі.....	217
Р.Ж. ҚОЖАХМЕТОВА Жеке сот орындаушысы институты әрекет етуде.....	223
А.С. МЕЙРМАНОВА Қылмыстық іс жүргізудегі азаматтық талап: негізгі мәселелер және келешекте дамуы.....	227
М.О. САРИМОВА Бала асырап алу туралы азаматтық істерді прокурордың қатысуымен қарау.....	232
Ақпараттық хабарламалар	237
2013 ж. 7 қарашада Астана қ. өткізілген «Кеден одағы мен Бірыңғай экономикалық кеңістікке мүше мемлекеттердің заңнамасын үйлестіру» тақырыбындағы дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама.....	237
2013 ж. 15-16 қарашада Алматы қ. өткізілген Әкімшілік құқық бойынша «Әкімшілік рәсімдердің жалпы құқығы және оның жария құқықтың арнайы салалары үшін маңызы» атты IV халықаралық конференция туралы ақпараттық хабарлама.....	241
2014 ж. 5 наурызда Астана қ. өткізілген «Қазақстан Республикасы Кәсіпкерлік кодексінің жобасы: қазіргі жағдайы және перспективалары» атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция туралы ақпараттық хабарлама.....	243
Даналық ойлар	245
Мерейтой	246
ҚР Парламенті Мәжіліс аппаратының редакциялау және аударма бөлімінің меңгерушісі, Мемлекеттік терминология комиссиясының мүшесі Дәуітәлі Омашұлына - 55 жыл.....	246
З.ғ.д., профессор Ж.С. Елубаевтың туғанына 60 жыл.....	248
З.ғ.д., профессор М.С. Бейбітовтің туғанына 60 жыл.....	250



**№ 1 (33)
2014**

Собственник и издатель:
ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года
Все материалы журнала
размещаются на сайте
<http://www.izrk.kz>

Включен в перечень изданий
для публикации основных
научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Редакционный совет:
Б.М. Имашев (Председатель)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смагулов
И.Ш. Борчашвили
М.Ч. Когамов

Редакционная коллегия:
Н.М. Абдиров
З.С. Байниязова (г. Саратов, РФ)
С.Ф. Бычкова
М.Т. Габдуалиев
Э.О. Дуйсенова
А.Д. Жусупов
Д.Ж. Игембаев
Т.Е. Каудыров
Ж.О. Кулжабаева
Ш.Р. Мырзаева
А.М. Нурмагамбетов
Р.Т. Нургаев
С.М. Рахметов
А.Ж. Сагидан
А.Г. Сактаганов
М.А. Сарсембаев
Т.С. Сафарова
Т.А. Серикбаев
У. Шапак

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан

Адрес:
Республика Казахстан,
010000, г. Астана,
ул. Орынбор, д. 8,
тел.: 8(7172) 74-02-06; факс: 8(7172) 74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru
www.izrk.kz

Вестник Института Законодательства Республики Казахстан

научно-правовой журнал

СОДЕРЖАНИЕ

Пресс-релиз к расширенному заседанию коллегии Министерства юстиции Республики Казахстан по итогам работы органов юстиции за 2013 год, г. Астана, 20 февраля 2014 года.....	7
А.А. СМАГУЛОВ Некоторые вопросы совершенствования статьи 193 Уголовного кодекса Республики Казахстан.....	12
<i>Конституционное и административное право</i>	16
Н.А. БИЕКЕНОВ Некоторые проблемы обеспечения кибербезопасности в Республике Казахстан.....	16
Л.А. КУСАИНОВА О соотношении норм законодатель- ства и принципов меритократии на государственной службе.....	21
А.С. КОСЖАНОВ Методы осуществления функций рыноч- ной экономики в Республике Казахстан как правовом государстве.....	25
<i>Гражданское и гражданско-процессуальное право.....</i>	30
Е.Н. НУРГАЛИЕВА Проблемы правового регулирования труда работников субъектов малого предпринимательства	30
А.Е. ДАУТБАЕВА-МУХТАРОВА Использование органов и тканей человека в трансплантологии, как особых объектов гражданского права.....	35
<i>Уголовное право и уголовный процесс.....</i>	40
С.М. РАХМЕТОВ Проект новой редакции Уголовного кодекса Республики Казахстан нуждается в совершенство- вании.....	40
Н.А. САРТАЕВА Уголовно-правовая охрана прав детей: сравнительно-правовой анализ Уголовного кодекса Республики Казахстан и проекта его новой редакции.....	47

М.Н. БАРАНОВ Причины детского несчастья.....	57
Е.Т. НУРМАГАНБЕТ, А.К. ЖАНИБЕКОВ Проблемы правообладания в собирании доказательств адвоката-защитника.....	63
Международное право и сравнительное правоведение.....	69
М.А. САРСЕМБАЕВ Правовая природа норм ТС (ЕЭП), инкорпорируемых в законодательство Казахстана.....	69
А.Ж. САГИДАН, Э.Т. КАРИБАЕВА Формирование казахстанской стратегии содействия международному развитию.....	76
Ж.И. ИБРАГИМОВ Роль евразийских идей в становлении интеграционных процессов.....	81
Правовой мониторинг.....	86
Т.Т. ГАЛИЕВ О правовом мониторинге.....	86
Из практики законотворчества на государственном языке.....	90
Н.М. ПРИМАШЕВ Некоторые юридико-лингвистические проблемы регламентации государственного контроля и надзора в Республике Казахстан.....	90
С.Х. ЖУБАНИЯЗОВА Гармонизация законодательства: лингвистическо-правовые аспекты.....	94
Г.К. АКЫЛБЕКОВА Проблемы аутентичности текстов нормативно-правовых актов на казахском и русском языках.....	98
А.А. МЕДИНАЕВА, Н.А. ХАМЗИНА Вопросы единообразия Гражданского кодекса Республики Казахстан.....	102
Ж.С. НУРГАЛИЕВА Мир языка и терминов.....	106
М. АБДРЕЕВА, А.Т. БЕКЕН Вопросы перевода в законотворчестве.....	109
А.Т. БЕКЕН Некоторые вопросы реализации соглашений о реадмиссии.....	112
Зарубежный опыт.....	116
Б.В. МАЛЫШЕВ (г. Киев) Целевая детерминация развития правовой системы.....	116
Е.А. ВЫСТОРОБЕЦ (г. Москва) Интерэкоправо и экологичность.....	123
Е.А. ЛЕГЕЗА (г. Днепропетровск) Административный регламент как средство предоставления административных услуг в Украине.....	130
В.В. ГАРКУША (г. Днепропетровск) Автоматическая фиксация нарушений правил дорожного движения Украины.....	136
Н.А. ПОТАПЕНКО (г. Киев) Социальная ценность правового образования.....	140
Н.А. БАХШИЕВА (г. Баку) Организация и особенности административного судопроизводства во Франции.....	146
Л.Ю. МАНУКОВА (г. Днепропетровск) Обстановка совершения преступлений, связанных с заражением ВИЧ-инфекцией, или другой неизлечимой инфекционной болезнью, или венерическими болезнями.....	150
М.А. КОЛЕСНИКОВ (г. Днепропетровск) Относительно определения производства предоставления административных услуг по государственной регистрации прав на недвижимое имущество в Украине.....	155
Ж.Т. МУСАЕВА (г. Бишкек) Данные о лицах, совершающих квартирные кражи.....	160

Трибуна молодого ученого.....	164
Г.К. ТУЛЕНОВА Вопросы юридического оформления отношений по строительству жилых домов.....	164
М.Е. ЖУМАБАЕВА Модельные законодательные акты как инструмент сближения национального законодательства государств-членов интеграционных объединений.....	169
К.К. АХМЕТОВ, Ж.С. ДАИРОВА Корпоративное законодательство ЕС как фактор развития интеграционных процессов.....	172
Р.Е. ЖАКУПОВ, М.Х. ХАСЕНОВ О минимальных социальных стандартах и гарантиях....	176
С.М. ШАМШИНУРОВА Независимый суд: история и современность.....	182
Г.Б. КАРЖАСОВА Социально-демографическое состояние личности преступника, уклоняющегося от уплаты налогов.....	188
О.С. БЕКТИБАЕВА Понятие алгоритма тактического разрешения ситуации защиты по уголовным делам.....	193
Д.Ш. ТОКЕЕВ Некоторые особенности уголовного права Польши.....	197
Т.М. БАЙМАГАМБЕТОВ Киберпреступность: некоторые виды преступлений, как следствие глобального роста объема информации.....	202
А.К. МАХАМБЕТОВА Важность судебной экспертизы в уголовном процессе.....	208
М.Е. ТУРГУМБАЕВ Проблемы понятия и признаков преступления в мусульманском праве.....	212
Д.К. АХМЕТОВА Урегулирование признания лицом своей вины в совершении преступления в некоторых зарубежных законодательствах.....	217
Р.Ж. КОЖАХМЕТОВА Институт частного судебного исполнителя в действии.....	223
А.С. МЕЙРМАНОВА Гражданский иск в уголовном деле: проблемы и перспективы развития.....	227
М.О. САРИМОВА Рассмотрение гражданских дел об усыновлении (удочерении) с участием прокурора.....	232
Информационные сообщения	237
Информационное сообщение о круглом столе «Гармонизация законодательства государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства», г. Астана, 7 ноября 2013 г.....	239
Информационное сообщение о IV-й Международной конференции по административному праву «Общее право административных процедур и его значение для специальных отраслей публичного права» г. Алматы, 15-16 ноября 2013 г.....	242
Информационное сообщение о международной научно-практической конференции «Проект Предпринимательского кодекса Республики Казахстан: состояние и перспективы», г. Астана, 5 марта 2014 г.....	244
Мудрые мысли	245
Юбилей	246
Зав.отделом редактирования и перевода Аппарата Мажилиса Парламента РК, члену Государственной терминологической комиссии Дәуітәлі Омашұлы – 55 лет.....	246
Д.ю.н., профессору Елюбаеву Ж.С. – 60 лет.....	248
Д.ю.н., профессору Бейбитову М.С. – 60 лет.....	250



*Бектибаева Ольга Сергеевна,
докторант PhD Казахского гуманитарно-юридического университета*

ПОНЯТИЕ АЛГОРИТМА ТАКТИЧЕСКОГО РАЗРЕШЕНИЯ СИТУАЦИИ ЗАЩИТЫ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

Прикладное значение исследования ситуационных основ осуществления защитительной деятельности заключается в разработке ситуативно обоснованных тактических рекомендаций для профессиональных защитников, позволяющих им в кратчайшие сроки и с использованием наименее трудоемких и дорогостоящих средств и способов защиты разрешать текущие процессуальные и тактические задачи. При этом эффективность криминалистических рекомендаций прямо связана со степенью конкретизации тех ситуаций, в которых их предполагается применять [1, с. 21].

В конечном итоге, именно текущая защитная ситуация выступает той информационной базой, оценивая которую, адвокат-защитник избирает тактику и стратегию защиты на конкретном этапе производства по уголовному делу и которая впоследствии определяет изменения, вносимые им в ранее составленный план защиты, включающий в себя процессуальные и тактические действия, целесообразные к совершению в рамках решения поставленных защитных задач.

Соответственно скрупулезный учет ситуационных особенностей при разработке тактических основ профессиональной защиты по уголовным делам является залогом максимальной результативности формулируемых наукой рекомендаций. Однако, принимая во внимание индивидуальность каждой конкретной защитной ситуации, которая просто не может быть полностью воспроизведена хотя бы из-за изменившегося временного фактора, разработка в рамках криминалистики тактических рекомендаций, предназначенных непосредственно для ее преобразования фактически невозможна. В этой связи

необходимой основой для выведения применимых на практике положений тактики защиты по уголовным делам должны стать отдельные виды защитных ситуаций, очерчивающие основные особенности и закономерности формирования и трансформации однородных ситуаций защиты от уголовного преследования. Видовое своеобразие выделяемых криминалистической наукой защитных ситуаций и степень его детализации позволят профессиональному защитнику, продиагностировав конкретную ситуацию, сформировавшуюся в практике осуществления им защитительной деятельности, вычленив ее специфические характеристики, на основании которых отнести ее к соответствующему виду ситуаций защиты в уголовном судопроизводстве и отобрать тактические приемы, предназначенные для оптимизации процесса разрешения непосредственно данного вида защитных ситуаций.

Таким образом, наиболее перспективным направлением дальнейшего развития криминалистической адвокатуры нам представляется разработка тактики разрешения отдельных видов ситуаций защиты от уголовного преследования, включающей в себя не только совокупность тактических приемов, способствующих решению промежуточных тактических задач защиты, но и своеобразную инструкцию для адвоката, определяющую порядок и этапы работы с ситуацией как объективной основой для избрания той или иной тактической схемы осуществления деятельности по профессиональной защите прав и законных интересов лиц, вовлеченных в орбиту уголовного преследования. Четкое определение последовательности действий адвоката-защитника в ходе диагностирования защитной ситуации и последующего ее разрешения позволит ему организационно упорядочить

свою деятельность, существенно сократив временные затраты и повысив результативность практической реализации каждой используемой им тактической рекомендации, разработанной в рамках криминалистики.

Ситуационный подход к решению криминалистических задач сам по себе подразумевает необходимость создания такого рода алгоритмов ситуационного преобразования, направленных на оптимизацию данного процесса и обеспечение процессуальной экономии при принятии важнейших процессуальных и тактических решений. Данная позиция в современной криминалистике разделяется многими исследователями. Так, например, И.Л. Ландау по указанному вопросу отмечает: «Совершенствование классификации антикриминальных ситуаций будет способствовать созданию наиболее эффективных типовых алгоритмов действий следователей, судей, специалистов и экспертов в тех или иных условиях» [1, с. 23]. Приведенная цитата наглядно иллюстрирует два ключевых момента, положенных в основу формирования ситуативно обоснованной тактики защиты от уголовного преследования как частного криминалистического учения:

- залогом развития тактических основ профессионального осуществления защитительной деятельности в уголовном судопроизводстве выступает создание обширной классификационной схемы защитных ситуаций;
- тактические положения, регулирующие порядок разрешения каждого конкретного вида ситуаций защиты от уголовного преследования целесообразно формулировать в виде алгоритма действий адвоката-защитника, результатом применения которого и станет избрание наиболее успешной в конкретных ситуационных условиях позиции защиты, а также решение ее конкретных задач, поставленных на данном этапе.

Кроме того, по мнению ряда авторов, использование алгоритма диагностики и разрешения соответствующего вида криминалистических ситуаций способствует оптимизации принятия наиболее значимых процессуальных и тактических решений [2, с. 40-41].

В этой связи, разработка системы алгоритмов тактического преобразования ситуаций защиты от уголовного преследования также представляется нам весьма перспективной и позволяющей обеспечить всестороннюю и полную оценку ситуации профессиональным

защитником, равно как и избрание им максимально соответствующих конкретным обстоятельствам производства по уголовному делу процессуальных и тактических средств и способов осуществления защитительной деятельности.

Понятия алгоритма заимствовано криминалистикой из кибернетики. В рамках данной науки сформулирована такая его дефиниция, в соответствии с которой алгоритм есть не что иное, как «совокупность (система) правил для эффективного решения задачи» [3, с. 126]. Предложенное понятие тесно переплетается с лексическим значением слова «алгоритм». В языковой словарной статье дается его определение, согласно которому алгоритм представляет собой «совокупность действий, правил для решения данной задачи» [4, с. 22].

Оба приведенных толкования акцентируют внимание на двух ключевых свойствах алгоритма:

- целевой направленности на решение конкретной задачи (вне зависимости от ее уровня);
- содержательной структуре, представленной совокупностью действий и правил.

При этом кибернетическое понятие алгоритма, все же, сформулировано более удачно, т.к. подчеркивает системный характер устанавливаемых алгоритмом правил, что, по сути, является его отличительной чертой. Так, содержательное единство алгоритма, обеспечивающее успешное решение поставленной задачи, достигается именно за счет взаимосвязи и взаимообусловленности его структурных элементов, т.е. тех действий, пошаговое выполнение которых позволяет субъекту решить задачу минимальными личными усилиями и ресурсными затратами.

В то же время, обе приведенные дефиниции, на наш взгляд, страдают определенной неполнотой, вследствие отсутствия в их тексте указания на устанавливаемую алгоритмом последовательность необходимых действий. При этом именно алгоритм не только четко очерчивает круг средств, использование которых детерминирует успешное разрешение поставленной задачи, но и определяет их достаточно жесткую очередность, соблюдение которой также выступает необходимым условием результативности всего алгоритма в целом.

Подобный подход разделяется Г.А. Зориным, который под алгоритмом понимает «систему последовательно выполняемых

действий» [5, с. 232-233]. Как видно из приведенного понятия, автор, отмечая установленную последовательность действий алгоритма, упускает его предназначение в виде направленности на решение конкретной задачи, по сути, являющейся целью создания и использования алгоритма, что также не позволяет рассматривать предложенную дефиницию в качестве базовой при исследовании вопросов алгоритмизации процесса разрешения отдельных видов защитных ситуаций.

В рамках криминалистики также предпринимались попытки определения сущности криминалистического алгоритма. В частности, А.С. Шаталов в качестве криминалистического алгоритма рассматривает «научно обоснованное правило о выполнении в заданном порядке системы последовательных операций, рекомендуемых следователю для решения задач определенного типа в ходе расследования преступлений» [6, с. 56]. Изложенная дефиниция охватывает все наиболее значимые для криминалистики отличительные черты алгоритма. Единственным ее недостатком нам представляется отождествление алгоритма с «научно обоснованным правилом». На наш взгляд, алгоритм решения значимых криминалистических и процессуальных задач не есть правило о выполнении в заданном порядке системы тех или иных действий, алгоритм в данном контексте есть сама система этих действий, выполняемых в четко определенной последовательности, позволяющей оптимальным способом достигнуть намеченного результата.

В свою очередь, применительно к вопросам разрешения различных видов криминалистических ситуаций И.В. Румянцева отмечает: «Под алгоритмом диагностики и разрешения ситуации судебного следствия предлагаем понимать совокупность последовательных действий судьи, направленных на определение типа ситуации и оптимального

способа воздействия на нее с целью разрешения ситуации и принятия решения» [2, с. 42]. Тем самым, автор не только включает в структуру конструируемого понятия основные отличительные свойства алгоритма, но и устанавливает его конкретные задачи в рассматриваемом виде деятельности:

- определение типа (вида) ситуации;
- определение оптимального способа воздействия на ситуацию.

При этом необходимость решения именно провозглашенных задач продиктована их ключевым значением для успешного и наиболее благоприятного преобразования текущей криминалистической ситуации.

Более того, аналогичные задачи ставятся и перед профессиональным защитником в процессе разрешения им отдельных видов защитных ситуаций, т.к. максимальная результативность используемых им процессуальных и тактических средств и способов защиты достигается только в том случае, если их избрание основывалось на исчерпывающем анализе текущей ситуации защиты по уголовным делам и составлении подробного прогноза последствий их применения.

С учетом изложенного в рамках криминалистической адвокатуры представляется возможным сформулировать дефиницию алгоритма разрешения ситуации защиты от уголовного преследования, согласно которой такой алгоритм представляет собой систему выполняемых в заданном порядке действий и операций профессионального защитника, направленных на определение конкретного вида защитной ситуации и избрание наиболее результативных способов и методов воздействия на нее с целью преобразования в ситуацию, более благоприятную для достижения конечной цели осуществления защитительной деятельности, а также решения промежуточных тактических задач защиты.

Список литературы

1. Ландау И.Л. Ситуационный подход в технико-криминалистическом обеспечении предварительного расследования и судебного следствия: Дисс...канд. юрид. наук: 12.00.09.-М.:2003. – 179 с.
2. Румянцева, Инна Владимировна. Ситуационный подход в судебном следствии суда I инстанции: Дисс. канд. юрид. наук: 12.00.09. - Калининград, 2004. - 189 с.
3. Полевой Н.С. Криминалистическая кибернетика. - М.: Изд-во МГУ, 1982. – 208 с.
4. Ожегов С.И. Словарь русского языка: Ок. 57 000 слов/ Под ред. чл.-корр. АН СССР

Н.Ю. Шведовой. – 20-е изд., стереотип. - М.: Рус. яз., 1999. – 750 с.

5. Зорин Г.А. Криминалистическая методология. – Мн.: Амалфея, 2000. – 608 с.

6. Шаталов А.С. Следственные ситуации основа криминалистических алгоритмов расследования преступлений // Российский следователь. - № 1. – 1999. – С. 56-63.



Мақалада қылмыстық істер бойынша қорғау жағдайының тактикалық шешу алгоритмінің негізгі анықтамасын жасау мақсатында криминалистикалық тактикадағы алгоритмнің мәнін анықтауға қатысты әр түрлі тәсілдемелер қарастырылады.

Түйін сөздер: қылмыстық процес, қылмысты қудалаудан қорғану, ахуалдық тәсілдеме, қорғану тактикасы, криминалистикалық алгоритм.

В статье рассматриваются различные подходы к определению сущности алгоритма в криминалистической тактике с целью создания базовой дефиниции алгоритма тактического разрешения ситуации защиты по уголовным делам.

Ключевые слова: уголовный процесс, защита от уголовного преследования, ситуационный подход, тактика защиты, криминалистический алгоритм.

In the present article different approaches to the definition of forensic algorithm are considered in order to create author's definition of tactical resolve algorithm of defense situation in criminal case.

Keywords: criminal proceedings, criminal defense, situational approach, defense tactics, forensic algorithm.

Ольга Сергеевна Бектибаева,

Қазақ гуманитарлық заң университетінің PhD докторанты

Қылмыстық істер бойынша қорғау жағдайының тактикалық шешу алгоритмінің ұғымы

Бектибаева Ольга Сергеевна,

докторант PhD Казахского гуманитарно-юридического университета

Понятие алгоритма тактического разрешения ситуации защиты по уголовным делам

Bektibayeva Olga Sergeevna,

PhD doctoral student of the Kazakh Humanitarian Law University

Definition of tactical resolve algorithm of defense situation in criminal case