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***Аннотация:*** *в соответствии с планом работы на 2021 год Центром правового мониторинга РГП «Институт законодательства и правовой информации Республики Казахстан» Министерства юстиции Республики Казахстан проведен анализ эффективности Закона Республики Казахстан «О Фонде компенсации потерпевшим» от 10 января 2018 года № 131-VІ.*

*В статье приводятся выявленные анализом дефекты и существенные недостатки Закона, требующие доработки, системность и социальная значимость применения законодательства в данной сфере.*

*Предложена модель совершенствования и развития законодательства в сфере компенсации ущерба лицам, пострадавшим от неправомерных деяний по отдельным составам уголовных правонарушений, выработанная на основе анализа национального и зарубежного законодательства. Обоснована необходимость консолидации законодательства, регулирующего порядок аккумулирования и осуществления выплат из Фонда компенсации потерпевшим, в целях обеспечения единства, целостности и системности бюджетного законодательства Республики Казахстан и исключения излишней нагрузки на Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Республики Казахстан.*

*Также предложено уточнить редакцию дефиниции понятия «Фонд компенсации потерпевшим», дополнить Закон новым принципом – принципом «безотлагательности». В целях исключения коррупционных рисков обоснована необходимость определения в Законе исчерпывающего перечня необходимых для начисления компенсации документов, которые представляются потерпевшим. Поскольку Законом на органы уголовного преследования возложено осуществления несвойственных им функций, предложено перевести процесс назначения компенсации потерпевшим в формат государственной услуги по принципу «одного окна» с учетом проводимой государственной политики по цифровизации деятельности государственных органов и обеспечения прозрачности их деятельности.*

*Кроме того, предложен механизм покрытия дефицита средств в Фонде за счет заимствования и используемых остатков бюджетных, а также распространения на Закон требований статьи 18 Бюджетного кодекса.*
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***Аннотация:*** *2021 жылға арналған жұмыс жоспарына сәйкес Қазақстан Республикасы Әділет министрлігінің «Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық ақпарат институты» РМК Құқықтық мониторинг орталығы 2018 жылғы 10 қаңтардағы № 131-VІ «Жәбірленушілерге өтемақы қоры туралы» Қазақстан Республикасы Заңының тиімділігіне талдау жүргізді.*

*Мақалада пысықтауды талап ететін талдаумен анықталған ақаулар мен заңның елеулі кемшіліктері, осы саладағы заңнаманы қолданудың жүйелілігі мен әлеуметтік маңыздылығы келтіріледі.*

*Ұлттық және шетелдік заңнаманы талдау негізінде әзірленген қылмыстық құқық бұзушылықтардың жекелеген құрамдары бойынша заңсыз әрекеттерден зардап шеккен адамдарға залалды өтеу саласындағы заңнаманы жетілдіру және дамыту моделі ұсынылды. Қазақстан Республикасы бюджет заңнамасының бірлігін, тұтастығын және жүйелілігін қамтамасыз ету және Қазақстан Республикасының Қылмыстық және қылмыстық іс жүргізу кодекстеріне артық жүктемені болдырмау мақсатында Жәбірленушілерге өтемақы қорынан шоғырландыру және төлемдерді жүзеге асыру тәртібін реттейтін заңнаманы шоғырландыру қажеттігі негізделген.*

*Сондай-ақ, «Жәбірленушілерге өтемақы қоры» ұғымы анықтамасының редакциясын нақтылау, заңды жаңа қағидатпен – «шұғылдық» қағидатымен толықтыру ұсынылды. Сыбайлас жемқорлық тәуекелдерін болдырмау мақсатында заңда жәбірленуші ұсынатын өтемақы есептеу үшін қажетті құжаттардың толық тізбесін айқындау қажеттілігі негізделген. Заңмен қылмыстық қудалау органдарына оларға тән емес функцияларды жүзеге асыру жүктелгендіктен, мемлекеттік органдардың қызметін цифрландыру және олардың қызметінің ашықтығын қамтамасыз ету бойынша жүргізіліп жатқан мемлекеттік саясатты ескере отырып, жәбірленушілерге өтемақы тағайындау процесін «бір терезе» қағидаты бойынша мемлекеттік қызмет көрсету форматына көшіру ұсынылды.*

*Бұдан басқа, қарыз алу және пайдаланылатын бюджет қалдықтары есебінен қордағы қаражат тапшылығын жабу, сондай-ақ Бюджет кодексінің 18-бабының талаптарын Заңға тарату тетігі ұсынылды.*
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***Abstract.*** *In accordance with the work plan for 2021, the Center for Legal Monitoring of the RSE «Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan» of the Ministry of Justice of the Republic of Kazakhstan conducted an analysis of the effectiveness of the Law of the Republic of Kazakhstan "On the Compensation Fund for Victims" dated January 10, 2018 No. 131-VI.*

*The article presents the defects and significant shortcomings of the Law identified by the analysis, which require further development, as well as the systematic and social significance of the application of legislation in this area.*

*The model of improvement and development of the legislation in the field of compensation of damage to the persons who suffered from illegal acts on separate elements of criminal offenses, developed on the basis of the analysis of national and foreign legislation, is offered. The article substantiates the need to consolidate the legislation regulating the procedure for accumulating and making payments from the Victims Compensation Fund in order to ensure the unity, integrity and consistency of the budget legislation of the Republic of Kazakhstan and to avoid excessive burden on the Criminal and Criminal Procedure Codes of the Republic of Kazakhstan.*

*It is also proposed to clarify the wording of the definition of the concept of «Compensation Fund for Victims», to supplement the Law with a new principle-the principle of «urgency». In order to exclude corruption risks, the necessity of defining in the Law an exhaustive list of documents required for calculating compensation, which are submitted to victims, is justified. Since the Law assigns criminal prosecution bodies to perform functions that are not typical of them, it is proposed to transfer the process of assigning compensation to victims to the format of a public service on the principle of «one window», taking into account the state policy on digitalization of the activities of state bodies and ensuring transparency of their activities.*

*In addition, a mechanism is proposed to cover the deficit of funds in the Fund by borrowing and using budget balances, as well as extending the requirements of Article 18 of the Budget Code to the Law.*

***Keywords:*** *Victims Compensation Fund; The Law, «On the Victims Compensation Fund», additional state guarantees for the restoration of the rights of citizens in criminal proceedings; compensation for damage in criminal proceedings; social payments to victims; the status of the victim; victims in criminal proceedings; the rights of victims; protection of the rights of victims; ensuring the rights of victims; the procedure for paying compensation to victims.*

**Введение.** Обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина, соблюдение законности и правопорядка в обществе, наряду с восстановлением нарушенных прав относятся к основным задачам государства.

За 30-летний период независимости, Казахстан прошел сложный путь становления, национальная нормативная правовая база претерпела глубокие качественные изменения. Проведены структурные преобразования, обновлены институты защиты прав граждан.

Глава государства Касым-Жомарт Токаев в своем Послании «Казахстан в новой реальности: время действий»[[1]](#footnote-1) указал, что «следует модернизировать уголовную сферу по примеру развитых стран ОЭСР. Нам нужна модель, обеспечивающая своевременную защиту прав граждан и отвечающая высоким международным стандартам».

Традиционным правовым средством восстановления нарушенных прав в уголовном процессе является иск в уголовном судопроизводстве, посредством которого потерпевшему возмещается имущественный ущерб, а также вред, причиненный здоровью или личным неимущественным благам и правам потерпевшего.

Для гарантированной защиты прав и законных интересов граждан, пострадавших от отдельных уголовно наказуемых преступлений, в Казахстане создан Фонд компенсации потерпевшим (далее - Фонд). Деятельность Фонда регулируется Законом «О Фонде компенсации потерпевшим» (далее - Закон).

Единовременная денежная компенсация выплачивается потерпевшим по отдельным составам уголовных правонарушений и размере, предусмотренном Законом.

Данную меру можно рассматривать как социальную помощь государства потерпевшим до рассмотрения уголовного дела в суде по существу.

Таким образом, механизм государственной поддержки потерпевших состоит не только из тех денег, которые получит потерпевший при нанесении вреда его здоровью, телесной неприкосновенности, но и еще в приобретении чувства защищенности и уверенности в поддержке государства.

**Основная часть.** Назначением и целью компенсации потерпевшим выступает оказание социальной помощи гражданам, пострадавшим от уголовно наказуемых посягательств.

Следует отметить, что Закон относительно новый, требования, регламентирующие порядок осуществления выплаты компенсации потерпевшим *(подпункты 1), 2), 3), 4) и 5) статьи 4, подпунктов 2) и 3) статьи 5, статей 6, 7, 8 и 9, подпункта 4) пункта 1 статьи 10, статьи 11)*, введены в действие только с 1 июля 2020 года.

Рассматриваемый Закон предусматривает создание контрольного счета наличности, который открывается в центральном уполномоченном органе по исполнению бюджета для зачисления поступлений денег от неналоговых поступлений, предусмотренных статьей 10 Закона и статьей 52-2 Бюджетного кодекса Республики Казахстан. К ним относятся: принудительные платежи, взыскиваемые судом; денежные взыскания, налагаемые судом за неисполнение процессуальных обязанностей, предусмотренных статьями 71, 78, 80, 81, 82, 90, 142, 156 и 165 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан, и нарушение порядка в судебном заседании на потерпевшего, свидетеля, специалиста, переводчика и иных лиц, за исключением адвоката, прокурора и подсудимого; денежные взыскания с осужденного, в отношении которого вступил в законную силу обвинительный приговор суда и которому назначено наказание в виде исправительных работ; деньги, взысканные в порядке регрессных требований; иные источники, не запрещенные законодательством Республики Казахстан.

Таким образом, можно резюмировать, что деятельность Фонда в целом окажет положительное влияние на обеспечение прав потерпевших, восстановлению их прав и здоровья на первоначальном этапе, повышение доверия граждан к государственным органам власти *(посредством гарантированного возмещения нанесенного уголовно наказуемым деянием ущерба)*.

Вместе с тем необходимо отметить существенные, на наш взгляд, недостатки Закона:

- он посвящен регламентации деятельности Фонда компенсации потерпевшим, который по факту является контрольным счетом (т.е. не может являться субъектом правоотношений);

- создает коррупционные риски в органах уголовного преследования при назначении выплаты;

- действует в отрыве от основного закона в бюджетной сфере, что нарушает принцип единства, целостности и системности законодательства Республики Казахстан.

Рассмотрим основные дефекты, выявленные в ходе анализа эффективности Закона.

1. Согласно определению понятия, данному в подпункте 2) статьи 1 Закона, Фонд компенсации потерпевшим это **контрольный счет наличности**, открытый в центральном уполномоченном органе по исполнению бюджета для зачисления поступлений денег и проведения выплаты компенсации потерпевшим в порядке, предусмотренном законодательством Республики Казахстан о Фонде компенсации потерпевшим.

Между тем, согласно Толковому словарю Ожегова значение слова «фонд» - денежные средства, ассигнуемые для определенной цели; ресурсы, запасы чего-нибудь [1].

Следовательно, понятие Фонда включает в себя, прежде всего, активы, аккумулируемые и ассигнуемые для определенной цели.

Поскольку поступления и расходы Фонда компенсации потерпевшим являются составной частью Консолидированного бюджета - централизованного денежного фонда государства *(часть 3 статьи 6 Бюджетного кодекса)*, предлагаем дефиницию понятия в подпункте 2) статьи 1 Закона Фонд компенсации потерпевшим изложить в следующей редакции: *«2) Фонд компенсации потерпевшим - представляет собой активы государства в виде финансовых активов, сосредоточиваемых на контрольном счете наличности, открытого в центральном уполномоченном органе по исполнению бюджета для зачисления поступлений денег и проведения выплаты компенсации потерпевшим в порядке, предусмотренном законодательством Республики Казахстан о Фонде компенсации потерпевшим».*

1. Статья 3 Закона устанавливает, что выплата компенсации потерпевшим основывается на принципах:

1) законности;

2) соблюдения прав, свобод и законных интересов человека и гражданина;

3) доступности.

Вместе с тем полагаем, что для потерпевших от преступлений, связанным с сексуальным насилием, торговлей людьми, пытками, сопряженных с причинением тяжкого вреда здоровью, заражением вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ/СПИД), важным является безотлагательно получить материальную помощь от государства для покрытия расходов на восстановления здоровья.

Именно преследуя эту цель, законодатель и принял настоящий Закон.

В этой связи, полагаем необходимым дополнить статью 3 Закона подпунктом 4), предусматривающим принцип *«безотлагательности».*

1. Подпункт 1) статьи 4 Закона предусматривает, что государственные органы, осуществляющие функции уголовного преследования разъясняют потерпевшему право на получение компенсации в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан о Фонде компенсации потерпевшим.

Вместе с тем, Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V[[2]](#footnote-2) *(далее – УПК РК)* не предусматривает такой процедуры при признании лица потерпевшим в рамках уголовного процесса.

В этой связи, учитывая то, что УПК РК в иерархии нормативных правовых актов находится выше Закона *(статья 10 Закона «О правовых актах»[[3]](#footnote-3))*, предлагается дополнить статью 71 УПК РК *(«Потерпевший)* частью 4-1 следующего содержания: *«4-1. Потерпевшему разъясняется право на получение компенсации в порядке, предусмотренном законодательством Республики Казахстан о Фонде компенсации потерпевшим.».*

1. Отдельные нормы Закона содержат коррупционные риски.

В соответствии с пунктами 1 и 6 статьи 8 Закона после признания лица потерпевшим он вправе обратиться с заявлением о назначении ему компенсации в государственный орган, осуществляющий функции уголовного преследования.

**Решение о назначении компенсации** либо об отказе в ней **принимается уполномоченным руководителем** государственного органа, осуществляющего функции уголовного преследования.

Таким образом, заявителю, после приобретения статуса потерпевшего, необходимо лично посещать орган уголовного преследования и по вопросу получения услуги по выплате компенсации контактировать с его сотрудниками.

Кроме того, предоставление социальной помощи государства в виде единовременной фиксированной денежной суммы зависит от объективности и беспристрастности одного человека - руководителя органа уголовного преследования, т.е. в данную норму заложен субъективный фактор.

К тому же, механизм назначения компенсации также выглядит несовершенным.

Согласно пункту 6 статьи 8 Закона назначение компенсации производится на основании следующих документов:

1) заявления потерпевшего либо лица, наделенного правами потерпевшего;

2) копий документа, удостоверяющего личность потерпевшего, либо документов, подтверждающих личность и право лица, наделенного правами потерпевшего, на получение компенсации;

3) сведений о номере банковского счета потерпевшего либо лица, наделенного правами потерпевшего, открытого в банках и (или) организациях, осуществляющих отдельные виды банковских операций;

4) копии постановления органа, ведущего уголовный процесс, о признании лица потерпевшим;

5) копии документа, подтверждающего характер и степень тяжести причиненного вреда здоровью потерпевшего;

6) в случае смерти потерпевшего – копии свидетельства о его смерти или иного документа, подтверждающего смерть потерпевшего.

Потерпевший либо лицо, наделенное правами потерпевшего, несет ответственность за достоверность представленных документов в соответствии с законами Республики Казахстан за представленные документы, предусмотренные подпунктами 1), 2) и 3) настоящего пункта.

В данном случае не ясна логика законодателя, поскольку подлинность заявления на получение компенсации, копии документа, удостоверяющего личность и право лица, наделенного правами потерпевшего, на получение компенсации, а также сведения (справки банка) о номере банковского счета, как правило, сверятся при их получении ответственным сотрудником государственного органа.

Далее, четвертым абзацем рассматриваемого пункта предусмотрено, что потерпевшим либо лицом, наделенным правами потерпевшего **в случае необходимости** могут быть представлены и иные документы.

При этом, из-за использования неопределенной формулировки «в случае необходимости могут быть» возникает неясность в толковании, что предполагает решение вопроса об истребовании каких-либо дополнительных документов *(в т.ч. и постановку под сомнение достоверность этих документов)* уполномоченным должностным лицом по своему усмотрению, в зависимости от заинтересованности.

Во избежание разночтений, могущих привести к коррупционным рискам, полагаем необходимым исключить в четвертом абзаце пункта 6 статьи 8 Закона слова «им в случае необходимости могут быть представлены и иные документы». Определить в Законе исчерпывающий перечень необходимых для начисления компенсации документов, которые представляются потерпевшим. Это позволит избежать разночтений, могущих привести к коррупционным рискам.

1. Шестым абзацем пункта 6 статьи 8 Закона определено, что документы, предусмотренные подпунктами 4), 5) и 6) настоящего пункта, обеспечиваются государственным органом, осуществляющим функции уголовного преследования.

Из смысла рассматриваемой нормы ошибки и опечатки в указанных документах *(например, в ФИО потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого и т.п.)* могут послужить основанием для отказа в назначении компенсации.

Седьмой абзац пункта 6 статьи 8 Закона предусматривает ответственность за необоснованное назначение компенсации и включение в централизованный реестр ее получателей уполномоченного руководителя государственного органа, осуществляющего функции уголовного преследования.

Вместе с тем, в ходе расследования уголовного дела могут быть установлены фактические данные об отсутствии оснований для пребывания потерпевшего в этом статусе. Возможное изменение положения потерпевшего в уголовном процессе предусмотрено частью 3 статьи 71 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан.

Указанные обстоятельства формируют негативное отношение и незаинтересованность органа уголовного преследования по оперативному и положительному разрешению вопроса о назначении компенсации потерпевшему.

Для исключения субъективного подхода и связанных с ним коррупционных рисков, полагаем необходимым максимально снизить участие человека и автоматизировать процесс начисления и выплаты компенсации потерпевшему.

При этом, следует упростить количество документов, представляемых потерпевшим, поскольку основная часть документов *(предусмотренных пунктом 6 статьи 8 Закона: копия документа, удостоверяющего личность потерпевшего, либо документа, подтверждающего личность и право лица, наделенного правами потерпевшего, на получение компенсации; копия постановления органа, ведущего уголовный процесс, о признании лица потерпевшим; копия документа, подтверждающего характер и степень тяжести причиненного вреда здоровью потерпевшего; в случае смерти потерпевшего – копия свидетельства о его смерти или иного документа, подтверждающего смерть потерпевшего)* уже имеется либо выносится самим государственным органом, осуществляющим функции уголовного преследования. Это необходимо для исключения излишней бюрократизации процесса и сокращения времени для получения потерпевшим государственной помощи для восстановления здоровья.

В настоящее время в органах уголовного преследования и прокуратуры внедрена автоматизированная база данных ЕРДР *(единый реестр досудебных расследований)*, в которую вносятся сведения о регистрации уголовных дел *(по какой статье, пункту, подпункту УК)*, принятых по ним процессуальных решениях, произведенных действиях, движении уголовного производства, заявителях и участниках уголовного процесса, а также все материалы дела в случае осуществления ведение уголовного судопроизводства в электронном формате *(подпункт 14) пункта 2 «Правил приема и регистрации заявления, сообщения или рапорта об уголовных правонарушениях, а также ведения Единого реестра досудебных расследований», утвержденных приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан от 19 сентября 2014 г. № 89).*

Учитывая изложенное, а также то, что предусмотренным статьей 8 Закона механизмом назначения компенсации создана сфера деятельности с повышенным коррупционным риском, возложение на органы уголовного преследования осуществления несвойственных им функций, предлагается перевести процесс назначения компенсации потерпевшим в формат государственной услуги по принципу «одного окна» с учетом проводимой государственной политики по цифровизации деятельности государственных органов и обеспечения прозрачности их деятельности.

Согласно подпункту 2) и 5) статьи 1 Закона Республики Казахстан «О государственных услугах»[[4]](#footnote-4) государственная услуга – одна из форм реализации отдельных государственных функций, осуществляемых в индивидуальном порядке по обращению или без обращения услугополучателей и направленных на реализацию их прав, свобод и законных интересов, предоставление им соответствующих материальных или нематериальных благ.

Принцип «одного окна» – форма централизованного оказания государственной услуги, предусматривающая минимальное участие услугополучателя в сборе и подготовке документов при оказании государственной услуги и ограничение его непосредственногоконтакта с услугодателями.

Полагаем, что это повысит доверие общества к деятельности государственных органов.

1. Согласно пункту 2 статьи 9 Закона в случае отсутствия или недостаточности денег выплата компенсации осуществляется центральным уполномоченным органом по исполнению бюджета при пополнении средств Фонда компенсации потерпевшим за счет источников, указанных в пункте 1 статьи 10 настоящего Закона *(принудительные платежи, взыскиваемые судом; денежные взыскания, налагаемые судом за неисполнение процессуальных обязанностей, предусмотренных статьями 71, 78, 80, 81, 82, 90, 142, 156 и 165 УПК РК, и нарушение порядка в судебном заседании на потерпевшего, свидетеля, специалиста, переводчика и иных лиц, за исключением адвоката, прокурора и подсудимого; денежные взыскания с осужденного, в отношении которого вступил в законную силу обвинительный приговор суда и которому назначено наказание в виде исправительных работ; деньги, взысканные в порядке регрессных требований; иные источники, не запрещенные законодательством Республики Казахстан).*

Таким образом, при отсутствии или недостаточности денег в Фонде выплата компенсации потерпевшим, нуждающимся в восстановлении здоровья *(физического и психологического)* во временном промежутке затянется на неопределенный срок.

Данное обстоятельство может вызвать общественный резонанс и снизить доверие населения к деятельности государственных органов.

Учитывая то, что Фонд компенсации потерпевшим является частью централизованного денежного фонд государства Консолидированного бюджета *(часть 3 статьи 6 Бюджетного кодекса)*, полагаем возможным распространения на него требований статьи 18 Бюджетного кодекса, предусматривающего покрытие дефицита за счет заимствования и используемых остатков бюджетных средств.

В этой связи, предлагается пункт 2 статьи 9 Закона изложить в следующей редакции: *«2. В случае отсутствия или недостаточности денег для выплаты компенсации покрытие дефицита Фонда компенсации потерпевшим осуществляется центральным уполномоченным органом по исполнению бюджета за счет заимствования и используемых остатков бюджетных средств».*

1. В подпунктах 1) и 4) пункта 1 статьи 10 Закона отсутствуют ссылки на структурные элементы нормативных правовых актов вышестоящих уровней, а также на другие его структурные элементы, тогда как в подпункте 2) такая ссылка произведена.

Аналогичная ссылка использована в подпункте статьи 52-2 Бюджетного кодекса Республики Казахстан[[5]](#footnote-5).

***Справочно:*** *в соответствии с подпунктом 4) части 1 статьи 52-2 Бюджетного кодекса неналоговыми поступлениями в Фонд компенсации потерпевшим являются: деньги, взысканные в порядке регрессных требований* ***в соответствии со статьей 11 Закона Республики Казахстан «О Фонде компенсации потерпевшим».***

В этой связи, учитывая требования статьи 25 Закона Республики Казахстан «О правовых актах» и части 2 статьи 173 УПК РК, предлагается подпункт 1) пункта 1 статьи 10 Закона и подпункт 1) части 1 статьи 52-2 Бюджетного кодекса после слов «взыскиваемые судом» дополнить следующими словами *«в соответствии со статьями 98-1 и 98-2 Уголовного кодекса Республики Казахстан»*. Подпункт 4) пункта 1 статьи 10 Закона после слов «в порядке регрессных требований» дополнить следующими словами *«в соответствии со статьей 11 настоящего Закона»*.

1. Закон предусматривает дополнительную государственную социальную поддержку пострадавшим *(и лицам, наделенным правами потерпевшего, в случае смерти потерпевшего)* от уголовно-наказуемых деяний, связанным с сексуальным насилием, торговлей людьми, пытками, сопряженных с причинением тяжкого вреда здоровью, заражением вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ/СПИД).

Перечень статей Уголовного кодекса Республики Казахстан[[6]](#footnote-6) *(далее – УК)* с квалифицирующими признаками определен статьей 6 Закона.

Однако, нелогичным является определять отдельные статьи УК, предусматривающие в качестве квалифицирующих признаков причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего, пыток, а также применения насильственных действий в отношении несовершеннолетних, по которым потерпевшим выплачивается компенсация и одновременно отказывать в такой социальной помощи по другим статям УК, содержащие аналогичные квалифицирующие признаки.

Так, часть 3 статьи **380-2 УК** *(«Применение насилия в отношении государственного инспектора по охране животного мира, инспектора специализированной организации по охране животного мира, егеря»)*, предусматривает в качестве квалифицирующих признаков **применение насилия, опасного для жизни или здоровья**, в отношении государственного инспектора по охране животного мира, инспектора специализированной организации по охране животного мира, егеря или **его близких** в связи с исполнением ими своих служебных обязанностей либо из мести за выполнение служебных обязанностей **сопряженное с похищением человека** либо **захватом заложника**; **с особой жестокостью; в отношении заведомо несовершеннолетнего лица** *(подпункты 2), 3) и 7) части 3)*.

Указанная статья УК не вошла в перечень статей УК, предусмотренных статьей 6 Закона, как и статьи 380 и 380-1 УК, по которым в рамках уголовного процесса государством потерпевшим оказывается дополнительная социальная поддержка из средств Фонда компенсации потерпевшим.

В этой связи, учитывая недопустимость дискриминации прав граждан *(особенно несовершеннолетних)*, которым уголовно-наказуемым деянием причинен тяжкий вред здоровью, предлагается принять меры по пересмотру и дополнению перечня дел об уголовных правонарушениях, предусмотренной статьей 6 Закона.

1. Законом регулируются правоотношения, связанные с формированием и использованием средств Фонда компенсации потерпевших. Определяется порядок назначения, выплаты и размеры денежной компенсации.

В соответствии с частью 3 статьи 6 Бюджетного кодекса **Консолидированным бюджетом** является централизованный денежный фонд государства, **объединяющий** республиканский бюджет, бюджеты областей, городов республиканского значения, столицы, поступления и расходы Национального фонда Республики Казахстан, **поступления и расходы Фонда компенсации потерпевшим**, без учета взаимопогашаемых операций между ними.

Следовательно, регулируемые Законом правоотношения являются составной частью бюджетной сферы.

Учитывая изложенное можно сделать вывод, что Закон и Бюджетный кодекс Республики Казахстан регулируют однородные общественные отношения.

Между тем согласно требованиям статьи 8 Закона Республики Казахстан «О правовых актах» кодексы Республики Казахстан принимаются с целью регулирования однородных важнейших общественных отношений, в том числе в бюджетной сфере.

В этой связи, в целях обеспечения единства, целостности и системности законодательства Республики Казахстан, полагаем целесообразным нормы анализируемого Закона консолидировать с Бюджетным кодексом Республики Казахстан, путем внедрения в Кодекс отдельной главы, посвященной регулированию общественных отношений в сфере формирования и использования Фонда компенсации потерпевшим.

**Заключение.** По итогам анализа можно сделать вывод, что, в целом, Закон не достаточно эффективен, нуждается в дальнейшем совершенствовании и конкретизации.
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